Ornithologis... monatsberic...

Anton Reichenow, Erwin Stresemann

HARVARD UNIVERSITY.

LIBRARY

OF THE

MUSEUM OF COMPARATIVE ZOÖLOGY.

39339

Bought

February 14, 1913.

Digitized by Google

39339

Ornithologische Monatsberichte

mit Beiträgen von

Prof. Dr. Ballowitz, R. Berge, Hans Graf v. Berlepsch, Hans Freiherr v. Berlepsch, F. Braun, G. v. Burg, Rchngsrat. K. Deditius, Dr. O. Finsch, H. Grote, Kuzlrat. A. Grunack, O. Haase, M. Härms, B. Hantzsch, Ed. Hellmayr, Dr. F. Helm, Dr. F. Henrici, Dr. A. Jacobi, Prof. G. Janda, Dr. Köpert, G. Krause, J. H. B. Krohn, P. Dr. F. Lindner, Dr. L. v. Lorenz, Harald Baron Loudon, Dr. J. v. Madarász, Amtsrat A. Nehrkorn, Ed. Neubauer, O. Neumann, Maria Pauli, Dr. v. Quistorp, O. Reiser, O. le Roi, W. Schlüter, Baron Snouckaert van Schauburg, J. Thienemann, Victor Ritter von Tschusi zu Schmidhoffen, N. Zarudny,

unter Mitwirkung von H. Schalow

herausgegeben

von

Prof. Dr. Ant. Reichenow,

Kustos der Ornithologischen Abteilung des Kgl. Zoologischen Museums in Berlin, Generalsekretär der Deutschen Ornithologischen Gesellschaft, Ehrenmitglied der Naturforschenden Gesellschaft des Osterlandes, der American Ornithologists' Union, der British Ornithologists' Union, der Ungarischen Ornithologischen Centrale, der Ornithol. Vereine in Leipzig und München u. a.

X. Jahrgang.

Berlin 1902.

Verlag von R. Friedländer & Sohn.

Digitized by Google

Digitized by Google

Übersicht

für das Jahr 1902.

I. Allgemeines, Geschichte, Sammlungen, Gesellschaften.

Allgemeines, Geschichte, Zeitschriften: Bocage 143, Bolton 144, Brass 116, Dubois 41, 110, Pischinger 145, Richmond 131, Der Ornithologische Beobachter 64.

Sammlungen, Gesellschaften: Backhouse (Samml. d. Yorkshire philos. soc.), Bonomi (V. Zool. Congr.) 145, Finsch (Leyden. Mus.) 64, Forbes (Derby Museum) 46, Hagmann (Zool. Garten d. Mus. Goeldi) 97, Krohn (Sammler u. Sammlungen) 32, 98, 163, 179, Otto (Sammlung in Eisleben) 14, Parrot (Orn. Ver. München) 63, Vallon (Sammlung Arrigoni) 29, Deutsche Naturforscher Vers. 98, Deutsche Ornith. Ges. 116, III. Intern. Ornith. Kongress Paris 40, Ornith. Versammlung Sarajewo 40.

II. Anatomie, Entwicklung.

Abraham 146, Beddard 97, Hodgkinson 146, Krause 16, Mitrophanow 41, Paira-Mall 29, Ritter 15, Schauinsland 113, Shufeldt 177, Stieda 144, Wohlauer 148.

III. Schnabel, Federn, Färbung, Mauser, Flug.

Schnabel: Grote 59.

Federn, Färbung, Mauser: Bonhote 14, Häcker u. Meyer 27.

Flug: Deditius 17, Helm 30, 151, v. Lucanus 114.

IV. Spielarten, Missbildungen, Bastarde.

Spielarten: Haase 86, van Kempen 148, v. Tschusi 29, Wüstnei 31.

Missbildungen: Chernel v. Chernelháza 144, Hantzsch 5, v. Madarász 36.

Bastarde: Fatio 148, Klatt 96, Martorelli 162, Snouckaert van Schauburg 3, 176, Thienemann 152.

V. Systematik, Benennung.

Benennung: Döderlein 141.

Digitized by Google

Neue Gattungen und Arten:

Aaptus 130.
Acanthis cannabina meadewaldoi 44.
Acanthopneuste puella142
Accentor collaris caucasicus 186.
Acrocephalus gouldi 110.
Aethocorys 96.
Aethostoma 82.
Alethe alexandri 12.
Alseonax gambagae 12.
Amblyospiza aethiopica 9.
Ammomanes cinctura zarudnyi 40.
— samharensis 174.
Anabazenops acritus 65.
Anomalospiza 13.
Anous pullus 16.
Anser carneirostris 83.
— rhodorhynchus 83.
Anthoscenus 130.
Aphantochroa cuvieri saturatior 40.
Apus unicolor alexandri44
Arremon callistus 65.
Astur tachiro nyansae 138.
Asturina aethiops (abgeb.) 177.
— elegans (abgeb.) 177.
— picta (abgeb.) 177.
Attila nattereri 97.
Automolus exsertus 14.
— pallidigularis albidior 28.

Basileuterus leucoblepharus calus 65.
Boissonneaua flavescens tinochlora 178
Botha (n. g.) difficilis (abgeb.) 174.
Buettikoferia 64.
Buteo albigula (abgb.) 177.
— ater (abgeb.) 177.
— macronychus (abgeb.) 177.
— poecilogaster (abgeb.) 177.

Cacomantis addendus 46.
Calandrella sclateri (abg.) 174.
— starki (abgeb.) 174.
Callene cyornithopeis 12.
Campophilus guatemalensis buxans 14.
Caprimulgus bartelsi 178.
Caprimulgus bifasciatus var. gularis (abgeb.) 177.
— obscurus (abgeb.) 177.
— sharpei 13.
Catharus fuscater hellmayri 69.
Cercomacra crepera 14.
Ceyx meeki 13.
Chalcomitra boothi 8.
Chalcopelia abyssinica147.
— delicatula 147.
Chloropeta kenya 40.
— natalensis umbriniceps 10.
Chlorostilbon caribbeus lessoni 162.
Cichladusa rufipennis 40.
Cinclus bilkevitchi 115.
— cinclus britannicus 97.
Cinnyris doggeti 45.
Cisticola neumanni 12.
Colius indicus angolensis 174.
Columba goodsoni 40.
Coracias garrulus semenowi 142.
Cotile mauritanica 13.
— pembertoni 147.
Coturniculus savannarum floridanus 141.
Crateropus stictilaema 12.
Crithagra estherae 178
Cryptolopha cebuensis110.
Cyanecula discessa 131.
Cyanocompsa sterea 65.
Cyclopsittacus festetichi 130.
— purpuratus 130.
Cyclorhis coibae 39.

Dacnis berlepschi 28.
Dendromus chrysurus suahelicus 174.
— niger 9.
— permistus kaffensis 9.
Dryonastes kaurensis 12.

Erithacus rubecula melophilus 44.
Estrilda astrild angolensis 173.
— — damarensis 173.
— kandti 184.
— poliopareia 185.
Euphonia fulvicrissa purpurascens 28.
Eopodoces 185.
Eurystomus neohannoveranus 46.

Formicarius ruficeps amazonicus 33.
Francolinus coqui angolensis 147.
— nigrosquamatus 8.
Fringillaria arabica 55.
— dthalae 147.
— reidi (abgeb.) 174.

Garrulus glaszneri 163.
Geositta fortis 141.
Glaucidium albiventer 12.
Grallaria parambae 28.
— sororia 141.
Graucalus vordermani 39.
Gymnopelia morenoi 82.

Hapaloderma aequatoriale 12.
Heliangelus oxortis soderstromi 178.
Heroxenicus 82.
Hypocharmosyna meeki 46.
Hypotaenidia kühni 147.
Hypothymis abbotti 161.
— consobrina 161.

Indicator ussheri 147.
— willcocksi (abg.) 12,163.
Irrisor damarensis (abg.) 40, 161.
— erythrorhynchus guineensis 79.
— somaliensis (abg.) 40, 161.

Lanius algeriensis koenigi 44.
— lübberti 76.
Leptopogon amaurocephalus icastus 65.
Leptoptila battyi 40.
Leucippus baeri 142.
Loborhamphus nobilis 40.
Lullula arborea pallida 54.

Macropygia simularensis 161.
Malacopteron notatum161.
Megaloprepia salomonis 131.
Melanonyx 83.

Digitized by Google

Microcerculus pectoralis 83.
Mionectes assimilis dyscolus 14.
Mirafra grisescens 96.
— pallida 96.
Mixornis prillwitzi 39.
Monarcha brodiei floridana 46.
— kulambangrae 46.
Motacilla boarula canariensis 44.
— subpersonata 13.
Muscicapa parvirostris(abgeb.) 177.
— reichenowi 10.
Myiagra feminina 46.
Myzomela eichhorni 46.

Neocrex uniformis 28.
Neophron percnopterus rubripersonatus 52.
Nesobates 82.
Nigrita bicolor brunnescens 173.
— — saturatior 173.
— dohertyi 12.
Nothoprocta kalinowskii 141.
— oustaleti 141.

Odontophorus castigatus 14.
Oestrelata wilsoni 64.
— wortheni 96.
Oreocincla horsfieldi affinis 176.
Otocoris alpestris actia161.
— — ammophila 161.
— — aphrasta 161.
— — articola 161.
— — diaphora 161.
— — euthymia 161.
— — leucansiptila 161.
— longirostris argalea 161.
— — perissa 161.
— pemcillata iranica 53.
— — oreodrama 161.

Pachyrhamphus albogriseus salvini 110.
Palaeornis maior 161.
Parisoma subcaeruleum cinerascens 77.
Parus afer damarensis 77.
— ater insularis 115.
— atlas 13.
Parus caeruleus degener 44.
— coeruleus pallidus 182.
— communis korejewi 54.
— — tschusii 29.
— lugubris graecus 43.
— stejnegeri 16.
Passer ammodendri korejewi 53.
— arcuatus damarensis77.
— hispaniolensis transcaspicus 96.
— petronius exiguus 131.
Phaethornis caurensis 162.
— fuliginosus 142.
Phalacrocorax promaucanus (abgeb.) 178.
— ventralis (abgeb.) 177, 178.
Phasianus berezowskyi13.
— hagenbecki 13.
— holdereri (abgeb.) 16.
Phyllomyias salvadorii 110.
Picolaptes tenuirostris apothetus 65.
Picumnus macconnelli 12.
Pipra mentalis ignifera 14.
Pithys bicolor aequatorialis 33.
Pitta anerythra 13.
Pittasoma rufopileatum28.
Platyrhynchus nattereri 96.
Ploceus lübberti 77.
— schillingsi 158.
Podargus inexpectatus 13.
Podiceps auritus korejevi 186.
Poecocephalus kintampoensis 12.
Poicephalus meyeri virescens 174.
Poliolophus nieuwenhuisii 64.
Polioptila berlepschi 47.
— buffoni innotata 47.
Polyxemus harterti 142.
Procellaria (Oceanites) collaris (abgeb.) 177.
Progne subis floridana111.
Proparoides 82, 130.
Pseudopoces 185.
Pseudoptynx solomonensis 13.
Psittinus abbotti 161.
Pterocles coronatus atratus 64.
Puffinus melanoleucus(abgeb.) 177
Pulsatrix sharpei 12.
Pyrrhula waterstradti 130.
Pyrrhulauda leucotis madaraszi 78.

Rhamphocaenus sticturus 97.
Rheinardius ocellatus nigrescens 82.
Rhipidura albina 46.
— devisi 110.
Ruticilla rufiventris pleskei 16.

Saxicola familiaris hellmayri 78.
— — lübberti 77.
Sclerurus mexicanus obscurior 28.
Scops holerythra 12.
— semenowi 49.
Serinus madaraszi 8.
— simplex 184.
Siptornis ottonis 142.
Sitta carolinensis nelsoni 141.
Spheniscus flavipes (abg.) 177.
— modestus (abgeb.) 177.
Sphenocercus medioximus 16.
Stachyris banjakensis 161.
— chrysops 176.
Stenopsis cayennensis insularis 176.
Sterna bergii boreotis 16.
— lorata (abgeb.) 177.
— minuta innominata150.

Tephrocorys blanfordi 174.
Terpsiphone illex 16.
Thamnolaea coronata 157.
Thamnophilus ochrus 65.
Thriponax parvus 161.
Thryophilus albipectus bogotensis 97.
— — hypoleucus 12.
— baroni 130.
Topaza bella pamprepta 178.
Trochalopterum sharpei12.
Turdinus batesi 12.
— cerviniventris 12.
Turdus coburni 13.
— colombianus 40.

Digitized by Google

Turdus gigas pallidiventris 71.
— ignobilisgoodfellowi40.
— merula cabrerae 44.
— xanthorhynchus 65.
Turtur capicola tropica139.
— communis grigorjewi 149, 180.

Upupa epops loudoni 97.
Urobrachya media 45.

Vinago calva sharpei 45.

Xanthopygia owstoni 16.

Zodalia thaumasta 178.

Zosterops conspicillata saypani 110.
— fene 65.
— floridana 46.
— kaffensis 10.
— kulambangrae 46.
— smithi 139.

Bemerkungen über:

Accipiter chilensis (abg.) 178.
Acredula 115.
— irbyi 142.
— simla abgeb. 84.
Aegithaliscus pulchellus abgeb. 43.
Ammomanes samharensis abgeb. 174.
Anser albifrons 112.
— erythropus 112.
— fabalis 147.
— gambeli 112.
— rubrirostris 147.
Apalis nigriceps (abg.) 12, 163.
Apus acuticaudus 41.
— apus pekinensis 41.
— melba 183.
Aramus scolopaceus 97.
Archibuteo hemiptilopus abgeb. 16.
Ardeola ralloides 13.
Arundinicola citreola abgeb. 178.
Asio abyssinicus 160.
Athene chiaradia abgeb. 43, 65.
Attagen aquila 42.

Bernicla dispar abg. 178.
Bubo abyssinicus 147, 160.
— dilloni 147.
— virginianus subarcticus 143.
Buteo melanostethos abg. 178.
— solitarius 163.

Calandrella acutirostris96.
Callene cyornithopsis abgeb. 45.
Calliste 97.
— emiliae abgeb. 97.
— johannae abgeb. 97.
Caprimulgus auginus abgeb. 178.
— eximius Eier abgeb. 65.
Centropus grilli 179.
— nigrorufus 147, 179.
Certhidea olivacea fusca 64.
Chaetocercus burmeisteri 40.
Chionis minor 160.
Chlorospiza plumbea abg. 178.
Chrysomitris anthracina abg. 178.
— totta abgeb. 174.
Ciccaba albitarsus 130.
— hylophila 130.
Ciconia alba 158, 174.
Cisticola acridula abg. 65.
Clamator 65.
Coccyges 177.
Coccystes 65.
Coccyzus americanus 13.
Collocalia gigas 13, 38.
Coracias garrula 15.
Cosmonetta histrionica 142.
Cossypha omoensis abgeb. 143.
Cuculus canoroides 64.
— canorus 41, 44, 45, 115.
— concretus 64.
— lepidus 64.
— poliogaster 64.
— tenuirostris 64.
Culicivora fernandeziana abg. 178.
Cyanecula suecica 22.
Cyanolyca yucatanica abgeb. 41.

Dacelo actaeon 162.
Dendroica atricapilla abg. 178.
Dicaeum sollicitans ♀ 178.

Elainea murina abg. 178.
— pagana abg. 178.
Emberiza citrinella erythrogenys 112.
— — molessoni 112, 115.
Emberiza poliopleura abgeb. 174.
Ephialtes watsoni 12.
Erithacus cairii 35, 114.
Eudyptes chrysocome 143.

Falco eleonorae 113.
— sacer 116.
Fregata aquila 42.
— ariel 42.
Fringilla nivalis 15.
Fringillaria impetuani abgeb. 174.
Fulica leucopyga 130.
Fuligula islandica 156.

Gallirex johnstoni abgeb. 45.
Geositta antarctica abgeb. 178.
— frobeni abg. 178.
— isabellina abg. 178.
— rufipennis abg. 178.
Geospiza fuliginosa 64.
Gisella iheringi 12.
Glaucidium albiventer abg. 163.

Hesperocichla 143.
Hirundo leucopyga abg. 178.
— melampyga abg. 178.
Hypotaenidia insignis 145.

Irrisor 40.
Ixoreus 143.

Lagonosticta nigricollis 12.
Larus audouini 44, 178.
— frobeni abg. 178.
Leptasthenura stenoptila abg. 178.
Locustella fluviatilis 42, 132, 165.
Lophotriorchis lucani 147.

Digitized by Google

Macronyx aurantiigula abgeb. 174.
— fülleborni abgeb. 174.
Megascops brasilianus 12.
— choliba 12.
Melanobucco rubescens 160.
Melanocorypha sibirica 64.
Merops apiaster 15.
Mirafra albicauda abgeb. 174.
— athi abgeb. 174.
— buckleyi abgeb. 174.
— collaris abgeb. 174.
— fischeri abgeb. 174.
— gilletti abgeb. 174.
— hypermethra abgeb. 174.
— intercedens abgeb. 174.
— naevia abgeb. 174.
— poecilosterna abgeb. 174.
Muscisaxicola cinerea abgeb. 178.
— flavivertex abgeb. 178.
— nigrifrons abg. 178.
— rubricapilla abg. 178.

Nesomimus adamsi 64.
Numida somaliensis 64.
Nycticorax magnifica 114.
Nyroca baeri 13.

Oceanodroma leucorrhoa 145.
Oriolus galbula 15.
Otis lovati 160.
Otocoris 161.

Panyptila cayanensis 24, 39.
Parus ater 115.
— communis 115.
— montanus 115.
Passer castanopterus abgeb. 174.
— euchlora abgeb. 174.
— petronius 131.
— rufidorsalis Eier abgeb. 65.
— shelleyi abgeb. 174.
Pastor roseus 15.
Penthetria psammocroma abgeb. 174.
Petronia flavigula abgeb. 174.
Phalaropus antarcticus abg. 178.
Phalacrocorax cirrhatus abg. 178.
— gracilis abg. 178.
— ventralis abg. 178.
Phalaropus wilsoni abg. 178.
Phoenicopterus andinus abg. 178.
— jamesi abg. 178.
Picathartes gymnocephalus abgeb. 174.
— oreas abgeb. 174.
Picus flaviventris 143.
Pitta longipennis 64.
Ploceipasser donaldsoni abgeb. 143.
Ploceus rufoniger abgeb. 174.
Podica camerunensis abgeb. 174.
— senegalensis abgb. 174.
Poecile salicaria neglecta 115.
Polioptila 47.
Poliospiza gularis abgeb. 174.
— reichardi abgeb. 174.
Porphyrio stanleyi 46.
Porzana carolina 13.
— marginalis 147.
Procellaria collaris abg. 178.
Pseudominla 130.
Pteroptochus castaneus abg. 178.
Ptilopus huttoni (abg.) 162.
Puffinus turtur abg. 178.
Pulsatrix fasciativentris 12.
— melanonota 12.
— perspicillata 12.
Pyrocephalus dubius 64.
Pyrrhulauda leucotis 12.
— melanocephala 12.
— nigriceps abgeb. 174.
— otoleuca 12.

Rallus antarcticus abg. 178.
— salinasi abg. 178.
Recurvirostra andina abg. 178.
Rhinochetus jubatus 162.

Saxicola caterinae 147.
— cummingi abgeb. 84.
— stapazina 176.
Scolopax rusticula 146.
Scops usta 12.
Scytalopus albifrons abg. 178.
Serinus albifrons abgeb. 174.
— capistratus abgeb. 174.
— hartlaubi abgeb. 174.
Setaria 82.
Spheniscus humboldti abgeb. 178.
— meyeni abg. 178.
— trifasciatus abg. 178.
Sphyrapicus ruber notkensis 143.
Sterna atrofasciata abg. 178.
— caspia 4.
— comata abg. 178.
— fuliginosa 13.
— luctuosa abg. 178.
Strix brasiliana 12.
— ferox 12.
Struthionidae 41.
Surnia ulula 182.
Sycalis aureiventris abg. 178.
Sylvia deserti 44.
Symplectes tephronotus abgeb. 174.
Synallaxis cinerea abg. 178.
— dorsomaculata abg. 178.
— masafuerae abg. 178.
— melanops abg. 178.
— montana abg. 178.

Tadorna tadorna 101.
Tephrocorys blanfordi abgeb. 174.
Textor niger 147.
Thalassidroma segothi abg. 178.
Thryophilus albipectus 97.
— hypoleucus 97.
— leucotis 97.
— longirostris 97.
— minor 97.
— superciliaris 97.
Totanus chilensis abg. 178.
— flavipes abg. 178.
— melanoleucus abg. 178.
Trochalopterum ripponi abgeb. 43.
Trochilus atacamensis abg. 178.
Turacus emini abgeb. 174.
— schütti abgeb. 174.

Digitized by Google

Turdinus batesi abgeb. 45.
Turdus iliacus coburni 79.
Turtur decipiens 161.
— douraca 162.
— risorius 162.

Upucerthia albiventris abgeb. 178.
— atacamensis abg. 178.

Vinago calva 45.
— — nudirostris 45.

Xanthoura caeruleocephala abgeb. 41.
— cyanodorsalis abgeb. 41.
Xema sabinei 162.

Zebrilus pumilus abgeb. 46.

VI. Tiergebiete.

1. Europäisch-Sibirisches Gebiet.

Europa: Dresser 111, Hellmayr 115, Ssalantjew 16.

Deutschland: Baer 42, Ballowitz 4, Berge 11, 42, v. Besserer 64, Braun 31, Clevisch 63, Eckstein 40, Fischer 15, Geyr v. Schweppenburg 81, Haase 88, 104, Hagendefeldt 30, Hantzsch 126, 146, 165, Held 175, Henrici 101, 132, Ibarth 132, Kieffer 144, Koepert 15, 140, Krohn 132, Lindner 29, 81, 82, 145, Natorp 132, Parrot 63, 64, Pauli 158, v. Quistorp 11, Rohweder 176, le Roi 55, 127, Schlüter 11, Snouckaert van Schauburg 132, Reichenow 47, 68, Spies 63, Thienemann 65, 80, 152, 182, Woite 30, Wüstnei und Clodius 174, [Vögel Hamburgs] 42, [Notiz 140].

Österreich-Ungarn: Berge 114, Chernel v. Chernelháza 144, Eder 44, Gaal de Gyula 84, 144, Haase 88, Hänisch 115, Janda, 35, 84, Knotek 29, v. Lorenz 40, v. Madarász 131, Schade 41, v. Tschusi 22, 29, 40, 115, 146.

Balkanhalbinsel: Bobrik 40, Braun 6, 128, 170, Escherich 161, Reiser 43, 133, Reiser u. Knotek 84.

Schweiz: v. Burg 38, 142, 162, Bühler-Lindenmeyer 15, Daut 64, Fischer-Sigwart 64, Gerber 64, Greppin 161, Studer u. Fatio 15.

England: Aplin 113, Benson 112, Butterfield 147, Coburn 147, Hartert 44, Harting 30, 144, Harvie-Brown 112, Herrick 145, Phillips 13, Read 13, v. Rothschild 13, Saunders 13, 130, Seton 113, Southwell 113, Ticehurst 13, 64, v. Tschusi 96.

Holland: Snouckaert van Schauburg 1, 28, 157, 176.

Frankreich: Bureau 142, Ternier 162.

Spanien: Noble 110.

Italien: Arrigoni degli Oddi 176, Damiani 44, Falconieri di Carpegna 142, Godez 40, Hellmayr 29, Martorelli 65, Ninni 65, Vallon 43.

Dänemark, Färoer: Andersen 24, 39, 63, 79, 187.

Island: Andersen 79, [vergl. 39], Bachmann 116, Sharpe 13.

Schweden, Norwegen: Ekman 131.

Europäisches Russland: Alpheraky 30, Brauner 30, Buturlin 83, 84, Goebel 43, Goebel u. Ssmirnow 115, Grote 181, Kalinowsky 31, Schweder 30, Ssmirnow 43, v. Stackelberg 30, v. Tschusi 186.

Sibirien: Johannsen 114, v. Madarász 142.

Japan, Nord-China: Bangs 16, v. Rothschild 13.

Kleinasien, Persien: Hartert 40, 64, v. Tchusi 96, Zarudny 54, Zarudny u. Härms 49, Zarudny u. v. Loudon 149, 180, 186.

Cypern: v. Madarász 163.

Digitized by Google

Mittelasien: Loudon u. v. Tschusi 142, Schalow 16, Sharpe 148, Zarudny 115.
Nordafrika: Lortet u. Gaillard 83, Meade-Waldo 13.
Madeira, Kanaren, Kapverden: Harris 113, Hartert 44, v. Tschusi 44.

2. Afrikanisches Gebiet.

Alexander 12, 13, 163, Grant 12, 147, 159, Harris 113, Hartert 12, 44, 147, v. Lorenz u. Hellmayr 55, Neumann 8, 138, 147, Phillips 64, Reichenow 8, 76, 139, 157, 173, 184, v. Rothschild 147, Ch. v. Rothschild u. Wollaston 65, Salvadori 65, W. Sclater 147, Sharpe 12, 40, 44, 45, 64, 96, 143, 147, Shelley 13, 174, Witherby 82.

3. Indisches Gebiet.

Indien, Süd-China, Ceylon: Blanford 13, 144, Finn 112, Hartert 41, Jesse 43, Richmond 176, Rippon 12, 42, Sharpe 148, Styan 114, Vanhöffen 31.
Sundainseln, Malacka: Finsch 13, 64, 178, Hartert 39, 130, Königsberger 11, Richmond 161, v. Rothschild 82, Vorderman 146.

4. Australisches Gebiet.

Celebes: v. Rothschild 147.
Molucken, Neuguinea, Salomonsinseln: Hartert 13, Heinroth 114, v. Madarász 130, v. Rothschild 13, 40, v. Rothschild u. Hartert 46.
Australien: Broadbent 177, Campbell 42, North 112, 113, Sclater 64, Souëf 113.
Sandwichsinseln: Bryan 14, 28.

5. Nordamerikanisches Gebiet.

Bent 14, Bigelow 65, Chapman 131, Davie 116, Farley 14, Harriman 132, Mearns 141, Osgood 146, 147, Richmond 143, Ridgway 82, Silloway 177, Strong 113, Winkenwerder 113.

6. Südamerikanisches Gebiet.

Bangs 14, Berg 16, v. Berlepsch 12, 69, 142, v. Berlepsch und Stolzmann 141, Goodfellow 97, Hartert 28, 39, 40, Hartert u. v. Berlepsch 12, Hartert u. Hellmayr 40, 96, Hellmayr 33, 97, Oberholser 65, 178, Oustalet 148, Philippi 177, Richmond 176, Robinson u. Richmond 83, v. Rothschild 40, 96, Sharpe 12, 64, 82, Simon 142, Simon u. de Dalmas 162.

7. Nordpolargebiet.

Goebel 43, Goebel u. Ssmirnow 115, Harriman 132, Helms 114, Kolthoff 112, Lorenzen 146, Osgood 147, Ssmirnow 43, Swenander 13.

Digitized by Google

8. Südpolargebiet.

Vanhöffen 31.

VII. Verbreitung, Wanderung.

v. Besserer 64, Bobrik 40, Burckhardt 28, Capek 40, Clarke 111, Deditius 17, Godez 40, Goebel 43, Haase 105, Litschauer 40, v. Lorenz 40, v. Lucanus 114, Parrot 64, Quinet 142, Reiser und Knotek 84.

VIII. Lebensweise, Eier.

Lebensweise im allgemeinen: Bachmann 145, Braun 19, Farley 14, Millais 113, Neubauer 98, Raspail 41, Rohweder 146, Weiske 145.
Nahrung: Bau 45, 115, v. Burg 64, Eckstein 40, Jablonowski 143, Loos 29, 40, 44, Uttendörfer 29.
Stimme, Gesang: Reinecker 116, Scott 113.
Fortpflanzung, Nester, Eier: Bent 14, Campbell 42, Davie 116, Dresser 111, Köpert 140, Krause 183, North 112, 113, Nehrkorn 24, v. Rothschild 64, Sclater 39, Sleptzowa 30, Souëf 113, v. Stackelberg 30, Szielasko 177, Weiske 145.
Fährten: Teuwsen 110.

IX. Personalien, Lebensbilder, Todesanzeigen.

Albertis 48, 114, R. Blasius (Selys-Longchamps) 31, Courage 114, David 43, Doherty 43, 48, 114, Euler 148, Holub 66, Leverkühn (G. Hartlaub) 31, Macpherson 114, Reischek 98, Selys-Longchamps 146, Wiglesworth 43, Young 114, Nitsche 188, Hellmayr 188.

X. Jagd, Schutz, Einbürgerung, Pflege, Hausgeflügel, Krankheiten.

Jagd, Schutz, Pflege: Bau 45, Berge 117, v. Berlepsch 98, Boucard 41, 142, Braun 19, 72, Butterworth 113, Finsch 42, Frohawk 147, Grunack 67, Herman 97, Jablonowski 143, Loos 40, 44, Meyer 145, Poljakow 29, Russ 83, Vernichtung am Leuchtturm 39, Vogelschutzgesetz f. d. Deutsche Reich 16.
Hausgeflügel: Montagu 40, Zürn 143.
Eingeweidewürmer: Cohn 144, Thienemann 91.

XI. Anzeigen.

Glaszner 116, Härms 47, 68, Junk 116, v. Krakau 100, Kollibay 148, Loudon 180, J. Neumann 47, 68, 100, Ramberg 100, Zenker 68, Zickfeldt 48.

Digitized by Google

Ornithologische Monatsberichte

herausgegeben von

Prof. Dr. Ant. Reichenow.

X. Jahrgang. Januar 1902. No. 1.

Die Ornithologischen Monatsberichte erscheinen in monatlichen Nummern und sind durch alle Buchhandlungen zu beziehen. Preis des Jahrganges 6 Mark. Anzeigen 20 Pfennige für die Zeile. Zusendungen für die Schriftleitung sind an den Herausgeber, Prof. Dr. Reichenow in Berlin N.4. Invalidenstr. 43 erbeten, alle den Buchhandel betreffende Mitteilungen an die Verlagshandlung von R. Friedländer & Sohn in Berlin N.W. Karlstr. 11 zu richten.

Ornithologisches aus Holland.

Von Baron **R. Snouckaert van Schauburg.**

Lanius excubitor major Pall. Am 22. Oktober 1900 wurde auf der Insel Texel ein weibliches Exemplar der einspiegeligen Form des grauen Raubwürgers erlegt und mir für meine Sammlung geschenkt. Bei diesem Stücke fehlt der weisse Superciliarstreifen gänzlich und das äusserste Paar Schwanzfedern ist auf der Innenfahne zum grössten Teile schwarz.

Aus einer mir von Herrn Dr. O. Finsch, dem Leiter der ornithologischen Abteilung am Leidener Museum, zugegangenen diesbezüglichen Mitteilung geht hervor, dass dieses Museum zwei Exemplare des genannten Würgers aufzuweisen hat, welche resp. in den Jahren 1848 und 1880 in Holland erbeutet worden sind. In meiner Sammlung war *L. exc. major* bisher nicht vertreten; alle früher gesammelte Stücke gehören der zweispiegeligen Form an, wenn auch bei einzelnen der Armspiegel mehr oder weniger verdeckt ist. Dass indessen *L. exc. major* öfter vorkommen mag, lässt sich kaum bezweifeln.

Lanius senator L. Im Juni 1900 erhielt ich zwei auf der Insel Texel gefundene Eier dieser Art. Dieser Fund scheint mir um so auffallender, da der Baumwuchs auf dieser Insel nur sehr dürftig ist. Der rotköpfige Würger ist übrigens in ganz Holland eine ziemlich seltene Erscheinung, obwohl sein Brüten in den meisten Provinzen constatiert worden ist. Am 25. Juni 1898 schoss ich in der Umgegend von Doorn, etwa halbwegs zwischen Arnheim und Utrecht, ein Paar dieser Vögel.

Motacilla melanope Pall. Exemplare dieser Stelze wurden im vorigen Winter mehrfach angetroffen: am 1. November ein Stück bei Amsterdam, Ende Dezember ein zweites bei Beetsterzwaag (Prov. Friesland), und am 10. Januar ein weiteres, das auf dem Eise eines Stadtgrabens in Leiden herumlief.

Digitized by Google

Anthus spipoletta (L.). Mir wurde ein gestopftes Exemplar geschenkt, das schon am 16. März 1899 unweit Amsterdam am Seedeich erlegt worden war. Es ist ein alter männlicher, in der Mauser begriffener Vogel, der schon teilweise das Sommerkleid trägt. In unserer ornithologischen Litteratur waren bisher nur zwei Fälle des Vorkommens dieses Piepers in Holland bekannt. Ein am 10. Oktober 1820 erlegtes ♀ (ohne Angabe des Fundortes!) soll angeblich später der Dresserschen Sammlung einverleibt worden sein, während ein zweites weibliches Stück am 25. Oktober 1862 in der Provinz Süd-Holland erbeutet und jetzt im Leidener Museum aufgestellt ist.

Sylvia atricapilla (L.). Am 26. November 1900 wurde ein prachtvolles altes ♀ auf der Insel Texel in einer Dohne gefangen. Wohl ein recht später Durchzügler! Der Vogel ist für meine Sammlung präpariert worden.

Aquila chrysaëtus (L.). Bei Lippenhuizen (Prov. Friesland) fing man am 12. Dezember 1900 einen Steinadler in einem Tellereisen. Da der Vogel nur unbedeutend verletzt war, wurde er lebend dem Zoologischen Garten in Amsterdam geschenkt. Dieser Adler ist in Holland eine recht seltene Erscheinung.

Hierofalco rusticulus (L.). Ich erhielt ein am 8. Dezember 1900 bei Velp (Prov. Gelderland) geschossenes jüngeres ♂. Diese Art besucht uns wie die vorige nur ausnahmsweise.

Glareola pratincola (L.). Bis vor kurzem war nur ein einmaliges Vorkommen dieser Art in Holland bekannt. Ein zweites Stück wurde am 3. November 1900 bei Hedikhuizen (Prov. Nord-Brabant) erbeutet; es erwies sich als ein altes ♀ mit völlig entwickeltem Ovarium. Die Zeit des Vorkommens scheint mir sehr merkwürdig!

Charadrius fulvus (Gmel.). Am 24. November 1900 fing man bei Birdaard (Prov. Friesland) ein ♀, das an den Zoologischen Garten in Amsterdam für die Sammlung einheimischer Vögel abgegeben wurde. Es ist das vierte bekannte Stück dieser Art für Holland.

Pelidna alpina schinzi (Br.). Im Juni 1900 wurde auf der Insel Texel ein nur ein einziges Ei enthaltendes Nest irgend einer daselbst unbekannten Vogelart gefunden. Dieses Ei, das in meinen Besitz kam, erwies sich als eines von der kleinen Form des Alpenstrandläufers, womit das Brüten dieser Art in Holland, wenn auch jedenfalls sehr sporadisch, festgestellt worden ist.

Puffinus griseus (Gmel.). Ich erhielt einen frisch gefangenen, mir bisher noch nicht vorgekommenen, am 15. Oktober 1900 bei

Digitized by Google

Hornhuizen (Prov. Groningen) in einem Stellnetz erbeuteten Vogel. Bei meinem Präparator in Leiden erkannte Herr Dr. O. Finsch dieses Stück als ein Männchen von *P. griseus*, eine Art, welche vordem bei uns noch nicht beobachtet worden war. Der Vogel stimmt vollständig überein mit der von Gätke gegebenen Beschreibung des am 25. Oktober 1888 auf Helgoland geschossenen Belegstückes. Also wieder ein Unicum für meine Sammlung, die im vorigen Jahre schon mit zwei neuen Species: *Turdus dubius* und *Querquedula discors*, bereichert wurde.

Ausserdem erhielt ich noch zwei interessante Bastardformen von Enten:

1. *Anas boscas* × *Mareca penelope*.

♀. Kopf und Hals hellbraun mit vielen dunkleren Längsstricheln. Auf dem Oberkopf schimmert die grüne Farbe dieses Körperteils bei der männlichen Stockente durch. Kinn und Kehle braun, dunkel punktiert; Brust und weitere Unterseite weiss. Körperseiten hellbraun, jede Feder dunkel gefleckt. Schultern und Rücken dunkelbraun mit helleren Federrändern, Schwingen dunkelgrau; Oberdecken der Flügel gräulich schwarz mit hellbräunlichen Säumen. Der schmale Spiegel schön metallgrün glänzend, zwischen zwei schwarzen Bändern eingefasst. Hintere Schwingen verlängert, hellgrau, und isabell gesäumt. Unterseite der Flügel weiss mit braunen Fleckchen am Flügelbuge.

Oberdecken des Schwanzes schwärzlich braun, breit hellbraun gerändert. Steuerfedern grau, bräunlich gebändert und gesäumt. Die langen Unterdecken des Schwanzes weiss, auf jeder Feder ein brauner pfeilförmiger Fleck.

Schnabel kurz und breit, fleischfarben, um die Nasenlöcher bläulich mit einem dunklen Streifen längs der Firste, welcher sich nach vorn ausdehnt, so dass die Schnabelspitze dunkellila gefärbt scheint.

Masse des Schnabels: von der Stirn bis zur Spitze 4.2, Breite bei den Nasenlöchern 2, Höhe an der Basis 2 cm.

Augen braun; Füsse gelb mit einem grauen Anfluge an den Gelenken; Schwimmhaut schwärzlich, längs der Zehen gelb. Tarsus 3.8, Mittelzehe (ohne Nagel) 4.9, ganze Länge 51, Flügel 25 cm.

Im allgemeinen erinnert der Vogel am meisten an eine Pfeifente. Er wurde am 9. November in einem Entenfang bei Steenwyk (Prov. Overysel) erbeutet.

2. *Anas boscas* × *Nettion crecca*.

♂. Kopf und Hals hellgelblich, sehr stark dunkelbraun punktiert, mit Ausnahme des Kinns und der Oberkehle, wo nur wenige sehr undeutliche Fleckchen sichtbar sind. Oberkopf grünlich braun; unter den Augen ein kleiner, heller, halbmondförmiger Fleck. Hinter den Augen befinden sich ein paar kleine goldgrüne Federchen.

Digitized by Google

Unterhals und Halsseiten kastanienbraun, abwechselnd dunkel und hell gefleckt. Besonders fällt die dunklere, sehr unregelmässige Fleckung auf. Brust und Abdomen weiss mit dunklen, rundlichen Fleckchen und schmalen grauen Querbändern.

Körperseiten fein weiss und schwarz quergestreift; hie und da zeigt sich dazwischen eine braune Feder. Rücken dunkelbraun mit zimmetfarbigen Querstreifen und Federrändern.

Schwingen und Flügeldecken gräulich braun; Spiegel blaugrünlich schillernd, oberseits von einem teils havana, teils schwarz gefärbten, unterseits von einem schwarzen und daneben liegenden weissen Bande eingefasst.

Schwanz graubraun, weiss gerändert. Ein paar der Oberdecken dunkelgrün; die Unterdecken sind, mit Ausnahme der grünen zwei längsten, weiss mit grossen, zirkelrunden, braunen Flecken.

Schnabel schmutzig grüngelblich, schwarz gefleckt; Füsse gelb mit schwarzer Schwimmhaut.

Ganze Länge 50.5, Schnabel 4.7 lang, 1.8 breit, Flügel 21.5, Lauf 4, Mittelzehe ohne Nagel 4.6, Schwanz 9.4 cm.

Das Stück wurde am 21. November 1900 auf der Nordsee-Insel Schiermonnikoog gefangen.

Endlich wurden im Jahre 1900 noch einige vollkommene oder teilweise Albinismen verzeichnet, und zwar bei *Cannabina cannabina*, *Motacilla alba*, *Turdus musicus* (brütend), *Hirundo rustica*, *Columba palumbus* und *Tadorna tadorna*.

Über das Vorkommen der *Sterna caspia* bei Peenemünde auf Usedom.

Von Professor Dr. med. **E. Ballowitz.**

Im Aprilheft 1900 des Journals für Ornithologie habe ich über das Vorkommen der *Sterna caspia* an der Küste von Usedom in Vorpommern berichtet, welches von mir im September 1899 beobachtet wurde, und habe dort zugleich eine Zusammenstellung aller Beobachtungen gegeben, welche bis jetzt über das Auftreten dieser schönen Seeschwalbe an der pommerschen Ostseeküste vorlagen. Ich kam zu dem Resultat, dass die *Sterna caspia* wohl alljährlich noch auf dem Zuge Vorpommern, speziell die vorpommerschen Inseln Hiddensee, Rügen und Usedom berührt, bei uns einzeln oder in kleinen Trupps durchstreicht und bei günstiger Witterung an unserer Küste im Herbste mehrere Tage bis einige Wochen verweilt.

Auch in den beiden letzten Jahren habe ich mein Augenmerk auf das Vorkommen der genannten Seeschwalbe gerichtet. Was ich darüber in Erfahrung bringen konnte, ist Folgendes:

Digitized by Google

Ende August und Anfang September 1900 erschien bei Peenemünde wiederum eine kleine Anzahl der *Sterna caspia*, welche sich aber nicht lange aufhielt; ein Exemplar davon (altes Tier) wurde geschossen.

In diesem Jahre (1901) wurden um dieselbe Zeit mehrere Exemplare beobachtet, welche sich sogar bis auf den Peenestrom wagten. Getötet wurde zum Glück in diesem Jahre kein Tier.

Meine in dem oben zitierten Aufsatze ausgesprochene Vermutung findet mithin durch diese Beobachtungen ihre Bestätigung, und es gewinnt den Anschein, dass eine regelmässige Zugstrasse der *Sterna caspia* im Herbste über die Gegend des Peenemünder Hakens auf Usedom führt. Im Frühling wurden die Riesenseeschwalben hier noch nicht beobachtet.

Diese Thatsache ist um so beachtenswerter, als die kaspische Seeschwalbe auf ihrem Zuge die benachbarte mecklenburgische Küste ganz zu meiden scheint; wenigstens wurde sie dort bis jetzt noch nicht beobachtet.

Schnabelmissbildung.

Ende September 1901 wurde in Dresden ein Sperling *(P. domesticus)* gefangen, dessen Schnabel abnorm gebildet ist. Der Oberschnabel ist auffällig nach oben gebogen; seine Länge beträgt von der Spitze bis zum Beginn der Stirnfedern 31 mm Luftlinie. Der Unterschnabel ist fast gerade; seine Länge beträgt bis zum Beginn der Kehlfedern 15 mm. Der Oberschnabel ragt 19 mm über den Unterschnabel vor. Beide Teile sind nicht völlig symetrisch, was scheinbar von verschiedenartiger Abnutzung herrührt. Die Schnabelränder sind ungleich ausgeschnitten. Das

überstehende, gefurchte Stück des Oberschnabels war völlig mit Schmutz ausgefüllt. Die Beschaffenheit des Schnabels in der Nähe der Schnabelwurzel ist eine mehr knöcherne als hornige, die Färbung am Grunde heller als nach der Spitze zu. Die Zehen waren in frischem Zustande rötlich, dick und angeschwollen; den beiderseitigen Mittelzehen fehlt der Nagel. — Der Vogel, ein altes Männchen, war gut genährt, auch die Beschaffenheit der Testikel

Digitized by Google

eine völlig normale. Dass es sich um ein der Gefangenschaft entflogenes Exemplar handelt, ist kaum anzunehmen. Der abgebalgte Vogel befindet sich in meinem Besitz.

Bernhard Hantzsch.

Ornithologisches aus Konstantinopel.

Von **Fritz Braun.**

Die Pärchen von *Buteo buteo*, über die ich im Jahrgang 1901 S. 163 berichtete, haben in Konstantinopel nicht gehorstet, sondern sind nach kurzem Verweilen weitergezogen.

Dagegen trafen um die Mitte des April die zahlreichen Pärchen von *Milvus niger* wieder ein, die in der orientalischen Metropole hausen. Im Frühling sind diese Aasvögel am auffälligsten, weil sie dann alltäglich stundenlang durch köstliche Flugspiele der neu erwachenden Liebe Ausdruck leihen. Ihr Beutefeld sind die Ufer und die blaue Flut des Bosporus, tote Fische und Küchenabfälle bilden den grössten Teil ihrer Nahrung. Pflegen sie der Ruhe, so sieht man die schmucken Tiere wieder und wieder auf ganz bestimmten Lieblingsitzen. Dies sind vor allem freistehende Äste hoher Cypressen, die in der Nähe ihres Horstes stehen. Auf den Dächern der Häuser tummeln sie sich so recht sorglos nur in den frühen Morgenstunden; sind die Einwohner erwacht, so ziehen sie sich alsbald auf die hohen Cypressen zurück, die sie fast überall in genügender Zahl vorfinden. Ebenso kann man bald bemerken, dass die Milane in den türkischen Stadtteilen weit zahmer sind, als dort, wo die griechische Jugend sich tummelt. Sind die Nestlinge flügge, so rüsten sich die Weihen wieder zur Abreise; bis zum 10. Sept. etwa sind sie alle verschwunden.

Coturnix coturnix traf in diesem Jahr recht früh ein; am 18. August war die Wachteljagd in vollem Gange. Im nächsten Jahre werde ich es mir angelegen sein lassen, Bälge aus den einzelnen Zugperioden aufzutreiben, da mir kürzlich die Bemerkung gemacht wurde, dass die Männchen der einzelnen Flüge nach Grösse und Brustzeichnung recht verschieden seien.

Flüge von *Ciconia alba* zeigten sich vom 25. August an. Auch auf dem Rückzuge kreisten die Schwärme lange Zeit über dem Galataturm, ehe sie über den Bosporus zogen. Ob das für diese kräftigen Flieger eine Ruhepause bedeuten soll? Selbst am Bosporus scheinen sie sich eine möglichst schmale Stelle auszusuchen; zumeist strichen die Flüge vom Galataturm wieder nordwärts um in der Höhe von Ortaköi über die Meerenge zu fliegen.

Cypselus apus war bis zur Mitte des September vorhanden; etwa am 20/25. dieses Monats verliessen die letzten ihren Sommersitz; der Abzug geschieht nicht auf einmal, sondern allmählich.

Aus den Ergebnissen des Vogelfanges konnte man in diesem Jahre nicht allzuviel entnehmen. Seit etwa zehn Tagen (vom 29. X. an) haben wir beständiges Regenwetter, bei dem die Ergebnisse des

Digitized by Google

Fanges recht geringfügig sind. In der Mitte des Oktober verflogen sich bei windigem und sehr regnerischem Wetter ein Paar Flüge von *Anthus pratensis* bis mitten in die Stadt. Ein paar Schüler brachten Exemplare zu mir, die sie selber gefangen hatten. Eins derselben hat bei seinem ungastlichen Fänger $1^1/_2$ Tag ohne jedwede Nahrung gelebt und sich doch noch normal eingewöhnt. Auf meine Vorwürfe bemerkte der Jüngling mit Seelenruhe: „Die leben auch so."

Fringilla montifringilla kommt frühzeitig im Oktober, vielleicht schon im September an und fehlt von Beginn der Fangzeit (Mitte Oktober) fast niemals in den Käfigen der Händler.

In dem letzten Drittel des Oktober müssen auch ziemlich viel *Emberiza schoeniclus* durchgekommen sein, da plötzlich eine beträchtliche Anzahl von ganz rohen Frischfängen auf dem Vogelmarkt erschien.

Emberiza citrinella und *miliaria* waren wie immer in Masse vorhanden. Dagegen ist für *melanocephala* und *luteola* hier kein rechter Markt. Die erstere sieht man in Menge, sobald man ein paar Meilen nach Osten geht. Schon in der Umgegend von Irmid ist sie häufiger als bei Konstantinopel, und hat man das Kleinasiatische Plateau erstiegen, so sieht man sie allerorten. Von *Emberiza cirlus* konnte ich in diesem Jahre wunderbarerweise erst ein Exemplar kaufen.

Von *Saxicola oenanthe* trafen vor 14 Tagen grosse Mengen ein; in Bündeln von 50, 60 Stück hingen sie an den Ständen der Vogelfänger. Leider hatten die Kerle keinen einzigen am Leben gelassen, was ich als Liebhaber herzlich bedauerte. Aber das ist einmal ihr Glaubenssatz: Alles, was nicht mit Kanariensaat vorlieb nimmt, wird abgedreht.

Jetzt, da ich dies schreibe, stockt alle Zufuhr. Tag für Tag strömt der Regen herab und nur ein paar längst gefangene Stieglitze und Zeisige trauern in den schmutzigen Käfigen.

Die ersteren gehören zum allergrössten Teil zu einer recht ansehnlichen und schmucken Rasse, welche deutsche Händler schlankweg als Gebirgsstieglitze bezeichnen würden.

Zur Charakteristik der hiesigen Vogelpreise will ich noch anführen, dass ich 18 ausgezeichnete Stieglitze, 3 Zeisige, 4 Grünfinken, 7 Buchfinken, 4 Goldammern, 3 Rohrammern, 1 Gartenammer, 5 Rothänflinge, 2 Kernbeisser, 1 Kohlmeise und 2 Wiesenpieper mit einem Geldaufwand von etwa 14 Mark erwarb. Da kann man sich leicht ausrechnen, welche Unmengen die Händler fangen müssen, um ihren Lebensunterhalt zu bestreiten. Und dabei ist der Vogelfang in der Türkei gesetzlich verboten, à la Turquie comme à la Turquie.

Wenn es mir aus gesundheitlichen, und, das kommt allerdings auch in Frage, aus politischen Gründen, möglich ist, will ich zu Weihnachten nach Mytilini fahren, um zu sehen, was sich zu dieser Zeit auf dem gesegneten Eiland aufhält.

Digitized by Google

Neues aus Afrika.

Von **Reichenow.**

Chalcomitra boothi Rchw. n. sp.

Der *Ch. kirki* sehr ähnlich, aber Gefieder dunkler, schwarz, auf dem Rücken wenig ins Bräunliche ziehend; grosse Flügeldecken, Schwingen und Schwanzfedern schwarzbraun mit geringem veilchenfarbenen Schimmer; die metallisch glänzende Kopfplatte weniger nach hinten ausgedehnt, nur bis zum Scheitel messingglänzend; der glänzende Kehlfleck weniger ausgedehnt und blauer, bläulichveilchenfarben; der glänzende Fleck am oberen Flügelrande blau, nicht veilchenrot wie bei *C. kirki*. Lg. etwa 120, Fl. 64—65, Fl./Schw. 20, Schw. 42—44, Schn. 21—23, L. 15—16 mm.

Songea im nördlichen Niassagebiet (J. Booth).

Serinus madaraszi Rchw. n. sp.

Oberseits dem *S. reichenowi* sehr ähnlich, aber blasser und grauer, Säume der Flügeldecken gelblichweiss, Schwingen mit blassgelbem Aussensaume; Kehle weiss; übrige Unterseite blassgelb [neapelgelb Ridgw.], Kropf grau gefleckt, die unteren Weichen undeutlich graubräunlich gestrichelt; Unterflügeldecken weiss, blassgelblich verwaschen. Lg. etwa 110, Fl. 65, Fl./Schw. 20, Schw. 45, Schn. 9. L. 13 mm

Myombo im nördlichen Niassagebiet (J. Booth).

Diagnosen neuer Vogelarten aus Süd-Äthiopien.

Von **Oscar Neumann.**

Die hier beschriebenen Vogelarten stammen sämtlich von demjenigen Teil meiner Reiseroute, welcher vom Süden des Gandjule und Abajasees zu den Sobatquellen führt, also aus Gegenden, die bisher zoologisch völlig unbekannt waren.

Francolinus nigrosquamatus nov. spec.

Zur Gruppe von *Francolinus sharpii*, *clappertoni*, *gedgii* und *icterorhynchus* gehörend.

Die Form der Federn der Unterseite spitz schuppenförmig, ähnlich der von *Francolinus sharpii*, doch sind die Federn rein schwarz mit rein weissen Aussensäumen. Gegen den Bauch zu werden die Aussensäume nicht so breit wie bei *sharpii*, so dass der Bauch dunkler ist wie bei dieser Art.

Die Schuppenfedern greifen um das Genick herum und sind auch auf Oberhals und dem Oberrücken deutlich. Sonst ist die Oberseite der von *Francolinus icterorhynchus* ähnlich, aber viel dunkler. Alle Federn sind in der Nähe des Schaftes braunschwarz.

Durch die gänzlich abweichend gefärbte Oberseite also von *Francolinus clappertoni* und *sharpii*, durch das Fehlen der eigen-

Digitized by Google

tümlichen Zeichnung der Unterbrust von *Francolinus icterorhynchus*, durch rein weisse und nicht gelbliche Aussensäume der Federn der Unterseite sowohl von dieser Art wie von *Francolinus gelgii* unterschieden. Auch keine Spur von braun oder rotbraun an den Körperseiten. Oberkopf und Genick braunschwarz, viel dunkler als bei allen erwähnten Arten.

Iris braun, nackte Augengegend, Nasenlöcher, Schnabelbasis, Fuss im Leben lebhaft korallrot, übriger Schnabel hornfarben.

Etwas kleiner wie alle genannten Arten Flügel ca. 140 mm.

Nur ein ♀ am 21. II. 1901 am mittleren Omo an der Furt zwischen den Ländern Malo und Koscha gesammelt.

Dendromus niger nov. spec.

Zur Gruppe des *Dendromus nubicus* gehörend, am nächsten noch dem *Dendromus neumanni* von Kavirondo stehend, aber die Federn der Oberseite und die Schwingen reinschwarz, nicht grauschwarz, nur sehr schwach olivenfarben gesäumt. Die Oberseite mit wenigen, aber sehr scharf markierten weissen Tropfenflecken. Unterrücken und Bürzel breit weiss oder gelblich quergebändert. Die ganze Unterseite mit grossen schwarzen Flecken, welche aber nicht wie bei *Dendromus neumanni* auf dem Bauch in Querbinden übergehen. Kopfplatte rein schwarz ohne weisse Flecke. Schopf rot.

Ganze Länge ca. 165. Flügel 94—97 mm.

Zwei Exemplare, beides jüngere ♂♂, am 4. III. 1901 in den Buka Bergen, südliches Kaffa, und am 18. III. 1901 bei Anderatscha, (der Hauptstadt von Kaffa) gesammelt.

Wenn auch beide Exemplare noch nicht ausgefärbt sind, so ist es doch unmöglich, sie schlechtweg zu *Dendromus nubicus* zu ziehen, da nichts von einer derartig schwarzen Jugendfärbung bei dieser Art bekannt ist, und auch das von mir früher in Kavirondo gesammelte jüngere Exemplar von *Dendromus neumanni* bedeutend heller gefärbt ist.

Dendromus permistus kaffensis nov. subsp.

Sehr ähnlich dem *Dendromus permistus* (Rchw.) von West Afrika, aber die Oberseite viel reiner und gesättigter grün ohne jeden gelben Ton — mehr dunkel grasgrün. Unterseite weiss, sehr schwach grünlich überlaufen, aber nicht gelblich oder olivenfarben wie bei der westafrikanischen Form. Auch sind die schwarzen Bänder der Unterseite etwas breiter und weniger zahlreich wie bei der westlichen Form.

Nur ein ♀ am 27. II. 1901 bei Dalba in Konta, der südlichen Provinz von Kaffa, gesammelt.

Amblyospiza aethiopica nov. spec.

♂ Färbung von Kopf, Nacken und Kehle viel dunkler wie bei *Amblyospiza melanonota* Heugl. vom Sudan, aber heller wie bei *Amblyospiza albifrons* von Süd Afrika.

Digitized by Google

Übrige Färbung der Oberseite dunkler wie bei den genannten Arten und etwa der von *Amblyospiza unicolor* gleichend. Ausdehnung des weiss auf der Stirn sehr gering. Auf Rücken, Oberschwanzdecken und Unterseite sind einige Federn schmal weisslich gesäumt, was aber nur Jugendcharacter sein dürfte.

♀ von dem ♀ von *Amblyospiza melanonota* im Gefieder nicht zu unterscheiden.

Doch ist der Schnabel bei beiden Geschlechtern erheblich kleiner wie der von *albifrons*, *capitalba* und *melanonota* und ungefähr von gleicher Grösse wie bei *unicolor*.

♂ in der Landschaft Malo nahe dem Omo am 13. II. 1901, ♀ bei Anderatscha in Kaffa am 17. III. 1901 gesammelt.

Muscicapa reichenowi nov. spec.

Am nächsten stehend der *Muscicapa chocolatina* (Rüpp.), welche ich in Schoa und in den Landschaften am Abaja und Gandjule See gesammelt habe, aber oberseits viel dunkler, fast schwarzgrau. Kehle grau, Oberbrust sehr dunkel braungrau, nach unten ziemlich scharf vom weissen Bauch abgegrenzt.

Nur ein Exemplar ♂ am 17. IV. 1901 bei Budda im Lande Gimirra, westlich von Kaffa, also schon im Gebiet der Sobatquellen gesammelt.

Chloropeta natalensis umbriniceps nov. subsp.

Ähnlich der *Chloropeta natalensis massaica* Fsch. Rchw. von Deutsch Ost Afrika, aber mit viel dunklerer — dunkelumbrabrauner Kopfplatte und lebhafter gelb gefärbter Unterseite.

Mehrere Exemplare ♂♂ und ♀♀ in der Landschaft Malo am Omo und in Gimirra westlich von Kaffa gesammelt.

Zosterops kaffensis nov. spec.

Nächster Verwandter von *Zosterops kikuyensis*, *jacksoni* und *stuhlmanni*.

Färbung der Oberseite tiefer gelbgrün wie bei *Zosterops jacksoni*, etwa in der Mitte stehend zwischen dem Ton dieser Art und dem von *stuhlmanni*. Unterseite, besonders Kehle, Bauchmitte und Unterschwanzdecken, leuchtend goldgelb. Körperseiten olivgrün verwaschen. Oberkopf bis über die Augen leuchtend goldgelb. Das Gelb nimmt fast die Ausdehnung ein wie bei *Zosterops kikuyensis*. Weisser Augenring breiter wie bei den genannten Arten und ebenso breit wie bei *Zosterops eurycricota*.

Ganze Länge ca. 105—110 mm. Flügel 52—54 mm.

Zahlreiche Exemplare von Kaffa.

Typus ♂ von Anderatscha in Kaffa 11. III. 1901.

Digitized by Google

Aufzeichnungen.

Vom Präparator Emil Bohn, Halle, wurde mir zur Bestimmung ein männlicher Schlangenadler *(Circaetus gallicus)* überbracht, welcher vom Gutsbesitzer Rudloff in Beesen, in der Feldmark Diemitz b. Halle a./S. am 24. Okt. v. J. erlegt wurde und in dessen Besitz verbleibt.

Der Vogel trieb sich ohne Scheu, von Krähen verfolgt, auf den Feldern umher. — Wilh. Schlüter.

Ein Schwarm von 12 *Bombycilla garrula* zeigte sich am 22. XI. 1901 auf Ebereschenbäumen. — von Quistorp, Crenzow Kr. Greifswald.

Im Oktober v. J. wurde in unserer Nähe eine *Aquila pomarina* erlegt und einem hiesigen Präparator zum Ausstopfen übergeben. Das Exemplar trägt das Jugendgefieder und zeichnet sich durch ungewöhnliche Grösse aus, da es weit stärker als ein Bussard ist. Die Länge bei einem gestopften Vogel zu messen, führt bekanntlich in der Regel zu keinem genauen Ergebnis, und ich will daher nur folgende Angaben beifügen. Die Flügelklafterung beträgt 1,40 m, die Flügellänge 0,48 m, der Schwanz 0,25 m. Die Schnabelhöhe an der Stirn erreicht 22 mm und der Lauf 0,09 m. Der rostfarbene Fleck im Nacken fehlt gänzlich.

Ebenfalls letzten Oktober wurden 2 *Circus macrurus* geschossen, die eine unweit Zwickau, die andere in der Gegend von Dresden, welche mir beide zur Bestimmung vorliegen. Es sind junge Vögel, die nichts Abweichendes zeigen, sondern vollkommen der eingehenden Darstellung entsprechen, wie sie der „neue Naumann" enthält. Vielleicht dürfte aber die Vermutung nahe treten, dass die Bemerkung in dem Verzeichnis der Vögel Sachsens von Meyer und Helm, die Steppenweihe sei seltener Gast, einer Prüfung fähig ist und eine öffentliche Anregung möglicherweise mehr Material herbeischafft, da wohl kaum anzunehmen sein wird, dass der vorige Herbstzug mit den genannten bei uns seine Erschöpfung erfahren hat. Jedenfalls dürften jedoch diese Vorkommnisse einen Beitrag zu der Ansicht von Blasius und Baldamus liefern, dass *Circus macrurus* nicht allein ein regelmässiger, sondern sogar ein nicht seltener Vogel Deutschlands sei. — Robert Berge, Zwickau i. S.

Schriftenschau.

Um eine möglichst schnelle Berichterstattung in den „Ornithologischen Monatsberichten" zu erzielen, werden die Herren Verfasser und Verleger gebeten, über neu erscheinende Werke dem Unterzeichneten frühzeitig Mitteilung zu machen, insbesondere von Aufsätzen in weniger verbreiteten Zeitschriften Sonderabzüge zu schicken. Bei selbständig erscheinenden Arbeiten ist Preisangabe erwünscht. Reichenow.

Koningsberger, J. C., De Vogels van Java en hunne oekonomische Beteekenis. (Mededeelingen uit's Lands Plantentuin, L, 1901). Deel I (met 60 platen). Batavia, S. Kolff & Co.

Digitized by Google

Es ist erfreulich, dass die Kolonie Java sich unter die wenigen überseeischen Länder einreiht, welche ihre Tierwelt nicht nur in systematischer Hinsicht, sondern auch in dem Verhältnisse zur übrigen belebten Natur und zur menschlichen Cultur untersuchen. Vorliegendes Werk bietet in gemeinverständlicher Form unser Wissen über die Lebensgewohnheiten der javanischen Vögel, über Fortpflanzung, Nahrung, wirtschaftliche Bedeutung, eingeborne Namen u. dergl. dar. Jede Art ist kenntlich beschrieben und viele Gattungen durch ganzseitige Abbildungen der ganzen Figur oder des Kopfes eines ihrer Vertreter in Schwarzdruck dargestellt; dieselben sind Copieen aus den Werken von Temminck, Schlegel, Oates, Vorderman u. a. m. A. Jacobi.

Bulletin of the British Ornithologists' Club. No. LXXXII. Oct. 1901. Dr. Sharpe berichtet über eine Sammlung E. C. H. Seimund's von Deelfontain im Kaplande. — Derselbe beschreibt folgende neuen afrikanischen Arten: *Turdinus batesi* vom Kamerun und Kongo, *Turdinus cerviniventris* vom Kamerun und Kongo, ähnlich *T. fulvescens*, *Scops holerythra* von Kamerun, ähnlich *G. icterorhyncha*, *Hapaloderma aequatoriale* von Kamerun, ähnlich *H narina*, *Alethe alexandri* von Kamerun, ähnlich *A castanonota*, *Callene cyornithopsis* von Kamerun. — Derselbe beschreibt *Picumnus macconnelli* n. sp. von British Guiana, ähnlich *P. steindachneri* — Graf Berlepsch beschreibt *Pulsatrix sharpei* n. sp. von Espiritu Santo im östlichen Brasilien, ähnlich *P. melanonota*, und bespricht *P. perspicillata* und *melanonata*; mit dieser fällt *P. fasciaiventris* Salvad. Festa zusammen. Derselbe ist der Ansicht, dass *Gisella iheringi* mit *G. harrisi* zusammenfällt. *Megascops brasilianus* aut. nec Gm. muss als *M choliba* (Vieill.) geführt werden, *Strix brasiliana* Gm. fällt mit *G. ferox* (Vieill.) zusammen. Abarten von *M. choliba* sind: *M ch. santa-catarinae* (Salv.) vom südlichen Brasilien und *M. ch. decussata* (Lcht.) von Bahia. *Scops usta* Scl. ist vermutlich gleichbedeutend mit *Ephialtes watsoni* Cass. — B. Alexander beschreibt neue Arten vom Hinterlande der Goldküste: *Poecephalus kintampoensis* [fällt augenscheinlich mit *P. fuscicollis* Kuhl, *pachyrhynchus* Hartl. zusammen. Rchw.], *Glaucidium albiventer*, ähnlich *G. perlatum*, *Crateropus stictilaema*, ähnlich *C. reinwardti*, *Indicator willcocksi*, ähnlich *I exilis*, *Alseonax gambagae*, ähnlich *A. murinus*. — Derselbe beschreibt die Weibchen von *Lagonosticta nigricollis* und *Apalis nigriceps*. — E. Hartert und Graf Berlepsch beschreiben *Thryophilus albipectus hypoleucus* n. subsp. vom Orinokogebiet. — E. Hartert beschreibt *Nigrita dohertyi* n. sp. von Mau, ähnlich *N. emiliae*, und *Cisticola neumanni* vom Kenia, ähnlich *C. prinioides*. — G. Rippon beschreibt zwei neue Arten vom Kauri-Kachin: *Trochalopterum sharpei*, ähnlich *T. milni*, und *Dryonastes kaurensis*, ähnlich *D. subcaeruleatus* — O. Grant unterscheidet *Pyrrhula leucotis* (Stanl.) von *P. melanocephala* (Lcht.) (*otoleuca* Tem.).

Bulletin of the British Ornithologists' Club. No. LXXXIII. Nov. 1901. Dr. Sclater berichtet über seine Reise nach Smyrna und Konstantinopel.

Digitized by Google

Dr. W. v. Rothschild beschreibt neue Fasanen: *Phasianus berezowskyi* von Kansu, N. W. China, ähnlich *P. strauchi*, und *Phasianus hagenbecki* vom Kobdothal, N. W., Mongolei, ähnlich *P. torquatus*. — Derselbe beschreibt zwei neue Arten von Isabel, Salomonsinseln: *Pitta anerythra*, nahe *P. strepitans*, und *Ceyx meeki*. — E. Hartert beschreibt ebenfalls zwei neue Arten von Isabel: *Podargus inexpectatus* und *Pseudoptynx solomonensis*, ähnlich *P. philippinensis* und *gurneyi*. — Wie Ch. v. Rothschild berichtet, ist *Nyroca baeri* am 5. Nov. 1901 bei Tring geschossen worden. — Nach H. Saunders ist *Sterna fuliginosa* am 9. Oktober 1901 im erschöpftem Zustande in Hulme bei Manchester gefangen worden. — Lort Phillips berichtet, dass *Porzana carolina* auf der Insel Tiree (England) erlegt worden ist, das dritte Stück dieser Ralle, das nachweisslich in England erbeutet wurde. — Nach R. H. Read ist auch *Coccyzus americanus* am 6. Oktober wieder in England (Somersetshire) erlegt worden. — E. G. B. Meade-Waldo beschreibt drei neue Arten vom Atlas in Marocko: *Parus atlas*, ähnlich *P. mikalowskii*, *Motacilla subpersonata*, ähnlich *M. personata*, *Cotile mauritanica*, ähnlich *C. paludicola*. — Dr. Sharpe beschreibt *Turdus coburni* n. sp. von Island, ähnlich *T. iliacus*. — B. Alexander beschreibt *Caprimulgus sharpei* n. sp. von Gambaga, Hinterland der Goldküste, ähnlich *C. trimaculatus*. — W. F. Ticehurst berichtet über eine *Ardeola ralloides*, die am 16. Oktober 1901 in Sussex geschossen ist. — G. E. Shelley kennzeichnet die neue Gattung *Anomalospiza*. Typus: *Serinus rendalli*. — O. Finsch berichtet über Vorkommen von *Collocalia gigas* auf Java.

G. Swenander, Beiträge zur Fauna der Bäreninsel. I. Die Vögel. (Bihang till Sv. Vetensk. Ak. Handl. Bd. 26 Afd. IV No. 3 1900 S. 3—50 T. I u. II).

Nach einem geschichtlichen Abriss über die Ornithologie der Bäreninsel, zu dem ein am Schlusse der Arbeit befindliches Schriftenverzeichnis gehört, werden die Wohnplätze der Vögel auf der Insel geschildert. Sodann folgt die eingehende Besprechung der vorkommenden Arten, ihrer Verbreitung und Lebensweise. 16 Arten sind als Brutvögel festgestellt, dazu noch 6 gelegentliche Erscheinungen. Taf. I enthält 2 Lichtdrucke von Vogelklippen, auf Taf. II ist das Dunenjunge von *Uria troile* var. *ringvia* abgebildet.

W. T. Blanford, The distribution of Vertebrate Animals in India, Ceylon and Burma. (Philos. Trans. Roy. Soc. London Ser. B. Vol. 194 1901 S. 335—436 T. 44).

Zoogeographische Einteilung von Britisch Indien. Obwohl auf politische Grenzen beschränkt und deshalb weiter reichender Gesichtspunkte entbehrend, ist die Arbeit doch von Wichtigkeit für die genauere Begrenzung des indischen (orientalischen) Gebiets gegenüber dem europäisch-sibirischen, für die Sonderung des vorder- und hinterindischen Distrikts und deren Einteilung in Unterbezirke. Taf. 44 enthält eine erläuternde Karte.

Digitized by Google

J. L. Bonhote, On the Evolution of Pattern in Feathers. (Proc. Zool. Soc. London I. 1901 S. 316—326 T. XIX u. XX).

An Taf. XIX wird erläutert, wie die Längsstrichelzeichnung an den Brustfedern des Sperbers allmählich in die Querbindenzeichnung übergeht. Auf Tafel XX werden ähnliche Erläuterungen an den Federn verschiedener Vogelgruppen gegeben.

A. C. Bent, Nesting Habits of the Anatidae in North Dakota. (Auk XVIII. 1901 S. 328—336).

Über Nistweise von *Lophodytes cucullatus*, *Anas boschas*, *Chaulelasmus streperus*, *Mareca americana*.

J. A. Farley, The Alder Flycatcher *(Empidonax traillii alnorum)* as a Summer Resident of Eastern Massachusetts. (Auk XVIII. 1901 S. 347–355).

Schilderung der Lebensweise des Vogels.

O. Bangs, On a Collection of Birds made by W. W. Brown jr. at David and Divala, Chiriqui. (Auk XVIII. 1901 S. 355—370).

Neu beschrieben werden: *Odontophorus castigatus* ähnlich *O. marmoratus*, *Campophilus guatemalensis buxans*, *Mionectes assimilis dyscolus*, *Pipra mentalis ignifera*, *Cercomacra crepera*, ähnlich *C. tyrannina*, *Automolus exsertus*, ähnlich *A. cervinigularis* und *pallidigularis*.

W. A. Bryan, A List of the Hawaiian Birds in the St. Louis College Collection, Honolulu, H. J., including Records of several North American Species. (Auk XVIII. 1901 S. 382—387).

Otto, Katalog der Vogelsammlung des Gymnasiums zu Eisleben, nebst einer Übersicht über die in der Grafschaft Mansfeld beobachteten Vögel. (Beilage zum Jahresbericht des kgl. Gymnasiums zu Eisleben, Ostern 1901).

Verfasser giebt zunächst eine Geschichte der Entstehung der Sammlung. Der Grund wurde im Jahre 1858 gelegt, wo ein Sekundaner des Gymnasiums, O. Giebelhausen, der Schule fünf ausgestopfte Vögel schenkte. Der Vorgang erweckte Nacheiferung und 1863 enthielt die Sammlung bereits 300 Stück, im Jahre 1883 aber 1400. Seitdem sind keine erheblichen Fortschritte mehr gemacht worden. — In systematischer Folge sind sodann die einzelnen Arten und die vorhandenen Stücke mit näheren Angaben über Geschlecht, Alter, zum Teil auch genaueren Fundort aufgeführt, im ganzen 253 Arten, wobei die Brutvögel des Gebiets mit einem Stern versehen sind. Am Schlusse findet sich eine systematische Übersicht aller in der Grafschaft Mansfeld beobachteten Vogelarten, nach Nistvögeln, regelmässigen Durchzüglern und Wintergästen und unregelmässigen Durchzüglern oder seltenen Erscheinungen geordnet. — Die Arbeit ist von besonderem Werte, weil sie ein Bild der früheren Vogelwelt der Mansfelder Seen giebt. Heute hat diese nach Verschwinden des salzigen Sees sich wesentlich verändert.

Digitized by Google

Th. Studer und V. Fatio, Katalog der Schweizerischen Vögel, bearbeitet im Auftrage des Eidg. Departement des Innern. III. Lieferung. Insessores, Coraces, Scansores, Captores part. Mit 2 Kartenbeilagen. Bern und Genf 1901.

Zwischen dem Erscheinen der 2. und 3. Lieferung liegt ein Zeitraum von 7 Jahren. Es ist deshalb nicht überflüssig, darauf hinzuweisen, das der dem Werke zu Grunde liegende Stoff das Ergebnis der schweizerischen Beobachtungsstationen und von einer grössern Anzahl von Beobachtern und Mitarbeitern gesammelt ist. Er betrifft insbesondere die Lokalnamen, die örtliche Verbreitung, Zug- und Brutzeiten und auch Lebensbeobachtungen. Die Steinkräbe scheint nach den vorliegenden Angaben immer seltener zu werden. Auf ein Unterscheidungsmerkmal des Alpennusshehers (*Nucifraga caryocatactes relicta* Rchw., in der vorliegenden Arbeit *N. caryocatactes* genannt) von den nordischen Formen macht Nägeli aufmerksam. Der weisse Endsaum am Schwanze soll bei der Alpenform von der Unterseite gesehen treppenförmig aufsteigen, indem die schwarze Farbe auf der inneren Fahnenhälfte jeder Feder gegen das weisse Ende in einer zum Schafte nahezu senkrechten, bei den nordischen Formen aber in schräg nach innen aufsteigender und an der nächst inneren Feder ihre Fortsetzung findenden Grenzlinie abbricht. Auf den beiden Tafeln ist die Verbreitung von *Merops apiaster*, *Coracias garrula*, *Pastor roseus* und *Oriolus galbula* in der Schweiz dargestellt.

Rchw.

Th. Bühler-Lindenmeyer, Der Frühjahrsvogelzug bei Basel. (Mitt. des Bad. Zoolog. Vereins, 1899/1901 S 1—7).

L. Fischer, Ornithologische Beobachtungen 1897—1899. (Mitt. des Badischen Zool. Vereins. Jahrg. II 1899/1901).

G. Klatt, Über einen Bastard von Stieglitz und Kanarienvogel (Archiv für Entwicklungsmechanik der Organismen, Bd. 12. Heft 3 1901 S. 380—398).

C. Ritter, Über die Falten des Ringwulstes der Vogellinse. (Archiv für mikrosk. Anatomie und Entwicklungsgeschichte, Bd. 58. 1901 S. 536—552).

O. Koepert, Nachträge zur Vogelwelt des Herzogtums S. Altenburg. (Journ. f. Ornithologie, 49 Jahrg. 1901 S. 385—393).

Vorstehende Arbeit enthält Nachträge zu einer früher veröffentlichten, dasselbe Gebiet behandelnden Arbeit des Verfassers. Neu für dasselbe sind *Fringilla nivalis* — März 1895 wurden mehrere Exemplare bei Kaimberg und Kauern beobachtet — *Fuligula marila*, *Hydrochelidon nigra* und *Larus canus*. Die Anzahl der beobachteten Arten erhöht sich auf 227 sp. Im ganzen werden 66 Arten aufgeführt. Am Schluss der Arbeit finden sich eine Reihe phänologischer Beobachtungen aus der Gegend von Roda.

Digitized by Google

G. Krause, Die Columella der Vögel (columella auris avium). Ihr Bau und dessen Einfluss auf die Feinhörigkeit. Neue Untersuchungen und Beiträge zur comparativen Anatomie des Gehörorgans. Berlin 1901, gr. 4°. 7 und 26 S. mit 4 Lichtdrucktafeln und 2 Abbildungen.

A. A. Ssilantjew, Bestimmungstabelle der europäischen Vögel. St. Petersburg 1901. 8° 136 S. mit 75 Abbildungen. [In russischer Sprache].

H. Schalow, Beiträge zur Vogelfauna Centralasiens. Uebersicht der von Herrn Oberamtmann Dr. Holderer während einer Durchquerung Asiens gesammelten Vögel. (Journ. f. Ornith. 49 Jahrg. 1901 S. 393—456 mit Taf. III und IV).

Nach einleitenden Mitteilungen über die Reise Dr. Holderer's und deren Verlauf wird ein Verzeichniss der wichtigsten Sammelstationen des Reisenden und werden ferner Mitteilungen über den Mageninhalt der erlegten Exemplare unter Bezugnahme auf die Untersuchungen Arnold Jacobi's gegeben. Eine kurze Uebersicht der neueren Arbeiten über die Vogelfauna Centralasiens schliesst den einleitenden Teil. Abgehandelt werden 88 sp. Neu: *Phasianus holdereri* von Min-tschou (Taf. 4) und *Ruticilla rufiventris pleskei* vom Nan-schan. Tafel 3 bringt eine Abbildung von *Archibuteo hemiptilopus* Blyth, dessen Synonymie eingehender behandelt wird.

Entwurf eines Vogelschutzgesetzes für das Deutsche Reich (Journ. f. Ornith. 49 Jahrg. 1901 S. 457—461).

Der hier abgedruckte Entwurf wurde von Herrn Hans Freiherr von Berlepsch aufgestellt, dem Reichskanzler eingesandt und soll als Grundlage für ein neues, zur Zeit in Bearbeitung befindliches Reichsgesetz dienen.

Carlos Berg, Notas criticas referentes a las Contribuciones al estudias da las Aves Chilenas de F. Albert (Anal. de la Soc. cientif. Argentina T. 51 S. 55—61).

Outram Bangs, On a collection of birds from the Liu Kiu Islands (Bull. Mus. Comp. Zool. at Harwara College vol. 36 No. 8 1901 S. 253—269).

Die Arbeit behandelt eine kleine Sammlung von Vögeln, welche in der Zeit von Februar bis Juli 1899 auf Yayeyama, der südlichen Gruppe der genannten Inseln, zusammengebracht worden war. 56 sp. mit genauen Fundortsangaben und vergleichenden Noten werden aufgeführt. Neu beschrieben werden: *Anous pullus, Sphenocercus medioximus, Terpsiphone illex, Xanthopygia owstoni, Parus stejnegeri* und ferner *Sterna bergii boreotis*.

H. Schalow.

Berichtigung: Auf Seite 183 des IX. Jahrg. der O. M. unter dem Abschnitt *Chalcopelia* muss es in der vorletzten Zeile *Chalcopelia afra* heissen, anstatt *Chalcopelia chalcospilos*

Druck von Otto Dornblüth in Bernburg.

Digitized by Google

Ornithologische Monatsberichte

herausgegeben von

Prof. Dr. Ant. Reichenow.

X. Jahrgang. Februar 1902. No. 2.

Die Ornithologischen Monatsberichte erscheinen in monatlichen Nummern und sind durch alle Buchhandlungen zu beziehen. Preis des Jahrganges 6 Mark. Anzeigen 20 Pfennige für die Zeile. Zusendungen für die Schriftleitung sind an den Herausgeber, Prof. Dr. Reichenow in Berlin N. 4. Invalidenstr. 43 erbeten, alle den Buchhandel betreffende Mitteilungen an die Verlagshandlung von R. Friedländer & Sohn in Berlin N.W. Karlstr. 11 zu richten.

Zur Höhe des Wanderfluges der Vögel.

Von **K. Deditius.**

Als ich im letzten Sommer das Riesengebirge besuchte, kam mir B. Lessenthin's Werk „Das Riesengebirge im Winter" (Verlag von S. Schottländer in Breslau) zu Händen. Unter den vielen recht interessanten Schilderungen fand ich auch die folgende:

„Glatteis bietet der durchziehenden Vogelwelt im Frühjahr und Herbst ernste Gefahren. Es bildet sich durch den in der Kälte erstarrenden Nebelniederschlag oder feinen Sprühregen eine Eiskruste auf dem Gefieder. Hunderte von Zugvögeln erliegen dieser Gefahr alljährlich. Tot oder sterbend liegen die der Rauheit ihres Lebenselements zum Opfer gewordenen Kinder der Luft im Schnee des im Herbste erstarrten Bodens. Der Stern des Auges, das ihnen nicht mehr als Führer dient, die Schwingen, die sich vergeblich zum Fluge spannen, sind vereist, die Zunge durch einen Eiszapfenansatz, der sich durch den ausströmenden, warmen Atem in der Kälte gebildet, verlängert, der Schnabel froststarrend auseinander gerissen. Unter den teils tot, teils sterbend aufgefundenen, verunglückten Fliegern befinden sich Goldhähnchen, Zaunkönige, Meisen, Rot- und Blaukehlchen, Drosseln, Seidenschwänze, Blässhühner, Kiebitze, Bergenten, Eistaucher und Leidensgenossen zahlreicher anderer Gattungen."

Diese Beobachtungen sind von dem Gastwirt J. Boensch in der Wiesenbaude gemacht worden. In dem Werke wird noch erwähnt, dass gleiche Beobachtungen auch von dem Gastwirt Krauss in der Hampelbaude gemacht wurden.

Da mir derartige Beobachtungen neu waren, so begab ich mich zu Herrn Boensch, um darüber vielleicht noch mehr zu erfahren. Boensch trat nicht nur für die Richtigkeit jener Mitteilungen ein, sondern erzählte mir so manches Interessante aus seinen Beobachtungen in der Vogelwelt, auch, dass im vorigen Jahre allein an eingefrorenen Feldlerchen 900 Stück von ihm gefunden wurden. Boensch ist ein eifriger Beobachter, der auch

Digitized by Google

eine Sammlung von Vögeln besitzt, die er zum grössten Teile auf dem Gebirge erlegt hat. Den Morinell-Regenpfeifer fand ich darin nicht, obgleich B. in der Nähe des Gebietes wohnt, in welchem der Vogel früher angetroffen wurde. Auch ein zweiter, im Riesengebirge sehr bekannter Vogelkundige, der Gastwirt Exner sen. aus Krummhübel, wusste mir ebenfalls mitzuteilen, dass auf dem Gebirge alljährlich viele Vögel durch Zusammenfrieren des Gefieders zu Grunde gehen. Der Gastwirt Vincenz Buchberger jun. in der Rennerbaude am Ziegenrücken, bei welchem ich einige Zeit wohnte, kümmert sich um die Vögel zwar wenig, doch auch ihm fällt auf, dass viele davon in Folge Einfrierens des Gefieders umkommen. Derartige Beobachtungen sind jedenfalls auch in anderen Teilen des Riesengebirges gemacht worden. Es wäre lohnend, danach zu forschen.

Die von Boensch gefundenen, verunglückten Vögel konnten ihren Weg im Frühjahr nur über die wenige Hundert Meter hohe Ebene Ostböhmens und im Herbste nur über das 350 bis 400 m hohe Hirschberger Thal nehmen. Hinter dem Thale zieht sich zwischen Schlesien und Böhmen eine 1200 bis 1500 m hohe Gebirgskette hin, in einer Länge von 30 km. Das Beobachtungsgelände liegt darauf und ist eine 1400 bis 1500 m über dem Meeresspiegel liegende Hochebene, die relative Höhe, von der böhmischen Ebene und vom Hirschberger Thal ab gerechnet, beträgt demnach 1000 bis 1200 m. Durch Zufall dürften die Vögel dorthin nicht verschlagen werden, denn dagegen spricht ihr alljährliches Erscheinen im Frühjahr und Herbst und die beträchtliche Anzahl. Etwa 10 km östlich von den Beobachtungsstellen liegt das Gelände nur 600 bis 800 m über dem Meeresspiegel, in welchem Überraschungen durch Wolken und eisige Winde nicht mehr zu befürchten sind. Warum die Vögel die benachbarte, günstige Gegend nicht bevorzugen, sondern in der eingeschlagenen Richtung weiter ziehen, ist wohl damit zu erklären, dass ihr Gesichtsfeld in Folge nur niedriger Erhebung vom Erdboden nicht weit reicht. Anderenfalls wäre es den Vögeln leicht, der Gefahr auszuweichen, wenn sie in einer Höhe zögen, welche diejenige der Bergkette übertrifft. Sie könnten dann nicht nur die hinter den Bergen aufziehenden und Verderben bringenden Wolken, sondern auch die zu den Seiten des Riesengebirges liegenden, erheblich niedrigeren Gelände sehen und über diese wandern. In bedeutende Höhen scheinen demnach die Wandervögel sich nicht zu erheben.

Die Beobachtungen im Riesengebirge bestätigen den Schluss, welchen Herr von Lucanus auf dem Zoologen-Kongress aus den Beobachtungen der Luftschiffer zog: dass die Vögel während des Wanderfluges sich nur einige Hundert Meter hoch vom Erdboden erheben und stets unter den Wolken bleiben.

Aus diesen Beobachtungen lässt sich ferner folgern, dass die Wandervögel nicht immer bestimmte Zugstrassen einhalten. Die in vorgerückter Herbstzeit ziehenden Vögel sind ältere Exemplare,

Digitized by Google

welche ihre Erfahrungen haben. Es ist nicht anzunehmen, dass solche Vögel gefährliche Zugstrassen beibehalten, wenn günstigere in der Nähe vorhanden sind. Die Vögel scheinen demnach, unbekümmert um die drohenden Gefahren, von der einmal eingeschlagenen Richtung nicht abzuweichen.

Erfahrungen an gefangenen Ammern und anderes.

Von **Fritz Braun**-Constantinopel.

Unter den Liebhabern der fröhlichen Stubenvögel bin ich schier der einzige, der häufiger das Wort ergreift, um von den sonst so wenig geschätzten Ammern zu sprechen. Gar oftmals, wenn ich von ihnen zu sprechen anhub, bin ich mit dem Einwurf „langweilige Tiere“ bedient, nicht abgefertigt worden, da ich zumeist noch manches dagegen zu sagen hatte. Immer wieder schien es den Guten unbegreiflich, dass ich, der ich ebenso wie sie auch edle Sänger beherbergte, mein Interesse an solch pöbelhafte Gesellschaft verschwenden könnte.

Ich glaube allerdings kaum, dass ich diese Zeit verloren habe. Sicherlich giebt es viele andere Vogelarten (ja, von den meisten kann man das behaupten), die an Umfang des Temperaments, an Gesangesfähigkeit und Munterkeit weit über den Ammern stehen. Aber es liegt im Wesen dieser Tiere etwas Elementares, etwas schematisches, das mich immer wieder veranlasst, zu ihnen zurückzukehren. Wohl sind die Ammern Philister unter den Vögeln, aber über die paar Eigenschaften, die sie besitzen, wird man sich rasch klar, es bleibt bei ihnen nicht so viel im Rest, über das man sich achselzuckend seine Unwissenheit gestehen muss.

Am dauerhaftesten von allen Ammern erwies sich bei mir im Orient *Emberiza miliaria*. Ich habe viele der langweiligen Gesellen wieder fliegen lassen, manche habe ich verschenkt, gestorben ist mir keine einzige, trotzdem ich sie mitunter wegen ihrer lästigen Zanksucht zur Einzelhaft im kleinsten Käfig verurteilen musste. Ich glaube, dass diese Dauerhaftigkeit im Zusammenhang steht mit ihrer Ernährungsweise. Wahrscheinlich ist der Grauammer mehr als die anderen ein Samenfresser. Es wäre recht wünschenswert, dass im Frühling einmal eingehender darauf geachtet würde, womit *Emberiza miliaria* ihre Jungen grosszieht. Ich glaube kaum, dass es ausschliesslich mit Insekten geschieht. Die Angaben im Naumann genügen mir nicht recht, es ist gar leicht möglich, das sie schlankhin nach Analogie der anderen Arten gemacht sind.

Mich interessiert dieser Umstand besonders wegen einer ganz bestimmten Gedankenverbindung. Als ich neulich im Altum las, wie dieser Forscher von der Insektennahrung der Nestvögel spricht und betont, dass diese nur deshalb geschieht, um die im

Digitized by Google

Sommer vorhandene Fülle schädlicher Insekten zu bekämpfen, stellte ich mir die Arten zusammen, welche ihre Jungen nicht mit Insekten füttern. Altum nennt den Dompfaff, den Grünfinken und den Kernbeisser. Ich möchte noch die Kreuzschnäbel hinzufügen. Alles das sind Arten mit besonders grosser artlicher Eigentümlichkeit (Schnabelbildung u. s. w.), die sich vom Charakter der gemeinschaftlichen Stammform recht weit entfernt haben. Ich möchte nun glauben, dass jener von Altum angegebene Grund nicht stichhaltig ist. Wahrscheinlich haben wir in der Insektennahrung der Jungen eine Art embryonalen (das Wort stimmt zwar nicht, versinnlicht aber recht gut unsere Meinung) Verhältnisses vor uns.

Es ist eine Art Reminiscenz an Tage, da die Art noch völlig auf Insektennahrung angewiesen war, eine Reminiscenz, die sich nur bei jenen Species verloren hat, die ihr Werdegang in ganz eigentümliche Bahnen führte und durch die grösste Kluft von der Ahnenart (wenn wir so sagen dürfen) trennte.

Es wäre nun interessant, wenn auch der Ammer, bei dem die Ammercharaktere (Schnabelhöcker) sich am stärksten entwickelt haben, bezüglich der Ernährung der Jungen Abweichungen von den Schwesterarten zeigte.

Durchaus nicht weichlich erschien mir auch *E. melanocephala*. Zur Zeit besitze ich auch ein einigermassen zahmes Exemplar. Allerdings besitzt der Vogel, der im übrigen in schönstem Gefieder prangt, einen gebrochenen Flügel, der darauf hinweist, dass er bitteres Lehrgeld zahlen musste, ehe er bis zu dem jetzigen, auch noch recht geringen Grade der Zähmung gelangte.

Eigentümlich ist, dass die weiblichen Kappenammern, die ich besass und besitze, weit zahmer sind als die männlichen. Es will mir überhaupt so scheinen, als ob weibliche Vögel leichter zahm würden als die entsprechenden Männchen, die stets ein ungestümeres Temperament haben. Auch anderen Tierpflegern (z. B. H. Müller, dem Verfasser des Buches „Am Neste") ist es ähnlich ergangen, so dass diese Beobachtung auch einen gewissen objektiven Wert haben dürfte. Der Schnabel von *Emberiza melanocephala* ist eine recht empfindliche Waffe, die an den haschenden Fingern sehr deutliche Spuren zurücklässt.

Recht viel Freude habe ich an *Emberiza luteola*, die ein viel, viel weicheres Temperament hat als Grau- und Kappenammer und in ihrer ganzen Art eher *Emberiza hortulana* gleicht. Das Exemplar, welches ich z. Z. verpflege, war vor der Mauser in recht trübseligem Zustande. Trotzdem warf ich es aus dem Einzelkäfig in einen Flugbauer, wo es anfangs trübselig auf dem Boden hockte. Der Zwang, sich zu bewegen und den Unbilden der Witterung zu trotzen, der ständige Aussenreiz, wenn ich es so nennen darf, hat bei mir an mausernden Vögeln schon oft Wunder gewirkt und an diesem Braunkehlammer gleichfalls. Heute, nach vier Wochen

Digitized by Google

(die Mauser war arg im Rückstand geblieben), prangt der Vogel in vollständigstem Federgewande. Wie schon gesagt, habe ich diese Species recht gern, denn sie ist nicht so unwirsch, garstig und wild wie *Emberiza miliaria* und *Emberiza melanocephala*.

Wenn ich von meiner *E. luteola* anführte, dass sie die Mauser relativ recht leicht überstand, so gilt das im allgemeinen von allen Ammern. Ich zähle die Ammern nach langjährigen und recht umfangreichen Erfahrungen durchaus nicht alle zu den dauerhaften Vögeln, aber während viele Sylvien, Pieper und andere Arten grade während der Mauser eingehen, überstehen diese die Ammern recht gut, fallen dann aber später mitten im Winter, namentlich wenn sie im Zimmer oder einem andern geheizten Raume gehalten wurden.

Ammern gehören in einen kalten Raum, am besten in einen Freiflug. Im Freien sind sie im Winter Strichvögel und leisten eine weit grössere Bewegungsmenge als im Sommer, wo das Grauammermännchen z. B. stundenlang seinen Leiersang spinnt, ehe es die reichlich vorhandene Nahrung sucht. Werden die Tiere im Winter an der Bewegung gehindert, wird ihnen eine allzugrosse Wärmemenge und allzu reichliche Nahrung zugeführt, so wirken alle diese Umstände auf dasselbe falsche Ziel hin. Die Ammern verkümmern dann in überraschend kurzer Zeit, ihre Verdauung kommt nie mehr in Ordnung, Fettsucht, Stuhlverstopfung stellen sich ein, und bald sehen wir eine Leiche auf dem Boden ihres Käfigs. Es zeigt sich auch hier wieder, wie bedauerlich es ist, dass wir vor die Aufnahme der Nahrung nicht eine entsprechende Bewegungsmenge setzen können.

Emberiza cirlus ist, wenn man sie erst einmal eingewöhnt hat, im kalten Raum nicht grade hinfällig. Ich meine fast, dass diese Ammern sich um so besser halten, je kühler ihr Aufenthaltsort ist, namentlich wenn man dabei nicht mit vollen Händen füttert, sondern spärliche Kost verabfolgt. Der Zusammenhang zwischen Temperatur, Stoffwechsel und Nahrungsmittelverbrauch scheint mir auch hier auf der Hand zu liegen. Jedenfalls vermeide man es unter allen Umständen, frisch gefangene Zaunammern in Spätherbst und Winter im stark geheizten Zimmer unterzubringen; dort ist ihr Tod in wenigen Wochen so gut wie sicher.

Bezüglich anderer Ammerarten habe ich kaum etwas neues zu berichten. Von neuem fiel mir auf, dass die Vorliebe für Mehlwürmer bei *Emberiza schoeniclus* durchaus individuell ist. Ein Pärchen dieser Art ist auf die Kerfe so erpicht, dass sie mir dieselben fast aus der Hand reissen, ohne sonst irgendwie zahm zu sein. Dagegen lassen ein paar andere Männchen die Mehlwürmer selbst dann unberührt, wenn (am Morgen) ihr Futterbehälter geleert ist und sie auf frische Nahrung sehnlichst warten. Dieselbe Erfahrung machte ich schon oft an anderen Arten, so dass es mir nichts besonders neues war. Meine Goldammern *(Emberiza citrinella)*, die ich in sehr desolatem Zustande erwarb, haben unter

Digitized by Google

den neuen Flügel- und Rückenfedern eine ganze Anzahl von schmutzig-weisser Färbung erhalten. Auch sonst scheinen hier *Emberiza miliaria* und *citrinella*, auch *Alauda arvensis* in der Gefangenschaft zu einem gewissen Albinismus zu neigen, namentlich wenn sie lange Zeit in den Winkeln der schmutzigen, lichtarmen Buden gestanden haben, in denen die griechischen Händler ihre Ware feilbieten.

Ganz beiläufig will ich noch erwähnen, dass ich in den ersten Tagen des November auf dem Stand der Geflügelhändler wieder *Otis tetrax* vorfand. *Otis tarda* fällt im Winter mitunter in Scharen nahe bei Constantinopel ein. Sie scheinen aus den Steppenflecken der Halbinsel bei plötzlich eintretendem starken Schneefall ohne jede Überlegung fortzustreben. In Ereukioï am Golf von Ismid fielen sie bei einer solchen Gelegenheit mitten in die Weingärten ein, sodass die dortigen deutschen Weingärtner eine ganze Anzahl zwischen den Rebstöcken erlegen konnten.

Da der Himmel endlich wieder klar geworden ist, wird in der nächsten Zeit wahrscheinlich auch über das Vogelleben wieder mehr zu berichten sein.

Über das Vorkommen des rotsternigen Blaukehlchens im Elbethale.

Von **V. Ritter v. Tschusi zu Schmidhoffen.**

Die mir ganz unwahrscheinlich erscheinende Angabe Peiters (J. f. O. 1899. p. 159) über das alljährlich während des Herbst- und Frühjahrszuges in grösserer Zahl stattfindende Auftreten des rotsternigen Blaukehlchens im deutsch-böhmischen Mittelgebirge und Brüten desselben im Elbethale und die weitere (ibid. 1900 p. 383): „Findet sich auf dem Frühjahrszuge in starken Flügen im Elbethale ein", veranlasste mich, einen genauen Kenner der dortigen Ornis, Herrn Bürgerschullehrer J. Michel in Bodenbach a./E. um Mitteilung seiner diesbezüglichen Erfahrungen zu ersuchen, die ich hier folgen lasse. Der Genannte schreibt mir:

„Ich hatte Gelegenheit, in den Jahren 1892, 93 und 94 den Zug der Blaukehlchen hier im Elbethale genau zu beobachten. Besonders im erstgenannten Jahre war der Zug sehr stark. An den sandigen und schlammigen Ufern des Eulaubaches sowie in den angrenzenden Weidenpflanzungen der Elbufer, welche ich während des Monats April und Anfang Mai fast jeden Tag 1—2 mal aufsuchte, habe ich mindestens 100 Stück teils gesammelt, teils in nächster Nähe beobachtet. Herr Frz. Schade, jetzt Baumeister in Brünn, welcher besonders das andere Elbufer und den Polzenbach absuchte, hatte ähnliche Resultate aufzuweisen. Unter allen diesen Blaukehlchen befand sich nicht ein einziges rotsterniges. Den Mitteilungen eines Vogelfängers nach soll einige Jahre zuvor einmal ein solches gefangen worden sein; doch ist mir diese Nachricht nicht verlässlich

Digitized by Google

genug, um mit ihr zu rechnen. Die von uns beobachteten Exemplare waren zum grössten Teile ♂♂ und zwar solche mit grossem weissen Flecke, sowie auch solche mit halb- und ganz verdeckten Flecken. Ein einziges Stück, welches selbst im untersten Federteile keine Spur von Weiss mehr zeigte, konnte als Wolff'sches Blaukehlchen angesprochen werden. Alle unsere Bemühungen, ein rotsterniges Blaukehlchen wenigstens zu sehen, blieben erfolglos. Unter den ♀♀ befanden sich viele junge graukehlige, ein geringer Procentsatz alte. Diese alten Weibchen mit ihrem mehr oder minder bräunlich angeflogenen Kehlflecke sind es nun, welche von einem minder geübten Ornithologen beim flüchtigen Sehen im freien mit einem rotsternigen ♂ verwechselt werden könnten. Ich erbeutete einige solcher alter ♀♀, von denen ich annahm, es könnten vielleicht alte ♀♀ zu *C. suecica* sein.

Um mir Gewissheit zu verschaffen, liess ich mir ♂ und ♀ von *Cyanecula suecica* kommen, beide Exemplare stammen von Helgoland und das ♀ sah genau meinen in Frage stehenden Stücken gleich. Da aber auf Helgoland das Vorkommen des weissternigen nicht ganz ausgeschlossen ist, so liess ich mir nun 4 direkt aus Lappland stammende Vögel kommen, von denen 1 ♀ einen sehr dunklen zimmtbraunen Fleck aufweist und sich in Bezug auf das Kropfband wesentlich von meinen Stücken unterscheidet. So war ich nun wieder im Unklaren. Ich wollte der Angelegenheit noch näher treten, kam aber dann durch andere Arbeiten davon ab, so dass ich heute noch nicht völlig im Klaren bin. Dieser Übelstand soll aber nun bald behoben werden.

Sehe ich von diesen 6 strittigen Stücken ab, so kann ich auf Grund meiner und Schades Beobachtungen doch erklären, dass das weissternige Blaukehlchen auf dem Frühjahrszuge das gewöhnliche ist, indess das braunsternige im günstigsten Falle in sehr geringer Anzahl durchzieht."

Michel's Wahrnehmungen widersprechen den Peiter'schen Angaben — was dieser auch bemerkt — zum mindesten für den von Michel durchforschten Teil des Elbethales. Es muss daher sehr auffällig erscheinen, wenn Peiter (l. c.) bemerkt, alle von ihm im bömischen Mittelgebirge und an der Elbe beobachteten Blaukehlchen, auch die grösseren Flüge, seien mit Ausnahme zweier Stücke rotsternig gewesen. Weitere Beobachtungen werden da wohl noch Klarheit schaffen; eine genauere Bezeichnung der Örtlichkeit, auf welche Peiter seine Angaben stützt, wäre erwünscht.

Hr. F. Helm bringt (J. f. O. 1901 p. 290) ein Citat Schier's aus der ‚Schwalbe', (1889. p. 136–137) über das Vorkommen des rotsternigen Blaukehlchens in Böhmen. Schier ist da ein offenbarer Lapsus passiert, indem die richtigen Namen zu beiden Absätzen verwechselt wurden, was daraus erhellt, dass es bei *Cyanecula leucocyana* heisst: ‚Wird nicht genau beobachtet und mit *suecica* verwechselt'. Offenbar muss es richtig heissen: *C. suecica* wird nicht genau beobachtet und mit *leucocyana* verwechselt.

Digitized by Google

An dieser Stelle möchte ich auch nochmals wiederholen, dass das schon öfters für das häufige Vorkommen der rotsternigen Form in Dalmatien in's Treffen geführte Citat Prof. G. Kolombatovic's sich nur auf die weissternige Form bezieht und der Genannte noch nie jene Form aus Dalmatien sah.

Wenn sich auch jetzt, wo man beide Formen auseinander hält, die Fälle der Constatierung rotsterniger Individuen mehren werden, so bleibt doch diese Form in Süd- und Mitteleuropa noch immer eine Seltenheit.

Villa Tännenhof b./Hallein, December 1901.

Über *Panyptila cayanensis* (Gm.).

Vor einigen Tagen sandte mir Herr Krone in Inguape, Provinz S. Paulo, die Photographie eines Vogelnestes zur Bestimmung zu, welches ich als der *Panyptila cayanensis* zugehörig erkannte. Ich erhielt ein solches Nest mit 2 leider zerbrochenen Eiern, welches einer hängenden Retorte mit langem, weiten Hals ähnelt, vor etwa 20 Jahren von Boucard (derzeit in Paris) aus Guayana stammend und schenkte es dem Berliner Museum. Über ein zweites Nest berichtet Göldi aus Para, in dessen Nähe es gefunden wurde. Dies Krone'sche Nest ist meines Wissens das dritte, welches in die Hände von Ornithologen gelangte.

Die zweite sehr seltene Art von *Panyptila* — *O. sanctihieronymi* — wurde von Salvin in Guatemala brütend aufgefunden. Beide Nester gleichen einander nach der Beschreibung.

A. Nehrkorn.

Schriftenschau.

Um eine möglichst schnelle Berichterstattung in den „Ornithologischen Monatsberichten" zu erzielen, werden die Herren Verfasser und Verleger gebeten, über neu erscheinende Werke dem Unterzeichneten frühzeitig Mitteilung zu machen, insbesondere von Aufsätzen in weniger verbreiteten Zeitschriften Sonderabzüge zu schicken. Bei selbständig erscheinenden Arbeiten ist Preisangabe erwünscht. Reichenow.

Knud Andersen, Meddelelser om Färöernes Fugle 4te Räcke. Efter skriftlige Oplysninger fra P. F Petersen, Nolsö, og S. Niclassen, Myggenäs (Vidensk. Medd. fra den naturh. Foren. i Kbhvn. 1901 S. 253—294).

Vergl. hierzu die früheren Berichte über die Vögel der Färörer in den Jahrgängen dieser Zeitschrift von 1898 S. 183—188, 1899 S. 193—194, 1900 S. 141—142.

Mit Freude ist es zu begrüssen, dass uns ein neuer Beobachter auf Myggenäs, der äussersten westlichen Insel der Färöer, in der Person

Digitized by Google

des Lehrers Samuel Niclassen erstanden ist, dessen Beobachtungen vom Jahre 1900 zusammen mit denen von P. F. Petersen auf Nolsö von dem Verfasser in nachstehendem verarbeitet wurden.

In dem ersten Teil dieses Werkes wird uns ein Bild aus dem Vogelleben des Jahres 1900 von den Inseln Nolsö und Myggenäs vorgeführt. Es ist ein anziehendes wechselvolles Treiben; fast ein jeder Monat bringt neue Erscheinungen aus der Vogelwelt. Da die spezielleren Beobachtungen in dem 2ten Teil dieser Schrift bei Berücksichtigung der einzelnen Arten besprochen werden, so können wir hier auf eine nähere Betrachtung derselben verzichten und wollen nur auf die im Anhange des Originaltextes erwähnten Punkte ausführlicher eingehen.

Die Beobachtungen auf den 2 Inseln, Myggenäs, der westlichen, und Nolsö im Osten der Gruppe haben zu interessanten Folgerungen hinsichtlich des Zuges nach Island geführt und zwar kommen hier in Betracht: *Turdus iliacus* und *Motacilla alba*. *T. iliacus* ist auf Nolsö ein seltener Gast, während er auf Myggenäs nicht nur häufig und in grosser Zahl gesehen wird, sondern es sind auch grosse Scharen zu einer Zeit bemerkt worden, in welcher nicht ein einziger Vogel auf Nolsö zur Beobachtung kam. Auf Nolsö ist nicht *T. iliacus*, sondern *T. pilaris* der häufigere, abgesehen von etwas zahlreicherem Erscheinen der ersteren bei östlichen Winden. Auf Myggenäs ist dagegen *T. iliacus* ein gewöhnlicher Gast im Frühjahr und Herbst, zahlreicher als *T. pilaris*. Sollte die Erklärung dafür nicht darin zu finden sein, dass der Zug des *T. iliacus* nach und von Island hauptsächlich längs der Westküste der Färöer geht, welches auch der kürzeste Weg wäre? — Die Weindrossel zieht nicht nur über diese Inselgruppe, sondern ein Teil der ziehenden Vögel verweilt dort auch längere Zeit, besonders im Herbst. Da sie ausserhalb der Brutzeit nichts an einen bestimmten Ort bindet, streifen sie umher, scharenweise oder wenige zusammen, teils auf der Insel, auf welcher sie ursprünglich einfielen, teils aber auch nach andern Inseln hinüber. Ein oder das andere Paar schreitet dann wohl auch zur Brut, und so erklärt es sich, dass die Weindrossel vereinzelt in Törshavn brütend angetroffen wurde. Diese Erklärung ist jedenfalls wahrscheinlicher, als dass diese brütenden Vögel zu Zugscharen gehören sollten, welche von Osten her auf die Färöer geworfen wurden.

Was hier von dem Zuge der Weindrossel gesagt ist, würde an Wahrscheinlichkeit gewinnen, wenn es möglich wäre, dieselbe Zugstrasse für andere Vögel nachzuweisen. — Schon Müller hat darauf aufmerksam gemacht, dass Graugänse jährlich auf Myggenäs ankommen und sich dort eine kurze Zeit aufhalten, bis südliche Winde sich einstellen. Nun ist die Graugans auf Nolsö wohl beobachtet worden, doch später als auf Myggenäs, wo der Zug 20 Tage dauert, gegen 5 Tage auf Nolsö. Man ist geneigt anzunehmen, dass auf dem östlichen Punkt (Nolsö) nur die Ausläufer der breiten Zugkolonne beobachtet werden, während die Hauptmasse der Vögel über die westl. Inseln zieht. *Motacilla alba* gehört zwar zu den regelmässigen Brutvögeln der Färöer, doch könnte deren zeitige Ankunft auf Myggenäs (zeitiger als sie in den letzten 5 Jahren auf Nolsö festgestellt wurde und früher als alle Müller'schen

Digitized by Google

Beobachtungen) darauf hinweisen, dass sie meist über die westl. Inseln zieht. Auch hat sie Müller auf Süd-Stromö, trotz mehr als 50 jähriger Beobachtung, sehr selten brütend angetroffen, Petersen auf Nolsö nur ein Mal. Auf Myggenäs scheint dieser Vogel dagegen zu den ansässigen Arten zu gehören. — Es ist höchst wahrscheinlich, dass sie am häufigsten und beständigsten auf den Inseln brütet, welche Jahr für Jahr von der Hauptmasse der isländischen Zugvögel dieser Art berührt werden, seltener und unregelmässiger auf den östl. Inseln.

In dem letzten Bericht (O. M. 1900 S. 141) werden Vögel genannt, welche wahrscheinlich auf dem Zuge von den britischen Inseln nach Skandinavien, durch östl. Stürme nach Westen gedrängt, auf die Färöer geworfen wurden. Der Jahresbericht für 1900 vermehrt die Liste um folgende Vögel, von denen man mit Sicherheit sagen darf, dass sie auf dem Zuge zwischen den britischen Inseln und Norwegen begriffen, nur durch Gegenwinde auf die Färöer getrieben wurden: *Vanellus cristatus*, *Corvus monedula*, *Corvus frugilegus*, *Lanius excubitor (maior)*., *Hirundo rustica*, *Alauda arvensis*, *Phyllopseustes trochilus*, *Motacilla flava (borealis)*, *Fringilla coelebs* und *Emberiza nivalis*.

Aus dem 2ten Teil der Arbeit sei folgendes hervorgehoben:

? *Plegadis falcinellus* wurde am 28/XI. auf Myggenäs bemerkt. Die Beschreibung passt auf diese Art.

Circus cyaneus wurde am 13/I. auf Nolsö erbeutet, nur einmal früher eingeliefert.

Nyctea nivea am 10/II. auf Myggenäs geschossen.

Lanius excubitor maior 1 ♀? auf Nolsö am 17/II. geschossen. Eine Würgerart war bis jetzt auf den Färöern nicht gesehen worden.

? *Accentor modularis* soll am 28/XI. auf Myggenäs beobachtet worden sein, was bis dahin auf dieser Inselgruppe noch nicht der Fall war.

Anthus pratensis wurde auf Myggenäs auch im Winter angetroffen.

Motacilla flava borealis am 22/V. eben dort gesehen; die nordische Rasse ist neu für die Färöer.

? *Pratincola rubicola* am 29/XI. auf Myggenäs zur Beobachtung gekommen. Ist zweimal früher auf diesen Inseln angetroffen worden.

Turdus torquatus wurde am 24/XI. auf Myggenäs erlegt. Nur einmal früher auf den Färöern gesehen.

Passer domesticus. Beobachtet am 24/V. auf Nolsö. Erste sichere Feststellung für die Färöern.

Die Zahl der Vogelarten Nolsö's ist hiermit von 130 auf 132 gestiegen.

Diomedea melanophrys. Ein ausgefärbtes ♀, 10 Meilen S. W. der Färöer 60° 59' N. u. 8° 23' W. am 10/V. geschossen, wurde an das Zoologische Museum in Kopenhagen eingeliefert.

Von allen Albatrossen scheint *D. melanophrys* derjenige zu sein, welcher am häufigsten den Nord Atlantik besucht. 1860 kam ein ♀ nach Myggenäs und kehrte Jahr für Jahr dorthin zurück, bis es am 11/V. 1894 geschossen wurde, wahrscheinlich hat es gebrütet. Am 15/VI. 1878 wurde ein solcher Vogel N. W. von Spitzbergen geschossen. Am 2/V.

Digitized by Google

1885 soll einer 74° N. gesehen worden sein. Ein junger Vogel, wahrscheinlich derselben Art, wurde am 18/VII. 1894 auf der Höhe von Orkney bemerkt. Am 9/VII. 1897 wurde ein Exemplar in Cambridgeshire gefangen.

Also sechsmal im Laufe weniger Jahrzehnte hat sich diese Art unter den nördlichen Breitengraden gezeigt. Ausserdem sei noch erwähnt, dass im oberen Pliocän bei Foxhall, Suffolk, der Tarsalknochen eines Albatrosses gefunden wurde, welcher entweder einer sehr nahestehenden Form (*D. anglica*) oder sogar *D. melanophrys* angehört hat.

Nach vorstehendem kommen wir zu der Folgerung, dass der Albatros häufig unsere nördlichen Breiten besucht, und es scheint die Annahme gerechtfertigt, dass vor der Eiszeit dieser oder ähnliche Albatrosse Brutplätze im Nord-Atlantik hatten.

Der Verfasser betont, dass das Vorkommen dieser Art in unseren Breitengraden genügend erwiesen sei und hält es daher für wünschenswert, dass im Interesse der Wissenschaft weitere Exemplare nicht mehr geschossen würden.

Platalea leucerodia. Von dem früher erwähnten Vogel (vergl. O. M. 1898 S. 188 und 1899 S. 194), welcher als verloren galt, gelang es, einige Knochen mit einzelnen anhängenden Federn zu erhalten. Dieselben beweisen, entgegen der früheren Annahme, dass das Tier ganz jung, kaum $^1/_2$ Jahr alt war.

Turdus iliacus. Im Sommer hat eine Weindrossel in einem Garten von Törshavn gebrütet. Das Nest wurde am 2 Juni mit 5 Eiern aufgefunden. 4 Junge wurden flugfähig, von denen eins einer Katze zum Opfer fiel.

O. Haase.

V. Häcker u. G. Meyer, die blaue Farbe der Vogelfedern. (Zool. Jahrb. XV. 2. Hft. 1901. S. 267—294 T. 14).

Es ist bekannt, dass im Vogelgefieder Braun, Rot und Gelb als Farbstoffe vorkommen, während hingegen blaue Farbstoffe bisher noch nie, grüne nur ausnahmsweise gefunden wurden. Blau ist eine physikalische Farbe, die nicht durch einen entsprechenden Farbstoff, sondern durch die histologische Beschaffenheit der Feder bedingt wird. Durch frühere Versuche, insbesondere durch Untersuchungen Häckers, war nun festgestellt, dass die blaue Farbe durch Reflexion des Lichtes von einer mit luftführenden Zellen ausgefüllten Schicht, der sogenannten Schirmzellenschicht, in den Federästen hervorgerufen wird, die der dunkel gefärbten Markzellenschicht übergelagert ist. Durch neuere Untersuchungen der Verfasser ist diese Thatsache bestätigt, und es wird nunmehr eine eingehende physikalische Erklärung für die Erscheinung gegeben. In einem zweiten, biologischen Teil bespricht Häcker das Vorkommen der blauen Federfarbe in den verschiedenen Vogelfamilien und deren Stellung zu den übrigen Schmuckfarben. Im Vogelgefieder kommen zwei Hauptgruppen von Farbstoffen vor, braune Melanine und gelbe und rote Lipochrome. Beide Gruppen sind unabhängig von einander in den physiologischen Bedingungen ihres Auftretens, so dass bei teilweisem Albinismus die Melanine verschwinden, die Lipochrome hingegen völlig entwickelt sein können. Melanine sind die ursprünglichen, Lipochrome die secundär hinzugekom-

Digitized by Google

menen Farbstoffe. Indem der primäre braune, in der Rindenschicht und in den Markzellen vorhandene Farbstoff durch ein gelbes, die Rindenschicht durchtränkendes gelbes Lipochrom verdrängt wird, entsteht Grünfärbung. Verdrängt das Lipochrom den braunen Farbstoff auch aus den Markzellen, so entsteht reine Gelbfärbung. Rotfärbung ist ein Fortschritt der gelben Färbung. Als ein Beispiel wird hier auf *Chrysoenas victor* hingewiesen, bei welcher Taube das Gefieder in der Jugend grün, später gelb, beim alten Männchen orangerot ist. Der Blaufärbung kann ein doppelter Ausgangspunkt zu Grunde liegen. Einmal kann sie sich auf rein melanotischem Boden ohne gleichzeitige Lipochrome entwickeln; bei anderen wird die blaue Farbe durch grüne Färbung vorbereitet, indem sie durch Unterdrückung des gelben Lipochroms in der Schirmzellenschicht zum Vorschein kommt.

R. Burckhardt, Das Problem des antarktischen Schöpfungscentrums vom Standpunkte der Ornithologie. (Zool. Jahrb. XV. 6. Heft. 1902 S. 1—38).

Prüft eingehend die Gründe der Anhänger jener Hypothese, nach der die Ratiten auf ein antarktisches Schöpfungscentrum schliessen lassen, und ebenso die gegen jene Hypothese dargelegten Anschauungen und gelangt zu dem Schluss, dass die Riesenvögel der südlichen Erdhälfte nicht als ein Beweismittel für einen einstmaligen antarktischen Erdteil betrachtet werden können.

W. Alanson Bryan, Key to the Birds of the Hawaiian Group. Honolulu, Bishop Museum Press 1901.

Schlüssel zum Bestimmen von Gattungen und Species der auf den hawaiischen Inseln vorkommenden Vogelarten. Am Schlusse eine systematische Übersicht der Arten mit Angaben ihrer Verbreitung über die einzelnen Inseln der Gruppe in Tabellenform.

E. Hartert, On some Birds from North-West Ecuador. (Novit. Zool. VIII. 1901 S. 1 369—371 T. V).

Neu beschrieben: *Neocrex uniformis*, ähnlich *N. erythrops; Automolus pallidigularis albidior*, *Sclerurus mexicanus obscurior*, *Pittasoma rufopileatum*, *Euphonia fulvicrissa purpurascens*, *Dacnis berlepschi*, *Grallaria parambae*. Letztere beiden Arten abgebildet.

Rchw.

R. Snouckaert van Schauburg, Aus meinem ornithologischen Tagebuche. (1. Mai bis 31. December 1900). (Ornith. Jahrb. XII. 1901 S. 80—88).

Enthält u. a. die Schilderung von Ausflügen nach der Insel Texel und dem Naardersee bei Amsterdam, an dem letzteren brüten *Ardea purpurea*, *Platalea leucerodia* und *Panurus biarmicus*. *Locustella luscinioides* soll an dem genannten See gleichfalls Brutvogel sein. *Puffinus griseus*, an der Groninger Küste erlegt, ist neu für Holland. *Anthus spipoletta* wurde am 16. März bei Amsterdam erlegt, das dritte für Holland nachgewiesene Exemplar.

Digitized by Google

G. Vallon, Die Sammlung italienischer Vögel des Professors Graf Arrigoni degli Oddi in Caoddo (Monselice) bei Padua. (Ornith. Jahrb. XII. 1901 S. 89–97.)

Die Sammlung enthält 7200 Exemplare, von denen 4500 Bälge, 2700 aufgestellt sind. Von den seltenen Arten werden die einzelnen Exemplare mit den genauen Fundortsangaben verzeichnet.

Joh. Knotek, Nachtrag zur Ornis der Umgebung von Olmütz in Mähren. (Ornith. Jahrb. XII. 1901 S. 97—99.)

Notizen über 13 Arten. Ende August 1900 wurde eine grosse Anzahl jüngerer Vögel von *Erythropus vespertinus* bei Olmütz beobachtet und einige Exemplare erlegt.

Victor Ritter von Tschusi, Ornithologische Collectaneen aus Oesterreich-Ungarn und dem Occupations Gebiete. VII. (1898.) (Ornith. Jahrb. XII. 1901 S. 100—110).

C. E. Hellmayr, Eine neue Graumeisenform aus Italien (Ornith. Jahrb XII. 1901 S. 110—111).

Parus communis tschusii nov. subsp. aus der Gegend von Cremona wird beschrieben.

P. A. Poljakow, Biologie des Vogelbauers. Eine Sammlung von Untersuchungen über das Leben im Vogelbauer. Bd. 1. Petersbg. 1901. 8°. 519 S. mit 7 Tafeln. [In russischer Sprache].

Paira-Mall, Ueber die Verdauung bei Vögeln. Ein Beitrag zur vergleichenden Physiologie der Verdauung. München 1901. 8°. 27 S.

Victor von Tschusi zu Schmidhoffen, Partieller Albinismus beim Rotkehlchen und Nachahmungsgabe beim Gartenrotschwänzchen. (Monatsschr. d. Ver. z. Schutze der Vogelw. XXVI. 1901 S. 268—269).

K. Loos, Etwas über Auswürfe der Nebelkrähe. (Monatsschr. d. Ver. z. Schutze d Vogelw. XXVI. 1901 S. 273—276).

Untersuchungen über Auswürfe aus der Winterszeit. Dieselben enthielten über die Hälfte pflanzliche Stoffe, beinahe die Hälfte mineralische und ausserdem geringe tierische Bestandteile. Es fanden sich ca. 97% unverdauliche und 3% verdauliche Stoffe in denselben vor.

O. Uttendörfer, Raubvögelspeisezettel. (Monatsschr. d. Ver. z. Schutze d. Vogelw. XXVI. 1901 S. 299—301).

Berichtet über die Zusammensetzung und den Inhalt der Gewölle von *Asio otus*, *Syrnium aluco*, *Tinnunculus alaudarius*, *Astur nisus*, *Buteo buteo* und *Lanius excubitor*.

F. Lindner, Erster Nachtrag zur Ornis des Fallsteingebietes. (Monatsschr. d. Ver. z. Schutze d. Vogelw. XXVI. 1901 S. 301—304, 326–328 und 350—357).

Digitized by Google

Haematopus ostrilegus und *Cyanecula suecica* werden als neue Arten des Gebietes nachgewiesen. Ferner phänologische Beobachtungen und nachträgliche Notizen über einzelne der in der Hauptarbeit aufgeführten Arten.

Woite, [Ueber *Numenius tenuirostris* in Schlesien]. (Monatsschr. d. Ver. z. Schutze d. Vogelw. XXVI. 1901 S. 313—314).
Ein Exemplar wurde im Herbst 1883 bei Liegnitz erlegt. Der erste Nachweis des Vorkommens dieser Art in Schlesien.

B. Hagendefeldt, Die Polarmöve (*Larus leucopterus* Faber). (Monatsschr. d. Ver. z. Schutze d. Vogelw. XXVI. 1901 S. 332).
Am 6. April 1901 wurde ein, wahrscheinlich albinistisches Exemplar der Polarmöve auf Westerland-Sylt ergriffen, welches sich in der ornithologischen Sammlung des Verfassers befindet.

H. Alpheraky, Die Enten Russlands. St. Petersburg 1901. 8° mit vielen Tafeln. [In russischer Sprache].

J. E. Harting, Handbook of British Birds, showing the distribution of the resident and migratory species in the British Islands, with an index to the records of the rarer visitants. New and revised edition. London 1901. 8°. 31 and 520 pg. with 35 col. plates.

W. von Stackelberg, Etwas vom Dreizehenspecht (*Picoides tridactylus*). (Monatsschr. d. Ver. z. Schutze d. Vogelw. XXVI. 1901 S. 332—334).
Beobachtungen aus Esthland, die sich vornehmlich auf das Brutgeschäft beziehen.

A. Brauner, Bemerkungen über die Vögel der Krym. (Mém. de la Soc. des Nat. de la Nouvelle-Russie T. XXIII 1900 S. 1—26).

G. Schweder, Die baltischen Wirbeltiere nach ihren Merkmalen und mit ihren lateinischen, deutschen, russischen und lettischen Benennungen (Arbeiten des Naturforscher Vereins zu Riga. Neue Folge. Heft 10, 1901 S. 1—95).

M. Sleptzowa, Nester und Gewohnheiten der Vögel. St. Petersburg 1901. 8°. 308 S. [In russischer Sprache].

F. Helm, Weitere Betrachtungen über die Beweise Gätkes für die Höhe und Schnelligkeit des Wanderfluges der Vögel. (Journ. Ornith. 49. Jahrg. 1901 S. 289—303).
Verf. bringt im Anschluss an seine früheren Mitteilungen weiteres Material zur Lösung der Fragen über die Höhe des Zuges der Vögel wie über die Schnelligkeit des Wanderfluges derselben. Zunächst wird eine Reihe von Mitteilungen über das Vorkommen des rotsternigen Blaukehlchens in Deutschland zur Ergänzung der früheren Beobachtungen gegeben.

Digitized by Google

Es folgen eingehende Untersuchungen über die Höhe des Fluges auf Grund der Beobachtungen, die von hervorragenden Luftschiffern während der Ballonfahrten gemacht wurden. Dabei ergab sich, dass in höheren Regionen — also in denen, in welchen sich nach Gätkes Darlegungen der Zug der Vögel hauptsächlich vollzieht — niemals Vögel vom Ballon aus bemerkt worden sind.

E. Vanhöffen, Bericht über die bei der deutschen Tiefseeexpedition beobachteten Vögel. (Journ. Ornith. 49. Jahrg. 1901 S. 304—322 mit einer Karte.).

Eine Schilderung der ornithologischen Beobachtungen, die Prof. Vanhöffen während der bekannten Reise Prof. Chun's an Bord der Valdivia nach täglichen Aufzeichnungen machte.

F. Braun, Zur Ornis des Thales der Drewenz (im Weichbilde der Stadt Neumark i. W.). (Journ. Ornith. 49. Jahrg. 1901 S. 322—334).

Schilderung des Gebietes und der Ornis. Charakteristisch für das Gebiet, verglichen mit dem Danzigs, scheint das Fehlen von *Fringilla serinus, Sturnus vulgaris* und *Pica pica* zu sein. *Upupa* ist verhältnismässig häufig, desgleichen *Emberiza miliaria*.

C. Wüstnei, Eine weissliche Farbenvarietät der Märzente, *Anas boschas*. (Journ. Ornith. 49. Jahrg. 1901 S. 334—336 Taf. 2).

P. Leverkühn, Zur Erinnerung an Dr. Gustav Hartlaub. (Journ. Ornith. 49. Jahrg. 1901 S. 337—359).

In seiner bekannten, eingehenden und kritischen Darstellungsart giebt der Verfasser ein Bild des Lebens und Wirkens des grossen deutschen Ornithologen. Die biographische Schilderung wird durch eine Anzahl von Mitteilungen aus Briefen gestützt, die zwischen dem Dahingeschiedenen und dem Verfasser gewechselt wurden und die einen tiefen Einblick in das Seelenleben des ausgezeichneten Mannes gewähren. Im Jahre 1894 hatte Hartlaub ein Verzeichnis seiner Arbeiten veröffentlicht. Leverkühn vervollständigt dieses Verzeichnis für die Zeit von 1894 bis zum Jahre 1900.

R. Blasius, Michel Edmond, Baron de Selys-Longchamps †. (Journ. Ornith. 49. Jahrg. 1901 S. 361—381 mit 1 Tafel).

Eine umfassende Biographie des hervorragenden belgischen Ornithologen, der im 88. Lebensjahre am 11. Dec. 1900 zu Lüttich starb. Eine sorgfältig gearbeitete Übersicht der zahlreichen Veröffentlichungen des Verstorbenen schliesst den Nachruf.

J. Backhouse, Preliminary catalogue of the British Bird Collections in the possession of the Yorkshire philosophical Society. (Annual Report of the Yorkshire Philos. Soc. for 1900. York 1901. 8°. S. 1—29).

A. A. Kalinowsky, Abriss der kaukasischen Fauna und der kaukasischen Jagd. Tiflis 1901. 8°. 106 S. [In russischer Sprache].

H. Schalow.

Digitized by Google

Sammler und Sammlungen

Von **J. H. B. Krohn**, Hamburg-St. Georg.
(Fortsetzung von Seite 109—110, IX. Jahrg).

Meinert B. Hagendefeldt, Bankbeamter, Westerland auf Sylt. Geboren in Tinnum auf Sylt 1866.

Mitglied des „Deutschen Vereins zum Schutze der Vogelwelt", des „Vereins zur Pflege der Natur- und Landeskunde in Schleswig-Holstein", der „Deutschen anthropologischen Gesellschaft" und des „Anthropologischen Vereins in Schleswig-Holstein."

H. veröffentlichte kleinere Arbeiten, darunter „Die Polarmöwe" in „Ornithol. Mtsschr. d. Deut. Vereins z. Schtz. d. Vogelw." Jahrg. 1901, S. 332.

Sammelt die Vögel der Insel Sylt, deren Eier und Nester, ausserdem allgemeinhin deutsche Vögel.

Die Vögel der Insel wurden seit dem Jahre 1880 gesammelt, sind zur Zeit aber noch nicht ganz vollständig beisammen.

Dr. med. Carl Parrot, Frauenarzt, München. Geboren 1867 zu Castell in Unterfranken.

Ehrenmitglied der „Ungar. Ornithol. Centrale" in Budapest, correspondierendes Mitglied der „Naturhistor. Gesellschaft" in Nürnberg, Begründer und 1. Vorsitzender des „Ornithologischen Vereins München" (E. V.) Ausschussmitglied des Vereins für Naturkunde in München, Mitglied der „Allgemeinen Deutschen Ornithologischen Gesellschaft" (seit 1804) und des „Deutschen Vereins zum Schutze der Vogelwelt."

Lieferte ornithologische Arbeiten, meist faunistischen und biologischen Inhalts an: „Journal f. Ornithol.", Ornithol. Monatsberichte (Reichenow), „Ornithol. Jahrb." (Tschusi), Ornithol. Monatsschrift d. Deutsch. Ver. z. Schutze d. Vogelw.", „Der deutsche Jäger", „Bayerische Forst- und Jagdzeitung" und ist Herausgeber des I. u. II. Jahresberichts des „Ornithologischen Vereins München" (München, 1899 u. 1901, zu beziehen durch die naturwissenschaftl. Buchhandlung von Rich. Jordan).

Parrot sammelt seit einigen Jahren Vogeleier und besonders Bälge der paläarctischen Zone, von welchen letzteren c. 250 Stück in 130 Arten vorliegen. Eine Sammlung ausgestopfter Vögel ausschliesslich bayerischer Herkunft, besonders zu Demonstrationszwecken angelegt, enthält zur Zeit über 100 Exemplare in annähernd ebensoviel Arten.

Eine ebenfalls vorhandene Collection australischer und javanischer Vogelbälge wird zu vervollständigen gesucht.

Da P. nur Gelegenheitssammler ist und, obwohl selbst Jagdliebhaber, bei der Erlegung mit grösster Scrupulosität vorgeht, machen die Sammlungen nur langsame Fortschritte.

Heinr. Cordes, Geometer bei der Baudeputation zu Hamburg. Hamburg 5, Brennerstr. 58. Geboren 1875 zu Hamburg.

Mitglied des „Ornithologisch-oologischen Vereins zu Hamburg" und der „Allgemeinen Deutschen Ornithologischen Gesellschaft."

Sammelt europaeische Vogeleier in Gelegen und ausgestopfte Vögel, doch datiert der Beginn der Sammlung erst aus dem Jahre 1900.

Druck von Otto Dornblüth in Bernburg.

Digitized by Google

Ornithologische Monatsberichte

herausgegeben von

Prof. Dr. Ant. Reichenow.

X. Jahrgang. **März 1902.** **No. 3.**

Die Ornithologischen Monatsberichte erscheinen in monatlichen Nummern und sind durch alle Buchhandlungen zu beziehen. Preis des Jahrganges 6 Mark. Anzeigen 20 Pfennige für die Zeile. Zusendungen für die Schriftleitung sind an den Herausgeber, Prof. Dr. Reichenow in Berlin N.4. Invalidenstr. 43 erbeten, alle den Buchhandel betreffende Mitteilungen an die Verlagshandlung von R. Friedländer & Sohn in Berlin N.W. Karlstr. 11 zu richten.

Zwei neue Formicariiden.

Von **Hellmayr** (Wien).

Pithys bicolor aequatorialis subsp. nov.

Am nächsten mit *P. bicolor olivascens* Ridgw. verwandt, aber durch intensiv rotbraune Färbung des ganzen Oberkopfes und dunkelrotbraunen anstatt rötlicholivenbraunen Rücken sofort zu unterscheiden. Auch die Säume der Flügeldecken und Schwingen sind viel dunkler rotbraun als bei *olivascens*, mit welcher die neue Form in der Färbung der Unterseite vollständig übereinstimmt.

Typus ♂ 4. Oct. 1899, Lita, N. Ecuador, G. Flemming leg. No. 16873 Mus. Wien.

a. 80, c. 50 mm.

Untersucht wurden 15 Exemplare aus Nord-Ecuador (Rio Verde, Ventanas, S. Javier, Lita und Paramba), die alle obige Charaktere zur Schau tragen.

Dies ist offenbar die „*Pithys leucaspis*“ Harterts aus Chimbo (Nov. Zool. v. 5, 1898 p. 493), mit der unsere Form aber nichts zu thun hat. Die wahre *Pithys leucaspis*, von der mir 10 Exemplare vom Rio Negro-Gebiet vorliegen, kennzeichnet sich sofort durch einfarbige dunkelzimtbraune Oberseite (also Kopf wie der Rücken gefärbt). Beiläufig sei hier erwähnt, dass der verdeckte rostgelbe Nackenfleck bei *P. leucaspis* nicht, wie Sclater (Cat. B. XV. p. 295) annimmt, im männlichen, sondern nur im weiblichen Geschlechte vorhanden ist. Dies geht aus Natterer's sorgfältig etikettierter Reihe hervor.

NB. Man könnte vermuten, dass vorstehend beschriebene Form mit *Gymnopithys ruficeps* Salv. und Godm. (Biol. II. p. 222) ex Cauca-Thal zusammenfällt; doch erwähnen diese Autoren die so auffallend verschiedene Rückenfärbung nicht und geben viel geringere Flügellänge (63—64 mm.) an.

Digitized by Google

Formicarius ruficeps amazonicus subsp. nov.

Formicarius ruficeps Pelzeln, Orn. Brasil. p. 90 (part; ex Borba et Mattogrosso).

Ähnlich *F. ruficeps ruficeps* (Spix) ex Brasilia orient., aber das Rostrot des Kopfes merklich dunkler und die übrige Oberseite bräunlicholiv anstatt olivengrünlich. Am auffallendsten sind die Unterschiede auf den Flügeldecken und den Aussenfahnen der Schwingen, die rötlicholivenbraun, bei *ruficeps* dagegen olivengrünlich gefärbt sind. In der Grösse sind die beiden Formen nicht verschieden.

Typus: ♂ 19. Decbr. 1829, Borba, Rio Madeira, Natterer leg.; No. 16370.

♀ 5. Jan. 1830, Borba; No. 16371 Mus. Wien.

Zwei weitere Stücke (♂♀) von Borba, 1 ♀ von Pará und 1 ♂ von Mattogrosso stimmen mit den Typen in jeder Hinsicht überein.

Von der typischen Form lag zum Vergleich eine Serie aus Bahia, Neu Freiburg (Rio) und Iguapé (S. Paulo) vor.

Über die Anwendung des Namens *ruficeps* sei Folgendes bemerkt: Sclater bemerkte (Cat. B. 15. p. 302), dass „Le Tetêma de Cayenne" (D'Aub. Pl. enl. t. 821), worauf Boddaerts *Formicarius cayennensis* (Tabl. Pl. enl. p. 50, 1783) und *Turdus colma* B, Gm. (Syst. nat. 1788, v. 1, II. p. 827) sich gründen, auf die südostbrasilianische Art zu deuten sei, und verwendet, da der erste Name eine falsche Fundortsangabe bezeichne, Gmelin's *colma* für diese Art. Meiner Ansicht nach unterliegt es jedoch keinem Zweifel, dass D'Aubenton's Tafel den später von Gould als *F. nigrifrons* beschriebenen Vogel aus Guiana darstellt. Man vergleiche nur die schwarze Stirn auf der Abbildung!

Buffon's Beschreibung seines „Le Colma" (Hist. nat. v. 5. (1778) p. 194 und D'Aub. Pl. enl. t. 703, f. 1), worauf Gmelins *Turdus colma* (l. c. p. 827) sich bezieht, bezeichnet gewiss nur den jungen Vogel von *F.* „*nigrifrons*"; *T. colma* Gm. ist mithin Synonym von *F. cayennensis*! Auch Vieillot's *Myrmothera tetêma* (Tabl. enc. méth. p. 683) geht auf Buffons Werk zurück und ist als Synonym von *F. cayennensis* zu betrachten!

Vieillot's Beschreibung von *Myrmothera fuscicapilla* (Nouv. Dict. v. 12. p. 112) ist mir nicht zugänglich und ich kann deshalb auch nicht entscheiden, auf welche Form sich dieser Name bezieht.

Der erste Autor, der die südbrasilische Form unverkennbar beschreibt, ist Spix (Aves Brasil. I. p. 72, t. 72, f. 1 [1824]). Hier ist die rostrote Stirn ausdrücklich hervorgehoben. Dass Spix' Beschreibung, obwohl ohne Fundortsangabe, die ostbrasilianische Form bezeichnet, scheint mir aus den Worten hervorzugehen: „viridi-olivacea supra".

Ich verwende daher für die brasilianische Art mit rostroter Stirn den Namen *ruficeps* (Spix), während die schwarzstirnige Art

Digitized by Google

von Guiana und Rio Negro *F. cayennensis* (Bodd.) heissen muss. *F. nigrifrons* Gould ist Synonym dazu. Wir haben demnach zu unterscheiden:

1. *Formicarius ruficeps ruficeps* (Spix). Ostbrasilien von Bahia bis S. Paulo.
2. *Formicarius ruficeps amazonicus* Hellm. Unterer Amazonenstrom (Pará), Rio Madeira bis Mattogrosso.
3. *Formicarius cayennensis* (Bodd.). Guiana, Amazonia und Bogotá.

Über *Erithacus cairii* (Gerbe) in Ost-Mähren.

Von Prof. **G. Janda**, Brünn.

Bei meinem vierjährigen Aufenthalt in Wall. Meseritsch habe ich alle Jahre Gelegenheit gehabt, typische *cairii* zu beobachten. Ein Pärchen nistete durch 3 Jahre in einem weniger benutzten Gange der dortigen Gewerbeschule auf einem Balkenvorsprung, und da ich erst das dritte Jahr auf sie aufmerksam gemacht wurde und wissen wollte, ob wieder nur graue Vögel zurückkämen, liess ich sie unbehelligt. Das vierte Jahr kehrte jedoch kein Vogel zurück und der Nistplatz blieb leer. Gewöhnlich nisteten die Vögel immer in einer anderen Ecke und das letzte Nest stand gewöhnlich verlassen. Gerade so, wie in seinem interessanten Artikel Herr A. Bau erzählt, war ich nicht auf die Spur dieser Seltlinge durch Suchen nach ihnen gekommen, sondern war erst das dritte Jahr meines dortigen Aufenthaltes durch einen Freund, der als Liebhaber oft mit mir ornithologische Ausflüge machte, auf sie aufmerksam gemacht, indem er mir erzählte, dass bei einem Pärchen von Hausrotschwänzchen das Männchen ganz grau sei. Der Herr hatte keine Ahnung gehabt, dass es überhaupt einen „*cairii*" gäbe. Sofort besuchte ich die oben erwähnte Brutstätte und sah zu meiner Befriedigung wirklich ein richtiges Pärchen *cairii*. Das Nest liess ich unbehelligt und 4 Junge flogen in kurzer Zeit aus, das eine unbefruchtete Ei habe ich mir genommen. Das nächste Jahr bin ich nach Brünn versetzt worden, erfuhr aber von meinem Freunde, dass die Rotschwänzchen nicht mehr zurückkamen.

Zur oben genannten Zeit, den Sommer vor meiner Versetzung, entdeckte ich noch in Umgebung der Stadt einige Pärchen, 4—5, und zwar bei einsamen Baracken armer Gebirgsbewohner, fast mitten im Walde. Besonders eine Ansiedelung, aus 3 – 4 armseligen hölzernen Häuschen bestehend und am Fusse einer sanft herabsteigenden Waldblösse gelegen, war günstig für unsere Vögel. Keinen einzigen schwarzen Vogel sah ich, sondern nur 4—5 Stück ganz graue. Da jedoch die Jahreszeit vorgeschritten war und diesjährige Jungen schon gross gewachsen waren, wollte ich mich nicht übereilen.

Digitized by Google

Das nächste Frühjahr (1901) kam ich auf einige Tage wieder in diese Gegend, und es gelang mir, ein eben auf einer Kirche singendes Männchen herunterzuschiessen. Als Zeugen waren mein oben genannter Freund, Herr Fachlehrer G. Krause aus Meseritsch und Herr Lehrer G. Emmer aus Neutitschein, anwesend. Da Ende März grosse Schneemassen unter den armen, schon zurückgekehrten Rotschwänzchen arg aufgeräumt hatten, waren es nur einige später angekommene, also jüngere Stücke, die wir antrafen. Da keins mehr bei dem trübem und regnerischem Wetter weiter sang, begnügte ich mich mit der oben erwähnten Beute. Beide anwesenden Herrn und ich selbst bezeichneten den Gesang dieses Exemplars als viel voller und weniger schnurrend wie beim *titis* und besonders die Endsilben mehr gezogen und fast gleichmässig, und man konnte sie ganz bequem, wie Bau angiebt, mit den Silben „zíta-día" ausdrücken. Eben dieser Umstand erinnerte mich lebhaft nach dem Durchlesen des Bau'schen Artikels an meine Beobachtung, die ich in meinem Tagebuch ruhig einschlafen liess, da die Berechtigung des „*cairii*" mir selbst schon als etwas erschüttert schien.

Mein Belegexemplar ist anscheinend ein jüngeres Stück von graubrauner Farbe. Gesicht, Stirn, Kehle, Vorderhals und Kropfgegend zeigen einen leichten rostigen Anflug, Nacken und Hinterhals reingrau, übrige Oberseite graubraun. Auf dem zusammengelegten Flügel ist von weitem keine Spur von einem helleren Feld zu sehen, jedoch tragen bei näherer Betrachtung die Aussenfahnen der Armschwingen einen ganz engen weisslichen Saum. Schwanzoberdecken sind lebhaft rostrot, Unterdecken licht fahlgelblich. Schwanz normal. Füsse und Schnabel pechschwarz. Gesamtlänge: 14·8 cm, Flügel 8·6 cm, Schwanz 6·1 cm, Schnabel 1·1 cm, Fuss 2·4 cm. Hoden vollkommen, jedoch noch nicht in vorgeschrittenem Studium entwickelt.

Das oben besprochene Ei ist, da es bebrütet und fast ausgetrocknet war, von schmutzig weisser Farbe, 20 × 15 mm. Ich glaube aber, dass frische Eier auch ganz weiss sind. Gegen ein *titis*-Ei aus derselben Gegend (22 × 15) ist es etwas bauchiger.

Beide Belege in meinem Besitz.

Das nächste Frühjahr werde ich mehr Aufmerksamkeit dem interessanten Vogel widmen.

Über Schnabelmissbildung.

Von Dr. **Julius von Madarász.**

Im Januarhefte der diesjährigen „Ornith. Monatsberichte" (p. 5) stellt Herr Bernhard Hantzsch den missgebildeten Schnabel eines alten männlichen Sperlings (*Passer domesticus*) dar, dessen Oberkiefer ausserordentlich lang gewachsen und etwas aufwärts

Digitized by Google

gebogen ist. Es gereicht mir zum Vergnügen, das Gegenstück zu diesem Vogel, nämlich einen weiblichen Sperling darstellen zu können, dessen Unterkiefer übermässig lang ist. Der Oberkiefer dieses Vogels ist normal, der Unterkiefer dagegen ist ausser-

ordentlich lang: 27 mm und bildet eine Rinne, die vorn eben so breit ist als an der Basis; die äussere Fläche sowie die Kanten sind ziemlich glatt und gleichmässig; vorn ganz offen. Der Vogel wurde am 30. Januar 1877 bei Kismarton erlegt und dem Ungarischen National Museum eingesandt, wo er seitdem zur Schau gestellt ist; den fleissigen Besuchern des Museums ist derselbe als „Cigarren rauchender" Sperling bekannt. Übrigens hat O. Herman (Természetrajzi Füzetek I. p. 75. tab. VI. fig. 3) den Vogel bereits im Jahre 1877 beschrieben.

Im Anschluss hieran sei der sehr interessanten Schnabelmissbildung eines männlichen Vogels von *Parus major* gedacht,

dessen Oberkiefer halbkreisförmig nach unten gekrümmt ist, und mit der nach hinten gerichteten Spitze sich in die Wangen des Vogels einbohrt, während der Unterkiefer nach vorn ragt und einem Kuhhorn ähnlich geschwungen ist; er hat eine Länge von 25 mm. Der Vogel wurde am 14. Dezember 1891 in Ober-Ungarn (Comit. Zemplén) erlegt.

Zum Schluss bemerke ich, dass in der Sammlung des Ung. Nat. Museums ausserdem zahlreiche Vögel mit verschiedenen Schnabelmissbildungen vorhanden sind.

Digitized by Google

Neue Vögel der Schweiz.

1) Im April 1889 wurden in Ober-Gösgen bei Olten einige alte *Emberiza melanocephala* ♂ bemerkt und 2 Vögel gefangen. Eins befindet sich in meinem Besitz, das andere im hiesigen Museum. Beide sind schön ausgefärbte alte ♂♂ im Frühlingskleid.

2) Ende Februar beobachtete ich anlässlich eines Kälterückschlages in Gesellschaft einiger Ammern mehrere *Melanocorypha yeltoniensis*, die am 3. März in meinem Garten erschienen. Ich erlegte einen Vogel, altes ♂, das ich ausstopfen liess.

3) Im letzten November — das genaue Datum ist mir entfallen — wurde im Mesoxthal (südl. Graubünden) ein *Buteo ferox* geschossen, von Präparator Hauffer in Luzern aufgestellt und meinem Freund Dr. Fischer-Sigwart in Zofingen abgegeben. Prächtiges altes ♂.

Alle drei obgenannten Arten sind neu für die Schweiz

Gustav von Burg.

Zur Verbreitung von *Collocalia gigas* Hartert et Butler.

Von Dr. **O. Finsch.**

Diese bisher nach einem Weibchen aus dem Innern von Selangore (Malacca) bekannte Art erhielt ich durch Herrn Max Bartels von Java und zwar ein Männchen, das am 2. Oktober 1900 auf dem Berge Pangerango in der Preanger-Regentschaft erlegt wurde und durchaus mit der gegebenen Beschreibung (Bull. Br. O. Club XI (May 1901) p. 65) übereinstimmt Die Färbung dieser neuen Art ist ganz wie bei *C. fuciphaga* (Thunb.), nur erscheint die Unterseite etwas dunkler, mehr rauchschwärzlich, am dunkelsten auf den unteren Schwanzdeckfedern, die einen grünlichen Bronzeschimmer zeigen und ganz schmal rauchgrau umsäumt sind. Die bedeutende Grösse zeichnet die Art indes sogleich aus (al. 153 mm. caud 59 u. 54 mm., also sehr wenig ausgeschnitten).

Die Läufe sind nur an der Basis oberseits ganz wenig befiedert, daher fast nackt, ganz wie bei *Cypseloides fumigatus* (Streubel), mit welcher Art *C. gigas* in Grösse und Färbung auffallende Ähnlichkeit zeigt.

Wie die Entdeckung dieser ausgezeichneten Art an und für sich höchst interessant ist, so nicht minder der Nachweis derselben auf Java, die wir Herrn Max Bartels in Pasir Datar zu verdanken haben. Dieser eifrige Sammler und Beobachter javanischer Vögel, von dessen Hingebung für die Ornithologie noch schöne Mitteilungen, im Sinne unseres unvergesslichen Landsmannes Dr. Bernstein, zu erwarten sind, schreibt mir über *C. gigas*: „Auf Java kommt diese Art nur in der Regenzeit vor; Anfang Oktober ziehen grosse Schwärme über meinem Hause vorüber, die sich meist in bedeutender Höhe halten. Nur gelegentlich kommen die Vögel herab, um auf die gegen Abend schwärmenden Termiten zu jagen, wobei sie zuweilen so niedrig fliegen, dass man einen Schuss abgeben kann."

Digitized by Google

Aufzeichnungen.

Zu der Bemerkung über das Nest von *Panyptila cayanensis* in No. 2 der O. M. S. 24 macht Herr Dr. Sclater darauf aufmerksam, dass er auf der Versammlung der „British Ornithologists' Union" am 31. Januar 1897 eine farbige Abbildung dieses Nestes vorgelegt und eine genaue Beschreibung desselben nach Aufzeichnungen des Verwalters des Museums in Georgetown in British Guiana gegeben habe. Das Nähere darüber ist zu finden in: „The Ibis" 1897 S. 262.

In dem Berichte von K. Andersen über die Vögel der Färöer befinden sich nach dem von O. Haase in No. 2 der O. M. S. 24—27 gegebenen längeren Auszuge Mitteilungen über das Vorkommen der Weindrossel auf Myggenäs und deren gelegentliches Brüten in Törshavn. Es wird die Frage offen gelassen, ob diese Drosseln auf dem Zuge von Island nach den Färöern kommen oder von Osten, von Skandinavien her, dahin verschlagen werden. Diese Frage müsste ja leicht zu entscheiden sein, da die isländische Weindrossel nach Sharpe von der norwegischen verschieden und als *Turdus iliacus coburni* Sharpe zu sondern ist. Die Oberseite der isländischen Weindrossel soll blasser und grauer sein, die Strichelung auf der Brust blassgrau, nicht schwarzbraun, Weichen heller rotbraun.

In der „Schwalbe" Neue Folge II berichtet die österr. Seebehörde in Triest über die Wirkung eines Sandregens auf ziehende Vögel, die auf der Seeleuchte Due Sorelle (Sestrice) im Kanal von Curzola beobachtet worden ist: „In der Nacht vom 10. auf den 11. März fiel um 2 Uhr bei heftigem Winde aus Osten und bewegter See während des herrschenden Regenwetters ein Regen roten Sandes, gemischt mit weissem Sande, in solcher Dichte, dass die Glasscheiben der Leuchtturmslaterne mit Schlamm ganz bedeckt waren. Bei der Reinigung wurde eine bedeutende Menge des Schlammes weggeschaft, und es fanden sich auf der Gallerie des Turmes etwa 100 erschlagene Vögel, darunter viele Schwalben, Tauben und zwei Enten."

Schriftenschau.

Um eine möglichst schnelle Berichterstattung in den „Ornithologischen Monatsberichten" zu erzielen, werden die Herren Verfasser und Verleger gebeten, über neu erscheinende Werke dem Unterzeichneten frühzeitig Mitteilung zu machen, insbesondere von Aufsätzen in weniger verbreiteten Zeitschriften Sonderabzüge zu schicken. Bei selbständig erscheinenden Arbeiten ist Preisangabe erwünscht. Reichenow.

Bulletin of the British Ornithologists' Club. LXXXIV. Dec. 1901.

E. Hartert beschreibt folgende neuen Arten: *Mixornis prillwitzi* von den Kangeaninseln, *Graucalus vordermani* von den Kangeaninseln, *Cyclorhis coibae* von der Insel Coiba bei Panama, ähnlich *C. insularis*,

Digitized by Google

Aphantochroa cuvieri saturatior von Coiba. — W. v. Rothschild beschreibt *Leptoptila battyi* n. sp. von Coiba und *Loborhamphus nobilis* n. g. et sp., einen neuen Paradiesvogel aus dem holländischen Neuguinea. — R. B. Sharpe beschreibt zwei neue Arten von Ostafrika: *Cichladusa rufipennis* und *Chloropeta kenya*. — O. Grant giebt eine Übersicht der Gattung *Irrisor* und beschreibt neu: *I. damarenis* u. *somaliensis*.

Bulletin of the British Ornithologists' Club. LXXXV. Jan. 1902.

E. J. Montagu berichtet über Züchtung einer Haustaubenrasse mit Spannhäuten zwischen den Zehen. — E. Hartert, beschreibt zwei neue Arten: *Columba goodsoni* von Ecuador, nahe *C. nigrirostris*; *Ammomanes cinctura zarudnyi* von Persien. Derselbe beschreibt ferner das Weibchen von *Chaetocercus burmeisteri*.

E. Hartert and C. E. Hellmayr, On two new Thrushes from western Colombia. (Novit. Zool. VIII, 1901 S. 492—493).

Neu: *Turdus ignobilis goodfellowi* und *Turdus colombianus*, ähnlich *T. nigrirostris*.

K. Eckstein, Aus dem Vogelleben. (Deutsche Jäger-Zeitung 38. No. 6).

Im ersten Kapitel wird darauf hingewiesen, dass insektenfressende Vögel nicht in Anbetracht ihrer Nahrung für nützlich angesehen werden können, weil sie vielfach zur Vertilgung nützlicher Insekten beitragen. Im zweiten Kapitel werden Beispiele der Schutzfärbung der Vögel besprochen. Ein dritter Abschnitt weist auf das jetzt häufigere Auftreten des Nusshehers in Deutschland hin und spricht die Vermutung aus, dass der Vogel sich bei uns heimisch machen könne.

Die Schwalbe. Berichte des Comites für ornithologische Beobachtungsstationen in Österreich. Red. von L. Lorenz v. Liburnau. Neue Folge II. 1900—1901.

Enthält Abhandlungen von W. Capek über den Frühlingszug des Kuckucks, weissen Storches und der Waldschnepfe in den Jahren 1897 und 1898, von C. Loos über die wirtschaftliche Bedeutung des Eichelhehers, von A. Godez, Beobachtungen über den Herbstzug der Vögel auf der Insel Pelagosa im Adriatischen Meer, von R. Litschauer über die Ankunftszeiten der *Motacilla alba*, von N. Lorenz, statistische Darstellung der Ankunft der Rauchschwalbe 1897 und 1898, von C. Mell über den Frühlingszug von *Turdus musicus* 1897 und 1898, ferner Berichte über die Ornithologen-Versammlung in Sarajevo 1899 und den dritten internationalen ornithologischen Kongress in Paris. Unter den kleineren Mitteilungen sind V. v. Tschusi, der schlankschnäbelige Tannenheher in Österreich im Herbst 1900 und A. v. Bóbrik über die Vogelzugverhältnisse in Istrien und Dalmatien hervorzuheben. Eine Übersichtskarte der Verteilung der Beobachtungsstationen in Österreich ist dem Hefte beigegeben.

Digitized by Google

E. Hartert, On an overlooked Indian Swift. (Ornis. Bulletin du Com. Orn. Intern. Tome XI. 1901 199—200).

Apus acuticauda (Blyth) eine von *Apus a. pekinensis* verschiedene Art.

H. Schalow, Über die geographische Verbreitung der afrikanischen Struthioniden und über ein Hilfsmittel zu deren Erforschung. (Ornis. Bull. du Com. Intern. Tome XI. 1901 S. 427—432).

Weist auf die Verschiedenheit der Eier der vier Straussarten hin, die schärfer als die Vögel selbst deren artliche Sonderung begründen, und empfiehlt die Untersuchung der in den ethnographischen Museen vorhandenen, technisch verarbeiteten oder als Hausrat benutzten Eischalen auf deren Herkommen zur genaueren Feststellung der Verbreitung der Straussarten.

X. Raspail, Les Légendes sur le Coucou. (Ornis. Bull. du Com. Orn. Intern. Tome XI. 1901 S. 243—250).

Bespricht und widerlegt verschiedene der über den Kukuk und dessen Lebenserscheinungen noch immer verbreiteten Sagen.

A. Boucard, Les Oiseaux utiles et nuisibles. (Ornis. Bull. du Com. Orn. Intern. Tome XI. 1901 S. 343—362).

Empfiehlt die Gründung eines internationalen ornithologischen Instituts mit dem Zweck, die Kenntnis der Vögel mit Bezug auf deren Bedeutung für die Landwirtschaft, ihren Nutzen für Jagd und Handel zu verbreiten und die Erforschung der Lebensweise der Vögel zu fördern.

A. Dubois, Synopsis Avium. Nouveau Manuel d'Ornithologie. Fasc. VII. u. VIII. Bruxelles 1901.

Die beiden neu erschienenen Lieferungen enthalten die Fortsetzung der Singvögel und zwar die Familien: Alaudidae, Paridae, Vireonidae, Laniidae, Prionopidae, Vangidae, Corvidae, Paradiseidae, Oriolidae, Dicruridae, Artamidae, Sturnidae, Icteridae, Ploceidae und den Anfang der Fringillidae. Auf den beigegebenen Tafeln sind abgebildet: *Cyanolyca yucatanica* ad. u. iuv. T. IX, *Xanthoura cyanodorsalis* und *caeruleocephala* T. X. A. R.

P. Mitrophanow, Über die erste Entwicklung der Krähe *(Corvus frugilegus)*. (Zeitschr. für wissensch. Zoologie. Bd. 69. Heft 4 1901 S. 457—478 mit 2 Tafeln).

F. Schade, Ornithologische Notizen aus Mähren mit besonderer Berücksichtigung der nächsten Umgebung Brünns. (Ornith. Jahrb. 12. Jahrg. 1901 S. 181—200).

Mitteilungen über 223 sp. *Locustella luscinioides* ist regelmässiger Herbstbesucher. *Cerchneis cenchris* ist Brutvogel im südlichen Mähren. *Tetrao bonasia* ist im Gebiet sehr selten geworden. *Numenius tenuirostris* wurde bei Brünn erlegt.

Digitized by Google

A. J. Campbell, Nests and eggs of Australian Birds, including the geographical distribution of the species and popular observations thereon. Melbourne 1901. 4° 1072 pg. with 131 photogr. 1 map and 28 col. plates.

Vögel in: Die Fauna der Umgegend Hamburgs. (Hamburg in naturwissenschaftlicher und medizinischer Beziehung. Hamburg 1901 S. 31–32).

Enthält eine kurze Litteraturübersicht über die Avifauna des Gebiets und einige allgemeine Mitteilungen.

O. Finsch, Der Fregattvogel und sein Fang auf Nauru. Mit 5 Abbildungen nach Originalzeichnungen des Verfassers. (Velhagen u. Klasings Monatshefte XV. Heft 8. 1901 S. 178—184).

Eine Schilderung des Lebens von *Attagen aquila*. Auf Nauru, einer kleinen Koralleninsel südlich vom Marshall Archipel, werden zahme Fregattvögel von den Eingeborenen gehalten und als Lockvögel zum Fange der Wildlinge benutzt. Der Fang geschieht mittelst einer Art Bola und wird vom Verfasser eingehend geschildert und durch charakteristische Abbildungen erläutert. Der Fang der Fregattvögel wird von den Häuptlingen als Sport betrieben.

W. Rothschild, Über die beiden Fregattvögel. (Monatsschr. D. Ver. z. Schutze d. Vogelw. 26. 1901 S. 412—413).

Weist im Gegensatz zu O. Finsch (Monatsschr. 1900 S. 446) darauf hin, dass zwei Arten von Fregattvögeln unterschieden werden müssen, *Fregata aquila* (L.) u. *F. ariel* Gould., die auch eine gesonderte geographische Verbreitung besitzen.

R. Berge, Seltene Vogelvorkommnisse aus der Nähe von Zwickau. (Monatsschr. D. Ver. z. Schutze der Vogelw. 26. 1901 S. 416—417).

Es werden genannt: *Milvus korschun*, *Himantopus himantopus*, *Larus fuscus* und *Urinator arcticus*. Von letzterer Art wurden in den letzten Jahren drei Exemplare erbeutet.

W. Baer, Neue Brutplätze von *Locustella fluviatilis* (Wolf) in Deutschland. (Monatsschr. D. Ver. z. Schutze d. Vogelw. 26. 1901 S. 419–423).

Nach des Verf. Beobachtungen ist *Locustella fluviatilis* sehr häufiger Brutvogel in passenden Gegenden des Memeldeltas. Er fand ihn ferner als Brutvogel bei Nesigode in der Bartschniederung in Schlesien. Ein drittes Vorkommen wird aus der Gegend von Zittau nachgewiesen.

G. Rippon, On the birds of the southern Shan States, Burma. (Ibis VIII. 1901 S. 525—561 T. 11).

Der Verf. giebt einen einleitenden Bericht über die Lage und Beschaffenheit des Gebietes, in welchem er die in der Arbeit aufgeführten 431 Arten sammelte. Fort Stedman, 3300' hoch gelegen, bildete den

Digitized by Google

Stützpunkt für die einzelnen Ausflüge. Die vom Verf. neu entdeckten 6 Arten wurden bereits im Bull. Brit. Ornith. Club (vol. XI p. 11) beschrieben. Abgebildet werden von diesen letzteren *Trochalopterum ripponi* und *Aegithaliscus pulchellus*. Die den einzelnen Arten beigefügten Notizen behandeln die lokale Verbreitung im Gebiet sowie das Vorkommen in den einzelnen Höhenlagen der bis zu 8000′ aufsteigenden Berge. Mannigfache Hinweise auf Oates-Blanfords Birds of India und berichtigende Angaben zu diesem Werk werden einzelnen Arten beigefügt.

William Jesse, On a few additions of Lucknow. (Ibis VIII. 1901 S. 597—607).

Ergänzungen zu früheren Arbeiten über dasselbe Gebiet, die 19 Arten behandeln, deren Vorkommen als selten bezeichnet wird. Dahin gehören u. a. *Franklinia gracilis, Dicaeum erythrorhynchum, Hieraaëtus pennatus, Francolinus vulgaris, Nyroca marila* und *Marmaronetta angustirostris*.

Obituary. — Armand David, Lionel Wiglesworth and William Doherty. (Ibis VIII. 1901 S. 748—752).

N. Ssmirnow, Zur Ornis des Barenzmeeres. An Bord des russischen Fangkutters „Pomor.“ Mit Schlusswort von H. Goebel. (Ornith. Jahrbuch XII. 1901 S. 201—212).

Tagebuch über die im Barenzmeer beobachteten Arten. Da der Verf. sich fast 5 Monate an Bord eines Schiffes befand, das während der Brut- und Zugzeit an der Küste und dem Rande des Eises kreuzte, so finden sich in den knappen Notizen viele interessante Facta, auf welche Goebel in dem Schlusswort hinweist. Sie geben z. B. Auskunft über die Überwinterungsplätze von *Chema sabinii*, deren Vorkommen an den Küsten Lapplands noch nicht nachgewiesen war.

A. Goebel, Von der Murmanküste (Halbinsel Kola). Zugtabelle für Jeretiki vor der Mündung des Urafjordes (Port Wladimir) und einige andere Küstenplätze. (Ornith. Jahrbuch XII. 1901 S. 213—215).

Tabellarische Zugnotizen aus Jeretiki für 1882 — 1901, Alexandrowsk für 1900 und 1901 und die Kolahalbinsel von 1897 bis 1901.

O. Reiser, *Parus lugubris graecus* n. subsp. (Ornith. Jahrb. XII. 1901 S. 216).

Die neue Subspecies ist dem *Parus lugubris* ähnlich, unterscheidet sich aber von diesem durch helleren Ton der Kopfplatte und des Kehlflecks. Vorkommen: Griechenland, europäische Türkei, wahrscheinlich auch Klein-Asien.

G. Vallon, Über *Athene chiaradia* Giglioli in Friaul. (Ornith. Jahrb. XII. 1901 S. 217—220).

Beschreibung des Nestkleides sowie des Kleides des zwei Monate alten Vogels nach einem in Sarcile (Friaul) gefundenen Exemplar.

Digitized by Google

R. Eder, Sibirische Tannenheher auf der Wanderung. (Ornith. Jahrb. XII. 1901 S. 221).

Notizen über das Vorkommen des sibirischen Tannenhehers im October 1900 in Neustadt in Böhmen.

R. Loos, Ist der Kuckuk nützlich? (Ornith. Jahrb. XII. 1901 S. 221–226).

Wendet sich gegen die Ausführungen Bau's über denselben Gegenstand im Ornith. Jahrbuch (cf. O. M. B. 1901 S. 104). Verf. stimmt auf Grund seiner Beobachtungen und entomologischer Entwickelungsmomente der Ansicht Altums vollinhaltlich bei, dass *Cuculus canorus* im Haushalte der Natur als absolut nützlicher Vogel betrachtet werden muss.

von Tschusi zu Schmidhoffen, zur Ornis Madeira's. (Ornith. Jahrb. XII. 1901 S. 226–227).

Sylvia deserti Loche ist neu für Madeira.

G. Damiani, Nnove catture del *Larus audouini* Payr. all' isola Elba. (Avicula V. 1901 S. 37–41).

Notizen über das Vorkommen der genannten Möwe auf Elba. Das letzte erbeutete Exemplar wurde am 22. Dec. 1900 erlegt. Im ganzen wurden 5 *Larus audouini* von der Insel nachgewiesen.

H. Schalow.

E. Hartert, Aus den Wanderjahren eines Naturforschers. Reisen und Forschungen in Afrika, Asien und Amerika. (Novit. Zool. VIII. 1901 S. 221—355).

In den ersten vier Kapitel schildert der Verfasser seine Reise nach Kano und Sokoto im westlichen Sudan, die Haussaländer und deren Bevölkerung und Reiseerlebnisse, wobei zahlreiche ornithologische Beobachtungen eingeflochten sind. Landschaftsbilder, Bilder von Negerrassen und Karten des Gebiets mit dem Reisewege sind diesem Teile beigegeben. — Ein fünftes Kapitel behandelt die Fauna der Kanarischen Inseln, giebt eine Übersicht der betreffenden Schriften und führt 63 Arten als Brutvögel der Inseln auf, wobei mehrere Abarten neu beschrieben werden: *Parus caeruleus degener* n. subsp. von Fuertaventura und Lanzarote, *Lanius algeriensis koenigi* n. subsp. von Teneriffa, auch auf anderen Inseln, *Turdus merula cabrerae* n subsp. von den Kanaren, *Erithacus rubecula melophilus* n. subsp. von den brittischen Inseln, *Motacilla boarula canariensis* n. subsp., *Acanthis cannabina meadewaldoi* n. subsp. von Teneriffa, *Apus unicolor alexandri* n. subsp. von den Kapverden. — In einem sechsten Kapitel werden die Vögel der Lossinseln besprochen. — Siebentes Kapitel: Zoogeographisches über die Haussaländer. — Achtes Kapitel: Verzeichnis der bisher bekannten Vögel des eigentlichen Haussalandes. (Forts. folgt.)

R. B. Sharpe, On a small Collection of Birds from Efulen in Cameroon, W. Africa. (Ibis (8.) II. 1902 S. 89—96 T. IV).

Digitized by Google

Über Sammlungen von G. L. Bates im Süden des Kamerungebiets. Unter den 29 Arten eine Anzahl neu entdeckter, die bereits im Bulletin Brit. Orn. Club beschrieben worden sind. Abgebildet sind: *Callene cyornithopsis* und *Turdinus batesi*.

R. B. Sharpe, On the Collections of Birds made by Sir Harry Johnston, in Equatorial Africa. (Ibis (8.) II. 1902 S. 96—121 T. V).

Die 119 Arten umfassende Sammlung ist hauptsächlich in Uganda im Norden des Victoria Niansa und in den angrenzenden Landschaften zusammengebracht. Neu werden beschrieben: *Cinnyris doggetti* von Ravine, ähnlich *C. kirki*, und *Urobrachya media* von Ankole, ähnlich *U. traversi*. Der prächtige, von Johnston auf dem Ronssoro entdeckte Turako *Gallirex johnstoni* ist abgebildet. [Gegenüber der Bemerkung des Verfassers, dass die von mir in meinen „Vögeln Afrikas" angegebenen Kennzeichen von *Vinago calva* und *nudirostris* nicht zutreffend seien, muss ich meine dort gemachten Angaben über die Unterschiede dieser beiden Formen im vollen Umfange aufrecht erhalten. Ausser anderen Orts untersuchten Vögeln liegen mir 36 Bälge vor, die meine Angaben bestätigen. Diese Bälge verteilen sich nach ihrem Herkommen ziemlich gleichmässig auf Ostafrika, Senegambien und Unterguinea (d. i. Westafrika von Kamerun bis Angola), nur von Oberguinea liegen mir nur zwei, noch dazu mangelhafte Bälge vor. Auf diesen letzteren Umstand gründet sich vermutlich die Verschiedenheit der Sharpe'schen und meiner Anschauung; denn wie ich aus dem Katalog des Brittischen Museums ersehe, stammt die Mehrzahl der Bälge von *V. calva* in dieser Sammlung aus Oberguinea (Sierra Leone bis Kalabar). Während ich die Beschreibung von *V. calva* auf die Vögel von Unterguinea begründete, bezieht sich Sharpe auf die Vögel von Oberguinea. In der That scheinen nun, wie Sharpe annimmt, die Vögel des nördlicheren Westafrikas (Oberguinea) von denen des südlicheren (Unterguinea) verschieden zu sein, so dass neben *V. calva* und *V. c nudirostris* noch eine dritte Form, die von Oberguinea, unterschieden werden muss. Sharpe nennt die letztere *V. calva* und bezieht auf die südliche Form den Namen *V. pytiriopsis* (Bp.). Das ist nicht angängig *V. calva* Tem. (Knip Tem. Pig. 1811 S. 35 T. 7) ist auf Vögel von Loango und Angola begründet, also auf die Form von Unterguinea mit grünerem Kopfe und Halse und schwächerer grauer Nackenbinde; für *V. pytiriopsis* giebt Bonaparte nur das allgemeine Vorkommen Westafrika an, der Name fällt also mit *V. calva* im bisher gebrauchten Sinne zusammen. Somit muss die Form von Oberguinea einen neuen Namen bekommen und wird passend *Vinago calva sharpei* zu benennen sein. Rchw.]

A. Bau, Ist der Kuckuck nützlich? (Ornith. Jahrb. XII. 1901 S. 20—26).

Auf S. 104 der O. M. ist über die vorstehende Arbeit berichtet worden, die neue Gesichtspunkte enthält und den Nutzen der Fressthätigkeit des Kuckucks bei Raupenplagen deshalb bezweifelt, weil der

Digitized by Google

Kuckuck auch die von Ichneumoniden angestochenen Raupen fresse und damit die viel bedeutendere Raupenvertilgung durch die Ichneumoniden hindere. Dazu bemerkt nun Dr. v. Lorenz in der Schwalbe II. S. 168: „Zunächst fällt es auf, dass der Verfasser keine bestimmten Versuche anführt, aus denen er die Annahme ableitet, dass ein Kuckuck täglich 200 Raupen verzehrt. Ferner wird in keiner Weise die Annahme erhärtet, dass von den gefressenen Raupen die Hälfte „gestochen" sei. Endlich darf man auch noch fragen, ob denn der Kuckuck überhaupt gestochene Raupen frisst, wofür keine Beobachtungen angegeben werden. Es ist ja bekannt, dass viele Tiere in bewunderungswürdiger Weise die gesunde von der kranken Nahrung zu unterscheiden in der Lage sind, im Kropfe eines Tannen- und Nussbehers wird man nie eine wurmige Haselnuss oder eine faule Eichel finden. Von Bau's Darstellungen wurde gelegentlich eines Vortrages für praktische Forstwirte an der Hochschule für Bodenkultur Mitteilung gemacht und dazu dasselbe wie hier bemerkt. Es meldete sich zum Schlusse einer der Hörer zum Worte und erzählte, er habe bei einem im Käfige gehaltenen Kuckuck beobachtet, dass derselbe von den ihm vorgeworfenen Raupen stets einen Teil verschmähte und das seien „gestochene" gewesen! Es wäre von grosser Wichtigkeit, wenn dem Gegenstande weitere Aufmerksamkeit geschenkt und über etwa gemachte Erfahrungen öffentlich berichtet würde, zum Nutzen der Wissenschaft und des guten Leumundes des Kuckucks."

H. O. Forbes, Notes on some Rare Birds in the Lord Derby Museum. (Bull. Liverpool Mus. III. 1901 S. 61—68).

Über *Zebrilus pumilus* und *Porphyrio stanleyi*. Von ersterer Art werden zwei sehr abweichende Formen beschrieben und auf Tafel I und II abgebildet, die sich vielleicht als verschiedene Arten erweisen werden.

H. O. Forbes, Catalogue of the Lizard-tailed (Saururae), the Toothed (Odontornithes) and the Ostrich-like (Struthiones) Birds; and of the Tinamous (Tinami) and the Divers (Colymbi) in the Derby Museum. (Bull. Liverpool. Mus. III. 1901 S. 25—34).

W. Rothschild and E. Hartert, List of a collection of Birds from Kulambangra and Florida Islands, in the Solomons Group. (Novit. Zool. VIII. 1901 S. 179—189).

Über 48 Arten von den beiden, ornithologisch noch unbekannten Inseln der Salomonen, eingesandt durch A. S. Meek. Neu: *Zosterops kulambangrae*, ähnlich *Z. rendovae*, *Zosterops floridana*, ähnlich *Z. metcalfei*, *Myzomela eichhorni* von Kulambangra, *Monarcha brodiei floridana*, *Monarcha kulambangrae*, *Myiagra feminina* von Kulambangra, ähnlich *M. ferrocyanea*, *Rhipidura albina* von Kulambangra, *Cacomantis addendus* von Kulambangra, *Eurystomus neohannoverani* von Neuhannover, ähnlich *E. salomonensis*, *Hypocharmosyna meeki* von Kulambangra, ähnlich *H. palmarum*.

Digitized by Google

C. E. Hellmayr, Zur Revision der Gattung *Polioptila*. (Novit. Zool. VIII. 1901 S. 356—361).

Giebt Ergänzung zu einer früheren Abhandlung des Verfassers über die Gattung *Polioptila* (s. O. M. 1900 S. 29). *Polioptila berlepschi* n. sp. von Brasilien (S. Paulo, Mattogrosso, Goyaz u. a.), ähnlich *P. buffoni*; *Polioptila buffoni innotata* n. subsp. vom nördlichen Brasilien; Bemerkungen über *P. nigriceps* und *bilineata*. Rchw.

Anzeigen.

Im Verlage von **J. Neumann** in **Neudamm** ist erschienen und durch alle Buchhandlungen zu beziehen:

Die Kennzeichen
der
Vögel Deutschlands.

Schlüssel zum Bestimmen,
deutsche und wissenschaftliche Benennungen, geographische Verbreitung, Brut- und Zugzeiten der deutschen Vögel
von
Prof. Dr. **Ant. Reichenow.**
Mit erläuternden Abbildungen.

Preis geheftet **3 Mark**, geschmackvoll gebunden **4 Mark.**

Das Buch ist in erster Linie für weitere, nicht fachmännische Kreise bestimmt. In gemeinverständlicher Darstellung und unter Beigabe erläuternder Abbildungen enthält es Anleitungen zum Bestimmen der Familien und Arten, führt den allgemein gebräuchlichen deutschen Namen jeder Art und daneben den wissenschaftlichen, ferner auch die wichtigeren, örtlich gebräuchlichen Bezeichnungen auf, lehrt die allgemeine Verbreitung der einzelnen Arten und deren besonderes Vorkommen in Deutschland kennen und giebt die Brut- und Zugzeiten an. Da das Buch aber auf streng wissenschaftlicher Grundlage gearbeitet ist, auch die erst in neuerer Zeit von den Ornithologen unterschiedenen Abarten berücksichtigt, in der Wahl der wissenschaftlichen Namen genau den herrschenden Regeln für die Benennung der Tiere folgt und somit zum ersten Male eine den wissenschaftlichen Anforderungen der Gegenwart entsprechende Übersicht der deutschen Vögel liefert, so wird es auch für den Ornithologen von Fach ein nützliches Handbuch sein.

Vogelbälge aus Turkestan
hat abzugeben
M. Härms
Samhof bei Nustago. Livland-Russland.

Bälge von *Podoces panderi* zu 15 Mark.

Digitized by Google

A. W. Zickfeldt, Osterwieck/Harz.

In meinem Verlage ist erschienen:

Die preussische Wüste einst und jetzt.

Bilder von der kurischen Nehrung

von

P. Fr. Lindner.

Mit 2 Karten, 19 Text-Illustrationen und einem **Anhang: Vollständiges Verzeichnis aller bis zum Frühjahre 1898 auf der Nehrung beobachteten Vogelarten.**

Preis 1 M. 80 Pfg.

Begeisterte Liebe zu dem **einzigartigen,** in so vielfacher und namentlich in ornithologischer Beziehung **hochinteressanten Streifen deutschen Landes,** den die **Kurische Nehrung** darstellt, hat dem Verfasser es als Herzenswunsch erscheinen lassen, den **Gebildeten** des deutschen Volkes eine **populärwissenschaftliche, reich illustrierte Schilderung der preussischen Wüste** zu geben.

Nachdem von der Deutschen Ornithologischen Gesellschaft in Rossitten eine Vogelwarte eingerichtet ist, hat das Werk für den Ornithologen einen besonderen Wert gewonnen.

Zu beziehen durch alle Buchhandlungen sowie direkt von der Verlagsbuchhandlung **A. W. Zickfeldt, Osterwieck**/Harz.

Nachrichten.

Am 2. September vergangenen Jahres ist der bekannte Erforscher Neuguineas, Luigi Maria d'Albertis, in Sassari auf Sardinien gestorben. Er bereiste in den siebziger Jahren besonders das Arfakgebirge und den Flyfluss und hat grosse ornithologische Sammlungen für das Museum in Genua heimgebracht, die in T. Salvadori's grossem Werke „Ornitologia Papuasia" eine würdige Bearbeitung gefunden haben.

Wie „The Ibis" ferner meldet, ist der verdienstvolle Reisende William Doherty im Mai vergangenen Jahres in Nairobi im britischen Ostafrika gestorben. Er war 1857 in Mount Auburn in Cincinnati geboren. In den achtziger Jahren bereiste er Indien zum Zwecke zoologischen Sammelns. 1895 trat er im Auftrage des Tring-Museums eine grössere Reise nach den Philippinen, den malayischen und papuasischen Inseln an. Die „Novitates Zoologicae" der letzten Jahre geben Nachrichten über seine reichen Sammlungen. Anfang des vergangenen Jahres unternahm er eine Reise in das Innere Ostafrikas, besuchte den Naiwaschasee und das Gebiet von Mau. Inmitten seiner erfolgreichen Thätigkeit erlag er leider dem feindlichen Klima.

Druck von Otto Dornblüth in Bernburg.

Digitized by Google

Ornithologische Monatsberichte

herausgegeben von

Prof. Dr. Ant. Reichenow.

X. Jahrgang. **April 1902.** **No. 4.**

Die Ornithologischen Monatsberichte erscheinen in monatlichen Nummern und sind durch alle Buchhandlungen zu beziehen. Preis des Jahrganges 6 Mark. Anzeigen 20 Pfennige für die Zeile. Zusendungen für die Schriftleitung sind an den Herausgeber, Prof. Dr. Reichenow in Berlin N.4. Invalidenstr. 43 erbeten, alle den Buchhandel betreffende Mitteilungen an die Verlagshandlung von R. Friedländer & Sohn in Berlin N.W. Karlstr. 11 zu richten.

Neue Vogelarten.

Von **N. Zarudny** und **H. Härms.**

Scops semenowi sp. nov.

Belegexemplare: 1) ♀ ad. 24. VI. 1898. Pers. Beludshistan; Gebiet Sarhad, Ort Podagi.
2) ♂ ad. 11. V. 1901. Pers. Beludshistan; Gebiet Sarhad, Ort Sija-Dshengall.
3) ♂ ad. 11. V. 1901. Pers. Beludshistan; Gebiet Sahrhad, Ort Sija-Dshengall.
4) ♀ ad. 27. IV. 1901. Pers. Beludshistan; Gebiet Bampur, Dorf Gunitsch.
5) ♂ ad. 11. VI. 1898. Pers. Beludshistan; Ort Hurmuk.
6) December 1891. Sinai-Halbinsel; Umm-Heschim (Mus. Zool. Acad. Caes. Scient. Petrop.).
7—9) 3 ♂ juv. 11. V. 1901. Pers. Beludshistan; Gebiet Sarhad, Ort Sija-Dshengall.

Ähnlich *Scops brucei* und *Scops pennata*, mit welchen man sie nur verwechseln kann, aber unterscheidet sich sofort von beiden.

Von *Scops brucei* 1) durch den spitzeren Flügel, in welchem die 1. Schwinge >6 und <5 (bei *Scops brucei* >7 und <6).
2) durch die nicht so starke Fussbefiederung.
3) durch ausserordentlich schwache Entwickelung der fahlen Töne in der Grundfärbung des Gefieders. Im frischen Gefieder (im Herbst und Winter) ist dieselbe schwächer als bei *Scops brucei* im abgetragensten.

Von *Scops pennata* — durch unvergleichlich grössere Blässe des Gefieders und bedeutend stärkere Einförmigkeit der Zeichnung.

Digitized by Google

Die anderen Unterschiedsmerkmale von *S. brucei* und *S. pennata* werden durch die folgende ausführliche Beschreibung unserer neuen Form klar gestellt.

Es ist zu bemerken, dass Dr. Sharpe (Scientific results of the Second Yarkand Mission. Aves. 1891 p. 12.) eines am Kara-tagh See erlegten Exemplares Erwähnung thut, welches nach der starken Entwickelung der roströtlichen Färbung ein Bindeglied zwischen *S. brucei* und *S. giu* darstellt und identisch ist mit *S. giu* von den Ufern des persischen Golfs. Von einer Identität unserer Exemplare mit *S. giu* kann nicht einmal die Rede sein, selbst mit den aller blässesten Färbungsphasen dieser letzteren Form:

1) Die Flügelformel bei *Scops giu* = 4 〉 1 〉 5.
2) Bei *Scops semenowi* vollständiges Fehlen der für *S. giu* charakteristischen weissen Querflecke auf den Ohren, sowie ebensolcher Flecke, welche aber eine mehr oder weniger deutliche Querstreifung auf dem Oberkopf und dem Halse bilden (ein Streifen auf dem Hinterhalse, der andere auf dem Nacken, oft ein dritter auf dem Scheitel und nicht selten ein vierter auf der Stirn).
3) Die weissen und rötlichen oder roströtlichen Streifen fehlen auf der Körperunterseite (höchstens ist eine roströtliche Färbung an den Federwurzeln bei der dunkelbleifarbenen Basis zu finden). Überhaupt ist die Färbung nicht so bunt und die quere Zeichnung ist weniger deutlich, aber bedeutend stärker punktiert.
4) Die Fussbefiederung ist nicht so spärlich.

Erwachsene Vögel im frischen Sommergefieder.

Die Grundfärbung des Oberkopfes, Halses, Rückens und Bürzels sehr blass gräulich, auf einigen Federn mit bräunlichem Schimmer, sie erscheint infolge der Menge der dunkelen länglichen Schaftflecke und der punktierten Fleckung blass gräulich.

Auf dem Oberkopf über dem Auge und dem Ohr je ein verhältnismässig deutlicher, weisslicher breiter Streifen.

Die genannten Körperteile besitzen schwarzbraune Schaftstreifen und zahlreiche punktierte Querstreifen, welche auf den Federohren zum Teil zusammenhängende Querbänder bilden.

Die kleinen Oberflügeldeckfedern weisen im Grundteil eine mehr wahrnehmbare bräunliche Beimischung auf.

Die Unterseite des Kopfes, Halses, der Brust, des Bauches und insbesondere der Unterschwanzdeckfedern heller. Die Schaftflecke auf der Brust und dem Vorderbauch breiter als auf der Oberseite. Die Linien der queren punktierten Zeichnung sind durch breitere, hellere Zwischenräume getrennt und die Linien selbst mehr unterbrochen. Die Scheiben um das Auge sehr blass grau, beinahe von weisser Farbe mit dunkelen Querflecken auf den Federn, welche undeutliche concentrische Kreise um das Auge bilden. Die Federchen der hinter dem Ohr gelegenen Streifchen

Digitized by Google

der Kopfseiten besitzen auf blass roströtlicher Grundtönung sammetschwarze breite Apikalsäume und schmalere ebensolche Säume auf den übrigen Teilen.

Die Verteilung der dunkelen und hellen Farben auf den Schwung- und Steuerfedern wie bei *Scops brucei*, aber die schwarze Färbung ist dunkeler und die helle heller, nicht fahlfarben, sondern beinahe weiss, stellenweise mit blasser bräunlicher Beimischung. Ebenso verhält sich die Färbung der Füsse (beim Exemplar vom Sinai ist die vorherrschende Zeichnung nicht länglich, sondern in der Form von kleinen Fleckchen).

Die grossen hellen Flecke auf den äusseren Schulterfedern weiss.

Junge im Übergangsgefieder, mit noch nicht vollkommen entwickelten Schwung- und Steuerfedern.

Die untere Seite des Kopfes, die Brust und der Bauch schmutzig weiss, auf dem Kopfe und der Vorderbrust mit leichter fahlfarbener Beimischung, überall mit zahlreichen wellenartigen grau- und schwarzbraunen Querbinden. Die Unterschwanzdecken schmutzigweiss, an der Spitze mit einigen dunkelen Querbinden. Die Scheiben um das Auge wie bei den Erwachsenen, aber die Binden ausgeprägter. Die hinter dem Ohr gelegenen Streifchen blasser als bei den Erwachsenen.

Der Okerkopf, der Hals, Rücken und Bürzel, aber auch ebenso die Flügeldeckfedern, von schmutziger, sehr blasser, gräulich-fahler Färbung mit sehr zahlreichen schwarzbraunen Querbinden (die länglichen Schaftflecke fehlen). Die Flügel und der Schwanz wie bei den Erwachsenen im frischen Herbstgefieder. Über den Augen und Ohren breite weissliche Streifen.

Das Herbst- und Winterkleid unterscheidet sich vom Sommerkleide durch schwache fahlfarbene Beimischung, welche am deutlichsten auf dem Oberkopfe, Halse, Rücken und dem Bürzel wahrnehmbar ist, aber auch auf den oberen kleinen und grossen Flügeldecken. Auf dem Bauch und den Unterschwanzdecken fehlt diese Beimischung.

Bei den Jungen aus ein und demselben Nest geht die Fussbefiederung bei einem bis zur Hälfte des ersten Gelenkes der Mittelzehe und erstreckt sich auf die Basis der Hinter- und Aussenzehe; beim anderen auf die Basis der Mittel- und Aussenzehe; beim dritten endigt sie bei der Verzweigung des Tarsus und erstreckt sich nicht auf die Zehen.

Von den Erwachsenen sind bei zweien die Zehenwurzeln entblösst, aber auf dem Basaldrittel der Mittelzehe befinden sich einige Federchen; bei zweien erstrecken sich die Federn nicht auf die Zehen; beim fünften und sechsten (Sinai) erstrecken sich die Federn auf die Basis der Mittel- und Aussenzehe.

Bewohnt die mit struppigen Bäumen bestandenen Berge des Persischen Beludshistans. Ein zu dieser Form gehöriger Vogel des Zoolog. Museums der Kais. Akademie der Wissenschaften zu

Digitized by Google

St. Petersburg stammt vom Sinai und ist im December 1891 gesammelt. Gefunden auch im Jahre 1898, wurden aber damals als *Scops bakkamaena* (Forst.) bestimmt. (Zarudny, Excursion in das Östliche Persien im Jahre 1898).

1) ♀ ad. 24. VI. 1898. Flügelformel: 4 kaum > 5 > 1 > 6.
Flügel — 160 mm.
Schwanz — 73 mm.
Schnabel — 19.8 mm [von der Stirn bis zur Spitze].
Tarsus — 37.3 mm.

2) ♂ ad. 11. V. 1901. Flügelformel: 3 kaum > 2 kaum > 4 > 5 > 1 > 6.
Flügel — 149 mm.
Schwanz — 75 mm.
Schnabel — 19 mm.
Tarsus — 37 mm.

3) ♂ ad. 11. V. 1901. Flügelformel: 3 kaum > 4 kaum > 2 > 5 > 1=6 > 7.
Flügel — 152 mm.
Schwanz — 74.5 mm.
Schnabel — 19.5 mm.
Tarsus — 37.5 mm.

4) ♀ ad. 27. IV. 1901. Flügelformel: 3 > 4 kaum > 2 > 5 > 1 > 6.
Flügel — 160 mm.
Schwanz — 75.5 mm.
Schnabel — 19.5 mm.
Tarsus — 37 mm.

5) ♂ ad. 11. VI. 1898. Flügelformel: 3 kaum > 2 kaum > 4 > 5 > 1 > 6.
Flügel —154.5 mm.
Schwanz — 75.8 mm.
Schnabel — 18.5 mm.
Tarsus — 36.8 mm.

6) December 1891. (Sinai) Flügelformel: 3 kaum > 4 kaum > 2 > 5 > 1 > 6.
Flügel — 149 mm.
Schwanz — 79 mm.
Schnabel — 18.5 mm.
Tarsus — 36 mm.

Die Art ist zu Ehren des bekannten russischen Zoologen, Herrn A. P. Semenow, benannt.

Neophron percnopterus rubripersonatus subsp. nov.

Der Aasgeier, welcher im südlichen Teil der persischen Beludshistans wohnt, nähmlich im Gebiet der Flüsse Rudi-i-Sarbas, Kasserkend und Kair, aber auch in den Bergen der Gegenden Deshtiar und Bampur, unterscheidet sich von Vögeln dieser Art

Digitized by Google

aus nördlicheren Gegenden Ost-Persiens, aber auch Turkestans, durch die orange-rötliche Farbe der nackten Teile des Kopfes (beim typischen Vogel sind diese Farben leuchtend gelb, aber zuweilen mit schwacher orangefarbener Beimischung), welche besonders stark am befiederten Teil entwickelt ist. Dieser Unterschied ist so stark ausgeprägt, dass man schon aus der Ferne beide Formen unterscheiden kann. Die Massverhältnisse kommen dem typischen gleich.

Ausführlicher berichten wir in der bevorstehenden Arbeit über die Vögel Ost-Persiens vom turanischen Tiefland bis zum Meerbusen von Oman.

Passer ammodendri korejewi subsp. nov.

Nimmt eine Mittelstelle zwischen *Passer ammodendri* (typ.) Severtz. und *Passer ammodendri stoliczkae* Hume ein, unterscheidet sich aber sofort von beiden.

Die Unterschiedsmerkmale von *Passer ammodendri* (typ.) bestehen im folgendem:

1) Im Fehlen der dunkelen, breiten Schaftflecke auf dem Hinterrücken und dem Bürzel, welche bei *P. ammodendri* (typ.) sehr deutlich entwickelt sind.

2) In der verhältnismässig starken Intensität der rötlichen Grundfärbung auf der Körperoberseite, welche bei *P. ammodendri* (typ.) immer mehr gräulich ist.

Von *Passer ammodendri stoliczkae* unterscheidet sich unsere Form durch weit geringere Intensität der rötlichen Farbentöne, was auf den hinteren Schwungfedern besonders bemerkbar ist.

Das Wohngebiet der beschriebenen Form bilden die östlichen Teile Transcaspiens, zwischen den Vorbergen des Paropamisus und dem Amu-Darja.

Das Vorhandensein der beschriebenen Mittelform in der genannten Gegend erlaubt die Annahme, dass *Passer ammodendri stoliczkae* die Grundform ist, *Passer ammodendri korejewi* eine jüngere aus ihr hervorgegangene, aber *Passer ammodendri* (typ.) die allerjüngste, welche sich aus der letzteren entwickelt hat.

Ausgehend von der Verbreitung der genannten Formen von *Passer ammodendri*, erlauben wir uns die Annahme, dass die Einwanderung des Saxaul-Sperlings vom hohen gebirgigen Asien ganz zuerst in den südlichen Teil des turanischen Tieflandes stattfand und danach erst in den nördlichen Teil desselben.

Wir nennen diese Form zu Ehren des Ornithologen des Semiretschensker Gebiets, Herrn B. P. Korejew.

Otocorys penicillata iranica subsp. nov.

Wie man aus den Beschreibung ersehen kann, beschrieb Dr. Flöricke[1]) unter dem Namen *O. p. transcaspica* Winter- und

[1]) Die gefiederte Welt. 1898. p. 46.

Digitized by Google

Sommerexemplare der typischen *Otocorys penicillata*, welche er mit Exemplaren vom Kaukasus und dem Balkan vergleicht. Die Ohrenlerchen des nördlichen und östlichen Teils der iranischen Hochebene können nicht zur typischen *Otocorys penicillata* gezählt werden. Indem wir die ausführliche Beschreibung der iranischen Ohrenlerche auf weiteres verschieben, bemerken wir jetzt, dass dieser Vogel im Winter durchaus keinerlei Anzeichen von gelber Färbung am Kopf aufweist, aber desto mehr im Sommerkleide.

Von *Otocorys pallida* Sharpe unterscheidet sich diese Form durch die stärkere Intensität des weinrötlichen Anfluges auf dem Oberkörper und schwächere lehmfarbige Töne, welche hier mehr gräulich sind.

Bewohnt das nördliche Persien ostwärts von der Elbrus-Kette und nach Süden bis zur Wüste Lut und den Bergen der Gegend Sarhad in Beludshistan.

Parus communis korejewi subsp. nov.

In unserer Collection von Sumpfmeisen befindet sich ein Exemplar aus Turkestan aus der Communis-Gruppe, welches nach unserer Meinung eine noch unbeschriebene Form darstellt. Trotzdem wir nur über ein Exemplar verfügen, können wir es nicht unterlassen, es kurz zu charakterisieren. Nach aller Voraussetzung sollte man in diesem Gebiet eine der westsibirischen *P. communis brevirostris* Tacz. nahestehende Form erwarten, aber zu unserer Überraschung müssen wir den nächsten Verwandten in *P. communis crassirostris* aus Ost-Sibirien erblicken. Von dieser Form unterscheidet sich das Turkestaner Exemplar durch folgende Merkmale: die ganze Oberseite bedeutend brauner als bei *P. communis crassirostris*; der Schnabel schlanker als bei *P. c. crassirostris* und selbst bei *P. c. brevirostris*.

Das vorhandene Exemplar ist ein ♂ und am 20. I. im Kara-Tau gesammelt.

Benannt zu Ehren des Erforschers der Ornis des Semiretschensker Gebiets, Herrn B. P. Korejew.

Lullula arborea pallida sp. nov.

Von **N. Zarudny.**

Unterscheidet sich scharf von europäischen Vögeln (ostwärts einschliesslich bis Orenburg) sowohl durch die sehr blasse Grundfärbung des Gefieders, als auch der dunkelen Zeichnung, wobei sich diese Unterschiedsmerkmale auf alle Alters- und Saisonkleider erstrecken.

Bewohnt die Berge Transkaspiens.

Digitized by Google

Fringillaria arabica sp. nov.

Von **L. v. Lorenz** und **C. E. Hellmayr.**

In unserer Arbeit: „Ein Beitrag zur Ornis Süd-Arabiens" (J. f. Orn. 1901, p. 230 ff.) führten wir die südarabische Art unter dem Namen *Fr. tahapisi capistrata* (Cab.) auf. Herr Professor Reichenow sandte uns später die Typen dieser Form, und wir kamen nunmehr zur Überzeugung, dass die Bestimmung nicht richtig war. Mag nun *Fr. capistrata* (was uns sehr wahrscheinlich scheint) mit *Fr. tahipisi* identisch sein oder nicht, jedenfalls haben unsere Vögel aus Arabien mit keiner der beiden etwas zu thun und unterscheiden sich sofort durch blassere und mattere, etwa ziegelfarbige, anstatt lebhaft zimtrote Unterseite, sowie durch merklich geringere Grösse. Die hier als neu beschriebene Art steht vielmehr der *Fringillaria insularis* Grant u. Forbes ex Socotra (Bull. Liverp. Mus. II. p. 2) am nächsten, stimmt mit ihr in der Färbung der unteren Körperteile und durch den Mangel des Kastanienbraun auf den Schwingen, welche wie die Rückenfedern gesäumt sind, überein, weicht aber in einigen Punkten ab, die ihre Trennung erheischen.

F. insularis.

Oberkopf mattschwarz, nur eine schmale Reihe von Federn längs der Mitte des Scheitels bis zur Nackengegend unregelmässig reinweiss gerandet, ähnlich wie bei *Fr. septenstriata* (Rüpp); weisser Brauenstreifen breit.

Rücken etwas rötlich überlaufen.

Schnabel länger und stärker.

F. arabica.

Oberkopf mattschwarz, alle Federn mit deutlichen weissgrauen Randsäumen, so dass der ganze Scheitel ähnlich wie bei *Fr. striolata* Licht. gleichmässig hell und dunkel längsgestrichelt erscheint; Brauenstreifen anscheinend schmaler. Rücken mehr bräunlich, kaum eine Spur von rötlicher Beimischung.

Schnabel kürzer und schwächer.

Typus: ♂ od. Jeshbum, S. Arabien, 8. Jan. 1900, Collectors No. 101. Mus. Wien.

Wir sind Herrn Dr. Forbes, Director des Liverpooler Museums für die freundliche Übersendung einer Serie von 11 Stück der *F. insularis* zu grossem Danke verpflichtet. Dieselben stammen sämtlich aus denselben Monaten (Dec. und Jan.) wie die Typen der neuen Art, die Unterschiede können also nicht durch die Jahreszeit bedingt sein.

Zur Avifauna von Mecklenburg und Pommern.

Von **Otto le Roi.**

Die in nachfolgenden Zeilen enthaltenen Bemerkungen zur Ornis von Mecklenburg und Pommern sammelte ich im Zeitraum

Digitized by Google

von Anfang Januar bis Ende 1901; sie bilden das interessanteste Resultat meiner Beobachtungen in der angedeuteten Zeit.

Cyanecula leucocyanea Ch. L. Brehm bevölkert in nicht gerade geringer Zahl das Weidengebüsch, welches das Ufer der Warnow oberhalb von Rostock auf beiden Seiten umsäumt, und schreitet dort allem Anschein nach auch zur Brut, wenn es mir auch nicht gelang, ein Nest aufzufinden. Bei meinem Besuche jener Örtlichkeiten — vom 20. April bis Anfang Juni, also während der Brutzeit — beobachtete ich dieses Blaukehlchen regelmässig und oft aus grösster Nähe in einzelnen Individuen, während ich *caerulecula* nie mit Gewissheit zu konstatieren vermochte.

Nucifraga caryocatactes L.

Am 5. Juli wurde ein *N. c. macrorhynchus* (Ch. L. Brehm) unweit Rostock bei Gross-Stove erlegt, der wohl von der vorigjährigen Invasion zurückgeblieben war. Er machte durchaus den Eindruck eines Wildlings, nicht etwa eines aus der Gefangenschaft entkommenen Exemplares. Sein Mageninhalt bestand aus Käferfragmenten und Überresten von Kirschen. Als Parallele hierzu mag erwähnt werden, dass nach der „Deutschen Jäger-Zeitung" Bd. 37. pag. 582 bei Feldberg in Mecklenburg-Strelitz Ende Mai noch sieben Tannenhäher beobachtet wurden, Ende Juli sogar ein junger Vogel.

Falco peregrinus Tunst. brütete, wie alljährlich, so auch diesmal in der Rostocker Heide. Die zwei jungen eines Nestes im Revier Torfbruch waren am 30. Mai fast flügge.

Haliaëtus albicilla (L.)

Das zur Zeit, soviel mir bekannt, einzige Brutpaar des Seeadlers in Mecklenburg zeitigte auch in diesem Jahre im Torfbrucher Revier der Rostocker Heide zwei Junge, welche am 30. Mai nahezu flügge waren. Ein zweijähriges ♂ meiner Sammlung wurde am 13. Juli in der Nähe von Gotthun am Müritz-See erlegt, als es eben im Begriff stand, ein Rehkitz zu schlagen.

Aquila clanga (Pall.)

Ein jüngeres ♂ des grossen Schreiadlers, welcher bekanntlich in Norddeutschland zu den Seltenheiten gehört, wurde am 30. Oktober bei Prohn nördlich von Stralsund geschossen. Es bot sich mir Gelegenheit, den Vogel am folgenden Tage noch im Fleische zu untersuchen und lasse ich hier einige Masse folgen:

Gesamtlänge: 71,0 cm.
Lg. der Flügel: 50,0 cm.
Lg. des Schwanzes: 27,5 cm.
Abstand zw. Schwung- und Flügelspitzen: 2,5 cm.
Lg. des Schnabels: 4,8 cm.

Digitized by Google

Lg. v. d. Wachshaut: 3,8 cm.
Lg. d. Schnabelfirste: 5,8 cm.
Lg. v. d. Wachshaut: 3,8 cm.
Lg. d. Schnabelspalte: 5,7 cm.
Höhe d. Schnabels an d. Basis: 2,6 cm.
Tarsus: 11,0 cm.
Hinterzehe ohne Kralle: 3,2 cm.
Kralle der Hinterzehe: 2,7 cm.
Mittelzehe ohne Kralle: 5,3 cm.
Kralle der Mittelzehe: 2,6 cm.

Der Kropf war ohne Inhalt, im Magen befanden sich geringe Mengen undefinierbarer Speisereste.

Charadrius curonicus (Gm.)

Allgemein findet sich die Angabe, dass der Flussregenpfeifer den Seestrand sowohl während der Brut- als auch Zugzeit gänzlich meide. Bereits vor einigen Jahren konstatierten Wüstnei und Clodius in zwei Fällen unweit Gollwitz auf Poel das Nisten nahe der See, dem ich weitere Daten zuzufügen imstande bin. Während der Brutzeit, am 15. Juni, erbeutete Herr cand. pharm. O. Held gelegentlich einer gemeinsamen ornithologischen Excursion ein altes ♀ auf dem langen Werder, an der offnen See. Auf einer Insel im Conventer See, welcher nahe der Ostsee, fast unmittelbar hinter den Dünen gelegen ist, beobachtete ich am 21. Juli ein Paar *Char. curonicus*, welches gewiss von der benachbarten Meeresküste herübergeflogen war, da der See mit seinen morastigen, rohrbewachsenen Ufern und Inselchen dem Vogel durchaus keine zusagenden Nistgelegenheiten zu bieten vermag. Überdies fand Herr cand. jur. E. Greverus am gleichen Tage am Meeresstrand unweit des Conventer Sees ein Paar *curonicus* und entdeckte auch daselbst wenige Schritte vom Ufer entfernt ein Gelege von vier Eiern, welches ohne jeden Zweifel dieser Art zugesprochen werden muss.

Haematopus ostrilegus (L.), der auf Poel recht zahlreich vorkommt, zeitigte in diesem Jahre auffallend grosse Gelege. Von vier Nestern, welche ich am 19. Mai auf dem langen Werder fand, enthielten drei je vier Eier, nur in einem befand sich ein normales drei-Gelege.

Anas strepera L.

Die Schnatterente belebte in früherer Zeit den Conventer See in grösserer Zahl, brütet dort aber auch jetzt noch. Am 31. Mai konnte ich daselbst mehrere Vögel dieser Art beobachten und entdeckte auch ein Nest mit 9 frischen Eiern. Es befand sich etwa 1 m vom Wasser entfernt auf einer kleinen, dicht bestandenen Insel unter einer üppig entwickelten Staude von *Herdeleum sphondylium*. Die mässig tiefe Mulde war reichlich und ausschliesslich mit Daunen ausgelegt. Die Masse der gelblichweissen Eier betrugen 53 × 38; 53 × 39; 54 × 38; 56,5 × 37,5 mm.

Digitized by Google

Dafila acuta (L).

Ein Gelege von 5 Eiern der Spiessente wurde am 18. Mai in den feuchten Wiesen südwestlich von Warnemünde von Herrn cand. jur. E. Greverus aufgefunden. Bislang war das Brüten von *Dafila acuta* bei Warnemünde noch nicht mit Sicherheit konstatiert.

Da der Winter 1900/1901 in den nördlichen Breiten verhältnismässig milde auftrat, so stellten sich an der Ostseeküste auch nur die gewöhnlicheren Wintergäste ein. Unter einer grösseren Zahl von Enten, Tauchern und dergl., welche ich während der Monate Januar bis April teils auf der See beobachtete, teils aus Warnemünde herrührend auf dem Markte zu Rostock durchmusterte, befanden sich vorwiegend *Harelda hyemalis* (L.), *Fuligula clangula* (L.), seltener *Fuligula ferina* (L.), *Anas boschas* (L.), *Oidemia nigra* (L.), *Oid. fusca* (L.), *Mergus merganser* L., *Mergus serrator* L, sowie *Colymbus griseigena* Bodd. und *Col. cristatus* L., zweimal erhielt ich *Alca torda* L., je einmal *Mergus albellus* L., *Urinator septentrionalis* (L) und *Mergus merganser* L. Ein interessantes Exemplar des grossen Sägers, aus Warnemünde stammend, erwarb ich am 25. Januar. Während die Oberseite des ungewöhnlich grossen Vogels der eines normalen ♀ glich, zeigte sich auf der Unterseite das prächtige Gelbrot eines Männchens stark ausgeprägt. Der Sektion zufolge war das Stück ein ♀.

Sterna caspia Pall.

Ein schönes altes ♂ der Raubseeschwalbe wurde am 16. August bei Barhöft unweit Gross-Mohrdorf, nördlich von Stralsund geschossen. Es befindet sich in meiner Sammlung.

Sterna minuta L.

Auf dem langen Werder bei Poel fand Herr cand. jur. E. Greverus am 31. Juli zwei Gelege dieser Art mit je fünf Eiern. Es ist kaum anzunehmen, dass die grosse Eierzahl von einem einzigen Vogel herrührt, warscheinlich benutzten 2 Weibchen das gleiche Nest zur Eiablage. Allerdings scheint in diesem Sommer die Fruchtbarkeit der Vögel besonders gross (vergl. das vorher bei *Haemat. ostrilegus* und nachfolgend bei *Larus canus* Mitgeteilte).

Larus argentatus Brünn. hat in dieser Brutperiode nach längerer Pause wieder einmal einen Ansiedelungsversuch auf dem langen Werder gemacht. Ein Ei wurde nämlich Mitte Mai daselbst gefunden. Da es indessen den Poeler Eierräubern bei ihren häufigen Brandschatzungen des Werders gewiss als willkommene Delikatesse in die Hände gefallen wäre, wurde es genommen und Herrn Baurat Wüstnei in Schwerin übersandt.

Larus canus L.

Ein Gelege mit 5 Eiern fand ich selbst am 16. Juni auf dem Kieler Ort, Herr O. Held am Tage vorher auf dem langen

Digitized by Google

Werder ein ebensolches, dessen Eier bezüglich der Färbung sämtlich von einander abweichen. Bei dem von mir gesammelten Gelege gehören 3 Eier nach Form und Farbe entschieden zusammen, während die beiden anderen hiervon, sowie untereinander sich sehr unterscheiden.

Larus minutus Pall.

Unter den Scharen von Möven, welche den Winter hindurch auf dem Rostocker Hafen, dem Breitling, umherschwärmten, und die sich meist aus *Larus canus* L. und *L. ridibundus* L, weniger *L. marinus* L. oder gar *L. argentatus* Brünn. und *L. fuscus* L. zusammensetzten, beobachtete ich Ende März längere Zeit eine einzelne Zwergmöve. Herr Steenbock, der achtzigjährige Nestor der Mecklenburger Ornithologen, will *Larus minutus* in den letzten Jahren wiederholt auf dem Breitling angetroffen haben.

Urinator septentrionalis (L.) bleibt mitunter noch bis spät in das Frühjahr hinein auf der Ostsee, wie die zwei jungen Exemplare beweisen, welche ich am 15. und 17. Mai von Warnemünde erhielt. — In den Ornitholog. Monatsberichten 1901, pag. 53 brachte ich eine Mitteilung über das Vorkommen von *Procellaria glacialis* L. bei Rostock, die ich jedoch dementieren muss, da die Vögel in Wahrheit aus Skandinavien herrühren. Die Notiz beruht auf einer falschen Angabe, welche mir der betreffende Präparator, der durchaus glaubwürdig und zuverlässig schien, aus naheliegenden Gründen machte. Die Art ist demnach für Mecklenburg zu streichen.

Rostock, 20. November 1901.

Über die Functionen des Vogelschnabels (Versuch).

Von **Hermann Grote.**

Bevor ich auf die Funktionen des Vogelschnabels eingehe, möchte ich einige kurze Andeutungen über Form und Länge desselben machen. Im Gegensatz zu den Mammalien ist bei den Vögeln der Oberschnabel und der Gaumenknochen nicht unbeweglich mit dem Schädel verwachsen, sondern er kann vom Vogel willkürlich bewegt werden. Besonders bei einigen Gattungen (z. B. bei allen Papageien) tritt diese Bewegungsfähigkeit sehr deutlich hervor. Daraus ergiebt sich, dass der Schnabel des Vogels auch eine grössere Bewegungsnotwendigkeit haben muss, als das analoge Organ der Säugetiere. In der That gebraucht der Vogel seinen Schnabel zu fast allen Thätigkeiten.

Schon aus der Form und Gestalt des Schnabels können wir gewöhnlich auf die Lebensweise des betr. Vogels schliessen. Schwebt uns doch unwillkürlich beim Anblick eines hakenförmig gekrümmten Schnabels das Bild eines Raubvogels, bei einem langen gestreckten dasjenige eines Stelzvogels u. a. vor Augen. Im

Digitized by Google

Allgemeinen kann man sagen, dass Vögel mit langen Beinen lange Schnäbel, solche mit kurzen Beinen auch kurze Schnäbel haben.

Äussert verschieden kann die Gestalt des Schnabels sein, welche Extreme können uns hier entgegentreten, vgl. z. B. Adler und Säbelschnäbler, Kreuzschnabel und Löffler. Doch wird wohl jeder aufmerksame Naturbeobachter zugeben, dass jede Vogelart einen ihrer Lebensweise voll und ganz entsprechenden Schnabel besitzt.

Ich glaube die Funktionen des Vogelschnabels in zwei Abteilungen einteilen zu dürfen, und zwar dient der Schnabel in erster Linie als Mittel zur Nahrungsaufnahme, in zweiter als Werkzeug zu den mannigfachen Lebensthätigkeiten des Vogels. Bei der Nahrungsaufnahme kommen wieder zwei Faktoren in Betracht, nämlich: die Aufnahme 1) animalischer und 2) vegetabilischer Futterstoffe. In beiden Fällen ist das Verhalten des Schnabels verschieden.

Nährt sich ein Vogel von lebenden Tieren, so muss er dieselben notwendigerweise fangen können. In den meisten Fällen wird nun der Schnabel als Fangapparat benutzt. Je nach Art des Nahrungsobjektes kann derselbe verschieden gebaut sein, doch ist nicht gesagt, dass von einander abweichend gebaute Schnäbel nur verschiedene Nahrung verarbeiten könnten. So werden Mäuse z. B. von allerlei Raubvögeln und Eulen, Rabenvögeln, einigen Stelz- und verschiedenen Schwimmvögeln gefressen, und doch — welch' verschiedene Schnabelformen sind diesen gefiederten Mäusefressern eigen!

In vielen Fällen ist der Schnabel eine Zange, vermittelst derer die Beute ergriffen und festgehalten wird. Dies ist am deutlichsten am Raubvogelschnabel zu beobachten. Bald schwächer, bald stärker kann diese Zange sein, bald sind ihre Ränder schärfer, bald stumpfer. Es ist ja auch erklärlich, dass ein Schnabel, welcher glatte Fische (wie bei *Pandion halietus*) oder ebensolche Reptilien und Amphibien erbeuten und festhalten soll, anders gebaut ist, als ein Schnabel, dessen Eigentümer sich von weichen Säugetieren und Vögeln ernährt.

Auch bei den meisten anderen Vögeln hat der Schnabel die Funktionen einer Zange zu verrichten. Im Gegensatz zu den mit hakenförmig gebogenen Oberschnäbeln versehenen Raubvögeln, welche ihre Beute mit Hilfe ihres Hakens und Zahnes sozusagen aufspiessen, pressen die Arten, welche gerade Schnäbel besitzen, ihr gefangenes Nahrungsobjekt zwischen Ober- und Unterschnabel.

Wichtig ist der Schnabel einigen Vögeln als Netz. Pelekane mögen als Beispiel hier genannt sein. Dieselben fischen in fischreichen Gewässern vermöge des häutigen Sackes am Unterschnabel oft mit grossem Erfolge. Sie füllen nämlich den Schnabel bzl. Sack mit Wasser und denjenigen Lebewesen, welche durch den dadurch entstandenen Strudel mit hineingerissen werden, lassen das Wasser dann ablaufen und behalten grössere Tiere, wie Fische

Digitized by Google

u. a., im Sacke zurück. Man ist daher auch berechtigt, den Schnabel genannter Vögel als Sieb zu bezeichnen.

Vögeln, deren Nahrung aus Insekten besteht, dient der Schnabel grösstenteils als Pinzette (vgl. *Certhia* u. a.). Bei solchen Arten kann er auch die Funktionen eines Trichters verrichten, wie etwa bei *Caprimulgus*. Allerdings kommt in letzterem Falle mehr die ganze Rachenöffnung in Betracht, als der eigentliche Schnabel, welcher klein und verkümmert ist. Die langen Borsten, die die Mundöffnung umgeben, bilden einen Trichter, in welchen bei dem schnellen Fluge des Vogels und der dadurch entstandenen grossen Luftbewegung die Insekten hineingerissen werden.

Zum Festhalten des erbeuteten Tieres bedient sich der Vogel fast ausnahmslos seines Schnabels als Zange. Viele Vögel zerkleinern ihr Frassobjekt nicht erst, sondern geben ihm nur eine mundgerechte Form, sie „kauen," wenn man diesen Ausdruck hier gebrauchen darf, ohne das gefangene Tier zu zerlegen. Andere Arten verschlingen die Beute, besonders wenn sie in einem kleinen Tier besteht, ohne jegliche Verarbeitung und Zerkleinerung derselben. Diejenigen Vögel, welche das Futtertier stückweise verzehren, es also zerkleinern, gebrauchen ihren Schnabel als Reisshaken. Sie umklammern mit ihren Füssen (Fängen) das Opfer, und reissen Teile, bald grössere, bald kleinere, von demselben los. Von einem Kauen, wie wir es von den Mammalien kennen, kann bei den Vögeln nicht die Rede sein.

Erwähnt sei, dass der Vogelschnabel zuweilen auch als Tastorgan benutzt werden kann, mit Hilfe dessen der Vogel sich derjenigen Nahrung, die er mit den Augen nicht erspähen kann, bemächtigt. Die stochernde Schnepfe bietet ein gutes Beispiel hierfür. Bei derselben ist der Schnabel zugleich so eingerichtet, dass nach Bedarf nur die Spitze desselben geöffnet und auf diese Weise ein leichtes Erfassen und Hervorziehen der Nahrung (Würmer z. B.) ermöglicht wird. —

Während die carnivoren Vogelarten sich ihres Schnabels zum grössten Teile als Fangapparat bedienen, benutzen ihn die Pflanzenfresser hauptsächlich als Zerkleinerungsapparat. Sie brauchen nicht wie erstere ihre Beute zu erjagen, ihnen steht der Tisch gedeckt, sie haben nur zuzugreifen. Doch auch sie sind genötigt, den Schnabel verschieden anzuwenden, je nach Art und Form des Nahrungsobjectes. Vogelarten, welche von Laub, Gras und ähnlichen Pflanzenteilen leben, pflücken die Pflanze, resp. den betreffenden Teil derselben ab, wie wir es mit den Fingern thun.[1]) Andere Vögel schneiden Teile von der Pflanze wie mit einer Schere ab (z. B. Auerwild) oder sie beissen (Finken u. A.) oder rupfen (Star) dieselben ab.

[1]) Bei mir verzehrte eine gefangene Haubenmeise junge Pflänzchen vom Rübsen (Brassica rapa), indem sie sie zwischen die Füsse nahm und die Kotyledonen abpflückte. D. V.

Digitized by Google

Weitaus am meisten kommen für die pflanzenfressenden Vögel die Samen und Körner als Nahrung in Betracht. In der Regel werden dieselben vom Vogel aufgeknackt, d. h. letzterer übt einen Druck auf die Ränder der beiden Samenschalen aus, indem er das Samenkorn zwischen Ober- und Unterschnabel presst. Andere Arten, deren Schnabel nicht dazu eingerichtet ist, die harten Körner aufzuknacken, hacken den Samen auf. Stets sucht der Vogel dabei möglichst einen bestimmten Punkt mit den Schnabelhieben zu treffen. Vielfach ist der Same, welcher als Nahrung dient, nicht ohne Weiteres zugänglich, der Vogel muss ihn erst aus der ihn schützenden Hülle (Kiefernzapfen z. B.) herausholen. Hier hat nun der Schnabel die Functionen eines Hammers bzl. Stemmeisens (Specht) oder die eines Brecheisens (Kreuzschnabel) zu verrichten.

Beerenfressende Vögel haben häufig platte Schnäbel, welche sie zum Zerdrücken des Futters benutzen. —

Ausser zur Nahrungsaufnahme, spielt der Vogelschnabel auch eine grosse Rolle im Leben des Vogels überhaupt, so z. B. im Liebes- und Eheleben. Die Kämpfe, die von den Männchen um das Weibchen geführt werden, werden in der Hauptsache mit Hilfe des Schnabels ausgefochten. Bei der Begattung selbst hat der Schnabel bei einigen Arten das Weibchen festzuhalten.

Mannigfach sind die Verwendungen, die der Schnabel beim Bau der Nester erfährt. Vielen Arten dient er zum Weben, wobei es wirklich bewunderungswürdig ist, in welch weitgehender Weise der Vogel ihn als Nadel, Schere, Instrument zum Flechten zu benutzen weiss. Mit am besten gebrauchen die *Orthotomus*-arten den Schnabel als Nadel, welche Fertigkeit ihnen auch den Namen Schneidervögel verschafft hat.

Vögel, welche sich ihre Brutstätten selbst zimmern, bedienen sich des Schnabels teils als Beil, teils als Hammer. Gewöhnlich richten sie die Schnabelhiebe nicht senkrecht gegen den Stamm, sondern sie meisseln die Holzstücke los. Es ist mir nicht bekannt, ob ein Specht z. B. vom Baume beim Hämmern der Bruthöhle auch Holzfasern losreisst.

Mitunter kann der Vogelschnabel als Mauerkelle benutzt werden, wie Schwalben, Kleiber u. a. zeigen. Bei den Minierern unter den Vögeln vertritt er den Bohrer, besonders bei langschnäbligen Arten. *Cotyle riparia*, die einen sehr kurzen Schnabel hat, hämmert ihre Wohnung in die sandige Uferwand.

In dem Schnabel besitzen die meisten Vögel auch ihre wirksamste Waffe. Hacken, Stechen und Beissen sind die am meisten vorkommenden Verteidigungs- bzl. Angriffsformen. Je nach Form und Länge des Schnabels wird der Hieb verschieden ausgeführt. Ein Raubvogel z. B. schlägt mit seinem Schnabel dem Gegner eine Wunde und reisst dieselbe vermöge seines hakenförmig gebogenen Oberschnabels grösser. Vögel mit langen Schnäbeln stechen, wobei sie, wie z. B. die Reiher, in raffiniertester Weise die empfindlichsten Körperteile, wie die Augen, zu treffen suchen.

Digitized by Google

Als Greif- und Stützorgan ist der Schnabel für viele Vogelarten von grosser Wichtigkeit. Mit Hilfe desselben klettern sie, z. B. die Papageien, flink und gewandt im Gezweige umher. Auch beim Gang auf ebener Erde bedürfen genannte Vögel des Schnabels als Stütze; letzterer spielt hier etwa dieselbe Rolle, wie die Vorderextremitäten bei den anthropomorphen Affen.

In beschränktem Mafse mag der Schnabel auch zum Durchschneiden der Luft beim Fluge des Vogels dienen, doch ist manche Schnabelform meiner Meinung nach dem fliegenden Vogel mehr hinderlich als förderlich. Eher mag er dazu beitragen, die Gleichgewichtslage erhalten zu helfen.

Wenn ich zum Schluss noch erwähne, dass mit Hilfe des Schnabels der Vogel sein Gefieder putzt und — last not least — überhaupt Laute äussern kann, so glaube ich im Vorstehenden die wichtigsten Funktionen des Vogelschnabels erwähnt zu haben.

Schriftenschau.

Um eine möglichst schnelle Berichterstattung in den „Ornithologischen Monatsberichten" zu erzielen, werden die Herren Verfasser und Verleger gebeten, über neu erscheinende Werke dem Unterzeichneten frühzeitig Mitteilung zu machen, insbesondere von Aufsätzen in weniger verbreiteten Zeitschriften Sonderabzüge zu schicken. Bei selbständig erscheinenden Arbeiten ist Preisangabe erwünscht. Reichenow.

Knud Andersen, Sysselmand H. C. Müller's haandskrevne Optegnelser om Färöernes Fugle. (Vidensk. Medd. fra den naturh. Foren. i Kbhvn. 1901 S. 217—252).

Hans Christopher Müller starb in Törshavn auf den Färöeren am 1. Juli 1897. Was er an Handschriften, die Tierwelt der Färöer behandelnd, hinterliess, wurde 1900 von seinen Söhnen dem Zoologischen Museum in Kopenhagen geschenkt. — Die vorliegende Arbeit ist ein Auszug seiner Aufzeichnungen über die Vögel der Färöer, hauptsächlich für den Zeitraum von 1868 bis wenige Jahre vor seinem Tode. O. Haase.

C. Parrot, II. Jahresbericht des Ornithologischen Vereins München (E. V.) für 1899 und 1900. München 1901.

Enthält die Berichte über die Sitzungen des Vereins während der verflossenen Jahre, das Mitgliederverzeichnis, eine Übersicht über die Vermehrung der Sammlungen und der Bücherei, Rechnungslegung und Satzungen, sodann zwei Abhandlungen: J. Spies, Beiträge zur Ornis Unterfrankens und A. Clevisch, Beiträge zur Avifauna von Lothringen, endlich unter dem Titel: Materialien zur bayerischen Ornithologie II., den zweiten Jahresbericht über Beobachtungen in Bayern während der Jahre 1899 und 1900, bearbeitet unter Mitwirkung von Frh. L. v. Besserer und Dr. J. Gengler von Dr. C. Parrot. Die Beobachtungen sind an über 100 verschiedenen Orten gesammelt; eine ausserordentliche Fülle

Digitized by Google

von Aufzeichnungen ist zusammengetragen. Am Schlusse wird der Zug von *Hirundo rustica* und *Chelidonaria urbica* von Frh. v. Besserer und Zug und Vorkommen von *Ruticilla titys*, *R. phoenicura*, *Columba palumbus* und *Cuculus canorus* von C. Parrot gesondert behandelt.

Bulletin of the British Ornithologists' Club. LXXXVI. Febr. 1902.

Dr. W. v. Rothschild beschreibt Nester und Eier von *Certhidea olivacea fusca*, *Geospiza fuliginosa*, *Pyrocephalus dubius* und *Nesomimus adamsi*. — E. Hartert beschreibt *Pterocles coronatus atratus* n. subsp. vom östlichen Persien. — Dr. R. B. Sharpe erhielt *Pitta longipennis* von Salisbury. Derselbe beschreibt *Oestrelata wilsoni* n. sp. von South Trinidad. — Dr. v. Madarász ersetzt den Gattungsnamen *Muelleria* Bütt. (Timeliidae) durch *Buettikoferia*. — Lort Phillips bestätigt die Form *Numida somaliensis* Neum. als ständig unterschiedene Art. — N. F. Ticehurst berichtet über ein Pärchen von *Melanocorypha sibirica*, das im Januar in Kent erlegt worden ist. — Dr. Sclater bespricht seltene australische Arten, insbesondere *Mirafra woodwardi*, *Ptilotis keartlandi* u. *leilavalensis*, *Pseudogerygone tenebrosa*, *Eremiornis carteri* und *Platycercus macgillivrayi*.

O. Finsch, Zur Catalogisierung der ornithologischen Abteilung (des Leydener Museums). (Notes Leyden Mus. XXIII. S. 58—62).

Der VIII. Teil der Nachträge zum Schlegel'schen Katalog der Vogelsammlung des Leydener Museums bespricht die Gattungen *Climacteris*, *Rhabdornis* und *Salpornis*. *Climacteris picumnus* Tem. ist eingehender behandelt.

O. Finsch, Zur Catalogisierung der ornithologischen Abteilung (des Leydener Museums). (Notes Leyden Mus. XXIII. S. 97—110).

Der IX. Teil enthält die Fortsetzung der Kuckucke und behandelt die Gattungen *Hierococcyx* und *Cuculus*, von denen 16 Arten in 232 Stücken in der Sammlung vertreten sind. Unter den kritischen Bemerkungen sind namentlich die Untersuchungen von *Cuculus canoroides* S. Müll., *C. tenuirostris* S. Müll., *C. lepidus* S. Müll., *C. concretus* S. Müll. und *C. poliogaster* S. Müll. von Wichtigkeit.

O. Finsch, Über eine neue Art Haarvogel aus Central-Borneo. (Notes Leyden Mus. XXIII. S. 95—96).

Poliolophus nieuwenhuisii n. sp.

Der Ornithologische Beobachter. Wochenschrift für Vogelliebhaber und Vogelschutz. Herausgegeben von Carl Daut in Bern (Schweiz). Preis jährlich 5 M., für das Ausland Portozuschlag.

Diese neue Zeitschrift erscheint in Heften im Quartformat. Aus dem Inhalt der vorliegenden Hefte sei mitgeteilt: Daut, Ornithologische Beobachtungen im Jahre 1901, G. v. Burg, Magenuntersuchungen an Eichelhähern, Gerber, Storchenstand im Kanton Bern im Jahre 1901, Fischer-Sigwart, Biologie der Ornis von Zofingen.

Digitized by Google

N. Ch. Rothschild and A. F. R. Wollaston, On a Collection of Birds from Shendi, Sudan. (Ibis (8.) II. 1902 S. 1—33. T. I).

Behandelt 108 Arten, die von den Verfassern bei Schendi am oberen Nil gesammelt worden sind. Zahlreiche Nachrichten über Lebensweise. Auf Tafel I *Cisticola acridula* abgebildet und die Eier von *Passer rufidorsalis* und *Caprimulgus eximius*.

H. B. Bigelow, Birds of the Northeastern Coast of Labrador. Brown-Harvard Expedition of 1900, under the Leadership of Professor Delabarre. (Auk XIX. 1902 S. 24— 31).

E. Ninni, Note Ornitologiche per la Provincia di Venezia. (Atti Soc. Ital. Mus. Civ. Milano XL. 1902 S. 315—324).

Über Raubvögel Veneziens.

G. Martorelli, Nota ornitologica. Ulteriori osservazioni sull' Athene chiaradiae Gigl. (Atti Soc. Ital. Mus. Civ. Milano XL. 1902 S. 325—338 T. II).

Eingehende Beschreibung des Vogels und Abbildung in Lichtdruck.

T. Salvadori, Due nuove specie di uccelli dell' Isola di S. Thomé e dell' Isola del Principe. (Boll. Mus. Zool. Anat. Torino XVI. No. 414 Dic. 1901).

Zosterops feae n. sp. von St. Thomas, *Turdus xanthorhynchus* n. sp. von der Prinzeninsel, ähnlich *T. olivaceo-fuscus*.

L. Stejneger, The generic name *Coccystes* untenable. (Proc. Biol. Soc. Washington XV. March 1902 S. 37).

Älter als *Coccystes* Gloger (1834) ist *Clamator* Kaup (1829) (Entwickl. Gesch. d. Europ. Tierwelt S. 53).

H. C. Oberholser, Seven new birds from Paraguay. (Proc. Biol. Soc. Washington XIV. Dec. 1901 S. 187—188).

Neu: *Anabazenops acritus*, ähnlich *A oleagineus*, *Leptopogon amaurocephalus icastus*, *Arremon callistus*, ähnlich *A. polionotus*, *Cyanocompsa sterea*, ähnlich *C. cyanea*, *Thamnophilus ochrus*, ähnlich *Th. caerulescens*, *Basileuterus leucoblepharus calus*, *Picolaptes tenuirostris apothetus*.

Vogelwarte Rossitten.

(Zug von *Scolopax rusticula*.)

Am 15. März beobachtete ich hierselbst die ersten Waldschnepfen (*Scolopax rusticula*). Zwei Stück standen am Rande eines Waldweges vor mir auf. Ich stellte mich an dieser Stelle, wo die Sonne den Schnee

Digitized by Google

weggetaut hatte, gegen Abend an, und sehr spät in der Dämmerung kam eine Schnepfe dicht über dem Erdboden angestrichen und setzte sich 5 Schritt von mir entfernt nieder. Ich schoss der kurzen Entfernung wegen nicht, und beim Abstreichen war der Dunkelheit wegen ein günstiger Schuss nicht mehr anzubringen. Das Thermometer zeigte an dem Tage früh —6° R, die vorhergehenden Tage —9° und —15°. Wetter hell, Sonnenschein, leichter S. Der Waldboden war noch zum grössten Teile mit Schnee und Eis bedeckt. Ich glaube nicht, dass für diesen Abend ein eigentlicher Strich anzunehmen ist, sondern die gerade im Revier anwesenden Schnepfen suchten gegen Abend zwecks Nahrungsaufnahme die schneefreien Stellen auf.

An demselben Tage bemerkte ich hier auch *Vanellus vanellus* und einen Flug *Lullula arborea*. Bereits am 27. Februar wurden mir unter dem Telegraphendrahte gefundene frische Schnepfenfedern gebracht. Ein sehr früher Termin. Aus Ostpreussen ist bisher in der „Deutschen Jägerzeitung" Neudamm, noch keine Schnepfe für dieses Frühjahr gemeldet. Sieht man sich die in diesem Blatte enthaltenen Notizen über den diesjährigen Frühlingszug von *Scolopax rusticula* genauer an, so fällt einem sofort auf, dass sie sich bis jetzt fast ausschliesslich auf Südwest- und Westdeutschland beziehen. Nunmehr ist aber auch hier in Ostpreussen der Schnepfenstrich in vollem Gange. Zu bemerken ist, dass hier auf der Nehrung die Langschnäbel oft in die Dorfgärten einfallen. Soeben stand ein solcher Vogel in meinem Obstgarten dicht vor mir auf.

Der Herbstzug ist hier besser und ergiebiger wie der Frühjahrszug, und ebenso scheint es auf der frischen Nehrung zu sein. Von dort geht mir durch den Königl. Dünenaufseher Herrn Wermter in Strauchbucht die Nachricht zu, dass er im vorigen Herbste, am 12. oder 13. Oktober, gegen 150 Waldschnepfen an einem Tage in seinem Belaufe angetroffen hat. Da sie sehr schlecht hielten, konnte er nur 25 erbeuten. In Preil auf der Kurischen Nehrung, nördlich von Nidden, beträgt die Jahresstrecke gegen 100 Stück. Ich hoffe ähnliche Zugverhältnisse auch für Rossitten, wo sich bisher noch kein Jäger intensiv mit den interessanten Waldschnepfen beschäftigt hat, nachzuweisen. Hier bevorzugen unsere Vögel beim Frühjahrszuge einen etwa 200 m von der See gelegenen sumpfigen Erlenbruch mit Stockausschlag, der von hohen Kiefern und Birken umgeben ist.

An Zugvögeln sind bisher hier eingetroffen: *Alauda arvensis*, *Vanellus vanellus*, *Sturnus vulgaris*, *Lullula arborea*, *Erithacus rubeculus* und Wildtauben.

Rossitten, Kur. Nehrung, 20./3. 02. **J. Thienemann.**

Nachrichten.

Der Afrikareisende Emil Holub ist am 21. Februar nach langem Krankenlager in Wien gestorben. Er war am 7. Oktober 1847 zu Holitz in Böhmen geboren, studierte in Prag Medizin und Naturwissenschaften,

Digitized by Google

begab sich im Jahre 1872 nach Südafrika und unternahm im Februar 1873 seine erste Reise durch die südlichen Gebiete der Bantu, im November die zweite nach Transvaal und den nördlich angrenzenden Ländern. Im März 1875 brach er wieder nach Norden auf und drang bis zum Sambesi und zu den Viktoriafällen vor. Im 1879 kehrte er mit reichen naturwissenschaftlichen und ethnologischen Sammlungen, die er an österreichische und ausser österreichische Anstalten verteilte, nach Europa zurück. Ende 1883 ging Holub abermals nach Südafrika, um von Kapstadt aus, begleitet von seiner Frau, ganz Afrika durch das Seengebiet bis nach dem Sudan und Ägypten zu durchwandern. Sein Plan wurde indessen schon im ersten Drittel der Reise durch das feindselige Auftreten der Eingeborenen vereitelt. Ausgeplündert und mit den grössten Strapazen kämpfend, kehrte er im Februar 1887 nach Schoschong im Betschuanalande und bald darauf nach Europa zurück. Seine 13000 Stücke umfassenden Sammlungen wurden gerettet und im Jahre 1891 in Wien und 1892 in Prag ausgestellt. Er schrieb u. a. „Sieben Jahre in Südafrika“ (2 Bände, Wien 1880/81), „Beiträge zur Ornithologie Süd-Afrikas“ (Wien 1882; im Verein mit von Pelzeln), „Von Kapstadt ins Land der Maschukulumbe“ (2 Bände, Wien 1888/1890). Reich an vielen Einzelheiten sind Holubs Studien über die Kolonisation Afrikas und über den Anteil Österreichs an dieser Kolonisation. Emil Holub ist ein dauerndes Gedenken in der Geschichte der Afrikaforschung gesichert. Bis zu seinem Ende lebte er in dürftigen Verhältnissen; erst auf seinem Krankenbette wurde ihm vom österreichischen Kaiser eine Jahresrente von 5000 Kronen ausgesetzt.

Transport lebender Wachteln.

Um dem Massentransport lebender Wachteln auf den Eisenbahnen wirksam entgegen zu treten, konnte es sich nicht nur darum handeln, für Deutschland die erforderlichen Massnahmen herbeizuführen, sondern es musste auch darauf Bedacht genommen werden, zugleich den Übergang solcher Transporte auf die französischen Eisenbahnen möglichst fernzuhalten. Die zu diesem Zwecke gepflogenen Verhandlungen sind erst vor Kurzem zum Abschuss gelangt. Die Sachlage ist jetzt die, dass sowohl in den beteiligten deutschen Bundesstaaten einschliesslich Elsass-Lothringen, als auch in Frankreich die Ein- und Durchfahrt von Wachteln während der Schonzeit verboten ist. Die deutsche und französische Regierung sind ferner übereingekommen, eine Abänderung der beiderseits getroffenen Anordnungen nicht ohne zuvorige gegenseitige Verständigung vorzunehmen.

Ob durch diese Massregeln der Massenfang der Wachteln und ihre Ausfuhr von Egypten nach England thatsächlich unterbunden sein wird, mag im Hinblick auf den Umstand, dass für die Transporte schon früher der, wenn auch länger dauernde, aber billgere Seeweg bevorzugt wurde, dahingestellt bleiben. Schritte, die gethan wurden, um den nach England bestimmten Transporten auch diese Beförderungsmöglichkeit abzuschneiden, sind bislang ohne Erfolg geblieben. A. G.

Digitized by Google

Anzeigen.

Im Verlage von **J. Neumann** in **Neudamm** ist erschienen und durch alle Buchhandlungen zu beziehen:

Die Kennzeichen
der
Vögel Deutschlands.

Schlüssel zum Bestimmen,
deutsche und wissenschaftliche Benennungen, geographische Verbreitung, Brut- und Zugzeiten der deutschen Vögel

von

Prof. Dr. **Ant. Reichenow.**

Mit erläuternden Abbildungen.

Preis geheftet **3 Mark**, geschmackvoll gebunden **4 Mark.**

Das Buch ist in erster Linie für weitere, nicht fachmännische Kreise bestimmt. In gemeinverständlicher Darstellung und unter Beigabe erläuternder Abbildungen enthält es Anleitungen zum Bestimmen der Familien und Arten, führt den allgemein gebräuchlichen deutschen Namen jeder Art und daneben den wissenschaftlichen, ferner auch die wichtigeren, örtlich gebräuchlichen Bezeichnungen auf, lehrt die allgemeine Verbreitung der einzelnen Arten und deren besonderes Vorkommen in Deutschland kennen und giebt die Brut- und Zugzeiten an. Da das Buch aber auf streng wissenschaftlicher Grundlage gearbeitet ist, auch die erst in neuerer Zeit von den Ornithologen unterschiedenen Abarten berücksichtigt, in der Wahl der wissenschaftlichen Namen genau den herrschenden Regeln für die Benennung der Tiere folgt und somit zum ersten Male eine den wissenschaftlichen Anforderungen der Gegenwart entsprechende Übersicht der deutschen Vögel liefert, so wird es auch für den Ornithologen von Fach ein nützliches Handbuch sein.

Vogelbälge aus Turkestan

hat abzugeben

M. Härms

Samhof bei Nustago. Livland-Russland.

Bälge von *Podoces panderi* zu 15 Mark.

Grosse oologische Seltenheit!

Ei von *Corythaeola cristata* aus Kamerun,

tadellos, 75 Mark. Kaufgesuch vermittelt die Schriftleitung der O. M.

G. Zenker.

Druck von Otto Dornblüth in Bernburg.

Digitized by Google

Ornithologische Monatsberichte

herausgegeben von

Prof. Dr. Ant. Reichenow.

X. Jahrgang. **Mai 1902.** **No. 5.**

Die Ornithologischen Monatsberichte erscheinen in monatlichen Nummern und sind durch alle Buchhandlungen zu beziehen. Preis des Jahrganges 6 Mark. Anzeigen 20 Pfennige für die Zeile. Zusendungen für die Schriftleitung sind an den Herausgeber, Prof. Dr. Reichenow in Berlin N.4. Invalidenstr. 43 erbeten, alle den Buchhandel betreffende Mitteilungen an die Verlagshandlung von R. Friedländer & Sohn in Berlin N.W. Karlstr. 11 zu richten.

Beschreibung zweier neuer Drosselformen aus Südamerika.

Von **Hans Graf von Berlepsch.**

1. *Catharus fuscater hellmayri* Berl. subsp. nov.

C. fuscater Lawr. Ann. Lyc. N. H. New York IX. p. 90 (Costarica). Salv. & Godm. Biol. Central-Am. Aves I p. 5.

C. fuscater (pt.) Seebohm Cat. birds Brit. Mus. V p. 285. (specimen ex Veragua).

C. C. fuscater mentalis (Scl. & Salv.) dicto ex Bolivia simillimus, differt dorso pure coerulescente-ardesiaco (nec olivascenti nigro-brunneo), tectricibus sabcaudalibus cinereo-brunneis, albo variegatis (nec unicoloribus nigro-brunneis), nigredine mentali magis extenso, necnon alis tarsisque longioribus; a *C. C. fuscater* dicto ex Bogota pectore gulaque obscure griseis (nec plus minusve albescentibus), necnon colore dorsi caerulescenti-ardesiaco (nec brunneo-nigro) distinguendus.

al. 94 caud. 74 culm. 17 tars. 34½ mm.

habitat: in Veragua et Costarica.

typus: in Mus. H. v. B.: adult Chiriqui, Veragua (ex E. Gounelle).

Diese neue *Catharus*-Form, die ich dem um die Förderung der Kenntnis der neotropischen *Turdidae* sehr verdienten Herrn Carl Hellmayr in Wien widme, gehört in die nähere Verwandtschaft des *C. fuscater* (Lafr.) von Colombia. Auffallender Weise steht sie aber nicht dem typischen *C. fuscater*, wie man aus geographischen Gründen vermuten sollte, sondern der bolivianischen Form: *C. f. mentalis* (Scl. & Salv.) am nächsten. Die Brust erscheint tief aschgrau gefärbt, noch etwas dunkler als bei *C. f. mentalis*, die Kehle nur wenig heller als die Brust (bei der bolivianischen Form mehr bräunlich überlaufen). Bei *C. fuscater* ex Bogota hingegen erscheint die Kehle schmutzig weiss und die Brust ist nur leicht grau überlaufen.

Von beiden genannten Formen unterscheidet sich *C. f. hellmayri* durch rein bläulich schieferschwarz gefärbten Rücken.

Digitized by Google

Letzterer ist bei *C. fuscater* ex Bogota schmutzig bräunlich schwarz gefärbt, während er bei *C. f. mentalis* entschieden olivenbräunliche Beimischung zeigt.

Die Unterschwanzdeckfedern, die bei *C. fuscater* bräunlich weiss, bei *C. f. mentalis* einfarbig schwärzlichbraun oder grauschwarz gefärbt sind, erscheinen bei *C. f. hellmayri* aschgraubraun mit isabell-weisser Mischung.

Die schwarze Färbung am Kinn zeigt grössere Ausdehnung als bei den verwandten Formen.

Flügel und Tarsen sind länger.

Der Oberschnabel zeigt mehr orangegelbe Färbung, nur ein breiter Streif längs des culmen und die Gegend vor den Nasenlöchern sind schwärzlichbraun gefärbt.

Die Tarsen und die Füsse sind wie bei *C. fuscater* wachsgelb gefärbt, während *C. f. mentalis* mehr bräunlich fleischfarbene Tarsen und Füsse zeigt.

Als Mr. Lawrence die Form von West-Ecuador unter dem Namen *C. berlepschi* beschrieb, verglich er seinen typus mit Costarica-Vögeln und fand ihn sehr verschieden („It differs strikingly from specimens of *C. fuscater* from Central America"). Mr. Ridgway hatte vorher die Costarica-Vögel mit dem Lafresnaye'schen Typus verglichen und sie für identisch erklärt („I have compared them with Lafresnaye's type and found them to be the same"), aber diese Vergleichung muss eine etwas oberflächliche gewesen sein, denn Lafresnaye's Typus kam von Bogotá und meine Bogotá-Vögel stimmen gut mit Lafresnaye's Beschreibung überein, während die Vögel von C. Amerika (wie auch aus Mr. Lawrence's Bemerkungen hervorgeht) sehr abweichend gefärbt sind.

Die Vögel von W. Ecuador (*C. berlepschi* Lawr.) sind keineswegs so verschieden vom typischen *C. fuscater* von Colombia wie Mr. Ridgway und Mr. Lawrence angenommen haben. Sie unterscheiden sich nur durch etwas mehr isabellröstlichen Ton der weissen Kehlfärbung und schwächern, mehr bräunlichen, nicht so entschieden graubraunen Anflug an der Oberbrust, grössere Ausdehnung der weissen Färbung des abdomen, bräunlichere Beine und Füsse und etwas längern schmälern Schnabel.

C. fuscater berlepschi und *C. fuscater hellmayri* stellen die grössten Färbungs-Extreme dar, während der typische *C. fuscater* von Colombia und die bolivianische Form *C. f. mentalis* diese extremen Färbungstypen mit einander verbinden, indem die erstere zu *C. f. berlepschi*, die letztere zu *C. f. mentalis* hinüberleitet.

Es erübrigt noch, die Vögel aus Nord- und C.-Peru zu vergleichen. Nach Taczanowski's Beschreibung der Vögel aus N. Peru zu urteilen, dürften dieselben der *C. f. berlepschi* aus W. Ecuador am nächsten stehen.

Zur leichteren Unterscheidung der mit *C. fuscater* verwandten Formen möge der folgende Bestimmungsschlüssel dienen.

Digitized by Google

a. Brust und Kehle vorherrschend weisslich gefärbt.
   α. Kehle weisslich, Brust zart graubraun überlaufen *C. fuscater.*
   β. Kehle und Brust isabellröstlichweiss, Oberbrust sehr schwach bräunlich überlaufen *C. f. berlepschi.*
b. Brust und Kehle vorherrschend aschgrau gefärbt.
   α. Rücken schwärzlich olivenbraun. Kehle graubraun überlaufen *C. f. mentalis.*
   β. Rücken bläulich schieferschwarz, Kehle aschgrau überlaufen *C. f. hellmayri.*

2. *Turdus gigas pallidiventris* Berl.

T. T. gigas (Fras.) dicto ex Bogotá maxime affinis, sed corpore subtus multo pallidiore griseo, corpore superiore quoque paulo pallidiore, necnon tectricibus alarum inferioribus semper ochraceo tinctis distinguendus.

ad. (♂♂?) al. 163—153 caud. 156½ culm. 27¾—26½ tars. 46½—43 mm.

„♀" ad. al. 152 caud. 145 culm. 25¾ tars. 42½ mm.

habitat: in Andibus Venezuelae circum Merida.

typus: in Mus. H. v. B. ad. Merida (S. Briceño legit).

Diese helle Form des *T. gigas* der Anden von Merida habe ich seit langer Zeit in meiner Sammlung unterschieden und mit dem M.S.-Namen „*pallidiventris*" bezeichnet.

Mit der Publication der Beschreibung habe ich gezögert, teils um noch grösseres Vergleichsmaterial heranzuziehen, teils um mich vorher zu vergewissern, ob diese Form nicht bereits in Seebohm's Monographie der *Turdidae* benannt worden sei, oder vielleicht mit *T. cacozela* Bangs von Sta. Martha identisch wäre.

Durch die Liebenswürdigkeit des Herrn Carl Hellmayr war ich kürzlich in die Lage versetzt, meine Merida-Vögel mit einem von Herrn O. Bangs zur Untersuchung gesandten Exemplar des *T. cacozela* zu vergleichen und konnte konstatieren, dass es sich um zwei ganz verschiedene Formen handelt. *T. cacozela* hat viel kürzere Flügel und Schwanz, dagegen längern Schnabel als *T. g. pallidiventris* und unterscheidet sich ferner durch dunklere, mehr bräunlich überlaufene Unterseite, endlich durch deutlich olivenbraun überlaufene Oberseite (welche bei *T. g. pallidiventris* schwärzlich graubraun erscheint), sowie durch intensiv rostrotbraun statt blass ockergelb überlaufene Unterflügeldeckfedern.

T. g. pallidiventris dagegen stimmt in den Dimensionen mit typischen Exemplaren des *T. gigas* von Bogotá überein und unterscheidet sich von ihnen nur durch viel hellere, aschgrau gefärbte Unterseite, etwas heller schwärzlichgraubraune Oberseite, sowie durch stets ockergelb überlaufene bezw. gesäumte Unterflügeldeckfedern.

Berlepsch am 8. April 1902.

Digitized by Google

Fringilla camabina — ein biologisches Problem.

Von **Fritz Braun**-Constantinopel.

In den nachstehenden Zeilen will ich den Fachgenossen einige Dinge mitteilen, die mich seit längerer Zeit beschäftigen, die mir viel Kopfzerbrechen und recht wenig Entdeckerfreude bereiteten. Ich muss zwar befürchten, dass mein westpreussischer Landsmann Dr. Henrici über den theoreticus recidivus entrüstet den Kopf schüttelt, trotzdem aber glaube ich, dass es sich der Mühe verlohnt, zur Feder zu greifen. Und das, obgleich ich keinerlei Resultate meines Nachdenkens veröffentlichen kann. Es genügt mir, dass ich damit die Gedanken anderer Ornithologen auf Verhältnisse richte, die sicher des Grübelns wert sind und anderen ihr Geheimnis vielleicht eher verraten als mir.

Die ornithologischen Schriftsteller haben die Dinge, die ich hier zu schildern versuche, im grossen und ganzen mit Stillschweigen übergangen, selbst Altum, dessen hellem Blick sich sonst keine der Beobachtung zugänglichen Absonderlichkeiten zu entziehen pflegten. Häcker in seinem Werke „Der Gesang der Vögel" nennt der Rothänfling mit keinem Worte, trotzdem seine Biologie eine Fülle von Rätseln birgt.

Dass Altum diese Verhältnisse entgangen sind, ist um so merkwürdiger, weil er andere, weit weniger auffällige Dinge ausführlich behandelt. So beschäftigt er sich ausführlich mit dem Gesange der Dompfaffenweibchen, der seiner Erklärung des Vogelgesanges zu widersprechen scheint.

Wie die Leser dieser Zeilen wissen, stellt Altum[1]) die These auf, der Gesang der Vögel diene

a) zur notwendigen Begrenzung der Brutreviere.

b) zum Zusammenführen der einzelne Paare.

Daraus folgert er nun, dass der Gesang nur einem Geschlecht eigen sein dürfe, weil sich sonst die Individuen derselben Art, aber nicht die beiden Geschlechter, sicher und schnell, ohne langes Umhersuchen vereinigen könnten.[2])

Gegen diese Folgerung scheint der Gesang der Dompfaffen zu sprechen. Deshalb würdigt er ihn einer ausführlicheren Besprechung.

Wir möchten hier bemerken [es gehört nämlich — trotz der Überschrift — zum Thema], dass Altum nicht Recht hat, wenn er den Gesang der weiblichen Dompfaffen als etwas so vereinzeltes hinstellt. Die Weibchen der *Curvirostren* singen gleichfalls; ebenso lässt auch das Weibchen von *Fringilla chloris* bisweilen einen stümperhaften, unzusammenhängenden Gesang erschallen, der aus Lockrufen und rollenden Tönen besteht. In meinem Flugkäfig stümperte einst ein Weibchen von *Loxia coccothraustes* fast eben-

[1]) Das Leben der Vögel. Münster p. 79.

[2]) l. c. p. 108.

Digitized by Google

so gut oder schlecht wie die artgleichen Männchen. Wie jeder Liebhaber weiss, wie z. B. H. Müller in seinem vortrefflichen, wenn auch etwas absonderlichen Buche „Am Neste“ berichtet, ist auch den Weibchen von *Fringilla carduelis* und *Fringilla spinus* ein Getöne eigen, dass man mit einiger Phantasie als Gesang gelten lassen kann.

Altum sagt von dem Dompfaffen ganz offen: „Ich bin bei diesem, in meiner Heimat gemeinen Brutvogel fast in Verlegenheit, was ich für diesen Nachweis — die Erklärung der eigentümlichen Abweichung von der Regel, dass nur die Männchen singen — als Grund anführen soll.

Auch wenn man die oben genannten Arten in Parallele stellt und gemeinsam betrachtet, wird eine solche Erklärung nicht viel leichter.

Uns erscheint es am wahrscheinlichsten, dass bei *Pyrrhula vulgaris* und den *Curvirostren* durch die ganze Entwicklung ihrer Art, die sie zu den ausgesprochendsten Körnerfressern machte, eine früher ausgeprägte Gesangesgabe [für die auch die grosse Gelehrsamkeit der aufgepäppelten Dompfaffen zu sprechen scheint] allmählich überflüssig wurde. Balzbewegungen traten an die Stelle des Gesanges, der mit der Zeit mehr und mehr zurückging. Er war nunmehr als singularer Geschlechtscharakter ziemlich zwecklos geworden u. ging allmählich durch Vererbung in den Besitz beider Geschlechter über.

Auch bei *Bombycilla garrula* finden wir ähnliche Verhältnisse, und bei *Fringilla linaria* fand ich, dass die Weibchen in in der Gefangenschaft bisweilen ein zwar schwächeres, aber doch dem Gesange der Männchen ganz ähnliches Getön hören lassen. Bei allen diesen nordischen Arten, denen die Natur eine zwar nicht abwechselungsreiche, aber doch stets sehr gut besetzte Tafel gewährt, hat der Kampf ums Dasein sehr viel von seiner Schärfe eingebüsst. Damit ist auch der Gesang rudimentär geworden, haben die Balz- und Brunstlaute aufgehört, Besitz des einen Geschlechtes zu sein.

Die oben ausserdem noch genannten Arten, *Loxia coccothraustes*, *Fringilla carduelis*, *Fr. spinus* und *Fr. chloris*, sind alle mehr oder minder im Besitz von Balzflügen und Balzbewegungen, die ausser dem Gesange den Männchen als singulärer Geschlechtscharakter eigen, deren Weiterentwickelung vielleicht mit einem Rückgange des Gesanges Hand in Hand ging. Bei allen Arten ist der Gesang der Männchen und Weibchen auch immerhin so weit verschieden, dass die Gesangsgabe der Weibchen nicht durchaus zwecklos zu sein braucht.

Altum hebt hervor, dass seinen Beobachtungen zufolge bei den Dompfaffen kein Überfluss an Männchen herrscht; bei den *Curvirostren* ist das ebenfalls nicht der Fall. Von *Fringilla chloris* bekam ich im Freileben stets soviel Weibchen zu Gesicht, dass mir eine starke Überzahl der [Männchen] durchaus nicht wahrscheinlich ist. Bei *Fringilla carduelis* und *spinus* bin ich bez.

Digitized by Google

dieser Dinge allerdings völlig im Unklaren und, was *Bombycilla garrula* und *Fringilla linaria* angeht, dürfte es kaum einen Ornithologen geben, der diese Verhältnisse auf Grund eigener Beobachtungen zu beurteilen vermöchte.

Jedenfalls ist bei den meisten der genannten Arten das Verhältnis der Geschlechter ein völlig anderes als bei den guten Sängern unter den Insektenfressern, sodass der Gesang des Weibchens als eine Art sexuellen Lockrufes bei ihnen wohl in Betracht kommen dürfte.

Allerdings ist es gewagt zu behaupten, dass nicht schon der gewöhnliche Lockruf für das besonders geübte Ohr der gleichen Art eine sexuelle Klangfarbe hat. Beschäftigt man sich längere Zeit vornehmlich mit einer Art, hört man ihre lautlichen Äusserungen in ganz geringer Entfernung, wie das bei Stubenvögeln die Regel ist, so erscheint es dem Beobachter immer mehr und mehr wahrscheinlich, dass selbst der Lockruf bei den meisten Arten einen geringen Unterschied bez. der Tonstärke und selbst der Höhe hat.

Ausserdem kommt noch dazu, dass der Verband der Zug- und Strichvögel sich nicht in Individuen, sondern in Paare auflöst. Wie ich schon öfter betonte, konnte ich hier unter den Zugvögeln immer wieder die Erfahrung machen, dass bei irgend wie längerem Aufenhalte sich sogleich einzelne Pärchen absondern, der grössere Verband in Pärchen zerfällt.

Doch mag dem sein, wie ihm wolle; ich predige ja nicht Dogmen, sondern setze Ansichten auseinander; so mag denn auch die eben ausgesponnene sich hören lassen.

Doch wir wollen zu unserem Ausgang, *Fringilla cannabina*, zurückkehren. Es gilt zu zeigen, weshalb mir diese Art so rätselhaft erscheint.

ad. I. Wir finden sonst gute Sänger vorwiegend unter den Insektenfressern, deren Nahrungsbedarf die Begrenzung und Verteidigung eines bestimmten Brutreviers erheischt: *Fringilla cannabina* ist ausschliesslich [die wenigen, gegenteiligen Beobachtungen fallen nicht ins Gewicht] Körnerfresser. Er füttert auch (was unter den Fringilliden doch immerhin zu den Ausnahmen gehört) seine Jungen mit vegetabilischer Kost gross und ist trotzdem — meines Erachtens — weitaus der beste Sänger unter den finkenartigen Vögeln Europas. Weit davon entfernt, ein geräumiges Brutrevier zu beanspruchen, nistet er auf engstem Raum in unglaublichen Mengen. „Es giebt Striche, wo sie so häufig nisten, dass man im Umkreise von tausend Schritt mehr als hundert Nester findet.“ [1])

ad. II. Wir finden sonst, dass gute Sänger gewöhnlich schlichte Farben tragen. Bei den schöngefärbten Sängern pflegt wenigstens der Unterschied zwischen dem Hochzeitsgewand und

[1]) cfr. Naumann. Neue Ausgabe III p. 318.

Digitized by Google

dem neutralen Kleid nicht allzu gross zu sein; *Fringilla cannabina* zählt zu den schönsten Finken und zeigt einen so ungeheuren Abstand zwischen Hochzeits- und Winterkleid, dass Unkundige ein Männchen aus dem Frühsommer und ein solches aus dem späten Herbst niemals für Angehörige derselben Art halten würden.

Mit den Curvirostren, mit *Pinicola enucleator* und *Fringilla linaria* teilt unser Vogel die Eigenschaft, dass sein Federkleid in der Gefangenschaft verblasst und dort nie mehr seine schönen Farbtöne annimmt. Meiner persönlichen Überzeugung nach haben wir es bei den Arten mit einem und demselben Phänomen zu thun; merkwürdig ist es, dass auch der Farbton der verschwindenden Farbe bei allen ziemlich ähnlich ist. Um Kampffarben kann es sich bei diesen Arten schon aus dem einfachen Grunde wohl nicht handeln, weil sie alle friedlicher Natur sind. Über diese negative Erkenntnis, die an und für sich ziemlich wertlos ist, gelangte bisher noch kein Forscher hinaus. Alle Erklärungsversuche, die bisher gemacht wurden, zeugen ebenso sehr von dem Streben, sie deuten zu wollen, als von dem Unvermögen, es zu können.

ad. III. Unsere besten Sänger gehören sonst zumeist zu solchen Arten, die nur einmal brüten, deren Vermehrungsquotient ein recht geringer ist, die Natur hat ihnen dann den Gesang als ein Kampfmittel zu rationellerer Ausübung der geschlechtlichen Zuchtwahl verliehen, um die Existenz der Art stützen zu helfen. *Fringilla cannabina* vermehrt sich recht stark, bringt in Ausnahmefällen sogar drei Bruten gross und scheint durch das Vordringen der menschlichen Kulturstätten nicht im mindesten behindert zu sein. Im Gegenteil, er findet auf Holzfeldern, den Ziegelzäunen der Ziegeleien und anderen ähnlichen Plätzen eine Menge neuer Nistplätze.[1])

ad. IV. Unsere besten Sänger sind sonst fast ausschliesslich kriegerische Arten, so dass ich — meiner Meinung nach: getrost — behaupten durfte, der Gesang sei Brunstruf: *Fringilla cannabina* ist der beste Sänger unserer Körnerfresser und dabei so ausnehmend friedlich, dass er seinen Schnabel kaum jemals als Waffe benutzt. In der Gefangenschaft habe ich absichtlich mehrmals vier oder fünf Hänflinge in ganz kleine Käfige mit ein paar Stieglitzen oder Zeisigen zusammengebracht. Die Unbequemlichkeit des nahen nebeneinander machte sich für die Vögel sogleich bemerkbar und die anderen Finken begannen zu zetern und zu zanken. *Fringilla cannabina* hielt sich stets in scheuster Reserve, trotzdem er den Aufenthalt unter verwandten Finkenarten auch aus dem Freileben gewohnt ist. In meiner Voliere sah ich im Laufe langer Jahre nur ein einziges Mal, dass ein Hänfling die Gefährten vom Futtertrog zu verjagen suchte. Allerdings trug dieser kriegerische Vogel sein Hochzeitskleid.

[1]) cfr. Walter. J. f. O. 1888 p. 311, auch Russ. u. a. a. O.

Digitized by Google

„Oft sitzen zwei oder drei so nahe bei einander, dass sie sich gegenseitig zu friedlichem Wettgesang auffordern“[1]). Ja, während das Weibchen auf dem Neste sitzt, machen die Männchen, wie sich jeder Beobachter in hänflingsreichen Strichen Deutschlands leicht überzeugen kann, wie auch Altum (l. c. 320) angiebt, gemeinschaftliche Ausflüge. Ich kannte früher in Danzig einen Vogelfänger, der Rothänflinge gerade im Sommer während der Brütezeit zu fangen pflegte, wenn die Weibchen auf den Eiern sassen und die treulosen Männchen in kleinen Flügen umherzogen.

ad. V. Die Arten, welche wir früher wegen der Gesangesgabe der Weibchen aufführten, waren schlechte oder höchstens mittelmässige Sänger. Unter gefangenen Hänflingen finden sich nicht selten stümpernde Weibchen und doch enthält diese Species die besten Sänger unserer körnerfressenden Vögel.

Nach alledem wird man wohl zugeben müssen, dass dieser Vogel so viel des Absonderlichen bietet, dass er geradezu ein biologisches Rätsel genannt werden kann. Es fiel mir immer wieder auf, wenn ich die geradezu klassische Schilderung im Naumann las, dass der Verfasser mit keinem Worte verrät, er sei sich dessen bewusst, wie absonderliche, aller Regel Hohn sprechende Dinge er dort berichtet. Noch auffälliger aber ist es, dass Altum, der teleologische Forscher, der überall philosophierende Grübler, niemals gewahr wurde, ein wie interessantes Geschöpf gerade *Fringilla cannabina* ist.

Wir alle sind uns bewusst, dass die Natur unendlich viel des Rätselhaften birgt, über das noch die Kindeskinder unserer spätesten Enkel vergebens nachsinnen werden. Dass aber eine Species mit allen ihren Lebensäusserungen wie ein grosses Fragezeichen unter den übrigen Gefiederten dasteht, ist doch zum mindesten beachtenswert und auffällig. Unserer Meinung nach würde es daher nicht schaden, wenn auch andere sich um diese Dinge ein wenig kümmerten. Ja manche Sommerfrische, die ein Tierfreund in Deutschlands schönen Hügel- und Berglandschaften zubringt, wo der Hänfling in Unzahl brütet, liesse sich dadurch in geistigen Gehalt bringen, bei dem der Beobachter sich recht gut stehen könnte. Vielleicht gelingt einem von ihnen das, was uns noch immer misslang: Diese Dinge zu klären.

Neue Vogelarten aus Damaraland.

Gesammelt von Oberstabsarzt Dr. **Lübbert.**

Beschrieben von **Reichenow.**

Lanius lübberti Rchw.

Ganze Oberseite mit Schulterfedern und Oberschwanzdecken fahlgrau, letztere kaum heller als der Rücken; ein schwarzes Band

[1]) Naumann l. c. III. 317.

Digitized by Google

vom Zügel über Auge und Ohrgegend, darüber ein undeutlicher weisser Augenbraunenstreif; Flügeldecken und Schwingen schwarz, Handschwingen an der Wurzel weiss, innere Handschwingen und Armschwingen mit schmalem (meistens abgeriebenem) weissen Endsaume; Unterseite weiss, Brust und Weichen etwas lachsfarben verwaschen; Unterflügeldecken weiss, die Handdecken grau; mittelste Schwanzfedern schwarz mit schmalem weissen Endsaume, die folgenden an der Wurzel und Spitze weiss, die äusseren ganz weiss; Schnabel schwarz, Wurzel des Unterkiefers blass; Füsse schwarz. Lg. etwa 210, Fl. 114—118, Schw. 100, Schn. 16—17, L. 25—26 mm.

Von *L. fallax* und Verwandten unterscheidet sich diese Art durch Fehlen des weissen Schulterstreifs und der schwarzen Stirnbinde, fehlenden oder nur sehr schmalen weissen Endsaum an den Schwingen.

Ploceus lübberti Rchw.

Schliesst sich an *Ploceus cabanisi* an; während bei diesem aber das Gelb des Genickbandes am vorderen Teile, am Saume der schwarzen Kopfplatte, in Goldbraun übergeht, ist das Genickband bei *P. lübberti* einfarbig gelb.

Parus afer damarensis Rchw.

Durch viel helleres und reineres Grau der Oberseite von *P. afer* unterschieden.

Parisoma subcaeruleum cinerascens Rchw.

Oberseits grauer als *P. subcaeruleum;* das Rotbraun der Unterschwanzdecken etwas dunkler; die weissen Spitzen an den Schwanzfedern in allgemeinen etwas breiter.

Passer arcuatus damarensis Rchw.

Von *Passer arcuatus* durch etwas helleres Rotbraun von Rücken, Bürzel und Schulterfedern unterschieden; hingegen ist das Schwarz von Kopf und Kehle, namentlich auf dem Hinterkopfe, tiefer, während es bei *P. arcuatus* einen Stich ins Braune hat.

Saxicola familiaris lübberti Rchw.

Von *S. familiaris* durch etwas geringere Grösse und blassere Färbung unterschieden. Die Färbung der Ober- und Unterseite ist blasser und grauer; auch das Rotbraun von Oberschwanzdecken und Schwanz ist blasser. Von *S. falkensteini* durch etwas bedeutendere Grösse, breitere schwarzbraune Endbinde an den Schwanzfedern, etwas hellere Oberseite und etwas brauneren Ton der Unterseite unterschieden. Lg. etwa 140—150, Fl. 81—84, Schw. 62—67, Schn. 15, L. 23 mm.

Herr Hellmayr beschrieb kürzlich im Journal f. Ornithologie (1902 S. 221) eine *Saxicola* aus Transvaal, die sowohl von *S.*

Digitized by Google

familiaris als von *falkensteini* abweicht. Ich habe seiner Zeit Hrn. Hellmayr darin beigestimmt, dass es bedenklich sei, auf den einzigen vorliegenden Vogel eine neue Art zu begründen. Nach den Abweichungen, die die Vögel des Damaralandes zeigen, die durch vier, zu verschiedenen Zeiten gesammelte Vögel bestätigt sind, scheint es mir aber sehr wahrscheinlich, dass die Vögel des Transvaal ebenfalls einer besonderen Abart angehören. Die Form wird passend nach dem Entdecker *Saxicola familiaris hellmayri* zu benennen sein.

Ich schliesse hier noch die Beschreibung einer neuen Subspecies von *Pyrrhulauda leucotis* an. Hr. Dr. v. Madarász sandte mir eine *P. leucotis smithi* aus Transvaal mit dem Bemerken, dass der südliche Vogel, der bisher mit dem östlichen vereinigt wurde, von diesem abweiche. In der That steht die östliche Form in ihrer Färbung und Grösse zwischen der nordöstlichen und südlichen. Ich benenne sie zu Ehren ihres Entdeckers *P. leucotis madaraszi*. Die Unterschiede der drei Formen sind folgende:

Pyrrhulauda leucotis. Rücken- und Schulterfedern, grosse und mittlere Deckfedern mit breiten weissen Säumen; kleine Flügeldecken bräunlichweiss, nur die der untersten Reihe schwarz mit weisser Umsäumung; Steiss und Steisseiten weiss; Unterschwanzdecken schwarz mit bräunlichweissen Säumen; äusserste Schwanzfeder an der Aussenfahne weiss, Spitze der Feder bräunlichweiss. Fl. 73—77, Schw. 45, L. 16 mm. Nordostafrika.

P. leucotis madaraszi. Flügel länger; das Rotbraun des Oberkörpers dunkler, Rücken- und Schulterfedern, mittlere und grosse Flügeldecken mit breiten weissen Säumen; Schnabel stärker; kleine Flügeldecken rein schwarz, nur die obersten am Flügelrande fahl graubraun; Steiss und Steisseiten bräunlichweiss; Unterschwanzdecken schwarz mit bräunlichweissen Säumen; äusserste Schwanzfeder am Aussensaume weiss, Spitze der Feder bräunlichweiss. Fl. 80, Schw. 47, L. 16 mm. Ostafrika.

P. leucotis smithi. Flügel noch länger als bei *P. l. madaraszi*, Schnabel etwa ebenso stark; dass Rotbraun des Oberkörpers heller als bei der vorgenannten, fast einfarbig, nur Spuren weisslicher Säume an den Schulterfedern, grossen und mittleren Flügeldecken und Bürzelfedern; kleine Flügeldecken ganz schwarz; auf den Steisseiten nur ein kleiner blassgraubräunlicher Fleck; Unterschwanzdecken einfarbigschwarz; äusserste Schwanzfeder an der Aussenfahne bräunlichweiss, Spitze der Feder rauchbraun. Fl. 83—84, Schn. 52, L. 17 mm. Südafrika.

Schliesslich noch eine Bemerkung über *Irrisor*. Bei der Bearbeitung der Gruppe für meine „Vögel Afrikas" bin ich zu der Überzeugung gekommen, dass westliche Vögel des rotschnäbligen Baumhopfers (*Irrisor erythrorynchos*) von denen des Ostens und Südwestens ständig abweichen, indem der Glanz der Oberseite, der bei letzterem Kupfergrün ist, oft ins Messingfarbene zieht, mehr ins Blaugrüne oder Stahlblaue geht; die mittelsten Schwanzfedern und die Oberschwanzdecken sind stahlblau mit nur schwachem

Digitized by Google

veilchenrötlichen Schimmer, bei den östlichen Vögeln hingegen veilchen- oder purpurfarben mit kupferrötlichem Schimmer. Ich nenne die neue Form *Irrisor erythrorynchos guineensis.* Sie verbreitet sich vom portugiesischen Guinea bis zum Niger.

Über die Weindrossel der Färöer.

Im Februarheft dieser Zeitschrift gab ich auf Seite 24 und f. einen Bericht über eine Arbeit von Knud Andersen, betitelt „Mitteilungen über die Vögel der Färöer." Es wird darin u. a. die Frage eingehend erörtert, welcher Herkunft die auf den Färöern vorkommenden Weindrosseln sind, ob Skandinavien oder Island ihre Heimat ist.

Im Märzheft wird auf Seite 39 in einer Notiz darauf hingewiesen, dass die isländische Weindrossel nach Sharpe von der norwegischen verschieden und als *Turdus iliacus coburni* zu sondern sei, so dass es eigentlich leicht sein müsse, die obige Frage an der Hand der erbeuteten Vögel zu beantworten.

Hr. Andersen äussert sich nun auf die oben erwähnte Notiz in einem mir zugegangenen Schreiben wie folgt: „Zunächst wird behauptet, ich hätte die Frage offen gelassen, ob diese Drosseln auf dem Zuge von Island nach den Färöern kommen, oder ob sie von Osten, von Skandinavien her, dahin verschlagen werden. Ich habe aber im Gegenteil recht deutlich die Auffassung vertreten, dass sowohl die Weindrosseln, die sich 1900 auf Myggenäs zeigten, als auch die, welche gelegentlich in Törshavn brüteten, der isländischen Kolonie angehören und dass ich sie gerade scharf sondere von den Zugscharen, welche mit östlichen oder südöstlichen Winden auf die Färöer geworfen werden.

Dann heisst es weiter: „Diese Frage müsste ja leicht zu entscheiden sein, da die isländische Weindrossel nach Sharpe von der norwegischen verschieden und als *Turdus iliacus coburni* Sharpe zu sondern ist." Insofern eine Andeutung darin liegen könnte, dass ich Sharpe's Absonderung als eigene „Art" oder Rasse hätte berücksichtigen müssen, liegt ein Missverständnis auf Seite des Verfassers jener Notiz.[1]) Im Jahre 1900 wurde eine Weindrossel von Nolsö gesandt, von Myggenäs keine. Was diese einzige Weindrossel betrifft, so behaupte ich selbst bestimmt, dass sie ein skandinavischer Vogel ist. Aber hiervon ganz abgesehen, las ich die letzte Korrektur meiner Abhandlung im Oktober 1901, Sharpe machte seine neue Art im Novemberheft des „Bulletin of the British Ornithologist's Club" bekannt, mithin ist leicht begreiflich, dass ich seine Mitteilung nicht kennen konnte.

---

[1]) Selbstverständlich sollte die Bemerkung kein Vorwurf für Hrn. Andersen sein, sondern nur die Klärung der Frage anregen. Schriftl.

Digitized by Google

Ich hätte die Gelegenheit gern benutzt zu erfahren, ob irgend jemand von den Färöern eine Drossel, erhalten hat, welche der Sharpe'schen Beschreibung entspricht. Indess kann ich mich einiger theoretischer Bemerkungen nicht enthalten: dass Vögel wie *Troglodytes parvulus borealis* und *Sturnus vulgaris faeroënsis* eine solche Entwickelung erreicht haben, dass sie in der Regel von der typischen Form unterschieden werden können, ist leicht erklärlich; für sie sind die Bedingungen vorhanden, welche aus Inselformen besondere Rassen bilden: sie sind Standvögel, vollkommen isoliert, lange Zeiträume hindurch der Einwirkung der eigenartigen Naturverhältnisse und des Klimas der Färöer ausgesetzt. Ganz anders mit der isländischen Weindrossel: sie ist ausgeprägter Zugvogel; hier scheint mir die wichtigste Bedingung für die Ausbildung einer besonderen Rasse zu fehlen, wenn man nicht wirklich annehmen will, dass die isländischen Weindrosseln, obgleich sie Zugvögel sind, nie oder doch nur selten „neues Blut" nach Island bringen, denn wenn es selbst nur ab und zu vorkommt, dass in jedem Falle die jüngeren Vögel im Winteraufenthaltsort sich mit anderen Weindrosseln zusammenschliessen und mit ihnen nach Island ziehen, wie können da mögliche lokale Einwirkungen Gelegenheit finden sich zu befestigen?

Noch eins: Sharpe's neue Art ist, soviel ich verstehe, auf zwei(?) Exemplare begründet, beide im Sommer während oder unmittelbar nach der Brutzeit geschossen, also in abgeblasstem Federkleide; seine Unterscheidungskennzeichen sind gerade „blassere Farben." Ich brauche nur an den in die Augen fallenden Unterschied zwischen *T. pilaris* und *T. musicus* in frischem und in abgeblasstem Federkleide zu erinnern. — Es wird gewiss nicht immer so „leicht" sein, nach dem Balg zu bestimmen, ob eine Weindrossel auf dem Wege nach Island oder nach Skandinavien gewesen ist.

Dies nur als vorläufige Bemerkung. Ich hoffe, dass sich mir Gelegenheit bieten wird, die Sache auf praktischem Wege zu beleuchten. K. Andersen.

O. Haase.

Aufzeichnungen.

Soeben teilt mir Herr Sondermann-Paossen mit, dass ihm vor einigen Tagen ein Männchen der Spatelente, *Fuligula islandica*, zum Ausstopfen eingeliefert sei, welches bei Nemonien am Kurischen Haff erlegt war. Besagter Herr will das seltene Stück der hiesigen Vogelwarte nächstens zur Ansicht einschicken. Ich werde dann über Datum, Masse, Färbung, Art der Erlegung etc. in diesen Blättern nähere Angaben bringen. Das fragliche Stück wäre meines Wissens das erste in Deutschland erbeutete Exemplar dieser dem arktischen Amerika und Island angehörenden Entenart. —

J. Thienemann, Rossitten, Kur. Nehrung d. 5./4. 02.

Digitized by Google

Die folgenden recht bescheidenen Notizen aus verflossenem Herbst und Winter dürften vielleicht einiges Interesse beanspruchen, da sie sich teilweise auf zeitlich anormales Vorkommen einiger Spezies in hiesiger Gegend beziehen.

Garrulus glandarius (L.) trat verflossenen September in ungewöhnlich grosser Anzahl auf. Vom 20. dieses Monats an sah man mehrere Wochen lang fast täglich, besonders in den Morgenstunden, kleinere und grössere Züge bis zu 60 Stück meist von Süd-Ost nach Nord-West streichen. Viele blieben in Waldungen, wo die Eicheln gut geraten waren, zurück. Der Zug wird wohl auf Nahrungsmangel, Misswachs der Eicheln in östlichen Gegenden zurückzuführen sein.

Am 13ten Oktober hörte ich bei recht schönem Wetter *Erithacus titys* (L.) und *Emberiza citrinella* L. ihre einfachen Strophen ziemlich anhaltend singen. Ein Sperling trug Nestmaterial ein.

Grus cinerea Bchst. kam im Oktober häufig zur Beobachtung, die meisten jedoch am 30ten genannten Monats bei Wind von Nord-Ost. Der Zug bestand aus sicherlich 300 Individuen. Überhaupt scheinen an diesem Tage viele Kraniche gezogen zu sein, da noch an verschiedenen, einige Stunden entfernten Orten Züge bemerkt wurden, die teilweise nicht mit den von mir gesehenen identisch sein können.

Am 1ten December war *Vanellus vanellus* noch zahlreich vorhanden. Schwärme von hundert und mehr hielten sich auf Brachäckern auf, die infolge anhaltenden Regens sehr nass waren und stellenweise unter Wasser standen. Die Kiebitze werden sich dort nur von Regenwürmern genährt haben, die wegen der Nässe an die Erdoberfläche kamen, da auf solchen Äckern sonst ja wenig zu finden ist. Einige Wochen später bemerkte ich auch häufig *Buteo vulgaris* Bch. an solchen Stellen, der offenbar auf Regenwürmer jagte, wie denn auch einer, den ich am 30ten December schoss, nur solche, einen Ohrwurm und Erde im Magen hatte. — Am 14ten December beobachtete ich die letzten Vanellus (13 Stück).

In der Nacht auf den 26ten Januar fielen einige Centimeter Schnee; am 26ten besuchte ich ein berieseltes Wiesenstück, das natürlich schneefrei war. *Turdus pilaris* L. und *Sturnus vulgaris* L. trieben sich dort in grossen Schwärmen umher. *Motacilla alba* L., die ich übrigens den ganzen Winter hindurch bemerkte, hatte sich in sieben Exemplaren eingefunden, desgleichen *Anthus pratensis* (L.), von dem ich 30 bis 40 Stück wahrnahm. Schliesslich zeigte sich zu meinem grössten Erstaunen auch eine *Pratincola rubicola* (L.), anscheinend ein junges ♂. Das kleine Ding sah zwar etwas plusterig aus, wippte aber doch ganz munter mit dem Schwänzchen und hüpfte von einem Grasbüschel zum andern. *Motacilla melanope* Pall. war diesen Winter nur selten zu sehen. —

H. Freiherr **Geyr von Schweppenburg**, Bedburg, Rheinland.

Der sonst in ornithologischer Beziehung recht dürftige letze Winter hat eine bemerkenswerte Bereicherung der Fallsteinornis gebracht. Vor Weihnachten wurde in den Wäldchen bei Deersheim ein Flug Kreuzschnäbel beobachtet, die sehr zutraulich waren. Ein vom Gutsjäger Kniep erlegtes, vom Förster Scaloud ausgestopftes Exemplar erwies sich als *Loxia*

Digitized by Google

pithyopsittacus (Bechst.); es ist ein grosses, sehr starkschnäbeliges Stück. Bisher fehlte es noch an jedem Nachweiss des Vorkommens des Kiefernkreuzschnabels für das Fallsteingebiet. Die Gesamtzahl der für das Gebiet nachgewiesenen Species stellt sich auf 216. —

P. Dr. **Fr. Lindner,** Osterwieck a./Harz.

Die Waldschnepfen zogen in diesem Frühjahre viel zahlreicher durch als in früheren Jahren; die erste wurde am 22. März erbeutet. Die Jäger unterscheiden bestimmt 2 „Arten" die „kleine" und die „grosse" oder der „Eulenkopf;" erstere zieht früher durch als die letztere und scheint die nördlichere Form darzustellen. —

Fr. Lindner, Osterwieck a./Harz.

Schriftenschau.

Um eine möglichst schnelle Berichterstattung in den „Ornithologischen Monatsberichten" zu erzielen, werden die Herren Verfasser und Verleger gebeten, über neu erscheinende Werke dem Unterzeichneten frühzeitig Mitteilung zu machen, insbesondere von Aufsätzen in wenigor verbreiteten Zeitschriften Sonderabzüge zu schicken. Bei selbständig erscheinenden Arbeiten ist Preisangabe erwünscht. Reichenow.

Bulletin of the British Ornithologists' Club No. LXXXVII. März 1902.

Dr. Sharpe beschreibt eine neue Taube aus Argentinien: *Gymnopelia morenoi.* Derselbe schlägt Änderungen für die folgenden Gattungsnamen vor: *Aethostoma* nom. nov. für *Trichostoma* Blyth 1842 nec Pictet 1834, *Setaria* Blyth 1844 für *Malacopterum* Eyt. 1839 nec *Malacopterus* Sw. 1835, *Nesobates* nom. nov. für *Oxylabes* Sharpe 1870 nec Forst. 1856, *Heroxenicus* nom. nov. für *Drymochares* J. Gd. 1868 nec Mulsant 1847. — Dr. Bianchi schlägt für den Namen *Sittiparus* Oates 1889 nec Selys 1884 den neuen Namen *Proparoides* vor. — W. v. Rothschild beschreibt *Rheinardius ocellatus nigrescens* n. subsp. von Malacka.

H. F. Witherby, Bird Hunting on the White Nile. A. Naturalist's Experiences in the Soudan. London 1902.

Der Verfasser schildert in sehr unterhaltender Weise seine Erlebnisse während einer mehrmonatigen Reise am weissen Nil südlich Chartum, von Omdurman bis El kawa, wobei zahlreiche Beobachtungen über Verbreitung und Lebensweise der Vögel eingeflochten sind. Am Schlusse wird eine Liste der gesammelten und beobachteten Vögel und Säugetiere gegeben. Eine Skizze des Reiseweges und eine Reihe von Lichtdrucken, Aufnahmen von örtlichen und Reisevorkommnissen, Bilder von Eingeborenen, erhöhen den belehrenden und unterhaltenden Wert des Buches.

R. Ridgway, The Birds of North and Middle America: A descriptive catalogue of the higher groups, genera, species, and subspecies

Digitized by Google

of birds known to occur in North America, from the Arctic Lands to the Isthmus of Panama, the West Indies and other Islands of the Caribbean sea, and the Galapagos Archipelago. Part I. Family Fringillidae. Washington 1901. (Smithsonian Institution. Bulletin of the Un. St. Nat. Mus. No. 50).

Ein neues Handbuch der Vögel Nordamerikas ist mit Freude zu begrüssen, da das grosse, vor 20 Jahren erschienene Werk von Baird, Brewer u. Ridgway durch die riesigen Fortschritte der nordamerikanischen Vogelkunde während der letzten Jahrzehnte bereits recht lückenhaft geworden ist. Das neue Werk, das nun auch noch Mittelamerika umfasst, ist sehr umfangreich angelegt, wie sich daraus ergiebt, dass der vorliegende, über 700 Seiten umfassende Band allein die Finken, 389 Arten, behandelt. Sehr ausführlich ist die Synonymie bei jeder Art behandelt; die Beschreibungen sind kurz und treffend und enthalten sehr sorgfältige Massangaben, indem die Grenzen der Grössenschwankungen und die Durchschnittsgrössen angeführt sind; die Verbreitung ist ebenfalls möglichst kurz, aber erschöpfend dargestellt. Von Schilderungen der Lebensweise ist abgesehen. 20 Tafeln enthalten erläuternde Zeichnungen von Schnabel-, Fuss-, Flügel- und Schwanzformen als Gattungskennzeichen. — Eine ungeheure Arbeit steckt in diesem Werke, zu deren Bewältigung wir den Verfasser aufrichtig beglückwünschen.

K. Russ, Der Kanarienvogel. Seine Naturgeschichte, Pflege und Zucht. 10. Auflage. Mit drei Farbendrucktafeln und zahlreichen Textbildern. Bearbeitet von R. Hoffschildt-Berlin. Magdeburg 1901. — 2,60 Mark.

Ein Buch, das in 10 Auflagen erscheint, spricht für sich selbst. Auch in der vorliegenden Neubearbeitung ist besondere Sorgfalt auf einfache und klare Darstellung aller für Pflege, Fütterung, Zucht und Ausbildung des Kanarienvogels wichtigen Anweisungen verwendet. Vermehrt ist die neue Ausgabe durch die Abschnitte „Einbürgerungsversuche, Überwinterung des Kanarienvogels im Freien," „Unser Kanarienvogel in China."

W. Robinson and Ch. W. Richmond, An annotated list of birds collected in the vicinity of La Guaira, Venezuela. (Proc. Un. St. Nat. Mus. XXIV. 1901 S. 163–178).

Aufzählung von 83 Arten mit Angaben über örtliche Verbreitung, bei vielen auch die landläufigen Namen. *Microcerculus pectoralis* wird neu beschrieben.

S. A. Buturlin, Die Wildgänse des Russischen Reiches mit Beschreibungen neuer Formen. Tula 1901. (In russischer Sprache).

Ein Bestimmungsschlüssel ist der Übersicht angefügt. Neu beschrieben sind *Anser rhodorhynchus* und *carneirostris*. Für *A. mentalis* Oates und Verwandte wird die neue Untergattung *Melanonyx* aufgestellt.

Lortet et Gaillard, Les oiseaux momifiés de l'ancienne Egypte. (Compt. rend. Ac. Sc. Paris CXXXIII. 1001. S. 854–857).

Digitized by Google

38 Arten werden aufgeführt, deren Mumien in altägyptischen Gräbern nachgewiesen sind. Dabei muss aber darauf aufmerksam gemacht werden, dass in der Liste *Milvus aegyptius* neben *Milvus regalis* aufgeführt ist, *Buteo desertorum* neben *B. vulgaris*, *Falco babylonicus*, *barbarus*, *feldeggi* und *saker*, *Cerchneis cenchris* und *tinnunculus*, *Circus aeruginosus*, *cyaneus*, *macrurus* und *pygargus* genannt werden. Wie es möglich war, die einander so ähnlichen Arten an den Mumien mit Sicherheit zu bestimmen, wird von den Verfassern nicht angegeben.

O. Reiser und J. Knotek, Ergebnisse der ornithologischen Zugbeobachtungen in Bosnien und Hercegovina. (Wissensch. Mitteilungen aus Bosnien und der Hercegovina VIII. 1901. S. 470—586).

Die mitgeteilten Beobachtungen sind an 33 Orten in Bosnien und der Hercegovina gesammelt. Um die Beobachtungen nicht zu zersplittern, sind sie auf eine kleinere Auswahl von Arten, die in einer Liste den Mitarbeitern bezeichnet wurden, beschränkt worden. Die vorliegende Veröffentlichung der eingesandten Aufzeichnungen betrifft den Zeitraum von Herbst 1897 bis Herbst 1900. Frühjahrs- und Herbstzug jedes Jahres sind besonders behandelt, und zwar sind die Aufzeichnungen zunächst unter den Namen der einzelnen Arten mitgeteilt, sodann in einem Zugkalender nach der Zeitfolge zusammengestellt. In beiden Fällen sind Bemerkungen über Witterungsverhältnisse, besondere Wahrnehmungen über den Zug, Beobachtungen über Benehmen der Wanderer angefügt. Der Wert der Arbeit liegt zunächst nur in dem Sammeln eines für spätere Benutzung wichtigen Materials. Ergebnisse werden erst zu gewinnen sein, wenn die hier vorliegenden Aufzeichnungen mit den früher ein lange Reihe von Jahren hindurch in Deutschland gesammelten und den gleichzeitig in Ungarn, Österreich und Bayern erhaltenen Beobachtungen verglichen und bearbeitet werden können.

S. A. Buturlin, Synoptische Tabelle der Jagdvögel des Russischen Reiches. St. Petersburg 1901. (In russischer Sprache). Schlüssel zum Bestimmen der Schwimm- und Stelzvögel.

G. Janda, Weitere Berichte über den Rötelfalken in Süd-Mähren. (Ornith. Jahrb. XIII. 1902 S. 49—56).

Der Rötelfalk wurde im Eisgruber Walde nistend gefunden.

G. Gaal de Gyula, Der *Phalaropus lobatus* (L.) in der Vogelfauna des Balaton-See. (Aquila VIII. 1901 S. 295—296).

Ein *Ph. lobatus* wurde vom Verf. in der Nähe des Balatonsees am 27. September 1900 erlegt.

J. S. Whitacker, Further Information on two recently described Species of Passerine Birds. (Ibis (8.) II. 1902 S. 54—59 T. II u. III).

Über *Acredula sicula* und *Saxicola cummingi*. Beide abgebildet.

Druck von Otto Dornblüth in Bernburg.

Digitized by Google

Ornithologische Monatsberichte

herausgegeben von

Prof. Dr. Ant. Reichenow.

X. Jahrgang. **Juni 1902.** **No. 6.**

Die Ornithologischen Monatsberichte erscheinen in monatlichen Nummern und sind durch alle Buchhandlungen zu beziehen. Preis des Jahrganges 6 Mark. Anzeigen 20 Pfennige für die Zeile. Zusendungen für die Schriftleitung sind an den Herausgeber, Prof. Dr. Reichenow in Berlin N.4. Invalidenstr. 43 erbeten, alle den Buchhandel betreffende Mitteilungen an die Verlagshandlung von R. Friedländer & Sohn in Berlin N.W. Karlstr. 11 zu richten.

Ornithologische Notizen aus „St. Hubertus“ 1899 und 1900.

Von **O. Haase.**

(Vergl. O. M. 1900 S. 145—153 u. 161—165.)

Über den Nutzen der Veröffentlichung von Mitteilungen aus Jagdzeitschriften zum Zwecke wissenschaftlicher Verwertung bin ich recht widersprechenden Urteilen begegnet. Während von der einen Seite dieses Vorgehen als zweckdienlich anerkannt wurde, sind von anderer Seite abfällige Urteile laut geworden, die sich auf die Unzuverlässigkeit derartiger Berichte stützen, weil die Förster und Jagdfreunde häufig nicht über genügende ornithologische Kenntnisse verfügen. Von dem Herrn Herausgeber dieser Zeitschrift dazu aufgemuntert, bin ich zu dem Entschluss gekommen, mit der Veröffentlichung fortzufahren, doch bin ich insofern gründlicher zu Werke gegangen, als ich sämtliche Nachrichten, die mir ohne weiteres zweifelhaft erschienen, unberücksichtigt liess. Für die Auslese, wie ich sie nachstehend bringe, kann ich natürlich auch keine Gewähr der Wahrheit übernehmen. Um aber Interessenten die Möglichkeit der Nachprüfung zu sichern, werden die Namen der Beobachter oder Berichterstatter, wenn möglich auch deren Adresse — soweit diese vermerkt waren — voll wiedergegeben. Zu Notizen, bei denen dies nicht möglich war, wird vielleicht die Redaktion des „St. Hubertus“ in Köthen (Anhalt) durch Angabe der Adresse des betr. Referenten oder dergl. nähere Auskunft erteilen können. Diese Vorsicht erheischen eigentlich nur die Berichte von der Erlegung seltener Vögel, besonders der Raubvögel, welche die Förster gewöhnlich am wenigsten bei richtigem Namen kennen. Andere Mitteilungen, z. B. biologischer Natur, können, selbst wenn absichtliche oder unabsichtliche Entstellung anzunehmen wäre, der Wissenschaft weniger schaden, weil eigene Beobachtungen auf diesem Gebiet in solchen Fällen viel leichter Wahrheit von Dichtung unterscheiden lassen. Immerhin erscheinen auch sie mir wertvoll, schon wegen der Anregungen zu Beobachtungen verschiedener Art.

Digitized by Google

Spielarten.

Turdus merula L.

Seit etwa zwei Jahren werden wiederholt im berliner Tiergarten gescheckte Exemplare der Schwarzdrossel beobachtet. Jetzt zeigen sich diese auch im Innern der Millionenstadt. Auf dem alten Sophienkirchhofe nistete im vergangenen Jahre ein Paar, dessen Weibchen gescheckt war, von den fünf ausgebrachten Jungen waren zwei ebenfalls bunt. Einer einzelnen schwarzweissen Schwarzdrossel begegnet man häufig im Humboldthain. Eine ganz weisse Drossel ist ständig im Gartengesträuch bei den städtischen Krankenhäusern an der Ebertsbrücke. In der ersten Zeit konnte sich der Albino mit den schwarzen Kollegen nicht vertragen, jedoch ist jetzt der Friede hergestellt und nimmt der weisse an den regelmässigen Fütterungen teil. — (XVII. Jahrg. S. 94)

In den Privatgärten Dresdens, in der Nähe des mit Amseln reich bevölkerten sogenannten Palaisgartens, hat jetzt bereits im 4. Jahre eine aussergewöhnliche Amsel ihren ständigen Aufenthalt, welche einen vollständig weissen Kopf und Hals besitzt und bei welcher auch der Schnabel nicht die gelbe, sondern eine fast weisse, graue Färbung zeigt. Allem Anschein nach hat sich diese abnorme Färbung auch weiter vererbt, denn man bemerkt jetzt eine grössere Anzahl Amseln mit einzelnen weissen Flecken, namentlich sind mir zwei Stück mit ganz weissen Flügeldecken bekannt, und seit letzter Mauser ist auch eine weitere mit weissem Kopf, aber ohne weissen Hals vorhanden, dagegen habe ich noch keine weitere mit der abnormen Färbung des Schnabels entdecken können. Noch will ich hinzufügen, dass sich alles dies nur auf Vögel männlichen Geschlechts bezieht, bei weiblichen habe ich derartige Farbabweichungen noch nicht gesehen. — M. Krause (XVII. Jahrg. S. 149/50).

Am 20. Juni 1900 fing ich in unserer Gemeindejagd eine schneeweisse junge Amsel mit hellroten Augen. Ich nahm dieselbe mit nach Hause, um sie aufzuziehen, was mir jedoch nicht gelang, da sie nach 4 Tagen einging. Ich habe dieses seltene Exemplar präparieren lassen. Als Kuriosität sei angeführt, dass ich zwei Tage darauf noch zwei junge Amseln sah, welche jedoch schon besser flugbar, aber ebenfalls ganz weiss waren. — Josef Weiss, Kukan, (XVIII. Jahrg. S. 458).

Motacilla alba L.

Am 10. Februar 1900 bemerkte ich ein Bachstelzenpaar, von denen eine ganz schwarz gefärbt war, nur die zwei Schlussfedern im Schwanze zeigten weisse Farbe. — F. in B. B. (XVIII. Jahrg. S. 123.)

Emberiza calandra (L.).

In Schallern bei Horn (Westfalen) beobachte ich seit einigen Tagen eine reinweisse Wiesenammer, ferner einen Buchfinken, der einen weissen Schwanz hatte. — Kl. (XVIII. Jahrg. S. 52.)

Digitized by Google

Passer domesticus (L.).

Bei einem Futterplatz erscheint häufiger ein hellgefiederter Sperling. Bei seinen Genossen scheint sich der abnorm gefärbte Geselle keiner besonderen Gunst zu erfreuen, da er stets nur dann zufliegt, wenn die übrigen Besucher des Futterbrettes nicht da sind. — Rostock, 18. Febr. 1899. K. (XVII. Jahrg. S. 121).

Im Herbst 1898 beobachtete ich in Leipzig vor der neuen Börse ein Sperlingsmännchen im gewöhnlichen Farbenkleide, aber mit einer ziemlich grossen Haube auf dem Kopfe wie beim Kakadu, was ganz eigentümlich aussah. Der Sperling hüpfte kaum 10 Schritte von mir entfernt auf der Strasse herum. — Bl. (XVII. Jahrg. S. 163).

Sturnus vulgaris (L.)

Auf den sogenannten Eschichwiesen des Ortes Schönberg bei Markneukirchen (Königreich Sachsen, Amtshauptmannschaft Oelsnitz) hält sich gegenwärtig ein Flug Stare auf, unter welchen sich ein ganz schneeweisses Exemplar befindet. — M. S. (XVIII. Jahrg. S. 458).

Lanius collurio (L.).

Im Sommer 1899 schoss ich in der Flur Volkenroda einen jungen weissen Würger, dessen Eltern rotrückige Würger waren. Derselbe war vollständig weiss mit Ausnahme der Schwanzfedern. — H. v. B. (XVII. Jahrg. S. 600).

Hirundo rustica (L.).

Ich beobachtete eine ganz schneeweisse Schwalbe (Art?), die sich seit etwa 8 Tagen hier an der Mosel mit den anderen aufhält. — Trarbach (Mosel) 17/9. 1899. H. Sch. (XVII. S. 541).

Im Jahre 1887 hielt sich den ganzen Sommer hindurch ein schneeweisses Schwalbenweibchen in dem Städtchen Beverungen a. d. W. auf. Dasselbe kam auch dort seinem Brutgeschäft in einer Tenne nach, jedoch waren die Nachkömmlinge zum Teil nur mit weissen Schwingen versehen. Das Schwalbenmännchen war eine Rauchschwalbe. — A. Glindemann, Hagen (Westf.) (XVII. Jahrg. S. 556/7).

Tetrao tetrix (L.).

Am 27. August 1899 hatte ich das Glück, in Hassel bei Rotenburg einen weissen Birkhahn zu erlegen. Ich schoss denselben aus einer Kette von vier Stück; der Hahn zeigt als Grundfarbe ein weisses Gefieder mit schwarzen Sprenkeln und Flecken, wie es ähnlich bei Hühnern zuweilen vorkommt. Leider war der abnorm Gefärbte gerade in der Mauser und hatte infolgedessen kein Spiel mehr, jedoch zeigen die bereits vorhandenen neuen kleinen Spielfedern auch eine vollkommen weisse Farbe. Der Hals bis zur Brust ist ebenfalls ganz weiss. Ich habe den Hahn sofort nach München-Gladbach zum Ausstopfen gesandt. — L. S. in K. (XVII. Jahrg. S. 512).

Digitized by Google

Perdix cinerea (Lath.).

Seit zwei Jahren wird im hiesigen Gemeinderevier ein ganz weisses Rephuhn beobachtet. Das Eigentümliche daran ist aber, dass das Huhn im Winter die gewöhnliche Farbe der Rephühner annimmt und im Frühjahr immer wieder weiss vermausert. — Kukan (Böhmen). J. W. (XVII. Jahrg. S. 9).

Im Jahre 1898 wurden auf den Kobelniker Gütern bei Kruschwitz, Kreis Inowrazlaw, dem Herrn von Willamowitz-Möllendorf gehörig, drei ganz weisse Rephühner erlegt. — S. (XVII. Jahrg. S. 121).

Ende November 1899 schoss der Gastwirt Thur aus Janowitz (Kreis Znin, Prov. Posen) ein vollständig weisses Rephuhn. — M. S. (XVIII. Jahrg. S. 52).

Verbreitung.

Nucifraga caryocatactes (L.)
Nucifraga macrorhyncha (Brehm).

Gelegentlich eines Pürschganges am 27. September 1900 nachmittags, hatte ich Gelegenheit, einen Tannenhäher, den ersten in diesem Jahre, zu beobachten. Derselbe befand sich in einem ca. 60jährigen Kiefernstangenholz am Boden nach Nahrung suchend. Am 6. Oktober sah ich den dritten Häher; auch diesen traf ich auf dem Erdboden herumhüpfend an; da ich gern wissen wollte, worin die Nahrung dieser Vögel besteht, so erlegte ich diesen. Im Magen fanden sich Überreste von kleinen Heuschrecken, Flügeldecken von Käfern und Reste von behaarten und unbehaarten Raupen vor, Sämereien gar nicht. Sämtliche Vögel waren sehr vertraut, man konnte bis auf einige Schritte herangehen. — A. i. d. Uckermark, Rüdiger. (XVIII. Jahrg. S. 587).

Am 3. Oktober 1900 sah ich auf meinem Revier einen Tannenhäher, den ich zum Ausstopfen erlegte, er gehörte der spitzschnäbligen Form an. Am 6. Oktober sah ich fast an derselben Stelle im Revier weitere 4 Exemplare von Ost nach West auf kaum 30 Schritte an mir vorüberstreichen. — Oscar Schinner, Forsth. Eleonorenthal (R. j. L.). (XVIII. Jahrg. S. 587).

Am 18. Oktober 1900 habe ich ein Exemplar des Tannenhähers in einem Fichtenbestande beobachtet. Von verschiedenen Seiten sind derartige Vögel vom 1. bis ca. zum 12. Oktober in diesem Revier häufiger als im Vorjahre gesehen worden. Ein Exemplar wurde erlegt. 1899 trat der Zug erst zu Anfang des November ein. Es wurden 1899 zwei Tannenhäher, einer am 2. und einer am 5. November gesehen; im allgemeinen viel weniger als dieses Jahr. — Kunnersdorf (sächs. Schweiz). K. (XVIII. Jahrg. S. 613).

Der Tannenhäher zeigt hier eine merkwürdige Vertrautheit. So sah ich hier ein Exemplar mitten in den Anlagen der Stadt.

Digitized by Google

Als ich nun am 31. Oktober 1900 zu einem bekannten Herrn ging, hatte derselbe einen Tannenhäher in dem Kräheneisen gefangen, nachdem er vergeblich mehrere Tage versucht hatte, einem Pärchen dieses in unserer Gegend so seltenen Vogels anderweitig beizukommen. — Göttingen, G. Heinze. (XVIII. Jahrg. S. 627).

Am 27. Oktober 1900 wurde in unmittelbarer Nähe von Tübingen in Württemberg ein Exemplar des Tannenhähers, *Nucifraga caryocatactes*, in einem etwa 40jährigen, lichten Eichenbestande mit Fichtenunterwuchs erlegt. Der Vogel hüpfte ganz vertraut auf einem Wege etwa 20 Schritte vor Jägern und Hunden umher. Erst als ein Herr seinen Hund hinschickte, um ihn apportieren zu lassen, flog er auf den nächsten Baum, von dem er dann heruntergeholt wurde. Bei näherer Besichtigung ergab sich, dass Schlund und Schnabel des seltenen Gastes vollgestopft waren mit den grünen Raupen einer Eulenart. Zirka 10 solcher Raupen konnten noch fast unversehrt hervorgezogen werden. — Kork aus W. (XVIII. Jahrg. S. 668).

Nyctea scandiaca (L.)

Der Sohn des Gutsbesitzers Kolkmann in Lüdersburg (Lüneburger Heide) schoss in Grossenort eine Schneeeule. Das prächtig gefiederte Tier klafterte 160 cm. — (XVIII. Jahrg. S. 138).

Aquila chrysaëtus (L.)

Der Privatförster Pogurski aus Peterkau, Kreis Rosenberg (Westpreussen) erlegte in der Zeit vom 16.—21. Dezember 1898 einen Steinadler von 2,4 m Flügelspannweite. — (XVII. Jahrg. S. 10).

Brenken (Westfalen) 28. Dez. 1899. Hierselbst erlegte Förster Schmedding einen Steinadler, welcher 3 m klafterte. — (XVII. Jahrg. S. 11).

Der Förster Dauer-Karwinden (Ostpreussen) erlegte am 15. Januar 1899 einen starken Steinadler, dem er schon seit mehreren Tagen nachgegangen war. Der Vogel hatte auf dem Kiehnbruch tüchtig unter dem Wilde aufgeräumt. Es ist dies der dritte Steinadler, welcher im Zeitraum von 2 Jahren in diesem Revier erlegt wurde. — (XVII. Jahrg. S. 53).

Landshut (Bayern) 11. Febr. 1900. Den 64. Steinadler hat der Oberjäger des Prinzregenten, Leo Dorn in Hindelang (bayr. Allgäu) erlegt. — (XVIII. Jahrg. S. 109).

Ostpreussen. Förster Tutlewski zu Gr.-Jauth (Kr. Rosenberg) erlegte am 24. April 1900 bei der Krähenhütte einen Steinadler, welcher eine Flügelspannung von 1,75 m besass. Der Adler stiess bereits nach dem Uhu, als T. diesen noch auf der Hand hielt und er ihn auf der Jule befestigen wollte. Dies kommt gewiss nicht oft vor. — Am 18. Mai 1900 hatte der Förster Daus zu Kerwinden das Glück, in seinem Revier auf dem Scharnitt einen Steinadler zu erlegen. Das Tier hatte 1,65 m Flügelspannung. D. hat be-

Digitized by Google

reits eine ganze Anzahl Adler in seinem Aufsichtsbezirk erlegt. — M. S. (XVIII. Jahrg. S. 613).

Der Konservator Zimmer, Hirschberg (Schles.) erlegte am 23. Okt. 1900 auf der westlichen Lehne des Landshuter Kammes einen Steinadler, ein herrliches Männchen. Der Vogel war gut bei Leibe, aber sein Magen fast leer. Die Spannweite beträgt 2,15 m. Ich nehme an, dass das Tier von den Karpaten herübergewechselt ist, gegenwärtig halten sich auch wieder mehrere Schreiadler in genanntem Gebiete auf.

Hirchberg i. Schl. — Georg Krause. (XVIII. Jahrg. S. 640).

Der Forstaufseher H. Kraienhorst in Dankern bei Haren a. d. Ems fing am 7. Nov. 1900 einen Steinadler. Derselbe klafterte 2,25 m. — (XVIII. Jahrg. S. 654).

Der kgl. Förster R. Theile erlegte bei Zeuthen (nahe Berlin) einen Steinadler mit 2,5 m Klafterung. — (XVIII. Jahrg. S. 712).

Circaëtus gallicus (Gm.)

Einen starken ganz weissen Schlangenadler von 1,80 m Flügelweite fing in einem Pfahleisen der fürstliche Adjunkt G. Klopper in Samechow in Böhmen. Diese wertvolle Abnormität wurde den Trophäen des erzherzogl. Schlosses zu Herrnstein eingereiht. (XVII. Jahrg. S. 276.)

Gypaëtus barbatus (L.)

Ein Patznauner Schafhirte in der Gerichtsalpe Verwall bei St. Anton am Arlberg (Österreich) hat am 7. September durch eine selbsterfundene Mauerfalle einen Bartgeier lebendig gefangen. Die Falle war nach Art der alten Maueröfen geformt mit einem gemauerten, verengten Schlupfloch. Als Köder diente ein verendetes Schaf, das in die Falle gethan wurde. Der Raubvogel konnte durch das Schlupfloch wohl hinein, aber aus demselben nicht mehr herauskommen. Der respektable, sehr seltene Vogel hat eine Höhe von 1,2 Meter und eine Flugweite von 2,5 Meter; er befindet sich in dem Gasthause „zur Post" in St. Anton in Gefangenschaft. — (XVIII. Jahrg. S. 560).

Tetrao urogallo-tetrix.

Der Herzogl. Jäger Theodor Neuner in Pertisau (Tirol) erlegte am 29. Mai 1900 auf der Ladizalpe im Revier Hinterriss auf der Spielhahnbalz ein prächtiges Exemplar eines Rackelhahnes. Derselbe zeigt vorherrschend in seinem Gefieder den Auerhahn-Charakter. Er wurde nach Coburg gesandt, um dem dortigen Hof-Museum einverleibt zu werden. — (XVIII. Jahrg. S. 346).

Syrrhaptes paradoxus (Pall.)

Ein Exemplar des Steppenhuhnes wurde am 2. ds. Mts. von einem Erbpächter auf der Feldmark von Vipperow erlegt, als der-

Digitized by Google

selbe auf Krähen schoss. Vor 11 Jahren wurden auch hier in Mecklenburg grosse Flüge von Steppenhühnern beobachtet. Man hoffte damals, wie überall in Deutschland, dass diese asiatischen Gäste irgendwo zum Brüten gelangen würden, doch hat sich diese Hoffnung nicht erfüllt. Innerhalb des letzten Jahrzehnts wurden sonst in Mecklenburg Steppenhühner nicht wieder beobachtet. — Rostock, 6. Mai 1899 O. (XVII. Jahrg. S. 266).

Franken. Der Inspektor Carl Beck in Weimarschmieden erlegte auf dortiger Gemeindejagd ein Steppenhuhn. — (XVIII. Jahrg. S. 561).

(Schluss folgt.)

Das häufige Vorkommen von Filarien in *Lanius collurio*.

Von **J. Thienemann.**

Bei einer ornithologischen Exkursion, die ich im Sommer 1887 mit meinem Freunde Fr. Lindner in der Umgegend von Halle a./S. unternahm, schoss Lindner ein altes Weibchen von *Lanius collurio*. Durch den Schuss war die eine Schädelhälfte blossgelegt worden, und aus der Wunde quoll förmlich ein ganzer Ballen runder, weisser Würmer hervor, die uns Herr Prof. Taschenberg als *Filaria nodulosa* freundlichst bestimmte. Seit der Zeit achtete ich beim Vogelpräparieren genauer auf diese Würmer, nahm auch Gelegenheit, eine Anzahl rotrückiger Würger speziell zu untersuchen und fand gar bald heraus, dass diese Vogelspezies ganz unverhältnismässig mit diesen Schmarotzern behaftet ist. Es waren immer zwei Stellen, wo sich die Würmer vorfanden: unter der Kopfhaut in der Ohrgegend und in der Brusthöhle am Herzen. An ersterer Stelle lagen sie oft wulstartig und quollen beim Überziehen der Haut förmlich hervor. Dabei merkte man nie, dass die Wirtstiere etwa irgendwelche Krankheits- oder Schwächezustände zeigten.

Die nachfolgende Tabelle, die sich ausschliesslich auf *Lanius collurio* bezieht, zeigt, dass von 19 untersuchten Vögeln 13 mit Filarien behaftet waren. Was unsere übrigen Würgerarten betrifft, so vermag ich nur über *Lanius excubitor* die Angaben zu machen, dass von ungefähr 12 untersuchten Exemplaren ein einziges, ein altes ♀, einen 7 cm. langen Fadenwurm am Hinterkopfe trug.

Nr. Datum.	Fundort u. Geschlecht.	Anzahl der Würmer.	
1. 1887.	Halle a./S. ♀	?	Ein ganzer Ballen Würmer in der Ohrgegend sitzend.
2. 14./5. 1889.	Zeitz. ♂	ca. 6	teils unter der Haut in der Ohrgegend, teils am unteren Ende der Luftröhre sitzend.

Digitized by Google

Nr. Datum.	Fundort u. Geschlecht.	Anzahl der Würmer.	
3. 16./5. 1889.	Zeitz. ♂	—	Keine Filarien, dafür 1 Eingeweidewurm gefunden.
4. 17./5. 1889.	Zeitz. ♂	1	in der Ohrgegend.
5. 17./5. 1889.	Zeitz. ♀	4	in der Brusthöhle.
6. 18./5. 1889.	Zeitz. ♂	2	in der Brusthöhle.
7. 20./5. 1889.	Zeitz. ♀	—	Nichts gefunden.
8. 20./5. 1889.	" "	7	3 am Hinterkopfe, darunter einer von 9 cm. Länge; 4 in der Brusthöhle. 1 Eingeweidewurm.
9. 23./5. 1889.	Zeitz. ♂	—	Nichts gefunden.
10. 20./5. 1891.	Leipzig. ♂	12	10 am Hinterkopfe, 2 in der Brusthöhle.
11. 20./5. 1891.	Leipzig. ♀	4	3 am Hinterkopfe. 1 in der Brusthöhle. Mehrere Exemplare waren 7—8 cm. lang.
12. 24./5. 1891.	Leipzig. ♂	—	Keine Filarien. 2 Eingeweidewürmer.
13. 22./5. 1892.	Elsterwerda. ♀	18	Unter der Kopfhaut und in der Herzgegend.
14. 11./7. 1892.	Waltern-ienburg. ♂	2	Unter der Kopfhaut in der Ohrgegend.
15. 8./7. 1896.	Deuben bei Leipzig. ♂	?	Mehrere Filarien am Hinterkopfe und in der Herzgegend.
16. "	" ♀	—	Nichts gefunden.

Digitized by Google

Nr. Datum.	Fundort u. Geschlecht.	Anzahl der Würmer.	
17. 3./8. 1896.	Rossitten, Kur. Nehrung. ♀	5	Am Hinterkopfe.
18. 2./8. 1897.	„ ♂	1	In der Ohrgegend.
19. 21./8. 1897.	Deuben bei Leipzig. juv.	—	Nichts gefunden.

Rossitten, Kurische Nehrung.

Eine Saatkrähenkolonie.

Von **Ed. Neubauer.**

Südlich vom Pregel ziehen sich von Insterburg bis zu der durch die grossen Pferdemärkte bekannt gewordenen kleinen Stadt Wehlau Privatgüter des Herzogs von Anhalt hin. Die wogenden Getreidefelder werden von kettenartig zusammenhängenden Wäldern unterbrochen. Abgeschlossen werden diese im Westen durch einen isoliert dastehenden, nur einige qkm. grossen Kiefernbestand.

Jahre hindurch war dieser Teil des Waldes, dessen herrlicher Moosteppich uns Jungen eine herrliche Unterlage zu unsern Raufereien bot, von den grössern Vögeln fast gänzlich gemieden. Nur ab und zu nistete auf dem hervorragenden Ast einer Rieseneiche ein Nebelkrähenpaar, uns leider unerreichbar. Ausserdem wohnte im Astloch dieses Baumes alljährlich eine Starfamilie. Saatkrähen zeigten sich gewöhnlich nur als Gäste. Wie erstaunte ich aber, als ich nach mehrjähriger Abwesenheit 8 bis 10 Nester dieser Vögel auf den Kiefern fand. Niemand achtete jedoch auf die wenigen Tiere. Viele freuten sich sogar, dass sie sich häuslich niedergelassen hatten, da sie doch nützlich sein sollten. So brüteten sie ungestört, zogen nach beendeter zweiter Brut schon im Juli, spätestens im August davon, um zeitig im Frühjahr mit ihren Kindern und Reisegefährten verzehnfacht an Zahl wiederzukehren. -- So war nach einigen Jahren ihre Menge schon so gross, dass man auf sie aufmerksam wurde.

Ich entschloss mich nun auch, mit einem Freunde der Kolonie einen Besuch abzustatten. Wir wohnten etwa 6 km. von derselben ab. Überall zeigten sich diese schwarzen Vögel. Hie und da hatte man einige geschossen und auf dem Felde an Stangen befestigt. Man wollte sie dadurch von der Saat abhalten. Das hatte aber nur für die Krähen selbst einen Nutzen; denn wie mir Jäger berichteten, waren die verschmitzten Vögel dadurch so vorsichtig geworden, dass sie nie mehr erlegt werden konnten.

Digitized by Google

Bald vernahmen wir das Geschrei der Krähen, das, näher kommend, geradezu betäubend klang. Der Kiefernbestand glich einem gewaltigen Bienenkorbe. So geschäftig wie diese Insekten, sah man die „Raben“ (so nennt das Volk die Krähen dort) hin- und herfliegen. Der geschwollene Kehlsack bei einzelnen Vögeln sagte uns, dass sie ihren Jungen Futter zutrugen Wohl machten sich einzelne Krähen, welche das noch vollbefiederte Gesicht als junge verriet, auf den Bäumen bemerkbar, von den Nestern war jedoch nichts zu bemerken. Das Geschrei lockte uns tiefer in den Wald hinein, und wir befanden uns in einem dichten Gestrüppe, bestehend aus Brom- und Himbeergesträuch, aus welchem sich zu stattlicher Höhe einzelne Kiefern erhoben. Auf diesen befanden sich nun die Nester. Scheinbar ganz lose waren sie hauptsächlich aus dürren Zweigen schutzlos gegen Wind und Wetter auf verhältnismässig schwachen Ästen angebracht. Auf einigen Bäumen zählten wir bis zehn Horste. Selbst die kleineren Bäume, die man bequem schütteln konnte, trugen mindestens ein Nest. Von dem Kot waren einzelne Kiefern ganz weiss. Auf dem Boden lag er in solcher Menge, dass der niedere Pflanzenwuchs vollständig unterdrückt wurde. So etwa dachte ich mir die Brutplätze der Wandertaube, und nur einmal habe ich etwas Ähnliches gesehen: einen Reiherstand auf einer Seeinsel Masurens. Von uns nahmen die Vögel keine Notiz. Ruhig blieben sie auf dem Nest sitzen, und liessen sich auch nicht von demselben heruntertreiben, wenn wir mit dem Stocke gegen den betreffenden Baum schlugen. Sie schienen dagegen alle im südlicher gelegenen Teil der Kolonie etwas ganz Besonderes vorzuhaben, woher das Geschrei in entsetzlicher Weise zu uns herüberklang. Folgend dem Skandal, bemerken wir, wie eine Schar dieser Vögel wütend einen Sperber verfolgte, der bei seiner Streife wohl nur seinen Weg abkürzen wollte und nun mit Mühe und Not unter Zurücklassung einiger Federn und vielleicht auch einiger Blutstropfen den Schnäbeln der schwarzen Bande entging. Doch auch dies ist nicht der Grund ihres Unwillens. Bald kommen wir dahinter. Ein Mann (wie er sagte, beauftragt durch den Amtsvorsteher), bewaffnet mit Steigeisen, klettert von Baum zu Baum, um die Nester systematisch zu zerstören. Als ob die Vandalen gehaust hätten, so sah es aus. Unten lagen ganze Nester, zerschlagene Eier, ganz kleine und halbflügge Junge. Ein Knabe war damit beschäftigt, die Tiere zu töten und zu sammeln. Eifrig unterstützt wurde er in diesem Mordgeschäft durch einen Terrier, der hauptsächlich die Krähen herbeischleppte, die sich in das Gestrüpp verkrochen hatten. Oben plusterten die Vögel fortwährend vor dem Schreckensmanne davon; die er erreichen konnte, wurden getötet und zur Erde geworfen. Einige recht fette Krähen verschwanden in einen Sack, um von ihm verspeist zu werden. „Sie schmecken wie junge Tauben,“ sagte er uns. Auch ich nehme ein getötetes Tier mit, um es mir zubereiten zu lassen. Wohl schmecken junge Tauben

Digitized by Google

denn doch anders! Doch ist es immerhin verwunderlich, dass arme Leute nicht mehr Gebrauch von diesem gedeckten Tische machen. — Über den Bäumen schwärmten die Krähen in unzählbaren Scharen klagend um ihre geraubten Kinder umher. —

Man müsste nun wohl annehmen, die Vögel hätten den Ort, wo ihr Glück zerstört wurde, für immer verlassen. Scheinbar thaten sie dies auch, doch nur, um sich etwa 100 m. weiter von Neuem anzusiedeln. Bereits waren auch hier schon einige Nester fertig. Der hervorgestreckte schwarze Schnabel aus einigen derselben sagte uns, dass einige Vögel bereits wieder brüteten. Andere waren noch mit dem Bau ihrer „Häuser" beschäftigt. Ungeniert brachen sie zu diesem Zwecke die nötigen Zweige von den Bäumen; andere brachten Moos, Heu und Wolle herbeigeschleppt. Dass ein Waldhüter hier einige Flintenladungen ins Blaue feuerte, störte sie kaum in ihrem Geschäft. Nicht 50 Schritte von dem Schützen entfernt hausten sie so vergnügt, als ob sie wüssten, der tapfere Jäger träfe sie nicht.

Dass eine solche grosse Zahl von Vögeln eine ungeheure Menge Nahrung gebraucht, ist klar. Es lässt sich nicht leugnen, dass sie manchen Nutzen stiften. Doch geht der Schaden, den sie verursachen ins Unermessliche. Ich selbst habe gesehen, dass sie sämtliche Eier aus einem Rephuhnnest in wenigen Sekunden verzehrten. Ebenso beobachtete ich, wie sie nicht weit von meinem Fenster vier junge Lerchen wegschleppten. Das Fell und die Überbleibsel junger Hasen, von denen mein kleiner Hund sehr oft Krähen verscheuchte, klagen jene Räuber ebenfalls an. Ein alter Hegemeister klagte mir häufig die Armut jener Gegend gerade an Hasen und Rephühnern. Ich habe ausserdem gefunden, dass es sehr wenig Lerchen in jener Gegend gab. Zum Vorteil gereicht den schwarzen Burschen ihr scheinbar harmloses, dummes Aussehen. So konnte es vorkommen, dass sie einem kleinen Besitzer sämtliche junge Küken raubten. Als er dahinter kam, war es aber mit Vorbeugungsmassregeln zu spät. Die Leute standen dieser grossen Vogelmenge ratlos gegenüber. Um sie auszurotten oder zu vertreiben, gab man die absonderlichsten Ratschläge. Ob und wie sie ausgeführt sind, ist mir nicht bekannt. Gewiss ist aber, dass die Vögel, wie immer im Hochsommer, verschwanden, um beutelustiger denn zuvor im Frühjahr zurückzukehren und zum Ärger der anwohnenden Leute bei Tage und bei Nacht ihren herzzerreissenden „Gesang" hören zu lassen.

Digitized by Google

Passer hispaniolensis transcaspicus subsp. nov.

Von **V. v. Tschusi zu Schmidhoffen.**

♂ im Frühlingskleid: Auffallend verschieden von südeuropäischen Stücken durch helle Farbentöne. Weiss-, bez. rostgelblich überflogenes Weiss auf dem Rücken stark hervortretend; Säumung der Flügel- und Schwanzfedern sehr licht.

Von Transkaukasien (Lenkoran) an ostwärts verbreitet.

Schriftenschau.

Um eine möglichst schnelle Berichterstattung in den „Ornithologischen Monatsberichten" zu erzielen, werden die Herren Verfasser und Verleger gebeten, über neu erscheinende Werke dem Unterzeichneten frühzeitig Mitteilung zu machen, insbesondere von Aufsätzen in weniger verbreiteten Zeitschriften Sonderabzüge zu schicken. Bei selbständig erscheinenden Arbeiten ist Preisangabe erwünscht. Reichenow.

Bulletin of the British Ornithologists' Club. LXXXVIII. 16. April 1902.

R. B. Sharpe berichtet über Vorkommen von *Calandrella acutirostris* in Ost-Afrika, beschreibt *Mirafra pallida* n. sp. von Damara, ähnlich *M. africana*, und *M. grisescens* n. sp. von Matebele, ähnlich *M. africana*, und begründet auf *Spizocorys personata* die neue Gattung *Aethocorys*. — W. v. Rothschild beschreibt *Oestrelata wortheni* n. sp., im Stillen Ocean nahe den Galapagosinseln gefangen. — E. Hartert und E. Hellmayr beschreiben *Platyrhynchus nattereri* n. sp. vom Rio Madeira in Brasilien, ähnlich *P. griseiceps*.

G. Th. Klatt, Über den Bastard von Stieglitz und Kanarienvogel. (Archiv. f. Entwickelungsmech. d. Organism. XII. 3. u. 4. Heft 1901).

Sehr eingehende Untersuchungen von äusseren wie inneren Eigenschaften der genannten Bastarde. Der Verfasser gelangt zu den Ergebnissen, dass Bastarde einander nicht gleichen, dass Übereinstimmung mit einer der elterlichen Formen nicht vorkommt, oft aber eine Annäherung an solche, dass die Schwankungen in den Eigenschaften sich innerhalb der von den Eltern gegebenen Grenzen halten und dass die Eigenschaften der Eltern in dem Bastard vereinigt, in der Regel aber neben einander liegend, nicht mit einander verschmolzen auftreten. Das Gelb des Kanarienvogels vereinigt sich nicht mit dem Farben des Stieglitz zu einer Mischfarbe, sondern beide Farben bleiben deutlich getrennt. Endlich stellte Verf. noch das Auftreten von Rückschlägen fest, indem Eigenschaften an den Bastarden vorkommen, die den Eltern fehlen, die aber in der Gruppe, der die Vögel angehören, hier also der Familie der Finken, verbreitet sind.

V. v. Tschusi-Schmidhoffen, Über paläarctische Formen. (Ornith. Jahrb. XIII 1902 S. 68 – 72).

Digitized by Google

Zwei neue Formen werden unterschieden: *Cinclus cinclus britannicus* von Grossbritanien und *Upupa epops loudoni* von Transkaspien.

F. E. Beddard, Notes upon the Osteology of *Aramus scolopaceus*. (Ibis (8.) II. 1902. S. 33–54).

Die eingehenden Untersuchungen über den Knochenbau bestätigen die Ansicht Fürbringers, dass Aramus in die Familie der Gruidae zu stellen ist.

C. E. Hellmayr, Beschreibung von zwei neuen brasilianischen Vögeln. (Verhandl. zool. bot. Ges. Wien 1902 S. 95–98).

Neu: *Attila nattereri*, ähnlich *A. validus*, und *Rhamphocaenus sticturus*, ähnlich *Rh. melanurus*.

P. L. Sclater, On two recently discovered Additions to the Genus *Calliste*. (Ibis (8.) I. 1901 S. 595–597 T. XII).

Nachweis der Schriften über die Gattung *Calliste*, Beschreibung und Abbildung von *C. emiliae* und *johannae*.

G. Hagmann, Der Zoologische Garten des Museu Goeldi in Pará (Brasilien), mit besonderer Berücksichtigung der Tierbeschaffung. Frankfurt a. M. 1901.

Mit der Begründung des Museums, im Jahre 1893, ist gleichzeitig ein botanischer und zoologischer Garten angelegt worden. Verf. schildert den Garten in seinem gegenwärtigen Zustande, seine Bauten, den Tierbestand, die Tierpflege und Verwaltung und geht ausführlicher auf die Tierbeschaffung ein, auf den Tierhandel, Fänger und Fangweisen und die Sammelreisen, die von den Beamten des Museums zum Zwecke der Tierbeschaffung und Ergänzung unternommen werden. In anziehender Weise ist dabei auch der Aufenthalt und die Lebensweise der Tiere in der Freiheit, namentlich auf der Insel Marajó, geschildert.

C. E. Hellmayr, Über einige Arten des Genus *Thryophilus*. (Verhandl. zool. bot. Ges. Wien 1901. S. 767–776).

Nachprüfung von *Thryophilus leucotis* (Lafr.), *Th. albipectus* (Cab.) und Nebenarten, wobei *Th. a. bogotensis* neu beschrieben wird, *Th. minor* (Pelz.), *Th. hypoleucus* Berl. Hart., *Th. superciliaris* (Lawr.), *Th. longirostris* (Vieill.) und Nebenarten.

O. Herman, Vogelschutz. (Aquila VIII. 1901 S. 205–214).

Bespricht die Ursachen der Abnahme der einheimischen Vogelwelt (wobei der durch Sammler für wissenschaftliche Zwecke angerichtete Schaden uns allzuschwarz geschildert erscheint) und giebt von einen Erlass des kgl. ungarischen Ministers für Ackerbau Kenntnis, der den Schutz der nützlichen Säugetiere und Vögel in Ungarn regelt.

W. Goodfellow, Results of an Ornithological Journey through Colombia and Ecuador. Part IV. (Ibis (8.) II. 1902 S. 59–67).

Fortsetzung der im Vorjahre begonnenen Arbeit, enthaltend Arten aus den Gruppen der *Dendrocolaptidae*, *Formicariidae* und *Pteroptochidae*.

Digitized by Google

Nachrichten.

Am 3. April ist in Linz a. D. **Andreas Reischek,** Kustos am Museum Francisco-Carolinum in Linz, durch seine Reisen und auch als Schriftsteller auf ornithologischem Gebiet bekannt, nach längerem Leiden gestorben.

Die 74. Versammlung der Gesellschaft deutscher Naturforscher und Ärzte findet in Karlsbad am 21. bis 27. September d. J. statt. Geschäftsführer sind: Spitalsdirector Dr. A. Herrmann und Stadtgeolog Ing. J. Knett in Karlsbad.

Erklärung.

Ich fühle mich veranlasst, zur Kenntnis zu geben, dass der Aufsatz in Heft 16 der „Woche" „Vogelmord in Italien" diese sensationelle Überschrift ohne mein Wissen durch die Schriftleitung erhalten hat. Von mir war derselbe betitelt „die Vernichtung unserer Zugvögel in Italien im Lichte gerechter Beurteilung." Auch hat dieser Aufsatz vielfach bedauerliche Änderungen und Streichungen erfahren, wodurch das Wesen des Ganzen besonders für den Fachmann beeinträchtigt worden ist. Laut Mitteilung der Schriftleitung sind die Correcturbogen zu spät zurückgekommen, wodurch es nicht mehr möglich gewesen wäre, meinen Wünschen Rechnung zu tragen.

Ich werde den Aufsatz in seiner ursprünglichen Fassung demnächst nochmals in einem Fachblatte veröffentlichen.

Hans Freiherr von Berlepsch.

Sammler und Sammlungen.

Von **J. H. B. Krohn,** Hamburg-St. Georg.

(Fortsetzung von Seite 32).

Philipp Kühne, Tapezier, Berlin O., Rüdersdorfer-Str. 12 II. Geboren 1858 zu Anklam in Pommern.

Sammelt Vogeleier der paläarctischen Region, speciell europäische Arten, sämtlich in Gelegen. Begonnen wurde die Sammlung im Jahre 1878 und enthält jetzt 300 Arten in 2500 Eiern im Werte von ca. 1200 Mark. Es entfallen auf Raubvögel 450 Eier in 45 Arten, auf Krähenvögel 100 Eier in 10 Arten, auf Spechte 50 Eier in 6 Arten, auf Hühner 100 Eier in 10 Arten und auf Sumpf- und Wasservögel 550 Eier in 80 Arten.

Die meisten Eier wurden von Kühne eigenhändig gesammelt und zwar von 1875 bis 1890 in Pommern und von 1890 bis 1900 in der Mark.

S. Steenbock, Hofphotograph, Rostock in Mecklenburg. Geboren 1821 in Flensburg.

Sammelt seit 60 Jahren selbst ausgestopfte Vögel, vorzugsweise deutsche und ganz besonders mecklenburgische, die bis auf einige Seltenheiten fast vollständig beisammen sind.

Digitized by Google

Otto le Roi, Pharmaceut, z. Zt. Seebad Cranz an der kurischen Nehrung, Ostpreussen. Geboren 1878 in Zweibrücken, Rheinpfalz.

Mitglied des „Deutschen Vereins zum Schutze der Vogelwelt," des „Vereins der Freunde der Naturgeschichte in Mecklenburg" und des „Naturhistorischen Vereins der preussischen Rheinlande, Westphalens und des Reg. Bez. Osnabrücks."

Lieferte seit 1899 biologische und faunistische Arbeiten an die „Ornithologische Monatschrift des deutschen Vereins zum Schutze der Vogelwelt" und an die „Ornithologischen Monatsberichte."

Sammelt seit dem Jahre 1900 Vogelbälge der paläarctischen Region, daneben auch Eier, einzelne und in Gelegen und war selbstthätig in der Eifel (Rheinprovinz), in Mecklenburg und Ostpreussen. Die Balgsammlung umfasst gegenwärtig 180 Stück in 125 Arten, während an Eiern etwa 300 Exemplare in 65 Arten vorhanden sind. Eine Hauptzierde der Collection bildet ein altes ♀ im Prachtkleide von Chema sabinei (Sab.), am 9. August 1900 bei Malmedy (Rheinprovinz) erlegt. (S. Ornith. Monatsberichte 1901, S. 52).

Otto Held, cand. pharm. et rer. natur., Rostock, neue Werderstr. 21. Geboren 1875 zu Lübtheen i. Mecklenburg.

Mitglied des „Deutschen Vereins zum Schutze der Vogelwelt" und des „Vereins der Freunde der Naturgeschichte in Mecklenburg."

Arbeiten: Einige Bemerkungen und Zusätze zu „Die Vögel der Grossherzogtümer Mecklenburg" (v. Wüstnei und G. Glodius) im „Archiv des Vereins der Freunde der Naturgeschichte in Mecklenburg," 56. Jahrg. 1. Abthl. S. 58—76. (Güstrow, 1902).

Ernst Greverus, cand. jur., Rostock, Ludwigstr. 6. Geboren 1876 zu Schwerin in Mecklb.

Sammelt seit 1895 Vogeleier, einzeln und in Gelegen von Raub-, Wasser-, Sumpf- und jagdbaren Vögeln Europas und speziell Mecklenburgs. Die Sammlung enthält 260 Stück in 200 Arten zum Werte von 500 M.

Es sind vorhanden: *Laniidae* 4, *Corvidae* 11, *Strigidae* 9, *Vulturidae* 4, *Falconidae* 33, *Columbidae* 3, *Tetraonidae* 8, *Phasianidae* 6, *Otididae* 3, *Gruidae* 1, *Ardeidae* 9. *Ciconiidae* 2, *Plataleidae* 1, *Ibidae* 1, *Pelecanidae* 5, *Phoenicopteridae* 1, *Anatidae* 23, *Colymbidae* 2, *Podicipidae* 5, *Alcidae* 8, *Procellariidae* 4, *Laridae* 22, *Scolopacidae* 2, *Oedicnemidae* 1, *Glareolidae* 1, *Charadriidae* 19 und *Rallidae* 5 Arten.

Als bemerkenswert wird, ausser einem reinweissen Ei von *Sterna hirundo* und einem fast weissen von *Scolopax gallinago*, genannt: *Botaurus stellaris*, das in einem Gelege von 5 Eiern zu sehr früher Zeit, am 18. April 1899, auf der Malchiner Feldmark (Mecklenburg) in einem kleinen Rohrkomplex gefunden wurde.

Jack Gordon Mc Haffie Gordon in Corsematzie, Whauphill, Wigtownshire, N. B. Geboren 1876 zu Torquay in Devonshire.

Mitglied der „Entomological Society of London" und „the British Field Club."

Digitized by Google

Arbeiten: einige Notizen in den Zeitschriften. Sammelte eigenhändig im Frühling 1900 auf Island, wobei er die Eier von 44 Vogelarten auffand, und war ausserdem in jedem Jahre in verschiedenen Gegenden Englands als Sammler thätig. Auch steht derselbe in Verbindung mit Sammlern in England, Island, Holland, Bulgarien, Süd-Africa, den Falkland-Inseln, Süd-America, den Vereinigten Staaten und Canada.

Gordon sammelt wissenschaftlich seit 1895 und zwar von allen Teilen der Erde: Nester kleinerer Arten, Bälge und ausgestopfte Vögel gelegentlich, Eier in Gelegen hauptsächlich.

Die letzteren sind in 462 Arten und 3011 Stück vorhanden, von welchen hervorgehoben werden die Gruppen Raptatores, Grallatores und Natatores sowie die Eier von abnormer Form, Färbung und Zeichnung. 132 Exemplare Larus ridibundus illustrieren die verschiedenen Typen; ferner liegen vor: ungezeichnete blaue Numenius phaeopus und absonderliche Abweichungen von Vanellus cristatus, Charadrius pluvialis und Larus argentatus. (Wird fortgesetzt.)

Anzeigen.

Im Laufe dieses Monats erscheint der **Dritte Halbband** der

„Vögel Afrikas“ von Ant. Reichenow.

(Verlag: J. Neumann, Neudamm).

Der Band behandelt die Papageien, Paarzeher, Raken, Nashornvögel, Eisvögel, Bienenfresser und Verwandte, Nachtschwalben und Segler.

Dem Bande sind drei Karten von Afrika beigegeben, auf denen alle bisher ausgebeuteten Fundorte eingetragen sind. Dazu Erläuterungen, alphabetisches Verzeichnis der Fundorte mit Angabe ihrer Lage auf den Karten und mit den Namen der Sammler. Ferner enthält der Teil fünf farbige Tafeln, auf denen folgende Arten abgebildet sind: Turacus schütti und emini, Podica senegalensis und camerunensis, Picathartes oreas und gymnocephalus, Macronyx fülleborni und aurantiigula, Penthetria psammocromis, Ploceus rufoniger, Symplectes tephronotus.

8 Jahrgänge des Journal für Ornithologie, 1890—1897, vorzüglich erhalten, sind für 70 Mark zu verkaufen.

E. v. Krakau, Münzen-Geschäft,
Hamburg, Neuerwall 40.

Eier mit Nesteiern von *Cuculus canorus* und auch von exotischen parasitischen Cuculiden wünscht zu kaufen oder gegen nordische Eier zu tauschen **J. Ramberg,** Materialienverwalter der Schwedischen Staats-Eisenbahnen **Gothenburg.**

Druck von Otto Dorabläth in Bernburg.

Digitized by Google

Ornithologische Monatsberichte

herausgegeben von

Prof. Dr. Ant. Reichenow.

X. Jahrgang. Juli 1902. No. 7.

Die Ornithologischen Monatsberichte erscheinen in monatlichen Nummern und sind durch alle Buchhandlungen zu beziehen. Preis des Jahrganges 6 Mark. Anzeigen 20 Pfennige für die Zeile. Zusendungen für die Schriftleitung sind an den Herausgeber, Prof. Dr. Reichenow in Berlin N.4. Invalidenstr. 43 erbeten, alle den Buchhandel betreffende Mitteilungen an die Verlagshandlung von R. Friedländer & Sohn in Berlin N.W. Karlstr. 11 zu richten.

Brüten der Brandente (*Tadorna tadorna* L.) an der ostpreussischen Küste.

Von Dr. **F. Henrici.**

Wenngleich die Brandente für die Küsten West- und Ostpreussens keine ganz unbekannte Erscheinung ist, so war bisher ihr Brüten in diesen Provinzen meines Wissens mit Sicherheit nicht festgestellt. Dass die Ente hier anscheinend nicht Brutvogel sei, musste um so mehr auffallen, als die Örtlichkeit an diesem Teile der Ostseeküste zur Fortpflanzung für unseren Vogel wenigstens teilweise ebenso geeignet zu sein scheint, wie die holsteinische, mecklenburgische und vorpommersche Küste, wo die Brandente noch in neuerer Zeit an verschiedenen Stellen als Brutvogel nachgewiesen ist. So fand sie Kretschmer in der Kolberger Heide nördlich Kiel an der Kieler Bucht (Ornith. Monatsschrift 1893 S. 206), H. Krohn an der Ostseeküste unweit des Wesseker Sees an der holsteinischen Küste (Monatsschrift 1899 S. 228), G. Clodius und C. Wüstnei auf der Insel Poel an der mecklenburgischen Küste brütend (Monatsschrift 1899 S. 233 und Journal für Ornithologie S. 341), und ferner Clodius auf dem Darss (Monatsschrift 1896 S. 200), wo sie nach seiner Meinung wenigstens zu brüten scheint.

Die Notizen über diese Ente aus West- und Ostpreussen beziehen sich lediglich auf ihr vereinzeltes Vorkommen überhaupt. So hat Boeck sie „aus der nächsten Umgebung Danzigs“ (Bericht 1849), und Hartert schreibt in dem „Versuch einer Ornis Preussens (Wien 1887) S. 48: „Nur einige wenige bei Pillau und anderwärts erlegt; Angaben, dass sie auf der kurischen Nehrung brüte, haben zwar nichts Unwahrscheinliches an sich, bedürfen aber noch der Bestätigung.“

Dr. Floericke, der zwar diese Notiz Harterts so verstanden zu haben scheint, als ob nach Hartert das Brüten der Brandente auf der Nehrung nachgewiesen sei, hat sie auch dort nicht als Brutvogel feststellen können. Er giebt zwar an, dass der Präparator

Digitized by Google

Möschler im August 1895 eine Brandente im Jugendkleide auf der Nehrung erlegt hat, aber er schreibt dann weiter (Monatsschrift 1896 S. 59): „Allerdings führt sie bereits Hartert (Vorl. Versuch einer Ornis Preussens, Wien 1887) als Brutvogel auf der Nehrung an. Das ist aber entschieden ein Irrtum, und Hartert, der selbst die Nehrung nie besucht hat, ist in diesem Punkte jedenfalls falsch berichtet. Seit nunmehr acht Jahren ist die ornithologische Thätigkeit auf der Nehrung eine äusserst intensive, aber noch nie ist ausser dem August 1895 eine Brandente daselbst auch nur beobachtet worden, am allerwenigsten zur Brutzeit. Zu verwundern wäre ihr Nisten hier allerdings durchaus nicht, denn das Terrain erscheint für ihre Bedürfnisse wie geschaffen."

Seine Angaben sind also im Wesentlichen dieselben wie die Harterts.

Schliesslich müssen noch die ebenfalls in der Hauptsache negativen Feststellungen Dr. Fr. Lindners erwähnt werden.

Er führt die Brandente in seinem Verzeichnis der Vögel der Kurischen Nehrung (Ornith. Monatsschrift 1895 S. 340) als „Zug- aber nicht Brutvogel" auf, und er wiederholt diese Ansicht 1898 in dem Anhang zu seiner „preussischen Wüste" (S. 70), wo er die Brandente als seltenen Durchzugsvogel für die Nehrung bezeichnet.

Das westpreussische Provinzialmuseum in Danzig besitzt drei junge Exemplare der Brandente, und zwar ein Exemplar von Mewe (an der Weichsel, oberhalb Dirschau gelegen) vom 6. Oktober 1865 und die beiden anderen Exemplare von Danzig vom 23. und 30. September 1845. Diese beiden Letzteren wird Boeck vermutlich auf dem Markt in Danzig gekauft haben.

Das Dunenjunge, welches die Sammlung enthält, stammt von Rügen. Nach meinen vorjährigen Erfahrungen halte ich es für ziemlich wahrscheinlich, dass die drei jungen Exemplare, die das Museum besitzt, auf denselben Brutplätzen gross geworden sind, die ich im November 1901 besucht habe.

Eine unsichere Mitteilung über das Brüten der Brandente an der Danziger Bucht sowie die Thatsache, dass hin und wieder Brandenten im Jugendgefieder an der west- und ostpreussischen Küste geschossen sind, veranlassten mich im vergangenen Frühjahr, mich persönlich nach diesem Vogel in der angegebenen Gegend umzusehen.

Leider war es bereits zu spät dafür, um die Enten in ihren Bruthöhlen aufzusuchen, aber der eigentliche Zweck meiner Tour wurde doch erreicht, da ich das Glück hatte, ein Brandentenpärchen mit einer Schar von 12 etwa 8 bis 12 Tage alten Dunenjungen genügend zu beobachten und schliesslich auch ein Junges als Belegstück zu fangen, sodass der Nachweis für das Brüten dieses Vogels an der Danziger Bucht geliefert ist.

Von dem am sog. Putziger Wieck gelegenen Städtchen Putzig ab nach Süden zu fällt die Küste teilweise in steilen Abhängen in

Digitized by Google

die See ab, nur noch einen schmalen, mit Steinen übersäten Strand lassend. Hier, insbesondere zwischen dem hoch über dem Meere prachtvoll gelegenen Schloss Rutzau und dem Dorfe Oslanin, sind die Brutplätze der Brandente. Nach Mitteilungen der mich begleitenden Fischer soll die Ente auch an der weiter südlich gelegenen Küste zwischen Mechlinken und Oxhöft ihre Bruthöhlen haben, und nach der Örtlichkeit zu schliessen erscheint mir dies wohl glaubhaft.

Ich sah die oben erwähnte Brandentenfamilie bei dem einsam an der Bucht gelegenen Bauernhofe Beka auf dem kleinen kiesigen Delta, welches der Rhedafluss beim Einfluss in die Ostsee an seiner Mündung bildet. Es ist dies eine etwa 100 m. breite Halbinsel, die man wegen ihrer geringen Vegetation schon von weitem gut überschauen kann. Da das Wasser an dieser Stelle überall seicht, und der Untergrund teilweise schlammig ist, auch noch mehrere kleine Inselchen bei ruhigem Wasser aus der See hervortreten, so sieht man hier im Sommer und Herbst stets Möven, Wasserläufer und Schnepfenvögel nach Nahrung suchen.

Ich besuchte von dem Fischerdorfe Rewa aus mittels eines Segelboots zum ersten Male am 9. Juni 1901 diese ornithologisch höchst interessante Gegend. Schon von weitem erblickten wir an dem kiesigen Strande dicht am Wasser einzeln das ♂ und etwa 30 bis 40 Schritte seitwärts das zugehörige ♀ von der Brandente mit 12 jungen Entchen. Als wir näher kamen und die Entenmutter gewahrte, dass wir uns für sie interessierten, lief sie quer über die Halbinsel hinweg, um an der anderen Seite ins Wasser zu kommen. Die Kleinen folgten im schnellen Lauf. Der Erpel, der ebenfalls zu Fuss das Weite suchte, wurde sogar von dieser behenden Schar überholt und watschelte hintennach. Die Fischer gaben es nun schon fast auf, ein Junges für mich zu erhalten, denn sie meinten, wenn die Kleinen erst im Wasser seien, so wäre nichts mehr zu machen. Wir beeilten uns nun, durch Stossen mit den Rudern das schwerfällige Segelboot möglichst schnell um die Halbinsel herumzubringen, um den Enten den Weg abzuschneiden. Dies gelang uns indessen nicht ganz. Sobald die Entenfamilie das Wasser erreicht hatte, tauchten alle Jungen auf ein gegebenes Zeichen der Mutter, diese selbst zuletzt, unter und schwammen unter Wasser höchst eilig vorwärts. Dieses Tauchen und unter Wasser Schwimmen wurde mit ganz kurzen Pausen zum Luftholen fortgesetzt. Schliesslich konnten wir aber die Entenmutter mit dem grössten Teile der Kleinen wieder auf das Land zurückdrängen. Der Erpel war inzwischen verschwunden, er war wohl weiter auf See geschwommen. Einige Junge indessen waren durch unsere Verfolgung versprengt, und wir versuchten nun eins derselben, welches besonders weit abgekommen war, zu ergreifen. Das war aber nicht leicht. Jetzt konnte ich mich, als wir dem Tierchen dicht auf den Fersen waren, zumal das Wasser völlig klar war, davon überzeugen, wie äusserst gewandt diese jungen

Digitized by Google

Dinger unter Wasser zu schwimmen vermögen. Wir konnten dem Tierchen nur mit Mühe folgen; da es aber, um Luft zu holen, von Zeit zu Zeit immer wieder an die Oberfläche kommen musste, so verloren wir es nicht mehr aus den Augen. Mit der Zeit war es aber denn doch wohl zu sehr erschöpft, und es gelang uns, das Entchen mit dem Ruder an das Boot heranzuziehen. Ich ergriff es nun und nahm es in das Boot, konnte es aber nicht aus der Hand lassen, weil es sonst über Bord gesprungen wäre, da es sich äusserst wild und aufgeregt zeigte. Schon ehe wir Rewa wieder erreichten, nach etwa 25 bis 30 Minuten, verendete es in meiner Hand, nachdem es während der ganzen Fahrt vergebliche Versuche gemacht hatte sich zu befreien. Den Balg besitze ich in meiner Sammlung.

Kgl. Förster Eilert in Lindenbruch bei Kielau, der bis 1900 in Heisternest auf Hela stationiert war, teilte mir mit, dass die Brandente auch Brutvogel auf der Halbinsel Hela sei, dass er u. a. alljährlich ein Paar beobachtet habe, welches ganz in der Nähe seiner Försterei in den Dünen einen alten Fuchsbau bewohnt habe.

Ich konnte im vorigen Jahre die Halbinsel Hela leider nicht auf mehrere Tage besuchen, die ich nötig gehabt hätte, um gehörig nach der Brandente zu suchen, und kann daher nicht aus eigener Kenntnis diese Angaben bestätigen, doch sind die mir gemachten Mitteilungen so bestimmt, dass nicht wohl ein Irrtum vorliegen kann. Ich hoffe aber das Versäumte noch später nachholen zu können.

Ornithologische Notizen aus „St. Hubertus“ 1899 und 1900.

Von **O. Haase.**

(Schluss von S. 91.)

Cygnus olor (Gm.).

Ostpreussen. Am 19. März 1899 hatte der Bauunternehmer A. Moser, Göttkendorf (Kr. Allenstein), das seltene Glück, auf dem Zgniteck-See ein auf dem Zuge begriffenes Männchen des Höckerschwans zu erlegen. Der Schwan hatte eine Flügelspannung von 2,34 m und wog 25 Pfund. M. S. — (XVII Jahrg. S. 235).

Cygnus musicus (Bchst.)

Bayern. Auf einem See bei Grettstadt wurden von den Jagdpächtern Weber und Rückel aus Grettstadt 3 wilde Schwäne erlegt (März 1900). — (XVIII. Jahrg. S. 192).

Larus leucopterus (Faber).

Smolensk. Ende September 1900 brach bei uns ein starker, orkanartiger Schneesturm los, der sich erst am dritten Tag legte und strichweise kolossale Verwüstungen in den Wäldern anstellte. Über Nacht verschwanden die meisten, damals noch bei uns weilen-

Digitized by Google

den Zugvögel, wie Kranich, Sumpf-, Rohr- und Wiesenweihe, Möve, diverse Laubvögel, Drosseln u. s. w. Andere wurden wieder zu uns verschlagen und teilweise erlegt. So schoss ich z. B. ein prachtvolles Exemplar einer Polarmöve. Bis Mitte Oktober konnte man täglich grössere oder kleinere Flüge Zugenten auf unsern Gewässern beobachten, und wenn die Strecken auf dieselben auch nie besonders gross wurden, so waren sie häufig doch sehr interessant, da manches seltene Exemplar sie zierte. Falk. — (XVIII. Jahrg. S. 9).

Urinator septentrionalis (L.)

Baden. Am 8. Dezember 1899 hatte unser Jagdhüter K. das seltene Glück, auf der Murg innerhalb der Gemeinde Niederbühl bei Rastatt einen Seetaucher, der Art nach ein *Eudytes septentrionalis*, zu erlegen. Es ist dies ein echt nordischer Vogel und dürfte so weit südlich wohl nur selten angetroffen werden. Der Vogel wurde Herrn Präparator Martin Schelenz zum Ausstopfen übergeben. Rastatt. — Sp., Leutnant. — (XVIII. Jahrg. S. 25).

Verbreitung, Wanderung.

Fringilla montifringilla (L.)

Aus dem Rhöngebirge. Am 27. Februar 1899 in der Mittagszeit überraschte die Bewohner des Klosters Kreuzberg eine nach Tausenden zählende Wolke von Bergfinken, die sich hier zwischen Wirtshaus und Kloster niederliessen und Rast hielten. Ihr Auffflug verursachte ein Geräusch wie das Abblasen eines Dampfventils. — (XVII. Jahrg. S. 163).

Sturnus vulgaris (L.)

Überwinternde Stare. Für Freunde der Natur dürfte es immerhin von Interesse sein, zu wissen, dass auch in diesem strengen Winter wieder Stare, ungefähr 8 Paare, in den Gärten der königl. Charité zu Berlin überwintern. Sie bewohnen die vom Anstaltsgärtner angebrachten Kästen und finden ihre Nahrung auf dem Futterplatz in der Nähe der Anstaltsküche. — (XVIII. Jahrg. S. 94).

Überwinternde Stare. Trotz aller Kälte überwinterten hier die Stare, ungefähr 240 Stück, die fleissig gefüttert wurden und sich alle an den Futterplätzen einstellten. Baden-Baden. — (XVIII. Jahrg. S. 123).

Bombycilla garrula (L.)

Anfang Dezember 1900 erlegte Neckel aus Sparow (Mecklenburg-Schwerin) mehrere Seidenschwänze aus einem Schwarm von gegen 30 Stück. — (XVIII. Jahrg. S. 696).

Digitized by Google

Coturnix coturnix (L.).

Vom Wachtelzuge. Infolge der Geländeverhältnisse ist die Wachtel bei Zengg kein Brutvogel, sondern sie kommt nur auf dem Durchzuge vor. Die Bora, ein kalter, trockener Nordost- oder Nordnordostwind, der mit gewaltigen Stössen vom Kamme des Küstengebirges zur See herabstürzt, wirkt auf den Zug der Wachtel hemmend ein. Nur bei Borawetter sind hier Wachteln zu finden. Aus meinen Beobachtungen ergiebt sich, dass die Wachtel — wie die meisten Zugvögel — mit dem Winde zieht. Im Frühjahr kommt sie also bei siroccalem Wetter. Tritt nun plötzlich Bora ein, so unterbricht sie ihre Wanderung, hält sich, solange die Bora dauert, zwischen den Steinhaufen des kahlen Karstbodens der Umgebung von Zengg auf und zieht erst ins Hinterland, nachdem die Bora abgeflaut ist. Umgekehrt ist es im Herbst. Eine leichte Bora wirkt auf den Zug günstig ein und nur bei sturmartiger Bora unterbricht die Wachtel ihre Wanderung. An solchen Tagen sind Wachteln in zahlreicher Menge zu finden — leider auch in der See, in den Strassen von Zengg etc., da sie sich an Häusern, Schiffsmasten u. dergl. anstossen. Der Frühjahrszug fiel 1899 in den Monat Mai und ich bemerke ausdrücklich, dass ich Wachteln nur an Boratagen vorfand. Der Herbstzug begann 1899 ausnahmsweise sehr zeitig. Die ersten trafen in der Nacht vom 28. auf den 29. Juli ein. Es herrschte frische Bora. Die besten Tage sind solche, wenn nach Mitternacht heftige Bora ohne Regen eintritt. Am 24. August wurden die letzten Wachteln gesehen (1899). Prof. M. Marek, Zengg. — (XVII. Jahrg. S. 568/9).

Perdix perdix (L.).

Wandernde Rephühner. Die Rephühner sind nicht immer Standvögel, sondern sie treten mitunter auch als Zug- und Strichvögel auf. Letzteres sind sie hauptsächlich da, wo strenge Winter herrschen und wo die Vögel zumeist auf animalische Nahrung angewiesen sind, ohne eine Pflege zu geniessen. In Russland, Sibirien und in gebirgigen Ländern z. B. sind sie Zug- bezw. Strichvögel. Zumeist erscheinen die Zug- oder Strichhühner im November; aber auch schon im Sept. sind Strichhühner beobachtet worden, z. B. in den Rheinlanden, wo starker Weinbau getrieben wird, und in der Herzegovina, wo es grosse Sirakplantagen giebt. Hier ist die reichliche Äsung, z. Beispiel Weinbeeren, Moorhirse, fette Schnecken, für welche die Rephühner Vorliebe haben, die Ursache. Diese Hühner verweilen nur 8—14 Tage auf einem Orte und ziehen wieder weiter. Nach einem Bericht André Nissen's in Rostow a./Don stimmen die Wanderungen der südrussischen Rephühner mit denen der Waldschnepfe überein, was den Zeitpunkt anbelangt. Der Zug oder Strich findet nur auf gewissen Routen und Strecken statt, ausserhalb derselben ist von solchen Zügen nichts zu merken. Ihren Winteraufenthalt nehmen die

Digitized by Google

Rephühner tief unten im Kaukasus an der Küste des Kaspischen Meeres zwischen Kislar und Petrovsk, scheinen aber auch bis tief hinein nach Persien zu wandern. Dr. Hans Maria v. Kadich sagt über die Strichrephühner des herzegovinischen Karstgebietes, dass sie gegen Ende Sept. und Anfang Okt., wenn der Sirak (Moorhirse) noch steht, in Flügen von 20 – 30 und mehr erscheinen, sehr scheu und merklich kleiner als die gewöhnlichen wären und weit über hohe Waldparzellen streichen. — In Kroatien-Slavonien sind in 40 Jahren nur dreimal Zughühner beobachtet worden, dagegen werden Strichhühner im kroatischen Küstengebiet sehr oft gesehen.

Ähnliches beobachten wir bei den Steinhühnern. In milden und schneefreien Wintern bleiben sie da, in strengen und schneereichen Wintern streichen sie jedoch. Prof. M. Marek, Zengg. — (XVIII. Jahrg. S. 549—551).

Am 30. November 1899 traf ich hier, wo Rephühner nie beobachtet wurden, in 620 m. Seehöhe ein etwa 30 Stück zählendes Volk an, das 3—4 Tage sich aufhielt und dann spurlos verschwand. Ich schoss einen Hahn, der normale Grösse aufwies. Oberau (bayr. Hochgebirge). Graf Löwenstein. — (XVIII. Jahrg. S. 587).

Die Strichrephühner sind hier an der Seeküste in unmittelbarer Nähe von Zengg eingetroffen. Am 26. Oktober 1900 beobachtete ich das erste Volk von 10 Stück. Prof. M. Marek. — (XVIII. Jahrg. S. 627).

Wandernde Rephühner. Die Hühner bei Francikovac habe ich im September und Oktober öfters aufgefunden und erlegte davon 7 Stück. Nachdem ich die erlegten Exemplare genau untersucht und verglichen, bin ich in der Lage, zu berichten, dass sich dieselben von gewöhnlichen Rephühnern durch garnichts unterscheiden. Auch ein bei Zengg erlegtes Strichrephuhn weicht von dem gewöhnlichen nicht ab. Das letzt erwähnte Stück hat auch Victor Ritter von Tschusi zu Schmidhoffen vorgelegen, welcher nichts abweichendes zu erkennen vermag. Letztgenannter besitzt vom Semmering eine ganze Kette, die erfroren gefunden wurden und unter sich unglaublich variieren. v. Tschusi sah in Villa Tännenhof bei Hallein in Salzburg am 17./10. 1899 eine ziehende Kette von 8—10 Stück, sonst sind dort keine Hühner. Prof. M. Marek. — (XVIII. Jahrg. S. 690).

Columba palumbus (L.).

Dr. F. Helm schildert in einem längeren Artikel die veränderte Lebensweise der Ringeltaube; in Anlage des Nestes etc. könne bei ihr ein ausserordentlicher Wechsel festgestellt werden, mehr oder weniger sei sie ausgeprägter Standvogel geworden; ihre Scheu habe sie mancherorts vollständig abgelegt und freiwillige Paarungen mit der Haustaube wären beobachtet worden etc. — (XVIII. Jahrg. S. 212—214).

Digitized by Google

Ich habe seit Jahren in Oldenburg auch mitten im Winter stets Ringeltauben angetroffen. Vor einigen Jahren, als eine im Januar gefallene, ziemlich hohe Schneedecke hier wochenlang anhielt, kamen die sonst so scheuen Tiere zu Dutzenden in die Gärten der Dörfer, um ihr Leben mit dem aus dem Schnee hervorragenden Blätterkohl zu fristen. Diese Thatsache dürfte als Beleg dafür dienen, dass die Ringeltaube auch in strengen, schneereichen Wintern bei uns aushält. K. Härtel in R. — (XVIII. Jahrg. S. 262).

Botaurus stellaris (L.).

Anfang Dezember 1898 hatte ich das für hiesige Gegend seltene Jagdglück, auf einem inmitten des Reviers vorkommenden, ca. 10 Morgen grossen Karpfenteich einen Polartaucher zu schiessen. Denselben müssen doch die Stürme und Witterungsniederschläge hierher verschlagen haben. — Ende desselben Monats hatte ich abermals das Glück, in einem ca. 15jährigen gemischten Bestande (Eiche, Kiefer u. s. w.) beim Durchgehen eine grosse Rohrdommel (*Botaurus stellaris*) zu schiessen. Merkwürdig ist, diesen Vogel in einem Waldteile anzutreffen, wo in der ganzen Gegend weder Wasser noch Sumpf ist. Forsthaus Heinzendorf, Kreis Wohlau (Schlesien). W. Franzke, Revierförster. — (XVII. Jahrg. S. 52).

Crex pratensis (Bchst.).

Am 19. Oktober 1900 schoss ich im Hochwalde vor dem Vorstehhunde einen Wachtelkönig, prächtiges Exemplar, der bereits ein vollständig verfärbtes Wintergefieder angelegt hatte. Diekirch (Luxemburg) Dr. D. Pl. — (XVIII. Jahrg. S. 613).

Scolopax rusticola (L.).

Herbst- und Frühjahrszug der Waldschnepfe 1898/99. Unter diesem Titel schildert Prof. M. Marek-Zengg in einem längeren Aufsatz den Schnepfenzug, wie er sich unter dem Einfluss des Wetters vollzieht. — (XVII. Jahrg. S. 170—172).

Wettersturz und seine Folgen auf den Schnepfenzug. Eine interessante Studie von Prof. M. Marek-Zengg. Ist schon während des eigentlichen Zuges infolge Kälterückfalles stellenweise eine rückläufige Bewegung im Zuge der Waldschnepfe bemerkbar gewesen, so ist sie während des Wettersturzes allgemein wahrnehmbar, und zwar strichen die Schnepfen aus dem Gebirge wieder in die Niederungen, andernteils von N. bezw. N. O. wieder nach S. bezw. S. W., auf der Donau- und Dravestrasse von N. W. nach S. O., und dies ist das wichtigste Ergebnis vorstehender Untersuchung. (Behandelt den Frühjahrszug 1899). — (XVIII. Jahrg. S. 142—143).

Die Waldschnepfe auf dem Herbstzuge. (Von Prof. M. Marek-Zengg). Im Frühling hält die Schnepfe gern gewisse Zugstrassen ein, im Herbst aber nicht, d. h. im Herbst lassen sich

Digitized by Google

die Zugstrassen nicht nachweisen, weil die Schnepfe zuerst im Gebirge eintrifft, von wo sie erst später je nach der Witterung in die Niederungen herabstreicht. Im Frühling erscheint sie dagegen zuerst in den Niederungen und dann im Gebirge. Der Herbstzug dauert regelmässig länger als der Frühjahrszug. — (XVIII. Jahrg. S. 596—597).

Vanellus vanellus (L.)

Am 3. November 1900 beobachtete ich auf den Feldern Kunnersdorfs einen nach Nahrung suchenden Kiebitz, welcher sich auf dem Durchzug befand, während für gewöhnlich hier nie solche vorkommen, ebenfalls auf dem Frühjahrs- und Herbstzuge höchst selten. 1899 im März wurde ein männliches Exemplar erlegt. — Interessant ist, dass ein Exemplar des Zwergtauchers, *Colymbus nigricans*, auf einem hier ca. 1 ha. grossen Teiche beobachtet und erlegt wurde. Auch dieser Vogel ist hier noch nie beobachtet worden. Kunnersdorf (Sächs. Schweiz). K. — (XVIII. Jahrg. S. 652).

Anser anser L.

Eine grosse Schar wilder Gänse, es mochten gegen 600 Stück sein, zog gestern durch unsere Gegend. Bockenem (Hannover) 20./10. 1900. — (XVIII. Jahrg. S. 614).

Rheinprovinz. Noch nie habe ich so viele Züge von Wildgänsen auf ihrer Wanderung nach dem Süden beobachtet, wie am Freitag, 19. Oktober 1900. Wir jagten auf den Höhen der Ahrberge bei Altenahr. Das Wetter war trübe und regnerisch. In der Zeit von mittags 12 bis nachmittags 5 Uhr sahen und hörten wir 8 Züge, von denen einige eine ganz beträchliche Ausdehnung hatten. Eine Schar zog direkt über uns weg, gerade als ein Treiben beendet war und alle Schützen zusammenstanden, und zwar so niedrig, dass mehrere mit Drillingen versehene Schützen versuchten, mit der Kugel eine Gans herabzuholen. Das gelang zwar nicht; doch können die Kugeln auch nicht allzuweit daneben gegangen sein, denn die Keillinie geriet in grosse Unordnung, während die Gänse ein grosses Geschrei machten. W. (XVIII. Jahrg. S. 627).

Westfalen (Münsterland). Der Zug der Wildgänse hat begonnen, dagegen neigt der Raubvogelzug dem Ende zu. Dohnenstiegergebnisse recht minimal. Ebenso ist der Herbstschnepfenstrich unbefriedigend. Havixbeck, 29. Oktober 1900. Jäger vom Harz. — (XVIII. Jahrg. S. 627).

Colymbus nigricans Scop.

Vergl. Notiz bei *Vanellus vanellus*.

Urinator arcticus (L.)

Vergl. Notiz bei *Botaurus stellaris*.

Digitized by Google

Schriftenschau.

Um eine möglichst schnelle Berichterstattung in den „Ornithologischen Monatsberichten“ zu erzielen, werden die Herren Verfasser und Verleger gebeten, über neu erscheinende Werke dem Unterzeichneten frühzeitig Mitteilung zu machen, insbesondere von Aufsätzen in weniger verbreiteten Zeitschriften Sonderabzüge zu schicken. Bei selbständig erscheinenden Arbeiten ist Preisangabe erwünscht. Reichenow.

A. Dubois, Synopsis Avium. Nouveau Manuel d'Ornithologie. Fasc. IX u. X. (Bruxelles 1901.)

Mit den vorliegenden beiden Lieferungen IX und X schliesst der erste Band des Werkes ab. Er enthält die Gymnopaedes Sund. (die Nesthocker), beginnt mit den Psittaci und schliesst mit den Pseudoscines (Fam. Menuridae). Im ganzen sind 1357 Gattungen mit 9417 Arten und 2477 Nebenarten, also gegen 12000 Formen aufgeführt. Der Verfasser hat mit diesem mühevollen Werke ein Compendium der Ornithologie geliefert, wie es in gleicher Vollständigkeit und Zweckmässigkeit bisher nicht besteht. Jeder aufgeführten Art ist der Nachweis der Ursprungsbeschreibung, der Hinweis auf eine Abbildung, wo solche vorhanden, und die Verbreitung beigefügt. Es sind aber auch bei jeder Art die Synonyme angegeben, und wenn der Verfasser am Schlusse des zweiten Bandes ein alphabetisches Namenregister giebt — was wir dringend empfehlen möchten —, so wird ein ausserordentlich praktisches Handbuch geboten sein, das in keiner ornithologischen Bücherei fehlen darf und fleissig benutzt werden wird. Als sehr zweckmässig ist auch hervorzuheben, dass die Gattungen sowohl wie die Arten mit fortlaufenden Nummern versehen sind. — Folgende Namen sind vom Verfasser geändert worden, weil die bestehenden doppelsinnig waren: S. 212 *Pachyrhamphus albogriseus* var. *salvini* Dub. = *similis* Salv. nec Cherr. — S. 238 *Phyllomyias salvadorii* Dub. = *berlepschi* Salvad. nec Scl. — S. 276 *Rhipidura devisi* Dub. = *albicauda* De Vis nec North — S. 286 *Cryptolopha cebuensis* Dub. = *flavigularis* Bourns Worc. nec Godw. Aust. — S. 369 *Acrocephalus gouldi* Dub. = *longirostris* Gould nec Gm. — Auf S. 711 ist *Zosterops conspicillata* var. *saypani* von Saypan (Mariannen) neu beschrieben. — 12 Tafeln sind dem Bande beigegeben, auf denen 24 Arten abgebildet sind.

H. Noble, Forty-four Day's Nesting in Andalucia. (Ibis (8.) II. 1902 S. 67—89.)

Brutzeiten und Nistweisen andalusischer Vögel.

E. Teuwsen, Fährten und Spuren. Eine Anleitung zum Spüren und Ansprechen für Jäger und Jagdliebhaber. Mit Abbildungen nach der Natur gezeichnet von Carl Schulze. Neudamm.

Für den Jäger, der seinen Wildstand zielbewusst schützen, hegen und beschiessen will, ist das wichtigste Erfordernis, den Bestand nach Art, Stückzahl, Geschlecht und Stärke zu kennen. Diese Kenntnis des Reviers sich zu verschaffen, bieten die Fährten und Spuren ein wesentliches Hülfsmittel. Der Verfasser giebt eingehende Beschreibungen der

Digitized by Google

Fährten des Wildes und zwar sowohl des verschiedenen Geschlechtes und Alters, als der verschiedenen Gangarten und unterstützt diese Beschreibungen durch zahlreiche Abbildungen, die unter Aufwendung grosser Ausdauer und Mühe nach der Natur aufgenommen sind. Selbstverständlich betrifft der Hauptteil des Buches die Fährten des Haarwildes, das in zwei Gruppen, Haarnutzwild und Haarraubwild, besprochen wird, aber auch die Tritte und Geläufe des Federwildes haben eine eingehende Berücksichtigung erfahren, und dieser Teil des Buches ist es, der auch den Ornithologen als anziehend und lehrreich empfohlen werden kann. Vom Federwilde sind dargestellt: Tritte und Geläufe des Auerwildes, Birkwildes, Haselwildes und Moorschneehuhns, des Rephuhns, der Wachtel und des Fasans, des grossen Brachvogels, Trappen, Kranichs, Storches und Fischreihers, des Höckerschwans, der Gans, Stockente und der Krähe. In solchem Umfange sind Vogelspuren noch nirgends dargestellt. Die daraus zu gewinnende Belehrung wird auch ausserhalb der heimatlichen Jagdgefilde mit Nutzen zu verwerten sein, da nach den dargestellten Typen die Spuren verwandter Vogelformen sich unschwer wieder erkennen lassen. A. R.

H. E. Dresser, On some rare palaearctic Birds eggs. (Ibis (8.) II. 1902 S. 177—180 T. 6.)

Mitteilungen über das Brutgeschäft und die Eier von *Chettusia leucura* (nach den Beobachtungen von Zarudny) und von *Gallinago stenura* (nach Popham). Die Eier der genannten Arten werden in mehreren Exemplaren abgebildet. Die Abbildungen sind nach einem Dreifarbendruckverfahren hergestellt und dürften als ganz ausgezeichnete zu bezeichnen sein.

W. Eagle Clarke, A month on the Eddystone: a study in bird-migration. (Ibis (8.) II. 1902 S. 246—269.)

Der Verf. der vorliegenden Arbeit hielt sich vom 18. September bis 19. Oktober 1901 auf dem bekannten Leuchtthurm Eddystone, 15 Meilen südwestlich von Plymouth, zum Zweck des Studiums des Vogelzuges und der Vogelwanderung auf. Die vorliegenden Mitteilungen behandeln eine grosse Anzahl allgemeiner Fragen über den viel discutierten Gegenstand und berichten über viele Einzelheiten, die sich bei der Beobachtung des Herbstzuges ergaben. Clarke giebt eine Aufzählung der an den einzelnen Tagen — bezw. Nächten — seines Aufenthalts auf dem Leuchtthurm beobachteten Arten, auf einzelne derselben eingehend zurückkommend. Dabei werden eine Menge von begleitenden Nebenerscheinungen, die auf aussergewöhnliche Zugerscheinungen ein klärendes Licht zu werfen geeignet erscheinen, sachlich, ohne Vermutungen, erörtert.

[Die vorliegende Arbeit enthält, wie die vielen früheren W. Eagle Clark's über denselben Gegenstand, eine Fülle interessanten und wertvollen Materials über das Wesen des Zuges. Sie sollte von allen denjenigen, die sich mit den beregten Fragen beschäftigen, nicht weit aus der Hand gelegt werden. Die Arbeit beruht auf positiven Beobachtungen und hält sich von Vermutungen und generalisierenden Zusammenfassungen

Digitized by Google

frei, welche die Mitteilungen unseres alten Gaetke nicht mit Unrecht discreditiert haben.]

G. Kolthoff, Till Spetsbergen och nordöstra Grönland. Natur- och Djurlifs Skildringar. Stockholm 1901. 8°. 22 S. 1 Karte und 56 Abb.

C. W. Benson, Our Irish song birds. 2. ed. London 1902. 8°. 222 S.

J. H. Gurney, On *Anser erythropus* and its allies. (Ibis (8.) II. 1902 S. 269—275.)

Die nahe verwandten Arten *Anser erythropus*, *albifrons* u. *gambeli* werden erörtert und für ihre Verschiedenheit wird eingetreten. Kurze Notizen über deren geographische Verbreitung. Hinweise auf das Vorkommen von *A. erythropus* u. *albifrons* auf den britischen Inseln.

J. A. Harvie-Brown, Further notes on the birds of the Outer Hebrides. (Ibis (8.) II. 1902 S. 275—278.)

Seit dem Jahre 1888, in welchem des Verfassers Werk über die „Fauna of the outer Hebrides" erschien, wurden 19 Arten, darunter *Sylvia nisoria* u. *subalpina*, *Lanius excubitor*, *Muscicapa parva*, *Chrysomitris spinus*, *Carduelis elegans*, *Linota rostrata*, *Corvus corone*, *Caprimulgus europaeus*, *Limosa belgica* u. *Pagophila eburnea*, neu für die genannten Inseln nachgewiesen. Weitere 11 sp., welche in dem genannten Buche noch als zweifelhaft bezeichnet wurden, sind inzwischen sicher nachgewiesen worden. Dahin gehören u. a. *Sylvia curruca* u. *hortensis*, *Asio otus*, *Anas clypeata*, *Mergus merganser* und *Columba turtur*.

Frank Finn [On various birds from Calcutta and Madras]. (Ibis (8.) II. 1902 S. 351—352.)

Über das Vorkommen und Häufiger- bezw. Seltenerwerden einzelner Arten wie *Tringa canutus* u. *crassirostris*, *Fuligula baeri*, *Eunetta falcata* etc.

H. E. Dresser [Note on *Emberiza citrinella molessoni*]. (Ibis (8.) II. 1902 S. 352.)

Dresser weist nach, dass der von Zarudny gebrauchte Name *Emberiza citrinella molessoni*, als dessen Autor von Homeyer bezeichnet wird, nicht existiert, und dass diese Subspecies, sofern sie überhaupt zu unterscheiden ist, als *Emberiza citrinella erythrogenys* Brehm (Vollst. Vogelfang p. 414) aufgeführt werden muss.

A. J. North, Nests and eggs of birds found breeding in Australia and Tasmania. Second edition of Catalogue No. XII, entirely rewritten with additions. Part 1. 4°. Sydney 1901.

Digitized by Google

William Scott, Data on singing in birds — the acquisition of new songs. (Science XV. 1902 S. 178—187.)

A. J. North, Description of the nests and eggs of the painted Honey eater, *Entomophila picta* Gould. (Victoria Nat. XVII. 1901 S. 29—31.)

E. S. Seton, Bird portraits. With descriptive text by R. Hoffmann. London 1901. fol.

H. A. Winkenwerder, Winter habits of the red headed woodpecker. (Bull. of the Wiskonsin Nat. Hist. Soc. vol. 2. No. 1 Jan. 1902 S. 79—85.)

O. V. Aplin, Further notes from Lleyn, West Carnarvonshire. (Zoologist 1901 S. 141—150.)
Enthält u. a. Mitteilungen über das Vorkommen mehrerer Exemplare von *Tringa maritima*, welche noch nicht für das Gebiet nachgewiesen wurde.

Henry E. Harris, Essays and Photographs. Some birds of the Canary Islands and South Africa. London 1901. 8°. 212 S.

Le Souëf, Descriptions of eggs of the Rainsbow-Pitta, *Pitta iris*. (Victoria Nat. XVIII. 1901 S. 157—160.)
Die Eier werden zum ersten Mal beschrieben.

H. Schauinsland, Entwickelung der Eihäute der Reptilien und Vögel. (Hertwig, Handbuch der vergl. und experimentellen Entwickelungslehre der Wirbeltiere Liefg. 8. S. 189—223.)

H. Butterworth, In the days of Audubon. A tale of the Protection of Birds, with an appendix on the formation of Audubon societies. New York 1901. 8°. with illustrations.

R. M. Strong, A quantitative study of variation in the smaller north-american shrikes. (Am. Natural. Cambridge, Mass. 1901 28 S. mit 8 Figuren.)

Thomas Southwell, On the breeding of the crane in East Anglia. (Trans. Norf. a Norw. Nat. Soc. VII. 1901 S. 160—170.)

J. G. Millais [Note on *Fuligula baeri*]. (Ibis (8.) II. 1902 S. 163—164.)
Über das Liebeswerben des Männchens dieser Art nach Beobachtungen im Zoolog. Garten in London.

M. Farquhar [On a breeding place of *Falco eleonorae* in the mediterrean sea]. (Ibis (8.) II. 1902 S. 166—169.)

Digitized by Google

F. W. Styan [On two specimens of the rare *Nycticorax magnifica*]. (Ibis (8.) II. 1902 S. 164.)

Zwei Exemplare dieses seltenen Nachtreihers, welcher nur von der Insel Hainan bekannt war, wurden in der Anhwei Provinz, an den Ufern des Yangtse gesammelt.

Obituary — John Young, M. Courage, H. A. Macpherson, W. Doherty and L. M. d'Albertis. (Ibis (8.) II. 1902 S. 173—176.)

K. Loos, Einiges über einen Fundort von Krähenauswürfen. (Ornith. Jahrb. VIII. 1902 S. 58—61.)

Untersuchungen des Inhalts von Gewöllen der Nebel- und Saatkrähe. Von 32 Gewöllen enthielten 31 Steine etc., in 30 Fällen waren Getreidereste vorhanden und zwar in 21 Fällen vorwiegend solche. In 7 Auswürfen wurden Mäusereste gefunden.

F. von Lucanus, Die Höhe des Vogelzuges auf Grund aeronautischer Beobachtungen. (Journ. f. Ornith. 50. Jahrg. 1902 S. 1—9.)

Gegenüber den Beobachtungen Gätkes, nach welchen bekanntlich die Vögel in sehr grossen Höhen, die bis 7000 Meter betragen sollen, ihre Wanderungen zurücklegen, weist der Verfasser auf Grund positiver Beobachtungen nach, dass der Vogelzug im allgemeinen noch innerhalb 1000 m relativer Höhe sich vollzieht. Auch in meteorologischer Hinsicht dürfte dies zutreffend sein, da in dieser Höhe die Temperaturverhältnisse noch nicht jene gewaltige Abnahme zeigen, wie sie in grösseren Höhen herrscht. Auf Grund vielfacher Beobachtungen und Versuche wird ferner der Nachweis geführt, dass die Vögel zu ihrer Orientierung während des Zuges des freien Überblicks über die Erde bedürfen. Die Bewölkung wird daher stets die Höhe des Vogelzuges beeinflussen müssen.

Rob. Berge, Die Vogelsiedlung des Neusatzer Riedes in Ungarn. (Journ. f. Ornith. 50. Jahrg. 1902 S. 87—91.)

O. Helms, Über Grönlands Vogelwelt. (Journ. f. Ornith. 50. Jahrg. 1902 S. 91—101.)

H. Schalow [Über *Erithacus cairii* und dessen Beziehungen zu *E. titis*]. (Journ. f. Ornith. 50. Jahrg. 1902 S. 122—124.)

Heinroth [Ornithologische Beobachtungen vom Bismarck Archipel]. (Journ. f. Ornith. 50. Jahrg. 1902 S. 128—130.)

H. Johannsen, Ornithologisches von der sibirischen Eisenbahn. (Ornith. Jahrb. XIII. 1902 S. 1—26.)

Schilderung einer zum Zwecke der Erforschung der Wirbeltierfauna des Gebietes der sibirischen Bahn von Prof. Kastschenko in Tomsk unternommenen Exkursion, an welcher der Verf. als Ornithologe teilnahm. Der Ausflug währte vom 18. Juni bis zum 10. August und umfasste das

Digitized by Google

Gebiet zwischen den Stationen Tatarskaja und Krassnaja, d. h. in runder Summe ein Gebiet von 950 Werst. Die Mitteilungen enthalten biologisches Material und ändern die bis jetzt bekannten Grenzen der Verbreitung einzelner Arten im mittleren Sibirien nicht unwesentlich ab.

C. E. Hellmayr, Untersuchungen über einige paläarktische Vögel. (Ornith. Jahrb. VIII. 1902. S. 26—43).

Mitteilungen über *Parus montanus* und *communis*, über *Parus ater* und Verwandte, über *Acredula* Arten und die Formen der Ringdrossel auf Grund von Untersuchungen des diesbezüglichen Materials aus den Sammlungen Arrigoni degli Oddi's, von Tschusi's, Reiser's und von Madarász's. Die japanische Form der Tannenmeise, welche zwischen dem typischen *Parus ater* und *pekinensis* steht, wird als *P. ater insularis* abgesondert.

H. Goebel u. N. Ssmirnow, Die Wintervögel der Murmanküste. (Ornith. Jahrb. VIII 1902. S. 44—49).

Bisher lagen aus ornithologische Beobachtungen von der Murmanküste vom Sommer und Herbst vor. Die Verf. geben nun die ersten Mitteilungen über die während des Winters beobachteten Arten. Insgesamt 46 sp. Darunter finden sich u. a.: *Parus lapponicus*, *Cinclus melanogaster*, *Acanthis linaria* und *Corvus frugilegus*.

A. Bau, Ist der Kuckuck nützlich? Antwort auf die Loos'sche Kritik. (Ornith. Jahrb. VIII. 1902 S. 61—65).

Wendet sich gegen die Ausführungen von Kurt Loos (vergl. O. M. S. 44) und sucht das Unzutreffende derselben in entomologischer Beziehung nachzuweisen.

R. Hänisch, Über den Winterkleid-Isabellinismus zweier in austro-adriatischen Lagunen erbeuteten Exemplaren von *Anas boscas* L. (Ornith. Jahrb. VIII. 1902 S. 65—67).

N. Zarudny, Über einen neuen Wasserschmätzer. (Ornithol. Jahrb. VIII. 1902 S. 57—58).

Beschreibung von *Cinclus bilkevitchi* aus dem Altai.

N. Zarudny, Über eine wenig bekannte Form von *Emberiza citrinella* L. (*E. citrinella mollessoni* Zard.). (Ornith. Jahrb. VIII. 1902 S. 58).

v. Tschusi zu Schmidhoffen [*Otis tetrax* im Marchfelde brütend] (Ornith. Jahrb. VIII. 1902 S. 72—73).

Beobachtungen aus der Gegend von Ober-Siebenbrunn, Nieder-Oesterreich.

Zarudny, G., Note sur *Poecile salicaria neglecta* Zar. et Härms. (Ann. du Mus. Zoolog. de l'Acad. imp. des Sc. de St. Petersbourg. 1901 T. VI No. 2 S. XX).

Digitized by Google

F. Reinecker, Über Vogel- u. Menschengesang. Kritische Stimmen unter Anlehnung an Voigts Excursionsbuch. Königsberg 1901. gr. 8°.

A. Bachmann, Einiges über das Vogelleben auf Island. Vier Wochen auf den Westman-Inseln. (Monatsschr. D. Ver. z. Schutze d. Vogelw. XXVII. 1902 S. 4—40 mit Tafeln und Abbildungen.)

Schilderungen der Excursionen des Verfassers und mannigfache biologische Beobachtungen über die auf Island häufigeren Arten. Am Schluss wird eine Übersicht der für Island nachgewiesenen Vögel gegeben, welche 84 sp. umfasst, von denen 37 als häufige bezeichnet werden.

M. Braess, Vogelstudien und Vogelgeschichten. Eine Sammlung ornithologischer Vorträge. Neue Folge. Leipzig 1901. 8°.

C. O. Bothén, Nytt find af Tartariska Jagtfalken *(Falco sacer)* i Sverige. (Akad. Stockholm 1900 S. 216—219.)

Oliver Davie, Nests and eggs of North American birds. With a chapter on ornithological and oological collecting. V. Edition, Revised and enlarged with 274 illustrations. New York, 8° 1901.

Das Buch enthält Beschreibungen der characteristischen Lebenserscheinungen aller nordamerikanischen Vögel mit besonderer Berücksichtigung der geographischen Verbreitung und des Fortpflanzungsgeschäftes.

H. Schalow.

Nachrichten.

Die für das laufende Jahr in Stuttgart geplante Jahresversammlung der Deutschen Ornithologischen Gesellschaft hat auf Pfingsten nächsten Jahres verschoben werden müssen. Die diesjährige Versammlung wird in Berlin am 6. Oktober stattfinden.

Anzeigen.

Vogelbälge von Cypern

sind zu beziehen durch

Ch. Glaszner, Larnaca (Cypern).

Die Verlagshandlung **Ed. W. Junk** in Berlin NW. Rathenowerstr. 22 hat eine Facsimile-Ausgabe von: **J. Lembeye, Aves de la Isla de Cuba. Habana 1850** veranstaltet, die jetzt erschienen ist. Preis 50 M.

Druck von Otto Dornblüth in Bernburg.

Digitized by Google

Ornithologische Monatsberichte

herausgegeben von

Prof. Dr. Ant. Reichenow.

X. Jahrgang. August 1902. No. 8.

Die Ornithologischen Monatsberichte erscheinen in monatlichen Nummern und sind durch alle Buchhandlungen zu beziehen. Preis des Jahrganges 6 Mark. Anzeigen 20 Pfennige für die Zeile. Zusendungen für die Schriftleitung sind an den Herausgeber, Prof. Dr. Reichenow in Berlin N. 4. Invalidenstr. 43 erbeten, alle den Buchhandel betreffende Mitteilungen an die Verlagshandlung von R. Friedländer & Sohn in Berlin N.W. Karlstr. 11 zu richten.

Die Falknerei am Dresdner Hofe.[1])

Von **Robert Berge**, Zwickau.

Schon der Prophet Baruch fragt nach den Fürsten, die über das Wild auf Erden herrschen und mit den Vögeln des Himmels spielen, und es ist begreiflich, dass die uralte Kunst, mit Falken und anderen Raubvögeln zu jagen, welche sich, als ein auserlesenes und vornehmes Vergnügen gefeiert, aus dem grauen Alterthum durch das Mittelalter hindurch bis in die neuere Zeit fortgeerbt hat, auch bei dem ritterlichen und reichen Fürstengeschlechte der Wettiner Anklang und Aufnahme fand. Bereits Markgraf Friedrich der Streitbare von Meissen liess sich daher, als er 1417 zu dem Konzil in Kostnitz einzog, zum Zeichen seiner Würde als Erzjägermeister des heil. röm. Reichs Jagdfalken vorantragen. Aber es ist anzunehmen, dass dies nicht den Beginn der meissnischen Falknerei bezeichnet, sondern dass die ars venandi cum avibus, über welche der den Wettinern befreundete hohenstaufische Kaiser Friedrich II. sein berühmtes Werk geschrieben hatte, an dem markgräflichen Hofe schon länger ausgeübt worden war, ehe sie auf dem welthistorischen Hintergrunde des Kostnitzer Konzils hervortrat, wiewohl ausreichende Nachrichten darüber anscheinend kaum vorhanden sind. In den folgenden Jahrhunderten dagegen fliessen die Quellen reichlicher und malen uns ein ziemlich klares Bild vor Augen. So schickte z. B. 1432 der deutsche Hochmeister v. Russdorff 6 Falken aus dem preussischen Ordenslande zum Geschenke. Herzog Albrecht der Beherzte von Sachsen ferner, der ebenfalls einen Falkner besass, bekam im Jahre 1472 Falken aus Polen, wobei sein Rentmeister den überbringenden Falkonieren ein „Trankgeld" von 4 Schock und 36 Groschen verabfolgte, und empfing 1477 von dem Markgrafen Johann von Brandenburg Reiherfalken geschenkt. 1550 sendete König Christian von Dänemark dem Kur-

[1]) Mit Genehmigung des Verfassers aus der Wissenschaftlichen Beilage der Leipziger Zeitung abgedruckt.

Digitized by Google

fürsten Moritz neue Falken, „wie die diesmal in unserm Reich gefangen, um Euer Lieb Federspiel zu stärken“. Aus dem Jahre 1549 ist ein Schriftstück über die Anstellung eines Falkners im Dienste Herzog August's, des Bruders von Kurfürst Moritz, aufbewahrt, in welchem jener angewiesen wird, die Falken und andere Vögel, die ihm der Herzog zustellen werde, in guter Sorge zu haben und zurecht zu bringen, mit denselben Weidwerk zu treiben und Alles, was er fange, in die herzogliche Küche abzugeben. Zur Besoldung erhielt er jährlich 30 Gulden und zwei „lundische“ Kleider, für seinen Knecht 6 Gulden nebst Bekleidung und dazu so viel, als auf der Vögel Unterhalt gehen werde. Als Herzog August zur kurfürstlichen Würde gelangte, erweiterte er die Falknerei, und in einer Bestallungsurkunde von 1555 wird dem obersten Falkner auferlegt, er solle mit drei Kleppern, 2 Knechten und Falknern und einem Buben dienstgewärtig sein und vornehmlich zu des Kurfürsten Weidwerk und Lust 14 Falken halten, auch dieselben abrichten, dass sie zum Entvogel und Reiher zu gebrauchen wären. Er bekam 50, ein Knecht 15 und der Bube 8 Gulden, die gewöhnliche Hofkleidung, freie Kost und Wohnung, Futter, Nägel und Eisen für die Pferde, Futter für 3 Reiherhunde, für die Falken die Herzen der Rinder, Kälber und Schöpse, welche zu Hofe geschlachtet wurden, und auf jeden Falken, „der lock ist“, täglich einen Groschen. 1558 war die Zahl der Falken auf 10 vermindert, von 1560 sollten nicht mehr als 4 Blaufüsse gehalten werden, Knechte und Buben fielen fort. 1561 wurde sodann dem Falkner eine neue Bestallung eingehändigt, laut welcher er die Hasengehege in Befehl und Aufsicht haben, die für den Bedarf der Küche nöthigen Hasen einliefern und 4 Falken halten solle. Diese Unbeständigkeit des Falknereietats spinnt sich unter dem sparsamen und wirtschaftlich-praktischen Kurfürsten, dem „Vater August“ seines Landes, weiter hin, denn schon 1563, als den Räten und Dienern des Hofhalts die bisher übliche Gewährung von Kleidung, Kost, Futter für die Pferde u. s. w. mit Geld abgelöst wurde, findet sich über das Falknereipersonal Folgendes bestimmt: Der „Windehetzer“ hatte 3 Pferde, Winde und 8 Steuber (Stöberhunde) zu halten, wofür ihm 360 Gulden und für die Hunde täglich 5 Scheibenbrote ausgesetzt wurden. Er sollte „sich auch etlicher Blaufüsse fleissigen und dieselben zur Mithilfe der Hunde gebrauchen“. Ein „Weidmann“ ferner, der 1 Pferd und 3 Hunde zu halten hatte, bekam 120 Gulden und täglich ein Brot für die Hunde. Der „Hühnerfänger“ musste 1 Pferd, 3 Hunde und 3 Blaufüsse halten bei einer Besoldung von 120 Gulden für sich, 80 Gulden auf seinen Knecht und 23 Gulden 11 Groschen auf den Jungen, und der Falkner endlich, der 1 Pferd, 4 Falken, 3 Blaufüsse und 2 Winde zu halten verpflichtet war, empfing ebenfalls 120 Gulden Gehalt, Brot für die Hunde und Herzen aus der Hofküche für die Beizvögel. Gegen das Ende der Regierung des Kurfürsten sank der Bestand auf 3 Falken nebst 2 Pferden

Digitized by Google

und 3 Hunden, und die ausgeworfene Summe belief sich nur noch auf 266 Gulden. Unter seinen Nachfolgern Christian I. (1586—1591) und Christian II. (1591—1611) verschwand die Falknerei aus dem kurfürstlichen Hofhalte gänzlich. Jedoch brachte sie der Bruder und spätere Nachfolger des letzteren, Prinz Johann Georg, schon im Anfange des 17. Jahrhunderts an seinem Hofstaate von Neuem zum Aufleben, indem er neben einem Gänse- und Kranichfänger auch einen Falkner anstellte. Im Jahre 1611 zur Regierung gelangt, ernannte er wieder einen kurfürstlichen Falkenmeister, welchem „für sich, sein gesinde, uff die vogel, pfert und hunt“ jährlich 1000 Gulden ausgezahlt werden sollten. Hierzu traten noch freie Wohnung in dem 1606 erworbenen Grundstücke des Falknerhofes zu Dresden, ein Deputat an Holz und das Recht, steuerfreies Bier zu brauen. Was gefangen wurde, hatte er gleichfalls in die kurfürstliche Küche abzugeben. In der ersten Hälfte des 30jährigen Krieges scheinen die Mitteilungen über die Falknerei zu versiegen, und erst mit dem Jahre 1632 beginnen sie auf's Neue. Unter Anderem wird da berichtet, dass 1632 der „Prinz in Dänemark“ 13 Geierfalken, 1 Hasenfalken und 1 Schlachtfalken als Geschenk schickte, für das dem Überbringer eine „Recompens“ aus der Oberkämmerei verabreicht ward, worauf 1636 eine weitere Falkensendung an den Kurfürsten folgte. 1652 wurde Hofjunker v. Bongart mit einer Besoldung von 400 Gulden, 30 Gulden Hauszins und Futter und 3 reisigen Pferden zum Falkenmeister bestellt, welchem ausserdem die kurfürstliche Kammer wöchentlich 10 Thaler 12 Groschen zum Unterhalt der brabantischen Falkoniere nebst 13 Falken zu gewähren hatte. Derselbe meldete am 6. Dezember 1654 aus Moritzburg, der brabantische Falkonier sei angekommen und hätte 8 Schlachtfalken, 1 Gertest und 1 Gerfalken, ingleichen 7 weisse und 6 Fasanen mitgebracht. Unter Johann Georg II. geschah insofern eine Umgestaltung, als die oberste Verwaltung der Falknerei einem höheren Hofbeamten mit dem Titel Oberfalkenmeister anvertraut ward. Den Anfang machte 1661 der niederländische Graf G. von der Nath, welcher gleichzeitig zum Kammerherrn und in der Armee zum Generalwachtmeister der Kavallerie befördert wurde. Derselbe erhielt ausser den der Falknerei zukommenden Gerechtigkeiten und Nutzungen an Gebäuden, Garten, Wiesen, Feldern, Holz u. s. w. jährlich 1500 Thaler, wofür er den gesammten Aufwand bestreiten musste. Die Beize scheint um diese Zeit hauptsächlich Hasen, Hühnern und Enten zum Gegenstand genommen zu haben, da einer Jagd auf Reiher und andere grössere Vögel weder bei dem Kurfürsten noch dem Kurprinzen, welche mit dem Grafen von der Nath öfters in's Feld ritten, Erwähnung geschieht. Regelmässig kamen frische Falken auch aus Island an, und bei der Bestallung des Grafen v. Beichling zum Oberfalkenmeister i. J. 1702 finden sich ausser dem Gehalte von 2000 Thalern Diskretionsgelder im Betrage von 100 Thalern angegeben, welche jedes Jahr die Überbringer der isländischen

Digitized by Google

Falken „wie bisher gebräuchlich“ empfangen sollten. Bei dem Einbruche Karl's XII. in Sachsen i. J. 1706 wurden die Falken ausser Landes geschafft und einstweilen auf der Fürstenberg'schen Herrschaft Weitra in Böhmen untergebracht. In Anbetracht, dass sich in der Gegend des Kammergutes Kalkreuth östlich von Grossenhain Reiherkolonien befanden, welche, von freiem Felde umgeben, für die Jagd mit Falken so ausgezeichnet lagen, wie nur in wenig Ländern, wurde der Vorschlag gemacht, die Falknerei in Dresden einzuziehen und hierher überzuführen. In Kalkreuth bot sich Gelegenheit, die Reviervögel auf Enten und Elstern einzubeizen. Man konnte ferner die Dienstpferde ins Gras gehen lassen, anstatt sie nach der Beizzeit, welche in den Mai und Juni fiel, wegzuthun und im nächsten Jahre neu anzukaufen, wodurch nicht allein viel Zeitverlust für die Falkner entstand, sondern auch mancher Falke verdorben ward, ehe er sich an die Pferde gewöhnte. Endlich vermochten durch die Möglichkeit einer bessern Aufsicht die häufigen Störungen der Reiher beim Horsten beseitigt zu werden. In Erwägung dieser Umstände wurde der Vorschlag angenommen und die Übersiedlung 1727 bewerkstelligt. Es ward hierbei wegen der Entfernung von Dresden die Charge eines Falknereihauptmanns geschaffen, der in Kalkreuth seinen Wohnsitz zu nehmen und die Leitung und Wirtschaftsführung der Falknerei zu besorgen hatte, während dem Oberfalkenmeister, welchem meist noch ein Falknereipage zur Seite gegeben wurde, nur die Oberaufsicht und die Repräsentation verbleiben sollte. Denn schon 1724 hatte der Oberfalkenmeister Graf v. Friesen den König um einen Adjunkten gebeten, weil er es, wie in einem Briefe des sich um diesen Posten bewerbenden Kammerherrn v. Einsiedel bemerkt wird, nicht passend fand, dass im Falle seiner Abwesenheit das Vergnügen der Falkenjagd des Prinzen und der Prinzessin — der König scheint sich wenig betheiligt zu haben — in den Händen gewöhnlicher Falkoniere ruhe. Selbst der Falknereihauptmann Herr v. Preuss, vorher Kapitän bei der Chevalier-Garde, durfte in Abwesenheit des Oberfalkenmeisters die Präsentation der Falken an die Majestäten und die prinzlichen Herrschaften nur durch den Kammerherrn vom Dienst versehen lassen und blos bei den übrigen Herrschaften eigenhändig verrichten. Die sächsische Falknerei erreichte nunmehr den Höhepunkt ihrer Entwickelung. 1727 war vorhanden 4 bis 5 Flug (1 Flug = 3 Stück) Krähenvögel, 3 Flug Hasenvögel und 3 Flug Reihervögel, alle mit der erforderlichen Equipage an Pferden und sonstigem Zubehör, ausserdem 3 Wind- und 2 Hühnerhunde. Das dem Hauptmann unterstellte Personal bezifferte sich auf einen Falkenverwalter, 2 Falkenmeister, sechs Falkoniere, 2 Jungen, 1 Reiherwärter und 2 reitende Knechte. Alle Gelasse des Kammergutes, welche von der Vorwerks-Ökonomie entbehrt werden konnten, Zimmer, Kammern, Böden, Stallungen, Gärten u. s. w., wurden der Falknerei eingeräumt. Bei den Jagden boten die für diesen

Digitized by Google

Zweck eigens gebauten Pavillons Unterkommen. Die baren Ausgaben waren ausser den Deputaten zunächst auf rund 4200 Thaler veranschlagt, wovon auf die Besoldung des Falknereihauptmanns 600, auf die seiner Leute 1026 Thaler entfielen, während auf den Ankauf der Vögel, die Beschaffung von Handschuhen, Schellen, Hauben und Zubehör 820 Thaler, die Verstärkung der Falknerei durch 3 Flüge Reihervögel nebst Falkonieren und Hunden 600 Thaler, die Anschaffung der Pferde mit Sätteln und Zeug 170 Thaler, die Livréen 420 Thaler, das Kostgeld für die Vögel 562 Thaler gerechnet wurden. Der Kaufpreis war für einen „schlechten Falken" (zu Krähen oder Reihern) auf 18 Thaler, für einen Gerfalken (zu Reihern oder Hasen) auf 24 Thaler, für einen Habicht (zu Reihern) auf 20 Thaler vorgesehen; die Zahl der schlechten Falken sollte 28, der Gerfalken 7 und der Habichte 2 betragen. Doch vermehrten sich bei dem Bestreben, die Falkenjagden mit dem höchsten Glanze zu umkleiden, da der König und die Königin diesen Sport sehr liebten, die Unkosten stetig und wiesen 1754 die Höhe von 9226 Thalern auf, von welcher Summe u. A. der Oberfalkenmeister Graf Hrzan v. Harras 2597, der Falknereipage Kammerherr v. Seebach 700 Thaler bezog. All' dieser Herrlichkeit wurde durch den 7jährigen Krieg ein plötzliches Ende bereitet, der, nachdem am 2. Juni 1756 die letzte Falkenjagd stattgefunden hatte, die sächsische Falknerei dem Untergange weihte. Und was die Freunde derselben nach dem Friedensschlusse an massgebender Stelle auch geltend machen mochten, sie wieder aufzurichten oder wenigstens den Reiherstand für eine etwaige spätere Erneuerung beizubehalten, die Zeiten hatten sich geändert, andere Männer standen an der Spitze, bei denen die ins Feld geführten Gründe nicht mehr verschlugen. Durch ein Dekret vom 15. November 1763 ward die Auflösung der Falknerei verfügt, die Reiherpavillons wurden abgebrochen, und ein Stück mittelalterlicher Romantik versank damit auch auf sächsischem Boden im Strudel der realen Mächte einer neuen Zeit. Was die benutzten Beizvögel anbelangt, so kommt zunächst als der auserlesenste der Gerfalk in Betracht, welcher bekanntlich in einer kleineren skandinavischen und einer grösseren isländischen Form auftritt. Die erstere wird schlechthin als *Falco gyrfalco*, die letztere als *Falco gyrfalco islandus* bezeichnet Beide wurden in Sachsen verwendet und dienten zur Jagd auf Hasen, Reiher, Kraniche, Trappen, Milane und andere grosse Vögel. Aus dem Süden stammten der Lenier oder Lanier, auch Schwimmer geheissen, und der Alphanet, ebenfalls sehr kostbare Falken. Der Lanier, als dessen Vaterland Sizilien namhaft gemacht wird, wo er auf hohen Felsen und Bäumen niste, war allem Anschein nach der heutige Feldeggsfalke (*Falco Feldeggi*), der *Faucon lanier* der Franzosen, bei Friedrich II. *Falco laynerii* genannt, ein stattlicher, dem Wanderfalken ähnlicher Vogel von grosser Schönheit und stolzer Haltung, der vorzüglich zum Hasenbeizen gebraucht wurde. Der Alphanet, welcher aus der Berberei

Digitized by Google

kam, galt unter allen Falken als „der lustigste und schönste," ward zur Hasen- und Rebhühnerjagd abgerichtet und scheint eine dem Feldeggsfalken verwandte Form gewesen zu sein. Diese vier Gattungen hielt man nach dem sächsischen Jagdschriftsteller v. Flemming für die vornehmsten. Ihnen folgte im Range der Blaufuss, auch Schlacht-, Schlecht- oder schlechter Falke genannt, wogegen unter der blossen Bezeichnung Falke im Allgemeinen wohl der jetzige Wanderfalk (*Falco peregrinus*) vermutet werden darf. Der Blaufuss ist ohne Zweifel identisch mit dem heutigen *Falco sacer* Gm., dem Saker- oder Würgfalken, der in der Jugend blaue Fänge besitzt, welche sich freilich im späteren Alter auch gelb färben. Er war ausserordentlich geschätzt, sodass die ihm zuweilen beigelegte Benennung „schlecht" nicht im modernen Sinne der Herabsetzung, sondern etwa in der Bedeutung von gewöhnlich, schlicht, aufzufassen sein wird, da er einerseits der häufigste Jagdfalk war, andrerseits mit der Pracht des Ger- und Feldeggsfalken allerdings kaum zu wetteifern vermochte und niedriger bezahlt wurde. Man trug ihn zum Beizen von Hasen, Rebhühnern, Enten und Reihern ab. Nun findet sich betreffs dieses Blaufusses in den Nachrichten über die sächsische Falknerei übereinstimmend eine Mitteilung, die nicht übergangen werden soll. Denn während sich sein Heimatsgebiet in Europa gegenwärtig nur auf den Osten erstreckt und die westliche Grenze in Polen und Niederösterreich liegt, soll er früher in Sachsen gehorstet haben. Schon 1560 erhielten die Aufsichtsbeamten über die Wälder bei Hohenstein und Königstein Befehl, darauf zu achten „dass niemand Falken, Blaufüsse oder dergleichen Vögel absteige und verhandle", und in einem Patent von 1632 ward Anweisung erteilt, von den jungen Blaufüssen, die etwa in Thüringen und der Grafschaft Henneberg gefangen würden, keine aus dem Lande folgen zu lassen, sondern sie in die kurfürstliche Falknerei zu verschaffen, auch demjenigen, der einen Blaufuss einliefere, wie vor dessen geschehen, einen Thaler aus dem Amte zu reichen und zuzustellen. Ferner führen v. Flemming (Der vollkommene deutsche Jäger, 1719 und 1724), sowie Döbel, durch seine 1746 erschienenen Jäger-Practica bekannt, wiederholt an, dass der Blaufuss in Sachsen brüte, doch würde er wenig gefunden. Letzterer zeigt auch, wie man gegenüber den teueren brabantischen Falken im Stande sei, mit „hiesigen Habichten, Blaufüssen, grossen und kleinen Sperbern ebenso allerhand zu beizen als mit den ausländischen Vögeln", und giebt Anleitung zur Aufzucht junger Nestlinge derselben. Nun lässt sich freilich einwerfen, dass angesichts der Ähnlichkeit der Sakerfalken mit dem Wanderfalken, welcher jetzt noch bei uns nistet und in jener Zeit jedenfalls verbreiteter vorhanden war, eine Verwechslung vorliegen könne, und Naumann, der in seiner Naturgeschichte der Vögel Mitteleuropas hierauf zu sprechen kommt, macht die beachtenswerthe Mitteilung: „Noch heutigen Tages heisst

Digitized by Google

in hiesiger Gegend (Anhalt) beim Jäger, wenn Erfahrung ihm auch bereits das Unstatthafte des Namens kennen gelehrt (der Wanderfalk hat bekanntlich nie blaue Füsse) wie bei aufmerksamen Landleuten unser Taubenfalke (Wanderfalk) allgemein der Blaufuss.“ Zudem dürfte in der Beschreibung Döbel's die Stelle, der Blaufuss oder Schlechtfalke sei „dem Baumfalken in der Kouleur sehr gleich“, geeignet erscheinen, eher an den Wanderfalken zu erinnern, welcher nach Gestalt und Farbe als das vergrösserte Abbild des Baumfalken angesehen werden kann. Indessen stehen diesen Einwänden namentlich hinsichtlich der Nist- und Ernährungsweise des sächsischen Blaufusses Angaben gegenüber, die schwerlich mit der Annahme einer Namensvertauschung in Einklang zu bringen sind. Denn über die Nahrung sagt Döbel: „Er thut an Hasen, wilden Enten und Rebhühnern grossen Schaden, welche meistens zu seinem Raube dienen müssen ... Zur Winterszeit ziehet er weg; es bleiben aber auch viele in den Vor- und Feldhölzern, wo das Klima ihnen nicht allzu kalt ist und sie gute Gehege an Hasen, Fasanen und Rebhühnern finden.“ Dieses Stossen auf Hasen, wegen dessen ihn die Falkoniere auch zum Beizen derselben abrichteten, ist nur dem Sakerfalken eigen und wird vom Wanderfalken, welcher ausschliesslich fliegende Tiere ergreift, nie geübt. Wenn sodann von dem Blaufuss weiter mitgeteilt wird: „Er horstet in Wäldern auf Eichen, Buchen und hohen Bäumen, auch auf alten Türmen und Gemäuern“, so trifft das ebenfalls für den Sakerfalken zu, während der Wanderfalk, wo er sich auf Bäumen ansiedelt, Nadelbäume und besonders Kiefern zur Nestanlage benutzt. Da der Sakerfalke bis vor mehreren Jahrzehnten noch in Böhmen heimisch war, wie v. Woborzil nachgewiesen hat, so stehen den Nachrichten über sein Brüten diesseits des Erzgebirges auch keine zoogeographischen Bedenken im Wege. Nach alledem dürfte das ehemalige Vorkommen des Sakerfalken als Brutvogel in geeigneten Gegenden Sachsens zum mindesten einen hohen Grad von Warscheinlichkeit für sich haben. Von den kleineren Falkenarten verwandte man namentlich den Baum- oder Lerchenfalken *(Falco subbuteo)* und den Merlin *(Falco aesalon)*, von Döbel Sprenzchen oder Schmerl genannt, zur Jagd, und zwar auf Lerchen, Wachteln und andere kleine Vögel. Asiatische Fürsten hielten den Merlin bekanntlich in grosser Zahl und liessen ganze Scharen desselben nach den zu beizenden Vögeln aufsteigen, sodass diese von ihnen wie von einem Bienenschwarme überfallen wurden. Nach v. Flemming ward auch der „Rittelgeier“, d. i. der Turmfalk *(Falco tinnunculus)*, zum Beizen abgetragen. Er sei hierzu beherzt, und ob man ihn gleich mehr zu kleinen Vögeln, Lerchen und dergl. gebrauche, so dürfe er sich doch mit 2 oder 3 seinesgleichen an ein Feldhuhn machen und solches fangen. Was den „Hagardfalken“ betrifft, der in den Falknereinachrichten häufig vorkommt, so begegnet man noch mancher Unklarheit, dass es angezeigt erscheint, auf ihn einzu-

Digitized by Google

gehen. Nach v. Flemming legte der Falkoniergebrauch einer jeden Art Falken im Jugendalter nach einander 5 verschiedene Namen bei, von denen jeder gleichsam eine neue Entwicklungsstufe markieren sollte. Der letzte war Hagard und wurde den Vogel erteilt, wenn er vermausert hatte. Somit würde das Wort Hagard nicht eine Spezies, sondern einen Lebensabschnitt bedeuten. Mit dem Habicht pflegte man Enten, Feldhühner, Wachteln und Eulen, auch, wenn es ein starker Vogel war, Hasen und Fischreiher zu beizen. Doch liess er, heisst es, von dem, was er im ersten Fluge oder Stosse nicht fing, verdriesslich ab, setzte sich auf den nächsten Baum und that nichts weiter, sodass manches umkam, was man nicht erlangte. Man durfte ihm an einem Tage nicht zu viel zumuthen, damit er es nicht überdrüssig wurde, und ihn namentlich, solange noch Thau lag, bei windigem Wetter, Herbstnebel oder hartem Frost nicht gebrauchen wollen. Die aus dem Norden wären stärker und kräftiger als die einheimischen. Der Sperber dagegen greife alles fröhlich an, was man ihm nur zeige, versage seinem Herrn nichts, sei im Flug schnell, im Fangen geschickt, im Wiederkehren willig und trage die Haube geduldig. Man jagte mit ihm besonders Lerchen und Wachteln, auch Rebhühner, die „noch nicht flügge“ waren. Es ist selbstverständlich, dass diese Vögel nicht alle zu jeder Zeit in den Falknereien anzutreffen waren, da der Falkenbestand immerwährende Veränderungen erlitt. Denn abgesehen davon, dass Falken entflogen oder Krankheiten erlagen, ist ein Falke höchstens 3 oder 4 Jahre brauchbar, wodurch sich beständige Erneuerungen nötig machten. Aus dem flandrischen Dorfe Falkenwerth, aus Irland, Norwegen, Island, Corsika, der Berberei u. s. w. kamen besonders im Frühjahre Falkenhändler nach Deutschland und brachten Ersatz. Sie durften keine Vögel verkaufen oder aus dem Lande führen, wenn sie dieselben nicht vorher dem kurfürstlichen Falkenmeister angeboten hatten, was ohnehin schon ihr Geschäftsinteresse erheischte. Ueber die Schwierigkeiten des Anlernens laufen die Urteile auseinander. Während man auf der einen Seite die aufzuwendende Mühe und Sorgfalt hoch anschlägt, äussert sich z. B. Genthe, welcher die Abrichtung in Bosnien beobachten konnte, wo er die letzten Spuren der von den mohamedanischen Begs noch jetzt betriebenen Falkenjagd kennen lernte, Resultate liessen sich eigentlich leichter erreichen, als man glaube, und die Dressur eines Hundes sei bedeutend schwieriger; er habe die verblüffendsten Resultate in kürzester Zeit erzielen sehen. Nach Döbel genügten zum Abtragen eines Habichts 14 Tage. Zu den Gerätschaften des Falkoniers gehörte eine lederne Haube zur Verkappung des Falken, welche genau nach dessen Kopf gearbeitet sein und an Stelle der Augen Ausbiegungen haben musste, eine Kurz- und eine Langfessel aus Riemen, die an dem Geschühe, d. i. der ledernen Umkleidung der Läufe, befestigt wurden, und starke hirschlederne Handschuhe zur Sicherung der Faust vor den Krallen. Ein Federspiel diente zum

Digitized by Google

Zurücklocken des Falken; es bestand aus zwei durch Leder verbundenen Vogelflügeln an einem langen, schmalen Riemen, was der Falk in der Ferne für einen gefangenen Vogel hielt. Zum Abführen benutzte man natürlich nur junge Vögel, und diese kamen zunächst in ein Zimmer, in welchem sie verkappt und angefesselt 24 Stunden ohne Nahrung sitzen blieben. Der Falkenhof zu Dresden hatte zu Flemming's Zeit eine grosse Kammer, in der auf dem Fussboden ein viereckiger Platz mit reinem Sand beschüttet war, um die Exkremente leicht entfernen zu können. Darauf erhoben sich neun eichene fusshohe Klötze, je 3 und 3 reihenweise wie die Kegel gestellt, doch so weit, dass die Vögel, welche auf einem übergelegten Rasenstück, mit Haube und Fessel versehen, während des Sommers auf ihnen fussten, nicht mit den Flügeln zusammenreichen konnten. An den Ecken befanden sich in Mannshöhe überzogene Sitzstangen für den Winter. Die Fenster waren gross, hell, wohl gebaut und gegen Süden gewendet. Flemming sah hier 7 Falken mit aschgrauem Rücken und gelben Fängen und 2 braune in der Grösse der Habichte. Oben lagen finstere Kammern, in denen die Wildfänge oder neue Vögel verwahrt wurden. Es kam nun zunächst darauf an, den Scholaren zu bewegen, auf der Hand zu kröpfen. Zu diesem Zwecke nahm man ihn nach 24stündiger Hungerpause auf die Faust, und ging zur Gewöhnung eine Zeit lang mit ihm umher, haubte ihn ab und reichte ihm einen Vogel. Verweigerte er die Annahme, so wurde er auf's Neue verkappt und nach 24 Stunden wieder vorgenommen. Hartnäckige Vögel hungerten zuweilen 4 bis 5 Tage, ehe sie sich getrauten, auf der Faust zu fressen. Weiter gewöhnte man Falken daran, erst aus geringer, dann aus grösserer Entfernung auf die Hand zu kommen, um Nahrung in Empfang zu nehmen. Später liess man ihn, immer noch an der Fessel, nach emporgeworfenen Fleischstücken oder gestutzten Tauben fliegen, die er auf die Faust zurückbrachte, um sie zu verzehren. Das Alles übte man zuerst in einem geschlossenen Raume, später im Freien. Hasenvögel wurden in der Kammer durch den Fang grauer Kaninchen vorbereitet. Je öfter der Falke dabei ohne Haube herumgetragen ward, desto eher gelang die Zähmung. Vor dem ersten Freiflug ermüdete man ihn durch Beraubung des Schlafes, die bis zu mehreren Tagen andauerte, indem man ihn in einen an Bindfaden aufgehängten Reifen setzte, welcher bei der geringsten Bewegung ins Schaukeln geriet und damit den Vogel wach erhielt. War derselbe soweit gut abgetragen, nebenher auch an Pferde und Hunde gewöhnt, so konnte die Ausbildung auf einzelne Wildarten erfolgen. Die Falkenjagd, welche nur in ebenen, waldlosen Gegenden möglich ist, geschah gewöhnlich zu Pferde und scheint die Teilnehmer mit einem ausserordentlichen Zauber umgarnt zu haben. Dabei war sie, wenigstens auf Vögel, viel gefährlicher als eine Parforce-Jagd, weil die den gefiederten Kämpfern nachreitenden Jäger nicht auf den Weg achten konnten, sondern ihre ganze Aufmerksamkeit

Digitized by Google

nach den Lüften richteten, so dass Ross und Mann oft stürzten und Unglück nahmen, „wobei nach greulichen Schmerzen die Balbierer und Rossärzte den besten Profit zogen“. Die Falken wurden auf der linken Hand getragen, die Kopfhaube mit einem bunten Federbusch geschmückt und an jedem Fuss eine hellklingende Schelle, um sie leichter wiederfinden zu können. Kam ein Beutetier in Sicht, so ward die Haube abgenommen, der Fesselriemen aus dem Geschühe gezogen und der Falk abgeworfen. Nach gethaner Pflicht bekam er guten Frass zum Lohne. Wenn der Falk den Reiher überhöht hat, schildert v. Flemming weiter, so fängt er an, von oben herab auf diesen mit seinen starken Waffen in unglaublicher Geschwindigkeit einen heftigen Anfall zu thun und giebt ihm einen Griff und Fang. Dann schwingt er sich wieder über, um und neben ihm herum, bis er seinen Vorteil ersieht, ihn anzupacken, weil er sich vor des Reihers spitzigem Schnabel wohl vorzusehen hat, indem hierdurch, wenn der Reiher den Hals auf den Rücken legt und den Schnabel über sich hält, mancher junge und unerfahrene Falke leicht und öfters gespiesst wird. Zuweilen wendet sich der Reiher mit dem ganzen Körper und schwebt oder wiegt sich mit ausgespannten Flügeln wie mit einem Segel in freier Luft, seinen Feind desto verwahrter zu empfangen, was ihm freilich meistenteils missrät. Da geht es an ein heftiges Piquieren, wer reitet, der reitet, wer liegt, der liegt. Ein Jeder will der Erste sein, seinem Herrn den gefällten Reiher, nachdem er ihn von dem Falken gelöst, ohne Schaden lebend zu überbringen, damit er Ehre, Gnade und Belohnung erlange. – Die Jagd auf Trappen, Milane und wilde Gänse gewährte weniger Belustigung als die auf Reiher und war geschwinder beendet, wogegen die Hasen-, Enten- und Rebhühnerbeize für die mühevollste galt und mehr den praktischen Bedürfnissen der Küche als dem Vergnügen gewidmet wurde.

Mitteilungen aus Sachsen.

Von **Bernhard Hantzsch.**

Der Nordosten Sachsens, die sogenannte sächsische Nieder-Lausitz, ist wegen des Mangels an grösseren Fabrikorten, sowie durch ihre landschaftliche Verschiedenartigkeit ausserordentlich geeignet, eine reiche Vogelwelt zu beherbergen. Doch sind diese Gebiete noch lange nicht vollständig ornithologisch durchforscht. — Am 12. Mai 1901 konnte ich bei Comerau *Totanus pugnax* (L.) zum zweiten Male mit Sicherheit als Durchzugsvogel für Sachsen feststellen (Belegmaterial im Dresdener Zoolog. Museum und in meinem eignen Besitz). Im Sommer 1901 soll alsdann ein Paar von *Nycticorax nycticorax* (L.) eine halbe Stunde von Königswartha bei den Entenschänkhäusern gebrütet haben. Förster Haberecht in Königswartha hat die Familie des Öfteren beobachtet und ein Junges erlegt (präpariert in seinem Besitz). *N. n.* ist bis jetzt noch niemals in Sachsen als Brutvogel angezeigt worden. Dieses

Digitized by Google

Jahr, am 24. Mai, gelang es mir, nachdem ich an verschiedenen Stellen Nord-Sachsens schon *Totanus totanus* (L.) während der Brutzeit beobachtet habe, bei Comerau ein schwach bebrütetes Gelege des Vogels zu finden, das erste für Sachsen nachgewiesene. Auch ein Paar von *Cerchneis vespertinus* (L.) wurde am 23. Mai von zwei Leipziger Herren und mir unweit der sächsischen Grenze bei Gross-Särchen beobachtet, das möglicherweise dort brütet, da es sich schon seit drei Wochen in der Gegend aufhalten soll.

Dresden-Plauen.

Beobachtungen aus Ostpreussen.

Von **Otto le Roi.**

In den Tagen vom 23. bis 27. Mai herrschte durchweg Nordwind, der zeitweise recht heftig wurde und mehrere nordische Vogelarten bis hierher zur kurischen Nehrung hinabführte. So gingen mir u. a. zu am 24. Mai 2 *Uria grylle* (L.)
26. Mai 1 *Urinator arcticus* (L.)
28. Mai 2 *Urinator arcticus* (L.)
29. Mai 1 *Alca torda* (L.)

Die beiden *Uria grylle* wurden am 23. auf der Ostsee gefangen. Ein Exemplar trägt noch ein sehr scheckiges Gefieder, das andere, gleichfalls ein junges Tier, weist nur wenige weisse Federchen auf und ist bereits annähernd schwarz gefärbt, jedoch zeigen die schwarzen Teile keinen Metallglanz. Es sind mir nur zwei Fälle bekannt, dass *Uria grylle* so spät im Frühjahre an den südlichen Küsten der Ostsee angetroffen wurde. Holland (die Wirbeltiere Pommerns, Stolp 1871, pag. 88) erhielt 1870 „Anfangs Mai eine bei Leba lebend im Netze gefangene Gryll-Lumme". Ferner sah ich in der ehemaligen von Preen'schen Sammlung im Realgymnasium zu Schwerin einen Grylleist, ♂ juv. am 4. Juli 1862 auf der Insel Poel erlegt. (cf. Wüstnei u. Clodius, die Vögel der Grossherzogtümer Mecklenburg, Güstrow 1900, pag. 314.)

Die Art zählt an der Nehrung auch in den Wintermonaten zu den Seltenheiten.

Die 3 *Urinator arcticus* trugen sämtlich das Hochzeitskleid. Bereits seit langem vermutet man den Polartaucher auch in Ostpreussen als Brutvogel, wie dies für Westpreussen schon längst nachgewiesen wurde. Meines Wissens steht ein sicherer Nachweis noch immer aus.

Ich öffnete den Magen eines Tauchers und fand ihn völlig leer bis auf eine Anzahl kleiner Steinchen im Gesamtgewicht von 4,2 g.

Der Tordalk ist ein ♂ adult. im Prachtkleid. Er wurde am 26. Mai weit draussen auf hoher See von Fischern erbeutet. Den Eingeweiden entnahm ich nicht weniger als 97 Bandwürmer. Von ähnlichen Fällen des Vorkommens in so vorgeschrittener Jahreszeit weiss ich nur anzuführen, dass am 28. Mai 185... (das genaue Jahr ist nicht bekannt) eine *Alca torda* im Dunenkleid auf dem Konventer See bei Heiligendamm gefangen wurde. Er gelangte in

Digitized by Google

die Sammlung des Forstmeisters von Grävenitz und befindet sich nun im Maltzaneum zu Waren, wo ich das hochinteressante Exemplar sah. (Conf. „Archiv d. Ver. d. Freunde d. Naturg. in Mecklenburg. 1902. p. 99 No. 260, ferner R. Jesse: das von Maltzan'sche naturhistor. Museum für Mecklenburg in Waren“ und Wüstnei u. Clodius. Vögel Mecklenburgs. p. 316.)

Da *Alca torda* (und *Uria grylle*? noch 1869 von L. Holtz brütend aufgefunden) auf Gothland nistet, liegt die Vermutung nahe, dass die Nordstürme den Vogel von dort entführt haben.

Es muss in den genannten Tagen eine grössere Anzahl nordischer Vögel nach dem östlichen Teile der Ostsee gelangt sein. Am 5. Juni sah ich nämlich bei Herrn Präparator Schuchmann in Königsberg 3 weitere *Uria grylle*, gleichfalls aus der angegebenen Zeit herrührend, welche sämmtlich von der Ostsee stammten. Es waren zwei junge, noch recht bunte Exemplare, deren Herkunft sich nicht mehr genauer ermitteln liess, sowie ein völlig ausgefärbter alter Vogel aus der Gegend von Pillau.

Nyroca hyemalis (L.) und *Urinator lumme* (Gunn.) halten sich noch jetzt auf der Ostsee auf, wenn auch in geringer Zahl. Am 30. April und am 6. Mai erhielt ich je eine *Oidemia nigra* (L.) von dem kurischen Haff und der See. Am 15. Mai erbeuteten Fischer auf dem Meere einen prächtigen *Colymbus griseigena* Bodd. im Hochzeitskleid. Früher hat diese Art auf dem Rossitter Bruch genistet. Wie mir Herr J. Thienemann erzählte, ist dies in den letzten Jahren nicht mehr der Fall gewesen.

Seebad Cranz (Ostpreussen).

Ornithologisches aus Konstantinopel.

Von **Fritz Braun**-Konstantinopel.

Der Winter 1901/1902 hat nicht viel des Interessanten auf den hiesigen Vogelmarkt gebracht. Unter den gefangenen Finken war *Serinus hortulanus* auffällig spärlich vertreten.

Diese Art kommt im Winter in die Gärten der Stadt und verweilt dort solange, bis die Bäume dicht belaubt sind. Dann zieht sie in die Gärten der Umgegend, um zu nisten. Auf einer Platane in einem benachbarten Garten sassen bis Mitte April tagtäglich 2—3 Dutzend, jetzt sind sie alle verschwunden.

Ebenso habe ich im vorigen Jahre während der Brütezeit dieser Arten keine Bachstelzen in Konstantinopel gesehen; die weissen und gelben Stelzen benutzten die Stadt also vorzüglich als Winterquartier.

Apus apus traf in diesem Jahre erst spät im April ein, und zwar stellte sich der Bestand sehr langsam und zögernd ein, woran wohl die kalte Witterung des Frühlings schuld war. (Nach dem Erblühen des Flieders waren wir in diesem Jahre etwa um 15 Tage

Digitized by Google

hinter einem normalen Jahre im Rückstande.) Auch in anderen Jahren sollen die Mauersegler niemals an einem Tage zurückkehren, sondern in einzelnen Staffeln eintreffen. Auch *Apus melba* hat hier schwere Tage gehabt; viele von ihnen sind der Witterung zum Opfer gefallen. Dasselbe gilt von *Ciconia ciconia*. Neben dem Bahnstrange lagen zwischen Eskischehier und Angora viele Dutzend erfrorner Störche (am 28./29. März, weil der Frost die Sümpfe und Lachen mit blinkender Eisdecke überzogen hatte). *Sturnus vulgaris* und *Saxicola oenanthe* befanden sich unter denselben Verhältnissen augenscheinlich recht wohl. Ziehende Störche habe ich noch am 16. Mai über dem Galataturm kreisen gesehen.

Milvus korschun kehrte zu Beginn des April in grossen Scharen (20—30 Stück) zurück. Die gelben Spötter haben bis Mitte Mai auf sich warten lassen. Zur Zeit wohnt ein Pärchen *Hippolais hippolais* in dem Garten des Klosters der tanzenden Derwische, dicht neben unserer Schule. Doch werden die Katzen es wahrscheinlich ebenso vertreiben wie die *Turdus merula*, die den ganzen April über auf den Bäumen und Büschen der benachbarten Gärten sang und jetzt spurlos verschwunden ist. Nur *Troglodytes troglodytes* scheint gegen die Angriffe der Katzen gefeit zu sein; er singt und nistet überall.

Zur Zeit ist auf dem Stambuler Vogelmarkt ein Kreuzschnabel *(Loxia curvirostra)* im verfärbten Gewande der Gefangenen. Er ist wohl von Brussa eingeführt und der erste Kreuzschnabel, den ich selber in Konstantinopel fand.

Petronia petronia ist überhaupt nicht auf den Markt gekommen. Auch *Melanocorypha calandra* war spärlicher vertreten als im vorigen Jahre. Sämmtliche Exemplare hatten einen gebrochenen Flügel, so dass ich trotz aller Anstrengungen keine gute Kalanderlerche kaufen konnte. *Alauda arvensis* und *Galerida cristata* kamen gar nicht in den Handel; letztere sah ich an den Pfingstfeiertagen in der Umgegend von Jalova in grossen Mengen.

Von Ammern gab es, wie immer, *Emberiza calandra* und *citrinella*. Von *E. cirlus* waren vier Exemplare vorhanden, *melanocephala* war mit 2 Köpfen, *E. luteola* garnicht vertreten. Die Händler wissen, dass ich vor allem auf Ammern aus bin und sie ihnen auch gut bezahle. Trotzdem kann man selbst von *E. melanocephala*, die namentlich in Kleinasien häufig ist, kaum jemals einen grösseren Posten kaufen. *Emberiza luteola* hat sich zu einem recht zahmen, wenn auch schwerfälligen Stubenvogel entwickelt.

Mein Exemplar ist in der Gefangenschaft merklich matter in der Färbung geworden. Ich habe es einem Kollegen geschenkt, dem es allnächtlich mit seiner nicht unschönen Flötenstrophe den Schlaf vertreibt. Auch *E. citrinella* und *schoeniclus* sind bei mir fleissige Nachtsänger, vor allem in mondhellen Nächten. Derselbe Kollege, Herr Dr. Seidenstricker, besitzt einen *Chrysomitris spinus*, der den Lockruf des Finken nachahmt. Der Ruf besitzt nicht dieselbe Tonstärke, ist aber ganz unverkennbar.

Digitized by Google

Herr Paluka, der Besitzer des deutschen Bazars, ist durch seine Vogelfänger mit *Anthus pratensis*, *Anthus campestris*, *Saxicola oenanthe*, *Lanius collurio* und *Lanius excubitor* versorgt worden. Besonders merkwürdig war mir unter seinen Vögeln eine monströse *Emberiza citrinella*. Der Vogel war ganz und gar gelbbraun gefärbt. Der Farbton war so gleichmässig wie bei einem Kanarienvogel, nur dass er eben einen starken Stich ins braune hatte. Herr Dr. Leverkühn hat das Exemplar nach Sofia mitgenommen.

Mit Exoten ist der Markt in diesem Jahre recht gut besetzt. Die Arten sind jedoch die gewöhnlichsten Spezies des deutschen Vogelhandels und bieten nichts absonderliches.

Schriftenschau.

Um eine möglichst schnelle Berichterstattung in den „Ornithologischen Monatsberichten" zu erzielen, werden die Herren Verfasser und Verleger gebeten, über neu erscheinende Werke dem Unterzeichneten frühzeitig Mitteilung zu machen, insbesondere von Aufsätzen in weniger verbreiteten Zeitschriften Sonderabzüge zu schicken. Bei selbständig erscheinenden Arbeiten ist Preisangabe erwünscht. Reichenow.

Bulletin of the Britsh Ornithologists' Club N. LXXXIX, May 1902.

Mr. Oates macht mit Bezug auf den neuen Gattungsnamen *Proparoides* Bianchi [S. O. M. S. 82] darauf aufmerksam, dass dafür bereits der Name *Pseudominla* (Ibis 1894 S. 480) besteht. — H. Saunders berichtet über häufiges Auftreten der *Platalea leucerodia* in Norfolk in diesem Jahre. — E. Hartert bespricht die Unterschiede von *Ciccaba hylophila* und *C. albitarsus* und beschreibt *Pyrrhula waterstradti* n. sp. vom Tahan auf Malaka. — W. Sclater berichtet über das auffallende Vorkommen der südamerikanischen *Fulica leucopyga* bei Durban in Natal.

Ch. W. Richmond, Two preoccupied avian genera. (Proc. Biol. Soc. Washington XV. 1902 S. 85).

Aaptus nom. nov. für *Aphobus* Cab. 1851 nec *Aphobus* Gistel 1848. *Anthoscenus* nom. nov. für *Floricola* Elliot 1878 nec *Floricola* Gistel 1848.

C. E. Hellmayr, Noch einige Worte über *Thryophilus*. (Verh. zool. bot. Ges. Wien 1902 S. 169—170).

Beschreibung von *Thryophilus baroni* n. sp. vom nördlichen Peru, Kennzeichnung von *Th. superciliaris* (Lawr.).

J. v. Madarász, Beiträge zur Ornis der Salomoninseln. Mit der Beschreibung von drei neuen Arten. (Termesz. Füzetek XXV. 1902. S. 350—351).

8 neue Arten von der Ostküste von Bougainville: *Cyclopsittacus festetichi*, ähnlich *C. diophthalmus*, *Cyclopsittacus purpuratus*, ähnlich

Digitized by Google

C. edwardsi, *Megaloprepia salomonis*, ähnlich *M. poliura* und *septentrionalis*.

Ch. W. Richmond, List of Generic Terms proposed for Birds during the years 1890 to 1900, inclusive, to which are added names omitted by Waterhouse in his „Index Generum Avium." (Proc. Un. St. N. Mus. XXIV S. 663—729).

Waterhouse's nützliches Buch „Index Generum Avium", das die in der Klasse der Vögel seit Linné aufgestellten Gattungsnamen in alphabetischer Folge und mit Nachweis der betreffenden Schriftstellen aufführt, schliesst mit dem Jahre 1889. Der Verfasser giebt einen Nachtrag zu dem Werke, der die von 1890—1900 aufgestellten Namen enthält und einige Namen ergänzt, die von Waterhouse übersehen worden sind. Ausser der alphabetischen wird auch eine systematische Zusammenstellung gegeben.

C. E. Hellmayr, Die Formen von *Passer petronius*. (Ornith. Jahrb. XIII. 1902 S. 126—129).

Verf. unterscheidet ausser der Stammart 6 Nebenarten: *Passer petronius* (L.), Mittel- und Südeuropa, Kleinasien; *P. p. madeirensis* (Erl.), Madeira, Kanaren; *P. p. exiguus* Hellm. n. consp., Kaukasien; *P. p. intermedius* Hart., Persien, Afganistan, Turkestan, Kaschmir; *P. p. brevirostris* (Tacz.), Ostsibirien, Mongolei; *P. p. barbarus* (Erl.), Nordafrika; *P. p. puteicola* (Festa), Palästina.

J. v. Madarász, Ein neues Blaukehlchen. (Termesz. Füzetek XXV. 1902 S. 489).

Cyanecula discessa n. sp. von Transkaspien.

J. v. Madarász, Magyarország Madarai. A. Hazai Madárvilág Megismerésének Vezérfonala. Budapest 1902. X. Füzet.

Die 10. Lieferung des Werkes enthält die Möven und Alken. Die Tafeln VII—IX erläutern die Färbung der Schwingen verschiedener Möwenarten. Rchw.

S. Ekman, Ornithologiska Jakttagelser i Torne Lappmarks Fjälltrakter. (Akad. Stockholm 1900 S. 231—238).

Frank A. Chapman, Bird Studies with a camera. New York 1901. 12 mo. Illustrated with over 100 Photographs from nature by the author.

Lebensschilderungen der häufigeren amerikanischen Vögel und Beschreibungen der grössten im östlichen Nordamerika befindlichen Brutcolonien. In den einleitenden Abschnitten giebt der Verfasser eingehende Anleitung und bemerkenswerte Winke für das Photographieren der Vögel in der freien Natur. [Viele der Abbildungen dürften als ausgezeichnete Darstellungen des Freilebens der Vögel bezeichnet werden.]

Digitized by Google

The Harriman Alaska Expedition. Alaska, narrative, glaciers, natives, history, geography, resources by J. Burroughs, John Muir, George Bird Grinnell, W. H. Dall, Ch. Keeler, H. Gannett, W. H. Brewer, C. Hart Merriam and M. L. Washburn. New York, 1901. 2 vols. with 39 col. plates, 85 photogravures, 240 text cuts and 5 maps.

Ein epochemachendes Werk über Alaska; auf Grund einer Forschungsreise geschrieben, welche von einem reichen Kaufmann, Edward H. Harriman, unternommen wurde. Im Frühjahr 1899 segelte die Expedition, aus 136 Teilnehmern bestehend, von Seattle, Washington, ab zur Erforschung der Küste und der Inlandbuchten von Alaska. Die Kosten wurden von Mr. Harriman getragen. Ausser seiner Familie nahmen, auf seine Einladung hin, 25 Gelehrte der verschiedensten Forschungszweige (u. a. als Ornithologen Burroughs, Fisher, Hart Merriam, Dall, Ridgway) an dem Ausflug teil. Ferner waren ausser dem Schiffsvolk 3 Maler, 2 Ärzte, 3 Präparatoren, 2 Photographen, ein Prediger und 4 Stenographen an Bord. Einzelne Teilnehmer, die oben genannt wurden, bearbeiteten die Reise und deren Ergebnisse in einem prächtigst ausgestatteten Werk. Die von Burroughs geschriebene Schilderung des Ausflugs enthält eine grosse Menge ornithologischer Mitteilungen und Beobachtungen.

H. Krohn, Ausflug nach Langenwerder und dem Kieler Ort. (Monatsschr. D. Ver. z. Schutze d. Vogelw. XXVII. 1902. S. 102—109 mit Taf. 6 und 7).

Schilderung eines zu oologischen Sammelzwecken unternommenen Ausflugs. *Sterna minuta* und *macrura* brüten auf dem Langenwerder, desgleichen *Larus canus*, *Haematopus*, *Mergus serrator* und *Tringa alpina*. Auf den nach photographischen Aufnahmen ausgeführten Tafeln wird ein Nest der Sturmmöwe mit ausschlüpfenden Jungen und eine Niststätte von *Haematopus ostrilegus* ausserordentlich charakteristisch dargestellt.

A. Ibarth, [Über *Locustella fluviatilis* als Brutvogel bei Kulm in Westpreussen] (Monatsschr. d. Ver. z. Schutze d. Vogelw. XXVII. 1902 S. 112—113).

O. Natorp und R. Snouckaert van Schauburg. [Über *Pratincola rubicola* in Westdeutschland] (Monatsschr. D. Ver. z. Schutze d. Vogelw. XXVII. 1902 S. 111—112).

Beide Verf. wenden sich in getrennten Mitteilungen gegen die Beobachtungen F. Sehlbachs über das Überwintern des schwarzkehligen Wiesenschmätzers in der Umgegend von Bonn. H. Schalow.

Berichtigung: In der Überschrift auf S. 101 von No. 7 der O. M. muss es heissen: „Brüten der Brandente an der westpreussischen Küste", anstatt ostpreussischen; und auf S. 102 16. Zeile von unten: „die ich im Sommer 1901 besucht habe", anstatt November.

Druck von Otto Dornblüth in Bernburg.

Digitized by Google

Ornithologische Monatsberichte

herausgegeben von

Prof. Dr. Ant. Reichenow.

X. Jahrgang. September 1902. No. 9.

Die Ornithologischen Monatsberichte erscheinen in monatlichen Nummern und sind durch alle Buchhandlungen zu beziehen. Preis des Jahrganges 6 Mark. Anzeigen 20 Pfennige für die Zeile. Zusendungen für die Schriftleitung sind an den Herausgeber, Prof. Dr. Reichenow in Berlin N. 4. Invalidenstr. 43 erbeten, alle den Buchhandel betreffende Mitteilungen an die Verlagshandlung von R. Friedländer & Sohn in Berlin N.W. Karlstr. 11 zu richten.

Der Harpyien Wohnsitz.

Von **O. Reiser.**

Einsam und weltvergessen liegen zwei kleine Eilande im weiten Jonischen Meere. Seeüberspülte Klippen umgeben sie, und eine Strecke von etwa 35 Seemeilen trennt sie von jedem festen Lande. Obwohl nur von Wenigen gekannt, sind ihnen doch verschiedenartige Namen beigelegt worden. Am häufigsten nennt man sie, jetzt wie ehedem, die Strophaden; aber auch Strivali, Strophano oder Stamphanes heissen sie.

Kein einziger Dampfer legt hier an, und wenn der höchst seltene Fall eintritt, dass jemand den Inseln selbst oder den dort hausenden griechischen Mönchen einen Besuch abstatten will, so bleibt nichts Anderes übrig, als auf Zante eine Segelbarke mit drei tüchtigen Seeleuten zu mieten und sich, wie in den ältesten Zeiten, vollständig auf Aeolus' Gunst zu verlassen. Dann pflegen die sangeskundigen Schiffer des altberühmten Zakynthos zunächst die beiden Südspitzen der Insel zu umfahren und halten erst hierauf den Curs ganz gegen Süden, direct auf die Strophaden zu, fest. So gleitet dann das Boot einsam durch die Jonischen Gewässer. Nur selten taucht in weiter Ferne das Segel einer Fischerbarke auf. Dort an der Küste bleibt Vieles zurück, was an den Wandel der Zeiten gemahnt. Der Begriff „Zeit" verschwimmt allmählich in dem Rauschen und Geflüster der Wogen auf der glitzernden, unübersehbaren Fläche, auf die sich ringsum die blaue Wölbung stützt. So war es, so ist es — unfassbar gross, ewig!

Langsam segeln wir, schon viele Seemeilen von Cap Keri entfernt, in buntschillernde Flecken hinein. Vor uns hat sie Herodot gesehen — und das ist schon Jahrhunderte her! — Diese durcheinanderfliessenden Flecken auf dem blanken Wasserspiegel verraten sich schon von weitem durch ihren Geruch als schwimmendes Petroleum. Die Quellen, denen es entströmt, liegen auf dem Meeresgrunde, einige sind auch auf Zante selbst, wie schon Herodot erwähnt.

Digitized by Google

Dann ergötzt man sich an dem Spiel emportauchender Delphine und an den Scharen von Silbermöven, den ewig gefrässigen, zanksüchtigen. Die Umrisse von Zakynth sind am Horizont versunken, gleich der peloponnesischen Küste, und wir sind allein in der erbarmungslosen Wasserwüste. Dann, nach einigen Stunden banger Erwartung, erspäht endlich das Auge einen grösseren und einen kleineren Punkt. Diese vergrössern sich allmählich zu einem Kloster und Leuchtturm, und erst in ganz geringer Entfernung lässt ein sehr schmaler Strich festen Landes die beiden Inseln erkennen, die sich, flach wie eine Tischplatte, nur wenig über den Meeresspiegel erheben.

Unsere ständigen Gesellschafter auf dem letzten Teile der stillen Fahrt waren die Sturmvögel, die einzigen, dafür aber umso zahlreicheren Bewohner jenes Meeres. Bald einzeln, bald in kleinen Trupps, bald aber auch in nach Hunderten zählenden Schwärmen sausten sie fast ununterbrochen an uns vorüber. In der Nähe der Strophaden verdichten sich diese Vogelschwärme, und da kann man deutlich erkennen, dass sie fast durchwegs aus grossen grauen Sturmvögeln bestehen, mövenartigen Gestalten, oberseits graubräunlich, unten blendendweiss. Aber ihr Flug unterscheidet sich auffallend von dem der Möven. Mit ihren Schwingen streifen sie nahezu die Wasserfläche, und obwohl nur selten Flügelschläge zu bemerken sind, schweben sie entweder knapp über der spiegelglatten See oder durchschneiden blitzschnell die Gischt der sturmgepeitschten Wogen. Nur selten erblickt man in diesem Meeresteile den Mittelmeer-Sturmvogel — den kleineren, oberseits fast schwarzen Vetter des grauen — welcher mit noch viel eilfertigerem Fluge dahinschiesst.

Erwartungsvoll betritt man das geheimnisvolle, in den langen Stunden des Segelns immer heisser herbeigesehnte Land. Die kleine Insel besitzt einen guten, windgeschützten Anlegeplatz, aber man landet gewöhnlich auf dem grösseren Eilande, in dem von den Mönchen hergestellten Nothafen in der Nähe des griechischen Klosters, dem Monastir, dessen achtzehn Insassen nebst dem Leuchtturmwärter und drei Arbeitern die ganze Bevölkerung ausmachen.

Das Monastir mit seinen mächtigen, kahlen Mauern, dem flachen Dache und den Schiessscharten ruft vollständig den Eindruck einer kleinen Festung hervor. Im Jahre 1717 hatte es einen ungleichen Kampf mit zwei türkischen Galeeren zu bestehen, deren Besatzung nach hartem Kampfe die Mönche überwältigte und niedermachte. Nur ein Hirte hatte sich durch die Flucht gerettet, und diesem gelang es, durch Zeichen englische Schiffe herbeizurufen. So wurde die Mordthat bekannt. Von den Mönchen wurden nur zerschmetterte Knochenmassen in den Kellerräumen aufgefunden; der Leib des heiligen Dionysos aber — noch heute der Schutzpatron des Monastir, sowie von Zante wo er gegenwärtig ruht — war unverletzt geblieben. Soweit die griechische Legende.

Digitized by Google

Der Fremdling wird mit allen Zeichen höchstens Staunens empfangen, und gastfreundlich stellt der Klostervorstand ein wohnliches Zimmer den Ankömmlingen zur Verfügung und bietet die einfache Klosterkost zur Ergänzung der mitgebrachten Lebensmittel an. Doch drängt es jedermann, ob er sich nun als seetüchtig erwiesen hatte oder nicht und deshalb mehr oder weniger ruhebedürftig ist, hinaus aus den Mauern, zu einem Rundgang auf dem geheimnisvollen Erdenfleckchen, zu dessen Durchstreifung man bloss zwei bis drei Stunden benötigt. Dringt man, die treue Flinte über der Schulter, in das menschenleere Innere der Inseln ein, so wird plötzlich die ganze Robinsonade im Gedächtnisse wach; die längst vergessen gewähnten Empfindungen der durch die Schicksale jenes Helden hingerissenen Knabenseele ergreifen übermächtig Herz und Gemüt. Also hier auf den Strophaden blüht sie auch noch die seltene blaue Blume! Beglückt atme ich ihren Duft und doch auch mit etwas Wehmut. Denn, wenn ich sie auch bewundern kann, das Verweilen bei ihr habe ich fast verlernt in jener langen Zeit, in der mir die Natur eine exacte Wissenschaft geworden ist.

So sei denn als nächster Eindruck, den ich von den Strophaden empfing, festgestellt, dass ihre Gesteinsbildung dieselbe ist wie jene des zunächstliegenden Teiles des Peloponnes, obwohl Meerestiefen bis über 1800 Meter sie rings umgeben. Ebenso wie das Festland und Zante wurden auch die Strophaden häufig von Erdbeben heimgesucht, und eines der stärksten von allen war das vom Jahre 1892, welches sie beinahe vernichtet hätte.

Die Vegetation der beiden Inseln muss als eine verhältnismässig reiche bezeichnet werden, und namentlich in den feuchter bleibenden, schluchtartigen Bodenvertiefungen der grösseren Insel herrscht eine geradezu tropische Üppigkeit. Dem felsigen Ufer zunächst stösst man auf einen schwerdurchdringbaren Wall von strauchigen Pistacien, welche von Wind und Wetter zumeist so gleichmässig dicht abgerundet erscheinen, als wären sie von einem kundigen Gärtner im Zopfstile zurechtgestutzt. Dann folgen einige liebliche Haine von Seestrandkiefern, deren einer einen reizenden Weiher umsäumt. Hie und da Judasbäume, recht verkrüppelte Ölbäume und nur in der Nähe des Klosters einige Gruppen von reichlich tragenden Citronenbäumen. Die Mitte der Insel wird von steinigen, zumeist mit Cisten-Rosen bewachsenen Halden, dann aber auch von wogenden Kornfeldern ausgefüllt, für deren Bewässerung zahlreiche Cisternen vorhanden sind.

Viel mannigfaltiger als die Flora, die man auf diesem kleinen Stückchen Erde zu sehen bekommt, ist aber die Tierwelt, und zwar hinsichtlich der enormen Menge von Wandervögeln, welche hier im Frühjahr und Herbst kürzere oder längere Zeit haltmachen.

Haustiere giebt es nur wenige. Die Mönche haben mit vieler Mühe eine kleine Herde Hornvieh und einige Schafe hier-

Digitized by Google

her geschafft, sowie auf jede der Inseln auch einen gutmütigen Esel; weiter sieht man öfter in den Gebüschen verwilderte Katzen vorbeihuschen, und überdies giebt es noch eine ziemliche Anzahl sich selbst überlassener Hühner.

Der Durchzug der Wandervögel beginnt schon im Februar und dauert mit geringen Unterbrechungen bis in den Juni. Im August zeigen sich bereits wieder die ersten Rückzügler, und erst die heftigen Winterstürme zu Anfang November bereiten dem Herbstzuge ein Ende. So herrscht fast das ganze Jahr ein reges Vogelleben auf der Insel, die in mancher Hinsicht für die Zugvögel eine Stätte des Todes und der Vernichtung genannt werden müsste. Wenn nämlich zur Zeit des intensivsten Zuges plötzlich Sturm, Kälte und Regengüsse eintreten, so werden Hunderte und Tausende von Zugvögeln gezwungen, auf den Strophaden Zuflucht zu suchen. Den Körnerfressern geht es hier nun nicht gar schlimm, sie finden genug Nahrung, bis besseres Wetter zum Weiterwandern gekommen ist. Die Insectenfresser dagegen, und zwar gerade unsere besten Sänger und nützlichsten Lieblinge: Spötter, Grasmücken, Pirole, Wiesen- und Steinschmätzer, Fliegenfänger, Schwalben, ja sogar viele grössere Sumpfvögel — alle diese Ärmsten sind dem sicheren Tode geweiht, wenn das Wetter nicht bald das Weiterziehen erlaubt, denn auf der ganzen Insel finden sie nicht ein einziges Insect: Keine Fliege, keine Mücke, nichts. Lautlos hüpfen die armen Vögel durch das Gestrüpp, die Hecken, von Halm zu Halm in den Kornfeldern; von Stunde zu Stunde werden sie sichtlich kraftloser, und endlich sinken sie um, ohne den geringsten Laut von sich zu geben. Man kann ganze Körbe solcher zu Skeletten abgemagerter Vögelchen auflesen. Obendrein macht sich ihre Schwäche der Stärkere zunutze. Rotkopfwürger und Blauraken, sonst überall fast ausschliesslich Insectenfresser, suchen hier aus Not mit entkräfteten Bachstelzen, Fliegenschnäppern und ähnlichen Vogelarten Ersatz, nicht zu gedenken der Menge von Sperbern, Weihen und Falken, welche sich nur deshalb hier vorübergehend aufhalten, weil der Tisch für sie so reichlich gedeckt ist.

Nicht genug an dieser gradezu raffinierten Grausamkeit der Natur, welcher die schönsten Bestrebungen sämtlicher Vogelschutzvereine machtlos gegenüberstehen, greift zum Überflusse auch noch der Mensch vernichtend in die Reihen der ermüdeten Wanderer ein. Abgesehen von Wachteln und Schnepfen, die hier in nicht nennenswerter Zahl erscheinen, ist es vor Allem die Turteltaube, welche den Gegenstand ununterbrochener Verfolgung seitens der Mönche bildet. Unglaublich ist die Zahl der anlangenden Tauben — der von den Griechen über Alles geschätzten „Trigones“ — und enorm die Zahl der alljährlich auf den Strophaden getöteten. Wenigstens an hundert verschiedenen Punkten der beiden Inseln sind Schiesshütten mit ringsherum gestellten asttrockenen Einfallsbäumen errichtet, und Berge von Turteltaubenfedern in denselben zeigen, dass nicht vergeblich den ganzen lieben Tag geknallt wird.

Digitized by Google

Bis zu 15 Tauben fallen manchmal auf einen einzigen Schuss, und die übriggebliebenen setzen sich wenige hundert Schritte bei der nächsten Hütte nieder und werden die Beute eines anderen Mönches, der hier Tag für Tag dieser „Jagd" obliegt. Die gerupften Tauben werden in riesigen Kesseln mit kochendem Weinessig abgebrüht und wandern dann von hier über Zante nach den verschiedensten Orten der Levante als vielbegehrte Delicatesse.

Ausser dem Menschen stellen den Turteltauben auf den Strophaden wohl nur die edlen Eleonoren-Falken nach, welche ihretwillen von den felsigen Gestaden anderer griechischer Inseln zu kommen pflegen.

Im Juni, wenn sich die glühende Sommerhitze Griechenlands, nur wenig gemildert durch die Seeluft, auch über die Strophaden lagert, wird es ganz stille auf diesen Eilanden. Ausser wenigen hurtigen Eidechsen und einer einzigen dort anzutreffenden Schlangenart (*Tarbophis fallax*) giebt es nur zwei Vögel, welche hier jahraus jahrein aushalten: der kleine schwarzsammetköpfige Sänger mit juchtenrotem Augenrand (*Pyrophthalma melanocephala*) und in Menge der grosse Sturmvogel. Der Letztere ist ein gar merkwürdiges Geschöpf. Tiefe Löcher und Höhlungen in dem von schier undurchdringlichem Pistacien-Wald überzogenen Felsboden der beiden Inseln bilden seine Behausung, und während die Hälfte der Insassen, Männchen und Weibchen gemischt, weit draussen in unvergleichlichem Fluge über die Meeresfläche dahinjagt, ewig gefrässig und stets in ruheloser Bewegung, hockt der andere Teil unbeweglich im kühlen Halbdunkel, seine Anwesenheit bloss durch scharfen Thrangeruch dem Kundigen verratend. Wehe aber dem Unvorsichtigen, welcher es wagt, mit vorschnellem Griff den Finsterling in seinem Versteck zu ergreifen; blitzschnell fasst dieser mit seinem scharfen Schnabel zu, und es giebt böse, schwerheilende Wunden

Diese Sturmvögel sind wohl zweifellos diejenigen Wesen, die im grauen Altertum als „Harpyien" bezeichnet wurden. Vergil wies ihnen hier auf den Strophaden ihre Wohnung an; sie sind es, welche Alles in ihrer Umgebung, wie einst, so auch heute, mit stinkender Tünche besudeln, sie sind es, die ihre Gefrässigkeit über die weite See treibt, welche „Pherekydes durch das ägäische und sicilische Meer hin verfolgen lässt, bis sie in einer Höhle Kreta's verschwinden."

Mag man noch so viele Abbildungen der Harpyien, die uns erhalten geblieben sind, betrachten, stets ist die Vogelgestalt oder wenigstens eine Andeutung derselben ersichtlich, ja die Darstellung zweier Harpyien auf einer Schüssel von Aegina zeigt uns trotz der menschlichen Figur sogar die rhythmische Flugbewegung der Sturmvögel in überraschender Weise.

So sind, wie in homerischen Zeiten, auch heute noch jene Eilande weit draussen im Meere der Wohnsitz der Harpyien, und wer die Kühnheit besitzt, sie dort aufzusuchen, der mag wohl

Digitized by Google

auch ihre geheimnisvolle Stimme zu hören bekommen. Wenn der Sonnenball in seiner unvergleichlichen Pracht am Horizont des Meeres untergetaucht ist, dann landet zuweilen eine einsame Fischerbarke an dem felsigen Gestade der Strophaden, und bald lodert am Strande ein lustiges Feuer, über welchem der Kessel mit der brodelnden Fischsuppe zu hängen kommt. Da plötzlich tönt durch die laue Nacht ein schriller Schrei wie der eines Ertrinkenden; bald folgt ein zweiter, ein dritter, dann langgezogene Klagetöne, endlich ein katzenähnliches Miauen, ein hundeartiges Bellen. Der Höllenlärm wird immer ärger und nähert sich der Feuerstelle mehr und mehr. Fledermausartige Schatten durchkreuzen die Luft, und banger Schrecken erfüllt den Fremdling, der Ähnliches nie gehört — das ist der „Gesang der Harpyien" aus grauer Vorzeit.

Man wird fragen: Wie kommt es, dass *Pyrophthalma melanocephala* sich und seine Jungen auf den Strophaden ernähren kann, während alle anderen Insektenfresser dort verhungern müssen? Diese Frage habe ich mir nicht nur auf den Strophaden, sondern auch schon an anderen Orten der Küstenzone des Mittelmeeres vorgelegt, da ich sah, dass an den Aufenthaltsorten des Samtköpfchens fast immer keine oder nur wenige andere Grasmückenarten zu finden waren, und komme zu dem Schluss, dass *P. melanocephala* die Fähigkeit besitzen muss, gewisse kleine Blatt- oder Rindenläuse, die wahrscheinlich durch ihre Schutzfärbung anderen Grasmücken entgehen, aufzufinden und zur Nahrung zu wählen.

Neue Afrikanische Vögel.

Von **Oscar Neumann.**

Astur tachiro nyansae nov. subsp.

Astur tachiro undiventer (nec Rüpp) Rchw. Vögel Afrikas I p. 553 partim (♀ juv. von Bukoba). — *Astur sparsimfasciatus* (nec Rchw.) Sharpe Ibis 1902 p. 107.

♂ Querstriche der Unterseite braunschwarz, viel schärfer und schmäler als beim ♂ des echten *tachiro* von Südafrika, Schenkel nicht so rot, sondern weiss, rötlich gebändert. Seiten weniger rot als bei *tachiro*. Unterschwanzdecken und unterer Bauch rein weiss, ungebändert. Oberseite sehr dunkel, fast schwarz, viel dunkler wie beim ♂ des echten *tachiro*.

♀ Grösser wie ♂. Schenkel deutlich braun gestreift. Unterschwanzdecken und unterer Bauch rein weiss. Oberseits braun, aber Oberrücken und besonders Genick mit deutlichem aschgrauem Ton. Verglichen mit dem ♀ des echten *tachiro* von Südafrika fallen die zahlreichen schmäleren Brustbinden, der weisse Unterbauch und der graue Anflug des Oberrückens stark auf.

Digitized by Google

Die beiden bekannten ♀♀ von *Astur tachiro sparsimfasciatus* von der Insel Zanzibar unterscheiden sich von dieser Art leicht durch die bedeutendere Grösse und die sehr helle, noch viel weniger und sehr matt gestreifte Unterseite.

Länder an der Nord- und West-Küste des Victoria Nyansa. 3 Exemplare untersucht.

♂ adult. Fort Portal zwischen Albert- und Albert Edward See 26. VI. 1900 (Johnston coll.) Br. Mus.

♀ adult. Ntebbi (Uganda) 2. VII. 1895 (Jackson coll.) Jackson Collection.

♀ semi adult. Bukoba I. 1891 (Emin coll.) Berl. Mus.

Zosterops smithi nov. spec.

Zosterops flavilateralis (nec Rchw.) Sharpe P. Z. S. 1895 p. 475, — 1901 p. 616.

Ähnlich *Zosterops flavilateralis* Rchw., aber viel blasser; oberseits matt oliven grüngrau, nicht rein olivengrün, unterseits viel matter gelb. Bug und Unterflügeldecken weiss, kaum gelblich angehaucht.

Von *Zosterops flavilateralis* sowie von sämtlichen anderen gelbbäuchigen afrikanischen *Zosterops*-Arten ferner dadurch unterschieden, dass die Schwingensäume nicht von der Farbe des Rückens, sondern grünlich weiss, fast weiss sind. Auch die äusseren Schwanzfedern sind schmal grauweiss, nicht olivengrün gesäumt. Süd Somali Land und Rudolf See Gebiet.

Typen der Art, ♂ und ♀ von Sillul, Bodele, Somali Land (Donaldson Smith coll.) im Tring Museum.

2 weitere Stücke ♂, ♂ vom unteren Omo Fluss 29. XII. 99 (Donaldson Smith coll.) im Br. Mus.

Letztere haben die Schwingen etwas mehr grünlich gesäumt wie die typischen Stücke.

Erwähnen will ich noch, dass ein von F. J. Jackson bei Makarungu am 27. I. 89 gesammeltes *Zosterops* ♀ (Ibis 1891 p. 594) erheblich blasser ist als typische *flavilateralis* und zwischen dieser Art und *smithi* in der Mitte zu stehen scheint.

Turtur capicola tropica Rchw. n. consp.

Von der im Kaplande und im östlichen Südafrika heimischen Turteltaube *T. capicola* (Sund.) haben Finsch und Hartlaub (O. Afr. S. 550) eine durch blassere Färbung abweichende Form des südwestlichen Afrikas unter dem Namen *T. damarensis* gesondert. Auf diese Nebenart ist bisher auch die in Ostafrika heimische Art bezogen worden. Genauere Vergleichung, zu der die Sammlungen des Herrn Oberstabsartzt Lübbert aus Damara Gelegenheit boten, haben nunmehr die Verschiedenheit der südwestlichen und

Digitized by Google

östlichen Form dargethan. Die östliche Form, die ich als *T. c. tropica* unterscheide, steht zwischen *T. capicola* und *T. c. damarensis*, ist im Farbenton des Gefieders etwas heller als *T. capicola*, aber dunkler als *T. c. damarensis*.

Aufzeichnungen.

Häufigkeit der Elster *(Pica pica* L.) in der Grossstadt. In Dresden-Blasewitz, das sich in der Hauptsache aus Villen mit Gärten zusammensetzt, ist die Elster noch recht häufig. Die meisten Gärten enthalten noch Reste von Kiefernbeständen, die ehedem einen zusammenhängenden Wald von Dresden bis Dorf Blasewitz bildeten; auch der inmitten von Blasewitz gelegene Park birgt eine grosse Anzahl Elsternhorste, zu deren Zerstörung dieses Frühjahr Aufsichtsbeamte veranlasst wurden; etwa 60 Eier wurden vernichtet. In den Gärten finden sich aber noch einzelne Horste, meist auf Kiefern angelegt, die trotz Abschuss der Inhaber fast alljährlich wieder mit Nestern besetzt werden. Dabei sind die Elstern entgegen ihrem sonstigen Verhalten gar nicht scheu, tummeln sich auf Rasenplätzen in Anwesenheit von Menschen herum, richten freilich unter der Vogelwelt der Gärten reichlichen Schaden an. — Dr. Koepert (Dresden).

Eigentümlicher Nistplatz des Hausrotschwänzchens *(Erithacus tithys* L.). Es ist bekannt, dass sich das Hausrotschwänzchen oft die absonderlichsten Orte zur Anlegung seines Nestes aussucht. So hat ein Paar sein Nest in einen Briefkasten gebaut, der an einem Gartenthor einer Villa in Blasewitz etwa 1 m über dem Boden angebracht war. Während des Nestbaues wurden noch täglich Briefe eingeworfen, ohne dass sich die Vögel stören liessen. Alsdann wurde der Kasten aber von aussen geschlossen und nur ein Spalt der Hinterseite blieb offen, der als Ein- und Ausflug fungierte. Trotzdem man sich täglich durch öffnen des Briefkastens von dem Fortgang des Brutgeschäftes überzeugte, wurden von den 5 Eiern zwei ausgebrütet und die beiden Jungen wurden auch aufgebracht. — Dr. Koepert (Dresden).

Anfang dieses Jahres ist von dem Gemeindevorsteher in Guhlow bei Perleberg ein Adler geschossen worden, der nach der Beschreibung auf *A. clanga* Pall. zu beziehen ist. Der Vogel ist stärker wie der Schreiadler und fast schwarz. Er sass auf einer Scheune im Dorfe, strich dann ab und hakte auf einem Obstbaum im Garten auf, von wo der Schulze das völlig vertraute Tier herabschoss.

Digitized by Google

Schriftenschau.

Um eine möglichst schnelle Berichterstattung in den „Ornithologischen Monatsberichten" zu erzielen, werden die Herren Verfasser und Verleger gebeten, über neu erscheinende Werke dem Unterzeichneten frühzeitig Mitteilung zu machen, insbesondere von Aufsätzen in weniger verbreiteten Zeitschriften Sonderabzüge zu schicken. Bei selbständig erscheinenden Arbeiten ist Preisangabe erwünscht. Reichenow.

L. Döderlein, Über die Beziehungen nahe verwandter „Tierformen" zu einander. Stuttgart 1902.

Das wichtigste Kapitel dieser, allen Systematikern angelegentlichst zu empfehlenden Schrift handelt über den Begriff der Art oder Species. „Es muss einen Begriff geben", sagt der Verf., „für die engsten, noch zuverlässig abgrenzbaren natürlichen Tiergruppen, die möglich sind. Nur ein solcher Begriff kann die „systematische Einheit" darstellen, mit welcher der Forscher sicher zu operieren vermag. Diese scharf umgrenzte systematische Einheit ist ein unabweisbares praktisches Bedürfnis, ein unentbehrliches technisches Hilfsmittel für die Wissenschaft. — Dieser Begriff ist die Art oder Species." Als Art betrachtet Verf. eine Gruppe von Einzelwesen die, unter einander vollständig übereinstimmend oder doch durch Übergänge mit einander verbunden, von anderen scharf abgegrenzt werden können. „Zu einer Art gehören sämtliche Exemplare, die der in der Diagnose festgestellten Form entsprechen, ferner sämtliche davon abweichenden Exemplare, die damit durch Zwischenformen so innig verbunden sind, dass sie sich ohne Willkür nicht scharf davon trennen lassen." Über die Neben- oder Unterart heisst es: „Nun giebt es aber zahlreiche Formen, die sich zwar sicher von einander abgrenzen und unterscheiden lassen, die also durchaus Artenwert haben, deren Unterschiede aber so geringfügiger Natur sind, dass man sie ungern als getrennte Arten behandelt. Für solche Formen wäre der Begriff der Subspecies oder Unterart anwendbar mit trinärer Benennung. Nur in solchen Fällen möchte ich den Begriff Subspecies für gerechtfertigt halten." — Andere Kapitel handeln über „die verschiedenen innerhalb einer Gattung oder ähnlichen Gruppe zu unterscheidenden Tierformen" und über „Variabilität und Vagilität."

E. A. Mearns, Descriptions of three new Birds from the Southern United States. (Proc. Un. St. Nat. Mus. XXIV. 1902. S. 915—926).

Neu: *Coturniculus savannarum floridanus* von Florida, *Progne subis floridana* vom südlichen Florida und *Sitta carolinensis nelsoni* von Sonora, Arizona, Neumexiko.

H. v. Berlepsch et J. Stolzmann, Descriptions d'oiseaux nouveaux du Pérou Central recueillis par le voyageur polonais Jean Kalinowski. (III. Congrès Ornith. Intern. Compte Rendu des Séances. Paris 1901 S. 191—195).

Neu: *Nothoprocta oustaleti*, ähnlich *N. pentlandi*; *N. kalinowskii*, ähnlich *N. branickii*; *Geositta fortis*, ähnlich *G. crassirostris*; *Grallaria sororia*, ähnlich *G. regulus*.

Digitized by Google

H. v. Berlepsch, Sur quelques espèces nouvelles ou peu connues recueillis dans le département de Cuzco (Pérou central) par M. Otto Garlepp. (III. Congrès Ornith. Intern. Compte Rendu des Séances. Paris 1901 S. 197—198).

Siptornis ottonis n. sp., ähnlich *S. pudibunda.*

E. Simon, Descriptions de trois espèces nouvelles de la famille des Trochilidae. (III. Congrès Ornith. Intern. Compte Rendu des Séances. Paris 1901 S. 201—203).

Neu: *Phaethornis fuliginosus*, ähnlich *Ph. anthophilus*; *Leucippus baeri*, ähnlich *L. leucogaster*; *Polyxemus harterti*, ähnlich *P. berlepschi.*

J. v. Madarász, Über einen neuen palaearktischen Vogel: *Acanthopneuste puella* n. sp. (Termész. Füzetek XXV. 1902 S. 1—3 T. I).

Acanthopneuste puella n. sp. von Wladivostok im östlichen Sibirien, ähnlich *A. coronata.*

G. Falconieri di Carpegna, Cattura di due „Cosmonettae histrionicae" per la prima volta in Italia. (Boll. Soc. Zool. Italiana XI. 1902).

2 Vögel von *Cosmonetta histrionica* am 2. März im Canal von Piove erlegt.

H. v. Loudon u. V. v. Tschusi zu Schmidhoffen, *Coracias garrulus semenowi* Loudon u. Tschusi n. subsp. (Ornith. Jahrb. XIII. 1902 S. 148—150).

Coracias garrulus semenowi von Transkaspien.

L. Bureau, Note sur la présence de la mésange à longue queue d'Irby (*Acredula irbyi*) dans le midi de la France. (III. Congrès Ornith. Intern. Compte Rendu des Séances. Paris 1901 S. 309—311).

Über *Acredula irbyi* aus der Umgegend von Marseille.

Quinet, Considérations sur la migration des oiseaux. (III. Congrès Ornith. Intern. Compte Rendu des Séances. Paris 1901 S. 313—326).

A. Boucard, Les oiseaux utiles et nuisibles. (III. Congrès Ornith. Intern. Compte Rendu des Séances. Paris 1901 S. 343—362).

G. v. Burg, Ornithologische Beobachtungen aus dem Jahre 1900. Aarau 1902.

Zusammenstellung gesammelter Aufzeichnungen verschiedener Beobachter, die einen Überblick über die Vogelwelt des Kantons Solothurn gestattet.

Ch. W. Richmond, Ixoreus should replace Hesperocichla. (Proc. Biol. Soc. Washington XV. 1902 S. 85).

Digitized by Google

Ixoreus war von Bonaparte auf *Turdus naevius* Gm. begründet, *Hesperocichla* Baird muss zu gunsten dieses älteren Namens eingezogen werden.

J. V. Barboza du Bocage, Publicaçoes scientificas (1857—1901). Lisboa 1901.

Verzeichnis der Veröffentlichungen des namentlich um die Ornithologie Afrikas hochverdienten Verfassers, 177 Titel sind aufgeführt. Als Anhang hierzu Verzeichnisse der Arbeiten anderer portugiesischer Forscher: Manuel Paulino de Oliveira (hauptsächlich entomologische Arbeiten), Felix de Brito Capello (haupts. über Spinnen und Krustaceen), Antonio Roberto Pereira Guimarães (über Fische), Francisco Arruda Furtado (über Mollusken), José Augusto de Souza (ornithologische Schriften).

E. S. Zürn, Die Hausgans, ihre Naturgeschichte, Schläge, Geschichte, Haltung, Zucht, Pflege, Fütterung, Mästung und Nutzverwendung. Leipzig (80 Pf.).

Eine vollständige Geschichte der Hausgans und Anleitung zur Zucht und Verwertung vom Ei bis zur Gänseleberpastete.

R. B. Sharpe, On a Collection of Birds made by Dr. A. Donaldson Smith in his last Expedition to Lake Rudolf and the Nile. (Proc. Z. S. London 1901 S. 602—622 T. XXXVI).

Bericht über 118 Arten, grösstenteils aus dem Gebiet zwischen dem Rudolfsee und dem Nil. Abgebildet sind *Cossypha omoensis* und *Ploceipasser donaldsoni*.

Ch. W. Richmond, An early name for the northern form of *Sphyrapicus ruber*. (Proc. Biol. Soc. Washington XV. 1902 S. 89).

Sphyrapicus ruber notkensis (Suckow) anzuwenden für die von Osgood (N. A. Fauna No. 21, 45, Sept. 26 1901) von neuem begründete Art *Picus flaviventris* Vieill.

Ch. W. Richmond, The proper name for the Arctic Horned Owl. (Proc. Biol. Soc. Washington XV. 1902 S. 86).

Bubo virginianus subarcticus (Hoy) anzuwenden für *B. v. arcticus* Swains. Rchw.

E. Wohlauer, Entwickelung des Embryonalgefieders von *Eudyptes chrysocome*. (Zeitschr. für Morphol. und Anthropologie Bd. IV. Heft 1. Stuttgart 1901. S. 132—168, mit 2 Tafeln).

J. Jablonowski, Die landwirtschaftliche Bedeutung der Krähen. (Aquila VIII. 1901. S. 214—275, mit 2 Abbildungen und einer Tafel).

Die in der vorstehenden, sehr umfangreichen Arbeit niedergelegten Beobachtungen und Untersuchungen beziehen sich vornehmlich auf die Erörterung des Nutzens und Schadens von *Corvus frugilegus* und

Digitized by Google

C. cornix und stützen sich auf die in Ungarn nach dieser Richtung gemachten Erfahrungen. In dem Abschnitt der Arbeit, welcher die landwirtschaftliche Bedeutung der Krähen auf Grund von Magenuntersuchungen behandelt, geht der Verfasser näher auf die diesbezüglichen bekannten Arbeiten Prof. Rörigs ein, die er in ihren Resultaten glaubt anfechten zu müssen. Auch mit der Methode der Untersuchungen glaubt er sich nicht einverstanden erklären zu können. Jablonowski betont am Schlusse seiner Arbeit, dass die Krähen Pflanzenfresser sind, aber dort, wo sie diese nicht finden, auch animalische Kost nehmen. Daraus folgt dann, dass man die Krähen, allgemein gesprochen, weder für nützlich, noch für schädlich halten kann, und dass ihre Bedeutung im Haushalt der Natur stets, immer und überall, von den localen Verhältnissen abhängt und durch dieselben bedingt ist.

L. Cohn, Zur Anatomie und Systematik der Vogelcestoden. (Nova Act. Acad. Caes. Leopold. Carol. Bd. 79 No. 3. 1901. gr. 8. m. 8 Tafeln).

L. Stieda, Der Embryologe Sebastien Graf von Tredern und seine Abhandlung über das Hühnerei. (Anat. Hefte, Wiesbaden 1901. gr. 8 Abth. I, Heft 58 S. 1—69, mit 2 Tafeln).

G. Bolton, Animals of the Bible. London 1902. 8°. 128 pg. with illustrations.

St. Chernel von Chernelhaza, Über Nisten der Wachholderdrossel (*Turdus pilaris* L.) in Ungarn. (Aquila, VIII. 1901. S. 291—293).

Nachweis, dass die Wachholderdrossel nur selten und vereinzelt in Ungarn brütet. Ein Fall des Brutvorkommens im Eisenburger Comitate im Jahre 1901 wird eingehend behandelt.

St. Chernel von Chernelhaza, Vögel mit differmen Schnäbeln. (Aquila VIII. 1901. S. 293—295. mit einer Abbildung).

Schnabeldeformitäten von *Otis tarda*, *Colymbus cristatus*, *Eudytes septentrionalis*, *Larus canus*, und *Tetrao urogallus* werden beschrieben.

G. Gaal de Gyula, Der *Phalaropus lobatus* (2) in der Vogelfauna des Balaton Sees. (Aquila VIII. 1901. S. 295—296).

W. T. Blanford, The distribution of vertebrate animals in India, Ceylon and Burma. (Transact. Philos. Soc. London, 1901. pg. 69—173 with col. map).

J. J. Kieffer, Observations ornithologiques. (Bull. Soc. d'hist. nat. de Metz 1901. 8 S.).

Faunistische Mitteilungen aus Lothringen.

J. E. Harting, Our summer migrants. Account of Migratory birds which pass the summer in the British Islands. New edition. London 1901. 8°. 346 pg. with illustrs.

Digitized by Google

H. Wiglesworth, Note on the spread of fulmar. (Proc. and Transact. Liverpool Biolog. Soc. vol. XV, 1901. S. 236—251).

F. H. Herrick, Home-life of wild birds. New method of the study and photography of birds. London 1901. roy. 8°. 168 S. Mit 141 Abbildungen.

A. Pischinger, Der Vogelgesang bei den griechischen Dichtern des klassischen Altertums. Eichstädt 1901. 8°. 108 S.

A. Bonomi, Il quinto congresso Zoologico internazionale di Berlino e l'escursione dei congressisti sul mar del Nord. (Atti dell. J. Accademia di Scienze Lettere ed Arti degli Agiati in Rovereto. Ser. III vol. VII, fasc. III/IV, 1901. 14 S.).

Der Verf. giebt einen Bericht über den fünften Internationalen Zoologen Congress in Berlin, wie über den Aufenthalt in Hamburg und den Besuch Helgolands. Der Bericht ist in schmeichelhafter Form für Berlin und in anerkennendster Weise für die Congressleitung geschrieben.

F. Lindner, Zum Vorkommen der Steppenweihe (*Circus macrurus*) in Mitteleuropa während der letzten 12 Jahre, mit besonderer Berücksichtigung der diesjährigen Invasion. (Monatsschr. d. Ver. z. Schutze d. Vogelwelt. XXVII. 1902. S. 51—59).

Zusammenstellungen aus verschiedenen ornithologischen Zeitschriften.

A. Bachmann, [Über *Oceanodroma leucorrhoa*]. (Monatsschrift d. Ver. z. Schutze d. Vogelw. XXVII. 1902. S. 76).

Eine kurze Notiz wird darüber gegeben, dass die vorgenannte Art, ebenso wie *Puffinus puffinus*, ihre Jungen nie bei Tage füttern soll.

E. Weiske, Ein Beitrag zur Naturgeschichte der Laubenvögel. (Monatsschr. D. Ver. z. Schutze d. Vogelw. XXXVII. 1902. S. 41—45, mit Tafeln und Schwarzbildern).

Schilderungen der Lebensweise von *Amblyornis inornatus* und *subalaris*, *Chlamydodera cerviniventris*, *Aeluroedus melanocephalus* und *stonei*, *Scenopoeetes dentirostris* mit besondere Berücksichtigung der Laubenanlagen der genannten Arten wie des Brutgeschäfts.

A. Meyer, Beobachtungen am Wanderfalken in der Gefangenschaft. (Monats. d. Ver. z. Schutze d. Vogelw. XXVII. 1902. S. 45—50).

F. Dahl, [Über einen „sehr seltenen" Vogel aus dem Bismarckarchipel]. (Sitzungs-Berichte d. Ges. Naturf. Freunde, 1902 S. 26—27).

Notizen über ein Exemplar von *Hypotaenidia insignis* Scl. aus den Bainingbergen von Neu-Pommern. Das zweite bekannt gewordene Exemplar, welches sich im Berliner Museum befindet. Den Typus besitzt das British Museum.

Digitized by Google

A. G. Vorderman, Systematisch overzicht der vogels van Java. (Tijdschrift Naturk. voor Nederlandsch-Indie. Batavia 1901. Ser. X, Deel 4 S. 476—503).

A la mémoire de Michel-Edmond de Selys Longchamps, 1813—1900. Liège 1901. 8°. 51 S. avec 1 portrait.
Enthält einen Necrolog sowie die Reden bei der Beisetzung von Dupont, Lameere und Gravis.

A. Hodgkinson, Structure of the left auriculo-ventricular valve in birds. (Journ. of Anat. and Physiology. vol. XXXVI 1901. S. 37—62).

K. Abraham, Beiträge zur Entwicklungsgeschichte des Wellensittichs. (Anat. Hefte, Wiesbaden 1901. S. 2—83 mit 3 Tafeln).

J. Rohweder, Aus dem Leben der Waldschnepfe. (Monatsschrift d. Ver. z. Schutze d. Vogelw. XXVII. 1902. S. 133—136 mit Taf. 8 und 9).
Mitteilungen über die Thatsache, dass *Scolopax rusticola*, vornehmlich bei drohender Gefahr, ihre Jungen einzeln an einen anderen Ort bringt, indem sie sie fliegend über mehr oder weniger weite Strecken durch die Luft davon trägt.

v. Tschusi zu Schmidhoffen, Ornithologische Kollektaneen aus Oesterreich-Ungarn und dem Occupations Gebiete, VIII (1899). (Monatsschrift d. Ver. z. Schutze d. Vogelw. XXVII. 1902 S. 137—142).

A. P. Lorenzen, Die Vogelwelt Grönlands. (Monatsschrift d. Ver. z. Schutze d. Vogelw. 1902 S. 145—153).
Nach Herluf Winge's Grönlands Fugle.

B. Hantzsch, [*Phylloscopus rufus sylvestris* Meisner im Königreiche Sachsen]. (Monatsschr. des Ver. z. Schutze d. Vogelw. XXVII. 1902 S. 154—155).
Beobachtungen aus der Umgegend von Königsbrück an der sächsich-preussischen Grenze.

Wilfred H. Osgood, Natural history of the Queen Charlotte Islands, British Columbia. (North American Fauna No. 21 1901. S. 7—50).
Die Queen Charlotte Inseln liegen an der Küste von British Columbien im Süden der Alaska Grenze. Das Innere derselben ist wenig erforscht. Der Verf. der vorliegenden Arbeit hatte Gelegenheit, sie von Mitte Juni bis gegen Ende Juli 1900 zu besuchen. In seinem Bericht findet sich ausser einleitenden Notizen, zoogeographischen Bemerkungen und einer Übersicht der Litteratur auch ein Verzeichnis der für die Charlotte Inseln nachgewiesenen Vögel (S. 38—50). 97 Arten und

Digitized by Google

Conspecies werden aufgeführt, mit mehr oder minder eingehenden Notizen über die Verbreitung im Gebiet. *Nyctala acadica scotaea*, *Dryobates picoideus*, *Cyanocitta stelleri carlottae* werden als neu characterisiert. Die Species von *Aythya*, *Olor*, *Lagopus* und *Anthus*, die auf den Inseln vorkommen, sind nicht festgestellt worden.

Wilfred H. Osgood, Natural history of the Cook Julet Region, Alaska. (North American Fauna, No. 21. 1901 S. 51—81).

Die Region um Cook Julet in Alaska war bisher wenig durchforscht. Osgood hatte Gelegenheit, das Gebiet im Jahre 1900 zu besuchen. Er giebt eine allgemeine Schilderung desselben. In der Liste der Vögel werden 78 sp. aufgeführt.

H. Schalow.

Bulletin of the British Ornithologists' Club. No. XC. June 1902.

O. Neumann weist nach, dass die von Hawker im Somaliland und am weissen Nil gesammelten, auf *Bubo abyssinicus* bezogenen Vögel auf eine rötliche Form des *B. cinerascens* zurückzuführen seien. — Derselbe stellt auf Grund der Untersuchung des Typus von *Bubo dilloni* Prév. Des Murs fest, dass diese Art nicht auf *B. maculosus cinerascens* zu beziehen, sondern als conspecies von *B. capensis* zu betrachten ist. — Derselbe weist ferner nach, dass der im Pariser Museum befindliche Typus von *Centropus nigrorufus* Cuv. nicht auf die afrikanische Art, sondern auf *Centropus purpureus* zu beziehen ist. — Dr. v. Rothschild beschreibt *Hypotaenidia kühni* n. sp. vom südöstlichen Celebes, ähnlich *H. sulcirostris*, und *Francolinus coqui angolensis* n. consp. von Angola. [Es bleibt festzustellen, ob diese Form, wenn anders die Sonderung überhaupt aufrecht erhalten werden kann, nicht mit *F. coqui stuhlmanni* zusammenfällt. Rchw.] — E. Hartert beschreibt *Cotile pembertoni* n. sp. vom Kuanza, ähnlich *C. paludicola*. — Derselbe weist auf den auffallend entwickelten Penis bei *Textor niger* hin. — Nach R. Butterfield ist *Saxicola caterinae* am 28. Mai d. J. in Sussex erlegt worden. — R. B. Sharpe beschreibt den alten Vogel von *Lophotriorchis lucani* und *Indicator ussheri* n. sp. von der Goldküste, ähnlich *I. conirostris*. — W. R. Ogilvie Grant beschreibt *Fringillaria dthalae* vom südlichen Arabien. [Fällt mit *F. arabica* Lorenz Hellm. zusammen.] — F. Coburn berichtet, das 5 Vögel von *Anser rubrirostris* Hodgs. im November vergangenen Jahres in Irland erlegt seien, und beschreibt einen eigentümlich gefärbten Vogel von *Anser fabalis*, der am 25. Februar 1896 in Schottland erlegt wurde. — W. L. Sclater berichtet über eine bei East London im Kaplande erlegte *Porzana marginalis*. — F. W. Frohawk berichtet über Zucht von *Anser albifrons* in Gefangenschaft. — R. B. Sharpe beschreibt *Chalcopelia abyssinica* und *delicatula*, beide conspecies von *Ch. afra*, erstere von Bogos, letztere vom weissen Nil. [Vergl. hierzu Rchw. J. f. O. 1902 S. 134.]

Digitized by Google

R. B. Sharpe, On a collection of birds made in Mongolia by Dr. Donaldson Smith and Messrs. J. E. and G. L. Farnum. (III. Congrès Ornith. Intern. Compte Rendu des Séances. Paris 1901. S. 155—172).

Aufzählung von 54 Arten mit Fundortsangabe und Hinweisen auf die Litteratur.

R. B. Sharpe, Sur une petite collection faite par le Père Hugh dans la province du Shen-si et d'autres parties de la Chine septentrionale. [III. Congrès Ornith. Intern. Compte Rendu des Séances. Paris 1901. S. 173—185).

Aufzählung von 44 Arten mit Litteraturnachweisen.

Ch. van Kempen, Anomale remarquable chez deux oiseaux. (III. Congrès Ornith. Intern. Compte Rendu des Séances. Paris 1901. S. 186).

Oedicnemus crepitans und *Tringa subarquata* mit einer Haube weisser Federn auf dem Scheitel.

V. Fatio, Trois exemplaires d'une forme particulière de *Tetrao tetrix* femelle, peut-être femelles de *Tetrao medius*. (III. Congrès Ornith. Intern. Compte Rendu des Séances. Paris 1901. S. 187—190).

E. Oustalet, Note sur une petite collection d'oiseaux du Venezuela. (III. Congrès Ornith. Intern. Compte Rendu des Séances. Paris 1901. S. 204).

Aufzählung von 14 Arten.

Nachrichten.

Wie „The Ibis" erfährt, ist der bekannte Ornithologe Carl Euler am 27. November 1901 in Rio de Janeiro gestorben. Er war 1834 in Basel geboren, wanderte 1853 nach Brasilien aus und liess sich in der deutschen Kolonie Cantagallo nieder. Hier sammelte er und beobachtete die Lebensweise der Vögel in den sechsziger und siebziger Jahren. Mehrere wertvolle Sammlungen schenkte er dem Berliner Museum. Einige Arbeiten über das Brutgeschäft und die Eier brasilianischer Vögel sind von ihm in den Jahrgängen 1867 bis 1869 des Journal für Ornithologie veröffentlicht worden.

Anzeigen.

Von diesjähriger Excursion nach **Dalmatien** gebe ich tadellose Vogelbälge (auch interessantere Sachen) im Tausch gegen palaearktische Vögel ab.

Rechtsanwalt **Kollibay** in Neisse.

Druck von Otto Dornblüth in Bernburg.

Digitized by Google

Ornithologische Monatsberichte

herausgegeben von

Prof. Dr. Ant. Reichenow.

X. Jahrgang. Oktober 1902. No. 10.

Die Ornithologischen Monatsberichte erscheinen in monatlichen Nummern und sind durch alle Buchhandlungen zu beziehen. Preis des Jahrganges 6 Mark. Anzeigen 20 Pfennige für die Zeile. Zusendungen für die Schriftleitung sind an den Herausgeber, Prof. Dr. Reichenow in Berlin N.4. Invalidenstr. 43 erbeten, alle den Buchhandel betreffende Mitteilungen an die Verlagshandlung von R. Friedländer & Sohn in Berlin N.W. Karlstr. 11 zu richten.

Zwei neue Vogelarten.

Von **N. Zarudny** und **Harald Baron Loudon.**

Turtur communis Selby var. *gregorjewi* subsp. nov.

Belegexemplare: 1. ♂ 3. V. 1901 Kuuscha [Beludschistan].
2. ♂ 4. V. 1901 Taminstan [ib.].
3. ♀ 10. V. 1901 Ljarumba [ib.].
4. ♂ 16. VI. 1901 Margú [Seistan].
5. ♀ 27. VII. 1901 Tis-Bad [Bezirk-Chaf].

Diese Species der Lachtaube gehört zu den gewöhnlichen Brutvögeln der Tamarixdickichte des Hilmend Flusses.

Vergleichen wir die Lachtauben aus dem östlichen Persien, Transkaspien und Turkestan mit denen aus dem europäischen Russland, so kann man die sie unterscheidenden Merkmale nicht übersehen; diese sind so augenfällig, dass man die östlichen Formen, aller Wahrscheinlichkeit nach, als separate Rasse, wird trennen müssen. *Turtur communis* var. *gregorjewi* hat folgende charakteristische Merkmale. Die Oberseite des Kopfes, im Besonderen die der Flügel und des Rückens, sind bedeutend heller. Die Federn der Rückenpartie [pterila] haben bei den ♂♂ keine schwarzen Centren oder nur solche, die sehr schwach angedeutet sind. Bei den ♀♀ sind diese Centren deutlicher, aber niemals so stark entwickelt, als bei den ♀♀ von *Turtur communis*. Die Befiederung der Schultern, die oberen Flügeldeckfedern und die innersten Schwingen tragen breite rostbräunliche Ränder, wodurch die schwarze Färbung der mittleren Teile stark eingeschränkt wird und sich auf einen nur kleinen Raum verbreitet. Die rotbraunen Ränder sind bedeutend heller und gehen stellenweise in eine sandgelbe Färbung über.

Die allgemeine Färbung der Rückenpartie ist nicht graubraun, wie bei *Turtur communis*, sondern hell rost-rot-grau. Die Befiederung des Unterrückens und Bürzels mit helleren graurötlichen Federenden.

Digitized by Google

Hier die Masse der obenangeführten Exemplare:

No.	Schnabel vom Mundwinkel an	Flügel	Schwanz	Lauf	Verhältnis d. Schwingen
1. ♂	23 mm.	163,8 mm.	111 mm.	24 mm.	2> 3> 1> . . . . .
2. ♂	24 „	182 „	122 „	25 „	2> 1> 3> . . . . .
3. ♀	22 „	165 „	111 „	25,5 „	2> 3> 1> . . . . .
4. ♂	23,5 „	170 „	118 „	24 „	2> 1> 3> . . . . .
5. ♀	23,5 „	164 „	111 „	25,5 „	2> 1> 3> . . . .

Wir benennen, die soeben beschriebene neue Subspecies, nach Seiner Excellenz Alexander W. Gregorjew, dem Sekretär der Kaiserlichen geographischen Gesellschaft zu St. Petersburg.

Bemerkung: Nicht allein die west-europäischen Ornithologen, sondern auch die russischen, wie z. B. Menzbier [Vögel Russlands] bezeichnen die Farbe, welche die Enden der schwarzen Federn an den Halsseiten bildet, als weiss. Wogegen wir bemerken, dass bei allen Exemplaren, welche in unsere Hände gelangten und in folgenden Gegenden gesammelt waren, wie: Turkestan, Buchara, transkaspisches Gebiet, Persien, Beludschistan und in den Gouvernements: Orenburg, Moskau, Poltawa und Nowgorod, diese Farbe als deutlich bleich blaugrau bezeichnet werden muss. Natürlich nicht so dunkel, als bei *Turtur ferrago*.

Sterna minuta innominata subsp. nov.

Belegexemplare: 1. ♀ 13. IV. 1901 Bampur [Beludschistan].
2. ♂ 15. IV. 1901 [ib.].
3. ♀ 20. IV. 1901 Espossafar [Beludschistan].
4. ♂ 20. IV. 1901 [ib.].

Ausser der typischen *Sterna minuta* und den Übergangsformen zu *St. saundersi* fand Zarudny in S. Ost-Persien noch eine Form der Zwergseeschwalbe, welche dieser bezüglich der Verbreitung, der grauen Färbung auf Flügeln und Rücken ähnlich ist, auch bezüglich der Färbung der oberen Schwanzdeckfedern und des Schwanzes. Diese neue Form unterscheidet sich von *Sterna minuta* durch die Färbung der grossen Schwingen, von denen nur die erste schwärzlich ist. Bezüglich der schwächeren Verbreitung der schwärzlichen Färbung auf den grossen Schwingen bildet sie gewissermassen einen Übergang zur *Sterna sinensis* Gm. Indem wir diese neue Form als *Sterna minuta innominata* bezeichnen, führen wir folgende charakteristischen Merkmale an. Sie ähnelt der typischen *Sterna minuta*, hat aber nur die erste grosse Schwinge schwärzlich. Bei einem hellbraunen Schafte ist die Aussenfahne schwarz; auf der Innenfahne zieht sich längs des Schaftes ein breiter schwarzer Streifen. Die Schäfte der zweiten und dritten Schwinge sind bloss in der Wurzelhälfte schwärzlich.

Digitized by Google

Die Masse sind Folgende:

No.	Schnabel[1]) vom Mundwinkel an	Flügel	Schwanz a) bis zur Spitze der längsten Steuerfedern	Schwanz b) bis zur Spitze der kürzesten Steuerfedern	c) Lauf
1.	—	169 mm.	75 mm.	45 mm.	17 mm.
2.	—	171,5 „	78 „	47 „	17,1 „
3.	—	172,3 „	80,5 „	47,5 „	17,4 „
4.	41,4 mm.	173 „	81 „	48 „	17,5 „

Zudem unterscheidet sich die soeben beschriebene Form von der typischen *Sterna minuta* nicht allein durch die Masse, die bei *St. sinensis* bedeutender sind, sondern auch durch die Länge der äusseren Steuerfedern, die ebenfalls bei *St. sinensis* nach Blanford [Fauna, Brit. India. V. IV pag. 320—321] länger sind. Taczanowski [Fauna ornith. sibérie orientale pag. 1015] führt als Hauptmerkmal der *Sterna sinensis* die grössere Verbreitung der schwarzen Färbung an der Schnabelspitze an; wo diese Färbung sich auf die Länge von einem Centimeter erstreckt. In dieser Beziehung unterscheidet sich *Sterna innominata* nicht von *St. minuta*. Wahrscheinlich brütet diese Form in Persisch-Beludschistan, im Gebiet des Rud-i-Bampur.

In welcher Entfernung werden in der Luft schwebende Vögel für das unbewaffnete Auge des Beobachters unsichtbar?

(Vorläufige Mitteilung von **F. Helm.**)

Auf Grund kürzlich mit Hilfe eines Drachens angestellter Untersuchungen seien vor der Hand nachstehende Ergebnisse mitgeteilt. Eine ausführliche Schilderung der Untersuchungsmethode und eine genaue Übersicht der Ergebnisse soll nach Abschluss der Versuche im Journal für Ornithologie zur Veröffentlichung kommen.

I. Versuch. Himmel vollständig bewölkt, Wind unregelmässig.

1 Haussperling, 1 junger rotrückiger Würger, 1 alte weisse Bachstelze, in einer Höhe von 165 m und in einer Entfernung von ca. 375 m von den Beobachtern, erschienen nur als deutliche Punkte, der erstere als kleiner, die beiden anderen als etwas grössere, für meine Freunde, ich selbst sah in dieser Entfernung trotz meiner guten Augen von den Vögeln nichts mehr.

II. Versuch. Bewölkung des Himmels: $^3/_4$ Beleuchtung des Vogels erfolgte von der linken Seite.

1 junge Lachmöve, in einer Höhe von 160—170 m und ca. 900 m von den Beobachtern entfernt, verschwand mitunter ganz den Blicken, war aber zuweilen wieder sichtbar — im grossen ganzen war sie mehr sichtbar als unsichtbar.

---

[1]) Bei drei Exemplaren sind die Schnabelspitzen an Steinen beschädigt.

Digitized by Google

III. Versuch. Himmel vollkommen bewölkt.

1 Elster, ca. 180 m hoch in der Luft und ca. 1200 m von unserem Standpunkt entfernt, vor einer grauen Wolke schwebend, erschien noch als (deutlich) sichtbarer Punkt.

VI. Versuch.

Elster, Lerchenfalke, von der Sonne beschienen, in einer Höhe von 250 m und 830 m von den Beobachtern entfernt, waren nur bei günstiger Beleuchtung noch als Punkte erkennbar, zeitweise aber unsichtbar.

V. Versuch. Himmel ringsum mit dunkelblauen Gewitterwolken bedeckt, Luft klar.

1 Nebelkrähe erschien 960 m vom Beobachter entfernt noch als Punkt, bei 1040 m Abstand aber war nichts mehr von ihr zu sehen, mit einem gewöhnlichen Feldstecher konnte man sie noch bei 1440 m Entfernung wahrnehmen, aber schon nicht mehr bei 1520 m.

Anm. Versuch I—III wurden von Herrn Forstmeister Loos, Herrn Lehrer Sprenger und von mir, Versuch IV und V von den beiden zuerst genannten Herren ausgeführt. Die Vögel wurden mit entfalteten Schwingen am Drachen befestigt.

Vogelwarte Rossitten.

(Vorkommen von *Corvus cornix* × *Corvus corone.*)

Heute kann ich wiederum von der Erbeutung eines Krähenbastardes (Kreuzung zwischen *Corvus cornix* und *Corvus corone*) auf der kurischen Nehrung berichten.[1]) Das auf dem Rückzuge befindliche Exemplar, ein Weibchen, wurde am 19. April dieses Jahres bei Sarkau von einem Krähenfänger in Gemeinschaft mit ziehenden echten Nebelkrähen im grossen Zugnetz gefangen und war bereits, wie üblich, am Fangplatze angepflöckt worden, als der jetzt in Cranz ansässige Herr O. le Roi, an dem die Vogelwarte einen sehr thätigen Mitarbeiter gefunden hat, dazukam und den Vogel sofort für sich erwarb. Genannter Herr hatte dann die Freundlichkeit, den interessanten Bastard mir zur Ansicht einzuschicken, wofür ihm an dieser Stelle gebührender Dank abgestattet werden soll. Seinem Schicksale, an demselben Abende von dem Sarkauer Fänger noch totgebissen und dann zu Hause verspeist zu werden, wäre der fragliche Vogel auch ohne das Dazwischentreten des Herrn le Roi vorläufig jedenfalls noch entgangen, da die Nehrungsbewohner glauben, dass derartige „dunkle" Krähen die Artgenossen besser anlocken als helle. So hätte unser Bastard höchst wahrscheinlich die ganze Fangperiode hindurch als Lockkrähe fungieren müssen, um am Schluss der Saison wieder in

[1]) Vergl. meine Notiz in Nr. 12, 1901 der Orn. Monatsber. J. Th.

Digitized by Google

Freiheit zu gelangen, da die in der Gefangenschaft gehaltenen und fast ausschliesslich mit Fischen gefütterten Lockkrähen nicht schmecken sollen und darum stets fortgelassen werden. Derartige in Freiheit gesetzte, an Schwanz und Flügeln stark beschädigte und fast flugunfähige Krähen treiben sich am Schlusse einer jeden Frühjahrs- und Herbst-Fangperiode stets in grösseren Mengen in der Nähe der Nehrungsdörfer umher. Die oben erwähnte, unter den hiesigen Fängern verbreitete Ansicht übrigens, dass dunkle Krähen bessere Lockvögel seien wie helle, kann ich mir nur daraus erklären, dass die Saatkrähen thatsächlich besser anlocken sollen wie die Nebelkrähen und daher an den Fangplätzen mit Vorliebe verwendet werden. Da denken nun wahrscheinlich die Leute, es liegt an der schwarzen Farbe, und eine dunkel angehauchte Nebelkrähe muss auch eine grössere Anziehungskraft für ihre Artgenossen besitzen wie eine helle.

Ich lasse nunmehr die Beschreibung des am 19. April erbeuteten Bastardes folgen. Derselbe zeigt *cornix*-Typus. Die ganze Oberseite ist allerdings sehr dunkel, fast schwarz, nur die Federn des Oberrückens haben dunkelgraue Rändchen, eine Erscheinung, die nach den Seiten des Unterhalses und den Schultern zu stärker wird. Unterseite dunkelgrau, mit Ausnahme natürlich von Kehle, Hals und Oberbrust, welche immer schwarz sind. Die grossen grauen Konturfedern der Unterseite tragen oft in der Mitte einen schwarzen Längsflecken oder -streifen. Auf den weichen, mehr zerschlissenen Federn des Unterleibes tritt das Schwarz etwas deutlicher hervor, aber doch bei weitem nicht in dem Masse, wie bei ähnlichen Exemplaren meiner aus Mitteldeutschland stammenden Bastardkrähenkollektion, die einen vollständig schwarzen Bauch haben, dann allerdings fast ausschliesslich Männchen sind. Flügel und Schwanz stechen sehr ins Braune und sind an den Spitzen stark abgenutzt, sodass ich das Exemplar wohl mit Sicherheit als vorjähriges Junge ansprechen darf, das die Schwung- und Steuerfedern noch nicht gewechselt hat.

Auf der Kurischen Nehrung während der Zugzeit erbeutete Krähenbastarde müssen stets grosses Interesse für sich in Anspruch nehmen, weil diese Vögel nur aus dem fernsten Osten, höchstwahrscheinlich dem Jenissei-Gebiete, zu uns gelangen können bezw. in jene Gegend zurückziehen müssen, da erst dort wieder ein zusammenhängendes Brutgebiet von *C. corone* beginnt, worauf ich schon in meinem oben zitierten Artikel hingewiesen habe. Interessant ist ferner die Frage, ob sich bei diesen Bastarden nicht etwa verwandtschaftliche Beziehungen zu der in Asien heimischen östlichen Rabenkrähe, *Corvus orientalis* Evers., nachweisen lassen. Ich habe den mir vorliegenden Bastard daraufhin untersucht und mit meinen mitteldeutschen Bastardkrähen verglichen, wobei ich über ziemlich umfangreiches Material verfügen konnte, da mein Katalog bis jetzt 55 Nummern aufweist. *Corvus orientalis* soll sich von der echten *C. corone* durch bedeutendere Grösse, stärkere Füsse, gestufteren

Digitized by Google

Schwanz und dickeren, breiteren Schnabel auszeichnen. In Bezug auf die drei ersten Punkte konnte ich bei der fraglichen Bastardkrähe nichts Auffallendes finden, was bei der den *Corviden* eigenen grossen Variation nicht zu verwundern ist. Ich werde am Schluss vergleichshalber eine Masstabelle von Krähenbastarden bringen, wobei sich das Nehrungsexemplar unter Nr. 1 findet. Es wird sich dann zeigen, wie stark diese Vögel in Bezug auf plastische Merkmale variieren. Durch breiteren Schnabel zeichnet sich aber der mir vorliegende Nehrungsbastard entschieden von seinen mitteldeutschen Verwandten aus, was weniger an der durch die Borsten verdeckten Schnabelwurzel zu merken ist, als an deren breiter gewölbten Schnabelfirste. Auch der Unterschnabel zeigt sich von unten gesehen etwas breiter wie bei den übrigen Bastardkrähen. Bestimmte Masse lassen sich für die angegebenen Merkmale schwer angeben, jedenfalls aber ist der Nehrungsvogel am Schnabel, der sich im Verhältnis zur Körpergrösse überhaupt stark entwickelt zeigt, aus den übrigen Bastarden herauszufinden. Vielleicht deutet dieser allerdings schon minutiöse Unterschied auf eine Verwandtschaft mit *Corvus orientalis* hin und giebt Fingerzeige für spätere Untersuchungen.

Schliesslich können hier beobachtete Bastardzugkrähen auch in Bezug auf Vogelzugfragen bemerkenswerte Aufschlüsse geben. Der vorjährige, in meinem oben zitierten Artikel behandelte Krähenbastard wurde am 2. November, also auf dem Herzuge, erbeutet. Stammt er mit seinen gleichzeitig ziehenden Genossen wirklich aus dem fernen Asien, etwa aus dem Gebiete zwischen Amur und Jenissei, so ist er jedenfalls ein Vertreter der am weitesten im Osten gelegenen Gegenden, aus denen wir Krähenzuzug hierher bekommen. Wenn demnach beim Vogelzug ein schablonenhaftes Nachrücken der Vogelscharen stattfände, dann müssten die aus jenen Gegenden stammenden Vögel am Ende der Zugzeit hier eintreffen. Nun setzt hier auf der Nehrung der grossartige Herbstkrähenzug in der ersten Hälfte des Oktober ein und dauert unter Umständen bis Weihnachten. Der 2. November fällt also unbedingt noch an den Anfang, wenigstens in die erste Hälfte der Zugzeit. Gerade umgekehrt ist es bei dem diesjährigen, auf dem Rückzuge ins ferne östliche Brutgebiet erbeuteten Bastarde. Der hätte, wiederum ein stetes Nachrücken der Vogelscharen vorausgesetzt, gleich zu Beginn der Zugperiode hier eintreffen müssen. Er wurde aber erst am 19. April gefangen. Da waren schon seit Februar ungezählte Krähenscharen hier durchgezogen, und unsere hier ansässigen Nebelkrähen hatten bereits mit dem Brutgeschäfte begonnen.[1]) In beiden Fällen hätte also von seiten der östlichen

[1]) Erwähnen will ich hier, dass ich am 12. April 1901 auf der Rossitter Feldflur eine vergiftete *Corvus cornix* (der Grösse nach ein Weibchen) fand, die ein sehr dunkles Kolorit zeigte und auf dem Rücken einzelne dunkle Federn trug. Ich war damals noch geneigt, den Fall

Digitized by Google

Wanderer ein Überfliegen der am Brutplatze weilenden Vögel stattgefunden, eine Erscheinung, die auch schon anderwärts vermutet oder beobachtet worden ist. Natürlich muss erst noch ein viel grösseres Beobachtungsmaterial an Bastard-Zugkrähen zusammen gebracht werden, ehe man sich weiter oder bestimmter über die besagten Punkte äussern kann.

Zum Schluss will ich noch über die Schicksale des vorjährigen Krähenbastardes berichten, den ich, wie bereits erwähnt, lebend vom Fänger bekam. Ich habe den Vogel mehrere Wochen im Käfig gehalten, um nach der nächsten Mauser den eventuellen Farbenwechsel zu beobachten, aber eines Tages entwischte mir der schlaue Vogel und trieb sich noch längerer Zeit in unmittelbarer Nähe des Gehöftes und an dem hergerichteten Luderplatze umher. Das Schiessen des Flüchtlings verschob ich von einem Tage zum andern, weil ich immer noch hoffte, ihn wieder einfangen zu können, bis er eines Tages spurlos verschwunden war.

Masstabelle von Krähenbastarden.

(Corvus cornix × C. corone.)

Geschlecht, Fundort, Datum.	Länge.	Breite.	Schnabel (First).	Schnabel (vom Mundwinkel aus).	Fittich.	Tarsus.
Nr. 1. ♀. Sarkau, Kur. Nehrung 19./4. 1902.	44,5 (am Balge gemessen)	—	5,1	5,7	31,5	5,5
Nr. 2. ♀. Leipzig 22./1. 1893.	44,5	87,5	4,7	5	30,5	5,5
Nr. 3. ♂. Deuben bei Leipzig 22./2. 1896.	52,5	99	5,2	5,5	34,5	5,8
Nr. 4. ♂. Deuben bei Leipzig 6./6. 1896.	49,5	93,5	5,1	5,3	32	5,5

für Melanismus zu halten, da ich an das Vorkommen von Bastarden auf der Nehrung nicht recht glaubte. Jetzt möchte ich den Vogel aber doch auch für einen sehr spät durchziehenden Krähenbastard halten. J. Th.

Digitized by Google

Geschlecht, Fundort, Datum.	Länge.	Breite.	Schnabel (First).	Schnabel (vom Mundwinkel aus).	Fittich.	Tarsus.
Nr. 5. ♀. Connewitz bei Leipzig 22./2. 1897.	45,5	88,8	4,3	5	29,7	5,4
Nr. 6. juv. Zitzschen b. Eythra 28./8. 1898.	46,5	88,7	4,6	5,2	30	5,5
Nr. 7. juv. Bergedorf 1898.	45 (am Balge gemessen)	—	4,2	4,6	29,5	5
Nr. 8. ♀ Osterwieck a./Harz 14./1. 1898.	47	89,5	4,6	5,1	30,5	5,3
Nr. 9. ♀ Deuben b. Leipzig 4./5. 1897.	45,5	87	4,6	5,1	30,5	5,5
Nr. 10. ♀ Altenbach b. Wurzen 24./6. 1897.	46	88,5	4,7	4,9	30,5	5,4
Nr. 11. ♂ Deuben b. Leipzig 15./4. 1898.	50	95,5	5,3	5,6	31	6

Rossitten, Kurische Nehrung, Aug. 1902.

J. Thienemann.

„Berichtigung."

In Nr. 5 des laufenden Jahrganges der Orn. Monatsber. hatte ich von der Erlegung einer Spatelente, *Fuligula islandica*, bei

Digitized by Google

Nemonien am Kurischen Haff berichtet, die dem Herrn Präparator Sondermann-Paossen eingeschickt sein sollte. Heute muss ich diesen Fall leider widerrufen. Auf meinen Wunsch schickte der genannte Herr den fraglichen Vogel an die Vogelwarte zur Ansicht ein, und ich konnte ihn als Weibchen der Schellente *(Fuligula clangula* (L.)) bestimmen. Ich hatte mich damals zu vorzeitiger Veröffentlichung verleiten lassen, weil mir erstens Herr Sondermann schrieb, dass die Ente genau bestimmt sei, und weil er den Fall auch bereits in der Deutschen Jägerzeitung, Neudamm, Nr. 2. Bd. 39, veröffentlicht hatte. Auch dort ist demnach eine Berichtigung vorzunehmen.

Rossitten, Kur. Nehrung, Aug. 1902.

J. Thienemann.

Zwei neue Vögel für Holland.

Von Baron **R. Snouckaert van Schauburg.**

Tinnunculus vespertinus (L.).

Am 20. Mai 1901 wurde bei Ell (Provinz Limburg) ein kleiner Raubvogel geschossen und für die Sammlung des Herrn Beckers, Lehrer am bischöflichen Collegium in Weert (Limburg) ausgestopft. Als ich später davon hörte und auf meine Bitte den Vogel zur Ansicht erhielt, erkannte ich diesen als ein schönes altes ♂ vom Rotfussfalken. Diese Art war, auffallend genug, für Holland bisher nicht nachgewiesen worden.

Buteo zimmermannae Ehmcke.

Herr H. Michel, Förster auf Schloss Twickel bei Delden (Provinz Overysel) fing am 16. April dieses Jahres auf einem Tellereisen einen kleinen, auffallend rostrot gefärbten Bussard. Als ich diesen Vogel, der mir von dem genannten Herrn gütigst geschenkt wurde, erhielt, konnte ich selben sofort als *B. zimmermannae* ansprechen, welche Bestimmung übrigens noch von Dr. Otto Finsch bestätigt wurde.

Das Stück ist ein altes ♀ und der Figur 3 auf Tafel 35 im V. Bande der neuen Ausgabe von Naumann völlig ähnlich. Diese Bussardart war meines Wissens bis jetzt noch nicht in Holland angetroffen.

Thamnolaea coronata Rchw. n. sp.

Der *Th. subrufipennis* sehr ähnlich, aber mit weisser Oberkopfplatte.

Kopf, mit Ausnahme der reinweissen Oberkopfplatte, Hals, bis zur Oberbrust, Rücken und Flügel schwarz; weisser Schulterfleck und Handrand; Bürzel, Ober- und Unterschwanzdecken und Unterkörper rotbraun, die Brust blasser und am Hinterrande der schwarzen Oberbrust ein weisser Saum; Schwanz schwarz, an der

Digitized by Google

Wurzel rotbraun; Auge schwarzbraun; Schnabel und Füsse schwarz. Lg. 210, Fl. 110, Fl./Schw. 50, Schw. 80, Schn. 17, L. 30 mm.

Von Oberleutnant Thierry bei Tapong im Hinterlande von Togo am 11. VIII. 01 erlegt.

***Ploceus schillingsi* Rchw. n. sp.**

Dem *P. bojeri* sehr ähnlich, namentlich wie dieser durch ein goldigrotbraunes, die Kehle umgebendes Band ausgezeichnet, aber Oberkörper viel dunkler olivengelb; Oberkopf nicht gleichmässig goldigorangegelb, sondern an der Stirn goldgelb und nach dem Genick allmählich in ein tiefes Goldbraun übergehend; Schwingen und Flügeldecken nicht olivengelblich verwaschen, sondern schwarzbraun mit scharf abgesetzten breiten olivengelben Säumen. Lg. etwa 155, Fl. 75, Schw. 60, Schn. 16, L. 22 mm.

Der vorliegende Balg ist von Hrn. Schillings in Deutsch-Ost-Afrika am Rufuflusse gesammelt.

Zur Wanderung der Störche.

Politische Zeitungen brachten kürzlich nachstehende Notiz: „Ein Hermannstädter Jäger hat in der vorigen Woche einen Storch geschossen, der am Flügel ein Brieflein trug, das mit einem rosafarbenenen Bändchen festgebunden war; im Brief war folgendes zu lesen: „Weseram, den 11. Juli 1902. Westhavelland bei Brandenburg a. H. Europa. Deutschland. Dieser Storch wurde auf dem Weseramer Pfarrhofe geboren. Wenn ein wohlgesinnter Italiener oder Afrikaner in den Besitz dieses „Meister Langbein" gelangen sollte, so bitten wir, uns über den Verbleib des Storches nach Pfarrhaus Weseram einen Brief zu schreiben. Maria Pauli, 19jährige Tochter des dortigen Pastors, Karl Pauli, cand. theol., Helene Pauli, Pfarrersfrau."

Auf die Anfrage, ob die Nachricht zutreffend sei, schickte uns Frl. Pauli freundlichst folgende Mitteilung:

„Der Storch wurde auf unserem zwischen Kirche und Pfarrhaus gelegenen Stalldache erbrütet. Mit seinen zwei Geschwistern wuchs er auf. Er versuchte als erster zu fliegen, was ihm aber misslang, denn er stürzte vom Dache herunter und stolzierte von der Zeit an auf unserem Hofe, im Garten und auf der Wiese umher, wo er sich selbst Nahrung suchte. Jeden Abend liess er sich willig von uns in ein für ihn eigens dazu hergerichtetes Nestchen in unseren Stall tragen, wo er sich gemütlich niederlegte. Wohl beinahe 14 Tage führte er ein solches Leben, während welcher Zeit wir auch Gelegenheit fanden, ihm das Briefchen an dem Kettchen um den Flügel zu legen. Eines Tages, er musste sich

Digitized by Google

wohl gerade mit besonders kräftigen Fröschen gestärkt haben, schwang er sich in die Lüfte und landete glücklich in seinem väterlichen Neste. Nun übernahmen wieder die Eltern die Pflege. „Unser" Storch machte auch vorläufig keinen Flugversuch wieder. Nicht sehr lange darauf begaben sich die Eltern und die 2 Kinder auf die Reise, während uns „unser" lieber Storch noch einige Tage durch seine Anwesenheit erfreute. Aber siehe da, am 19. August nachmittags war auch er auf Nimmerwiedersehen verschwunden. Am 24. ist er dann bei Grossau unweit Hermannstadt erschossen worden. Zu erwähnen ist noch, dass dieser Storch gegen seine Geschwister etwas zurückgeblieben war."

In Ergänzung des Vostehenden schreibt uns der Schütze, Herr P. Streoulia in Herrmanstadt, dass der Storch sich in Gesellschaft von etwa 500 bis 600 Artgenossen befand, die auf etwa einen Quadratkilometer verteilt in Fruchtstoppeln, Gras, Sumpf und Maisfeldern ihre Nahrung suchten. Die wandernde Schar hatte offenbar bei Herrmanstadt eine Rast gemacht, denn Herrn Streoulia waren bereits am 21. und 22. August die vielen Störche aufgefallen, die in solchen Massen in dortiger Gegend selten zu sehen sind.

Der Fall ist von Wichtigkeit, weil er ein unmittelbares Anzeichen dafür liefert, auf welchem Wege die Störche aus der Mark Brandenburg in ihre Winterherberge ziehen. Letztere ist nach diesem Beispiele offenbar nicht in Westafrika, wie man vermuten könnte, sondern in Ostafrika, und der Herbstzug unserer Stöche geht in südöstlicher und nicht in südwestlicher Richtung. Er führt vermutlich längs der Oder nach Ungarn und südlich der Karpaten zum Thal der unteren Donau. Vielleicht liegt darin auch eine Erklärung für die von Herrn Baurat Wüstnei (Journ. f. Orn. 1901 S. 245) mitgeteilte Thatsache, dass die Störche in Mecklenburg im Frühjahre vom Nordosten her längs der Küste angezogen kommen und in südwestlicher Richtung über das Binnenland sich ausbreiten, wenn man annimmt, dass die Wanderflüge im Frühjahre das Oderthal bis zur Mündung verfolgen und dann längs der Küste nach Westen abbiegen, um ihre Wohnorte zu erreichen.

Schriftenschau.

Um eine möglichst schnelle Berichterstattung in den „Ornithologischen Monatsberichten" zu erzielen, werden die Herren Verfasser und Verleger gebeten, über neu erscheinende Werke dem Unterzeichneten frühzeitig Mitteilung zu machen, insbesondere von Aufsätzen in weniger verbreiteten Zeitschriften Sonderabzüge zu schicken. Bei selbständig erscheinenden Arbeiten ist Preisangabe erwünscht. Reichenow.

W. R. Ogilvie-Grant, On a Collection of Birds made on the White Nile between Khartum and Fashoda. With an Introduction and Field-notes by R. McD. Hawker. (Ibis (8.) II. 1902 S. 393—470).

Digitized by Google

Die umfangreiche Abhandlung behandelt 211 Arten aus dem Gebiet des Weissen Nil und enthält neben zoogeographisch wichtigen Nachweisen (z. B. das unerwartete Vorkommen von *Microparra capensis* bei Faschoda) kritische Untersuchungen über einzelne Arten. Verf. weist nach, dass *Lamprotornis porphyropterus* Rüpp. auf die südlichere, kurzschwänzige Form dieser Glanzelster zu beziehen ist, während der nördlicheren langschwänzigen Form der Name *L. aeneocephalus* Heugl. zukommt. — *Melanobucco rubescens* (Tem.) wird als abweichende, westliche Form von *M. vieilloti* (Leach) des nordöstlichen Afrikas gesondert. — *Pseudotantalus ibis* hat vermutlich verschiedenes Sommer- und Winterkleid. — Verf. führt ferner einen *Bubo abyssinicus* (Guér.) auf und sagt: „Dr. Reichenow stellt in seinen „Vögeln Afrikas" diese Art „aus etwas unkenntlichem Grunde" zur Gattung *Asio*, obwohl Dr. Sharpe eingehend nachgewiesen hat, dass der Vogel ein echter *Bubo* ist, wie die längliche Form der Ohröffnung zeigt." Ich habe an der betreffenden Stelle gesagt: „Ausdrücklich hervorzuheben ist, dass die Eule ihrer Flügelbildung nach (2. und 3. Schwinge am längsten, 1. etwa gleich 5.) der Gattung *Asio* und nicht *Bubo* angehört." Wie man angesichts dieses Satzes von „etwas unkenntlichem Grunde" sprechen kann, ist mir unverständlich. Nun hat inzwischen Oscar Neumann nachgewiesen, dass der von Grant für *Asio abyssinicus* Guérin gehaltene Vogel gar nichts mit dieser Art zu thun hat, sondern eine rötliche Spielart des *Bubo cinerascens* ist. Meine Darstellung von *Asio abyssinicus* (Vögel Afrikas I. S. 661), die wohl zum ersten Male eine scharfe Kennzeichnung der seltenen Art giebt, ist nach den durch v. Heuglin gesammelten beiden Vögeln im Wiener Museum entworfen. — Grant erörtert ferner ausführlich die Unterschiede seiner *Otis lovati* von *Otis melanogaster* (Abbildungen S. 454, 455 und Taf. XI), während ich (Vög. Afr. I. S. 256) beide Formen zusammengezogen habe. Ich kann nach dem mir vorliegenden Material in *Otis lovati* nur den recht alten Vogel von *O. melanogaster* sehen. Junge der letzteren Art haben ganz schwarze Schwingen, während mit zunehmendem Alter die Schwingen ebenso wie die Handdecken und der obere Flügelrand immer weisser werden. Ein Vogel von Malandje in Angola im Berliner Museum hat den Flügelrand bis zum Afterflügel breit weiss, die Handdecken sind schwarz mit weissen Querbinden, letztere aber breiter als auf der Abbildung von Grant S. 455, die äusserste Schwinge ist reinschwarz, die zweite hat zwei weisse Flecke auf der Innenfahne, die dritte ist auf der Innenfahne mit Ausnahme der Spitze reinweiss, 4. und 5. ebenso, aber an der Wurzel der Innenfahne schwarz, 6. ungefähr wie auf der Abbildung Ibis S. 455, 7.—9. auf der Aussenfahne und am Ende reinweiss, auf der Innenfahne oder nur am Innensaume schwarz, von den Armschwingen sind die inneren auf der Aussenfahne zum grössten Teile weiss. Wichtig ist auch, dass der rechte Flügel noch mehr Weiss auf den Schwingen zeigt als der linke, die 6. Schwinge ist hier auf der Innenfahne zum grössten Teile weiss. Ein anderer Vogel von Togo gleicht in der Färbung fast ganz der Abbildung auf S. 454 im Ibis. Flügelrand und Afterflügel sind reinweiss, Handdecken weiss mit schwarzer Spitze, nur auf den

Digitized by Google

innersten noch eine unterbrochene schwarze Querbinde bemerkbar; 1. Schwinge schwarz, 2. und 3. auf der Innenfahne mit Ausnahme der Spitze reinweiss; 4. weiss, nur Spitze und ein schmales Längsband auf der Aussenfahne weiss; 5.—7. weiss mit schwarzer Spitze, die letzten ganz weiss, nur an der Wurzel der Innenfahne schwarz, Armschwingen mit Ausnahme der inneren, der Abbildung gleichenden, auf der Aussenfahne weiss, nur an der Spitze und auf der Innenfahne schwarz. — Irrtümlich ist ferner die auf S. 465 vorgenommene Vereinigung von *Turtur decipiens* und *T. ambiguus*. *T. decipiens* steht dem *T. capicola* näher als dem *T. ambiguus* (Vög. Afr. I. S. 391—392). — Auf T. X sind *Irrisor damarensis* und *somaliensis* abgebildet. Rchw.

L. Greppin, Beitrag zur Kenntnis der Avifauna im Kanton Solothurn. (Mitt. Naturf. Ges. Solothurn XIII. Bericht 1899—1902).

Giebt eine Übersicht über den jetzigen Stand unserer ornithologischen Kenntnisse im Kanton Solothurn. Den Angaben über Verbreitung sind bei jeder Art noch persönliche Sonderbeobachtungen des Verfassers, die hauptsächlich in den letzten zwei Jahren gesammelt wurden, angefügt. Im ganzen werden 264 Arten für das Gebiet aufgeführt.

Ch. W. Richmond, Descriptions of eight new Birds from Islands off the West Coast of Sumatra. (Proc. Biol. Soc. Washington XV. 1902 S. 187—190).

Sammlung von Dr. Abbott. Neu: *Macropygia simularensis* von der Insel Simular, am nächsten *M. ruficeps*; *Palaeornis maior* von Pulo Babi, sehr ähnlich *P. fasciatus*; *Psittinus abbotti* von Simular; *Thriponax parvus* von Simular, ähnlich *T. javensis*; *Hypothymis abbotti* von Pulo Babi; *Hypothymis consobrina* von Simular, ähnlich *H. tytleri*; *Malacopteron notatum* von Pulo Bang, ähnlich *M. affine*; *Stachyris banjakensis* von Pulo Tuanku (Banjak-Inseln), ähnlich *St. maculata*.

H. C. Oberholser, A Review of the Larks of the Genus *Otocoris*. (Proc. Un. St. Nat. Mus. XXIV. 1902 S. 801—884).

Eingehende Monographie der Gattung. Verf. unterscheidet 37 Arten und Nebenarten, darunter folgende neue: *Otocoris alpestris arcticola* vom Yukon, *O. a. euthymia* vom Saskatschewan, *O. a. diaphora* von Mexiko, *O. a. actia* von St. Diego in Kalifornien, *O. a. ammophila* vom südöstlichen Kalifornien, *O. a. aphrasta* von Chihuahua in Mexiko, *O. a. leucansiptila* von Arizona, *O. longirostris perissa* von Ladak im mittleren Asien, *O. l. argalea* vom östlichen Turkestan, *O. penicillata oreodrama* von Pamir. Eine Verbreitungskarte der Gattung und zwei Karten mit der Verbreitung der einzelnen Arten sind der Arbeit beigefügt.

G. Escherich, Adlerjagden in Bosnien. (Allgemeine Zeitung No. 88 u. 95, 17. u. 25. April 1902 München).

Ansprechende Schilderung von Jagden auf Stein- und Seeadler.

Digitized by Google

G. v. Burg, Der Tannenhäher, *Nucifraga caryocatactes*, im solothurnischen Jura. Aarau 1902.
Ausführliche Schilderung der Lebensweise des Tannenhähers und seiner Verbreitung in Solothurn.

E. Simon et Comte de Dalmas, Listes de Trochilidae du Veneznela et de la Colombie occidentale. (III. Congrès Ornith. Intern. Compte Rendu des Séances. Paris 1901. S. 205—224.)
Besprechung von 48 Arten, darunter neu: *Phaethornis caurensis* von Venezuela, ähnlich *Ph. rufigaster*; *Chlorostilbon caribbeus lessoni* von Venezuela.

G. Martorelli, Sur le *Ptilopus huttoni*. (III. Congrès Ornith. Intern. Compte Rendu des Séances. Paris 1901. S. 225—227 Taf. 1.)
Abbildung der von Finsch 1874 beschriebenen Art mit erläuternden Bemerkungen.

E. Oustalet, Note sur le *Dacelo actaeon* de Lesson. (III. Congrès Ornith. Intern. Compte Rendu des Séances. Paris 1901. S. 228.)
Dacelo actaeon Less. stammt von San Jago (Kapverden) und fällt mit *H. erythrogaster* zusammen. Die Form muss somit in der Folge *Halcyon semicaeruleus actaeon* heissen.

G. Martorelli, Note sur un hybride probable de *Turdus obscurus* × *Turdus iliacus*. (III. Congrès Ornith. Intern. Compte Rendu des Séances. Paris 1901. S. 229—231 Taf. II.)

E. Oustalet, Recherches sur l'origine de la Tourterelle a collier *(Turtur risorius)*. (III. Congrès Ornith. Intern. Compte Rendu des Séances. Paris 1901. S. 259—266.)
Verf. hält *Turtur douraca* für die Stammform der Lachtaube.

Burckhardt, Le Poussin du *Rhinochetus jubatus*. (III. Congrès Ornith. Intern. Compte Rendu des Séances. Paris 1901. S. 267—273.)

Th. Studer, Note sur le poussin du *Chionis minor*. (III. Congrès Ornith. Intern. Compte Rendu des Séances. Paris 1901. S. 275—276.)

L. Ternier, Distribution géographique en France de l'Outarde Canepetière *(Otis tetrax)* d'après les données de l'enquête territoriale de 1886. (III. Congrès Ornith. Intern. Compte Rendu des Séances. Paris 1901. S. 277—283.)
Mit einer Verbreitungskarte auf S. 282.

L. Bureau, Sur les plumages de la Monette de Sabine (*Xema sabinei*). (III. Congrès Ornith. Intern. Compte Rendu des Séances. Paris 1901. S. 285—306.)

Digitized by Google

B. Alexander, On the Birds of the Gold Coast Colony and its Hinterland. (Ibis (8.) II. 1902 S. 278—333, 355—377. T. VII—IX).

Führt 283 Arten aus dem Hinterlande der Goldküste auf mit Angaben der einzelnen Fundorte und auch einzelnen Mitteilungen über Lebensweise. Abgebildet sind: *Apalis nigriceps* Taf. VII, *Indicator wilcocksi* Taf. VIII, *Glaucidium albiventer* T. IX.

H. W. Henshaw, On the various plumages of *Buteo solitarius*. (Ibis (8.) II. 1902 S. 386—392).

Schilderung der Lebensweise des *Buteo solitarius* auf den Hawaiischen Inseln; Beschreibung einer hellen und dunklen Spielart.

Der cyprische Heher *(Garrulus glaszneri* n. sp.*)*

Von Dr. **Julius v. Madarász.**

Der auf Cypern vorkommende Heher unterscheidet sich sowohl hinsichtlich der Grösse als auch durch Färbung so wesentlich von dem europäischen *Garrulus glandarius*, dass ich es für berechtigt und nötig erachte, denselben als neu anzusprechen und mit dem Namen *Garrulus glaszneri* zu belegen.

Die Merkmale sind in Kürze folgende: Im Ganzen ist der Vogel kleiner als *G. glandarius;* Stirn licht graurot (nicht weiss) mit schwarzen Längsstreifen; Oberkopf graurot (etwas dunkler wie bei *G. glandarius*), gleichfalls mit schwarzen Längsstreifen; Genick, Hals hinten und seitlich graurot; Ohrdeckfedern etwas lichter; Rücken grau, hie und da mit schwach rötlichem Anflug; unten ist der Vogel etwas dunkler als *G. glandarius*; Kehle weiss, schwach rötlich angehaucht; im übrigen dem *G. glandarius* gleich.

In Folge dieser Merkmale unterscheidet sich *G. glaszneri* sowohl von *G. glandarius* und dessen ostrussischer Form *G. severtzowi*, als auch von *G. brandti.*

Herr C. Glaszner sandte jüngst von Cypern, aus dem Troodos-Gebirge, 15 Exempl.; die Grössenverhältnisse sind folgende:

	Flügel:	Schwanz:	Tarsus:
12 ♂ Mai u. Juni.	16·5—17·6;	15·5—16·8;	3·9 cm
1 ♀ Juni.	17·2	15·5	3·7 cm
2 juv. Mai u. Juni.	15·5—16·5;	12·5—14·5;	3·4—3·7 cm.

Sammler und Sammlungen.

Von **H. Krohn**, Hamburg-St. Georg.

(Fortsetzung von Seite 100.)

Josef Gengler, Dr. med., K. bayr. Stabsarzt. Erlangen. Geboren 1863 zu Erlangen.

Mitglied der Deutschen Ornithologischen Gesellschaft, des Ornithologischen Vereins München, des Deutschen Vereins zum Schutze der Vogelwelt und correspondierendes Mitglied der Naturhistorischen Gesellschaft Nürnberg.

Digitized by Google

Sammelt seit 1892 ausgestopfte Vögel und Vogeleier, meist aus der Umgegend von Erlangen. Die Sammlung ausgestopfter Vögel beträgt z. Zt. 395 Stück in 214 Arten, darunter 1 *Ibis aethiopica* Lath., am 26. Oktober 1850 von Alfred Brehm in Chartum erlegt. Die Eiersammlung enthält teils in Gelegen, teils einzeln 311 Stück in 168 Arten.

Bernhard Hantzsch, Lehrer an der Höheren Volksschule zu Dresden-Plauen. Geboren 1875 zu Dresden.

Schriftführer des Ornithologischen Vereins in Dresden, Mitglied des Deutschen Vereins zum Schutze der Vogelwelt und der Deutschen Ornithologischen Gesellschaft.

Sammelt neben Bälgen mitteleuropäischer Vögel besonders Vogeleier von der ganzen Erde. Die Sammlung, die seit 1898 stärker vermehrt wurde, zählt gegenwärtig etwa 750 Arten, zumeist in reichlicher Anzahl, sodass mindestens 6000 Stück ausser zahlreichen Dubletten der Hauptsammlung einverleibt sind. Eine Anzahl seltener Arten kann auch im Tausch abgegeben werden. Die Sammlung besitzt unter älteren Exemplaren viele von dem Oologen Thienemann, sowie von Henke gesammelte Eier. Auch interessante Serien, abnorme Eier u. s. w. sind vorhanden.

J. Warren Jacobs, Waynesburg, Pennsylvanien, Vereinigte Staaten von Nordamerika. Geboren 1868 bei Waynesburg.

Mitglied der American Ornithol. Union, der West Pennsylvania Ornith. Association, der Wilson Ornithological Soc. und der Oologists Association, correspondierendes Mitglied des Delaware Val. Ornith. Club.

Arbeiten: „Summer Birds of Graene Co., Pa." 1893, „Eggs of native Pennsylvania Birds, a worlds fair collection" 1895, „Oological Abnormalities" 1898 und „The Story of a Purple Martin Colony" 1902.

Sammelt seit 1884 Vogelnester, Vogeleier in Gelegen und gestopfte Vögel. Die Sammlung umfasst 10 000 Stück in 410 Arten, darunter 8000 Eier hauptsächlich nordamerikanischen Ursprungs. Der Katalogwert der Sammlung beträgt 4500 Dollar.

Jacobs sammelte persönlich in Südwest-Pennsylvanien und Nordwest-Virginien. Ein Teil der Sammlung, die Eier der in Pennsylvanien einheimischen Vögel, war 1893 auf der Weltausstellung zu Chicago ausgestellt und von den drei daselbst gesehenen die einzige aus privatem Besitz, auch sind Anordnungen getroffen für die Unterbringung der ganzen Eiersammlung auf der Ausstellung des Carnegie Instituts Pittsburgh in Pennsylvanien für das Jahr 1902. Eine Eigentümlichkeit der Collection ist die ungewöhnlich grosse Zahl von Gelegen, welche abnorme Stücke enthalten. Dieser Teil der Sammlung umfasst 500 Gelege, welche der Besitzer angeschafft hat, um Regelwidrigkeiten zu studieren. Zwei Eier aus dieser Serie werden als die kleinsten aller existierenden Vogeleier bezeichnet.

(Wird fortgesetzt.)

Druck von Otto Dornblüth in Bernburg.

Digitized by Google

Ornithologische Monatsberichte

herausgegeben von

Prof. Dr. Ant. Reichenow.

X. Jahrgang. November 1902. No. 11.

Die Ornithologischen Monatsberichte erscheinen in monatlichen Nummern und sind durch alle Buchhandlungen zu beziehen. Preis des Jahrganges 6 Mark. Anzeigen 20 Pfennige für die Zeile. Zusendungen für die Schriftleitung sind an den Herausgeber, Prof. Dr. Reichenow in Berlin N.4. Invalidenstr. 43 erbeten, alle den Buchhandel betreffende Mitteilungen an die Verlagshandlung von R. Friedländer & Sohn in Berlin N.W. Karlstr. 11 zu richten.

Über das Vorkommen von *Locustella fluviatilis* (Wolf) im Königreich Sachsen.

Von **Bernhard Hantzsch.**

Während in Ostpreussen und gewissen Teilen von Schlesien *Locustella fluviatilis* sich verhältnismässig zahlreich findet (W. Baer, Neue Brutplätze von *L. fl.* in Deutschland, Ornithol. Monatsschrift XXVI. Jahrg. S. 419—423), ist ihre Verbreitung in Sachsen eine sehr beschränkte. Nur wenige Male und dann auch nur vereinzelt, hat man hier den Vogel angetroffen, dessen Vorkommen für einen aufmerksamen Beobachter gar nicht zu übersehen oder richtiger zu überhören ist.

In den Berichten der sächsischen Beobachtungsstationen (herausgegeben von Meyer und Helm) wird *L. fluviatilis* als Brutvogel der Grossenhainer Gegend angegeben, doch sind die Mitteilungen so unsicher, allgemein und jedes Beweismaterials entbehrend, dass man nicht allzuviel Wert darauf legen kann, vielleicht auch eine Verwechslung mit *Loc. naevia* (Bodd.) vorliegt. Ebenso ist das Vorkommen des Flussrohrsängers bei Leipzig und dicht bei Dresden, das zwar nicht in der Litteratur angeführt, aber nach mündlichen Reden behauptet wird, solange zu bezweifeln, bis dasselbe von einem gewissenhaften Beobachter nachgewiesen und der Litteratur übergeben wird.

Sicher erscheint die Mitteilung in der Neuausgabe von Naumann, Vögel Mitteleuropas (Bd. II p. 23), dass *L. fl.* Ende Mai 1887 bei Schmiedeberg an der Wesenitz (?) beobachtet wurde. Allerdings konnte ich im Dresdener Zoologischen Museum nichts Näheres über den Beobachter, beziehentlich etwaiges Belegmaterial erfahren.

Ein durchaus zuverlässiges Vorkommen unseres Vogels wird von W. Baer (w. o.) angeführt, wonach Herr Kramer in Grosshennersdorf bei Zittau im Jahre 1901 ein Exemplar beobachtete, das auch jedenfalls dort zur Brut geschritten ist, obwohl Weibchen und Nest nicht gefunden wurden.

Digitized by Google

Weitere sichere Beobachtungen anderer habe ich nicht in Erfahrung gebracht. Doch kann ich selbst nun noch über ein Vorkommen von *Locustella fluviatilis* in Sachsen berichten, sowie in Kürze einige Bemerkungen über die Lebensweise des Paares geben. — Die Stelle, wo ich den Flussrohrsänger 1901 und 1902 beobachtete, liegt etwa 3 Stunden nordwestlich von Dresden am Eingange des Saubachgrundes bei Konstappel. Ich habe der Beobachtung des in Sachsen so seltenen Vogels wenigstens zwölf halbe Tage gewidmet, um mich mit seiner Lebensweise und mit seiner Stimme möglichst vertraut zu machen. Da ich beide Vögel des Paares zahllose Male bis auf eine Entfernung von höchstens 2 m ganz ruhig und frei sitzend vor mir hatte, ist eine Verwechslung ausgeschlossen. Ausserdem habe ich auch noch einige Ornithologen nach dem Platze geführt, nämlich die Herren Dr. Bräss und Dr. Braune (Dresden), sowie Herrn Dr. Voigt (Leipzig), die sich ebenfalls von der Art überzeugten.

Die Ankunft der Vögel muss recht spät erfolgt sein, wenigstens hörte ich das Schwirren des Männchens 1901 zum ersten Male am 23. Mai, an welchem Tage ich den Vogel entdeckte, dieses Jahr sogar erst am 3. Juni. Doch ist es sehr wohl möglich, dass sie bereits eher dagewesen sind. Der Aufenthaltsort befindet sich dicht bei dem zwar kleinen, aber schäumenden und wasserreichen Saubache, dessen Ufer mit Büschen (Haseln, Erlen, Weiden) umgeben werden. Zwischen diesen wachsen neben Gräsern, Brennesseln und Wiesenblumen die mächtigen Blätter der Pestwurz. In der Nähe des ziemlich kleinen und abgeschlossenen Gebietes liegen Wiesenstreifen und Kornfelder, auf der einen Seite aber, den Berghang hinan, ein ausgedehnteres Stück Buschwald, sowie in einem kleinen Grunde eine Obstplantage, die besonders aus Pflaumenbäumen besteht. Während sich das Männchen anfänglich fast nur auf das kleine, dicht am Wasser liegende Gebiet beschränkte, hat es jetzt im Juli allmählich sein Revier erweitert, möglicherweise, weil es häufig beunruhigt wurde. Es bewohnt ein Gebiet im Durchmesser von etwa 300 m. — Ich will nun im folgenden nicht eingehende psychisch-biologische Beobachtungen mitteilen, wie ich solche freilich zahlreich machen konnte, sondern nur einige wichtigere Bemerkungen aus dem Leben des immerhin merkwürdigen Vogels hervorheben.

Um *Locustella fluviatilis* zu studieren, thut man gut, sich im zeitigen Frühjahre den Ort zu merken, von dem aus sich das Männchen des Abends nach eingebrochener Dunkelheit besonders hören lässt und der sicher das engere Nistrevier darsellt. Anfänglich täuscht man sich allerdings leicht über die Entfernung und selbst die Richtung des Schwirrens. Setzt man sich nun andermal bereits nachmittags in einen benachbarten Busch, von dem aus man die nähere Umgebung übersehen kann und verhält sich möglichst regungslos und still, so wird man die nicht besonders den Menschen scheuenden Vögel kaum stören, sondern

Digitized by Google

sie ungehindert in ihrer Thätigkeit, die nicht verborgener ist als z. B. die von *Sylvia cinerea*, beobachten können. Die zwar unauffällig gefärbten, aber doch geschmeidigen und zierlichen Gestalten tummeln sich äusserst geschickt zwischen den Ästen der Büsche und Bäume umher, wohingegen sie ins Gras oder auf den Boden fast nur bei der Nahrungssuche gehen; sie jagen sich und spielen miteinander, wobei sie ihren ganz leisen rohrsängerartigen Lockruf, ein kurzes feines Tacken, hören lassen. Dann wieder fliegen sie etwas schwerfällig, aber charakteristisch und schnell von Baum zu Baum, selbst über ziemlich weite freie Stellen hinweg. Das Weibchen lebt viel versteckter und unauffälliger und würde von mir anfänglich mit einer *Sylvia hortensis* verwechselt worden sein, obwohl der Schwanz anders aussieht, wenn ich es nicht öfters mit dem Männchen zusammen beobachtet und dadurch kennen gelernt hätte. Dieses Weibchen ist auf der Unterseite erheblich dunkler gefärbt als das Männchen und hat so gut wie keine Strichelung auf der Brust. Auch die Strichelung des Männchens ist bei gewisser Beleuchtung nur schwer zu erkennen. Die erwähnten Lockrufe habe ich bloss im zeitigen Frühjahre gehört (Ende Juni), dann nicht wieder. Auch beim Neste gestört verhielten sich beide Vögel still, nur einmal vernahm ich ein leises Kreischen, das ich dem Weibchen zuschrieb, ohne jedoch dessen sicher zu sein.

Das Eigenartigste nun an *Locustella fluviatilis* ist das Schwirren des Männchens, das man anfänglich nur gegen Abend und in warmen Nächten zu hören bekommt, später aber auch den ganzen Tag über, freilich vormittags und mittags nur kurz und selten. Der betreffende Vogel war bis weit in den Juli hinein damit so eifrig, dass er fast die sonst nur durch leisere, melodische Töne, wie durch das Rauschen des Baches unterbrochene Stille der Natur störte. Wenn das Männchen schwirren will, fliegt es auf einen Strauch oder Baum — es hat auch besondere Lieblingsplätze, die man bald kennen lernt — und setzt sich dort fast immer ganz frei hin. Die Höhe des Platzes ist verschieden; ich beobachtete den Vogel zwischen 1 bis 7 Meter, gewöhnlich in 2 bis 3 Meter Höhe. Sofort nach dem Niedersetzen öffnet er den Schnabel sehr weit, sodass der Oberschnabel fast senkrecht zu stehen kommt, und beginnt, seine merkwürdige Stimme erschallen zu lassen. Während des ganzen Vortrages bleibt der Schnabel geöffnet, doch dreht der Vogel manchmal den Kopf, wobei man tief in den dunkeln Schlund hineinsehen kann. Ich bin überzeugt, dass der Vogel während des Schwirrens atmet, da es mir nicht glaublich erscheint, dass er im stande wäre, den Atem minutenlang anzuhalten (ich habe das Schwirren über sieben Minuten ohne die leiseste Unterbrechung gehört). Ob das Atmen freilich unabhängig von dem Schwirren geschieht oder gleichmässig mit dem Ausstossen der einzelnen Geräuschteilchen, kann man schliesslich mit Sicherheit nur dann feststellen, wenn man den Vogel aus nächster Nähe im Käfige beobachten würde. Da der Körper des

Digitized by Google

Tieres während des Schwirrens in gleichmässig erzitternde Bewegungen gerät und besonders die Brust sich ebenso schnell wie die einzelnen Teile des Geräusches auf und ab bewegt, neige ich zu der Ansicht, dass das Atmen in den winzigen Pausen zwischen je zwei aufeinanderfolgenden Teilchen des Schwirrens erfolgt. Dieses selbst nun ist sehr scharf und stark und auf keinen Fall mit dem Geräusche einer Grille oder dergl. zu verwechseln; die Klangfarbe erinnert ausserordentlich an die Anfangstöne einer etwas scharf singenden Goldammer. Es lässt sich recht gut in bezug auf Klang und Schnelligkeit nachahmen, wenn man sehr rasch hintereinander z z z z z . . . ausstösst. Doch ist das Schwirren selbst viel stärker und metallischer, als man mit dem Munde hervorbringen kann. Mit dem leiseren, rollenden und schnurrenden Schwirren von *Locustella naevia*, das ich eine halbe Stunde von dem Orte in einem Kornfelde zum Vergleiche hören konnte, ist es ganz und gar nicht zu verwechseln. Zu manchen Zeiten, aber durchaus nicht immer, hörte ich auch bei *L. fluviatilis* unmittelbar vor dem Schwirren zwei-, drei- oder selbst viermal ein sanftes prr, prr, einige Male auch ein feines grasmückenartiges Gezwitscher, das aber nur aus wenigen, im höchsten Falle etwa zwölf Tönen bestand, auf die dann das Schwirren folgte. Die Länge des Schwirrens ist verschieden: am späten Abende wie in heller, warmer Nacht länger als am Tage. Ich beobachtete im Beisein von Herrn Dr. Voigt (Leipzig) ein solches, das, freilich mit mehrmaligem, aber ganz geringem Anstossen in ungleichen Abständen über 20 Minuten andauerte und auch dann nicht zu Ende war. Doch mussten wir, um den Zug zu erreichen, den Platz verlassen. Dies war $^3/_4$ 10 Uhr abends bei nicht besonders warmem Wetter und bedecktem Himmel. Ein Schwirren von mehreren Minuten ist nicht selten, während die längste Zeitdauer desselben, die ich gemeinsam mit Herrn Dr. Braune (Dresden) bei *Locustella naevia* mehrmals beobachtete, 3 Minuten 15 Sekunden betrug. Nach dem Schwirren bleibt der Vogel meist still auf seinem Platze sitzen, bläht behaglich sein Gefieder und beugt die Fersen so tief, dass man fast nichts von den Füssen bemerkt. Doch kaum eine halbe Minute währt gewöhnlich die Pause, falls sich nicht der Vogel etwa das Gefieder putzt oder unruhig ist. Bald beginnt das Schwirren von neuem, wechselt dann wieder mit einer Pause ab und so fort, sodass der ganze Vortrag, währenddem man sich an den Vogel nicht unschwer heranpürschen kann, da dieser den Platz höchst selten verändert, etwa zehn Minuten oder auch länger dauert. Dann fliegt der Vogel plötzlich davon, schweigt eine gewisse Zeit und fängt endlich von neuem, gewöhnlich auf einem andern Busche oder Baume mit seinem Vortrage an. Doch ist dies nicht immer ganz so gleichmässig wie geschildert. Ich habe einmal zwei Stunden gewartet, ehe das Schwirren von neuem begann. Nur ausnahmsweise habe ich zweimal das Männchen während seines Vortrages auf einer Kornähre mitten im Felde sitzen sehen.

Digitized by Google

Als Eigentümlichkeit möchte ich noch erwähnen, dass besagtes Gebiet von mehreren Goldammern bewohnt wurde, von denen ein Exemplar ganz ausgezeichnet unsern Flussrohrsänger nachzuahmen verstand. Sobald dieser schwieg, setzte der Vogel mit seinem Gesange ein, von dem er aber die Schlussnoten wegliess. Er ahmte seinen Vorsänger so täuschend nach, dass wirklich keinerlei Unterschied zwischen den beiden herauszuhören war. In den Zwischenpausen sang dieselbe Goldammer ebenfalls, aber dann empfand man bei aller Ähnlichkeit doch einen gewissen Unterschied.

Nun bloss noch in Kürze einige Worte über den Nestbau des Flussrohrsängerpaares. Obwohl ich überzeugt bin, dass dieses i. J. 1901 im Gebiete gebrütet hat, konnte ich doch aus Mangel an Zeit mich damals nicht genügend nach dem Neste umsehen. Dieses Jahr beabsichtigte ich nun, um *Locustella fluviatilis* sicher als Brutvogel für Sachsen nachzuweisen, was meines Wissens nach bis jetzt noch nicht geschehen ist, das Nest zu suchen, worauf ich auch manche Stunde der Beobachtung verwendet habe. Die Vögel sind äusserst argwöhnisch und übelnehmisch, wenn man ihr engeres Brutgebiet durchsucht und, was sich nicht vermeiden lässt, zertritt. Ich habe deshalb, trotz grösster Vorsicht und meiner Meinung nach bester Berechnung mit Hilfe eines Bekannten nur drei leere Nester des Paares, zwei fertige und ein halb fertiges, gefunden; aber unglücklicherweise waren diese stets noch ohne Eier. Die gefundenen Nester habe ich so gut wie gar nicht berührt, den Weg, den ich mir durch die grossen Pflanzen bahnen musste, so viel wie möglich wieder unsichtbar gemacht, aber doch wurden die Nester verlassen und keins belegt, trotzdem beide Vögel nach dem Auffinden eines solchen sehr ängstlich auf den Büschen in der Nähe umherhüpften und sich ungescheut zeigten. Das erste Nest war am 12. Juni fertig, das letzte am 7. Juli. Ich habe später die leeren Nester mitgenommen, doch beabsichtige ich nun, die Vögel nicht wieder zu stören, um sie vielleicht doch noch zum Brüten zu veranlassen und eventuell später durch Auffinden der Jungen dieses nachzuweisen. Zwei der Nester sind in dichte Grasbüschel gebaut, das dritte in eine Brombeerhecke, die beiden ersten etwa 12 cm über dem Boden, das letzte ungefähr 40 cm über diesem. Das Nestmaterial ist etwas mit den stützenden Gräsern und Ranken verschlungen, doch so, dass man die Nester nicht zerstört, wenn man sie aus diesen Halmen herausnimmt. Alle drei sind sehr übereinstimmend gebaut, äusserlich aus gröberen, innerlich aus feineren Halmen und trockenen Grasrippen, von denen die Blütchen entfernt sind. Dass man es mit charakteristischen Rohrsängernestern zu thun hat, erkennt man auf den ersten Blick. Der obere Rand, sowie das Innere ist mit einigen kleinen Blattstücken und etwas Birkenrinde ausgelegt. Die Höhlung ist tief und gleichmässig rund. Die lichte Tiefe vom Boden bis zum oberen Rande des Nestes beträgt ca.

Digitized by Google

7 cm, die Breite fast 6 cm. Die Wand ist ziemlich fest und dicht, aber doch noch durchsichtig; die dünnen Halme sind sorgfältig kreuzweise verflochten, die gröberen äusseren auch mehrfach umgeknickt.

Mögen diese Mitteilungen über *Locustella fluviatilis* genügen! Ich bin der Überzeugung, dass unser Vogel auch in Sachsen nicht ganz so selten ist, als man glaubt, dass vielmehr nur die genügend aufmerksamen Beobachter fehlen, seine Wohnplätze auszukunden.

Ornithologisches aus Konstantinopel.

Von **Fritz Braun.**

Endlich einmal ein regengrauer Tag nach langen Wochen voll glühender Sonnentage. Seiner freuen sich vor allem die Jäger, denen er die lange ersehnten Wachteln bringen soll. Zwar kamen die ersten schon am 18./19. August auf unseren Stoppelfeldern an, aber ihre Zahl war zu gering, um die Mühe des Jägers zu lohnen, und der stete Südwind vereitelte die Hoffnung auf grössere Flüge.

Dafür zogen Scharen von *Falco peregrinus* nordwärts. Ob sie den Ankömmlingen entgegenstreben? Die übrigen Zugvögel, Wiedehopfe, Mandelkrähen, Pirole und Bienenfresser trafen um die Mitte des August programmmässig ein. In diesem Jahre waren von ihnen auf dem Vogelmarkte in Stambul auch lebende Exemplare vorhanden. Die Händler verstanden mit ihnen nichts rechtes anzufangen und suchten sie um jeden Preis loszuschlagen. Sie wollten mir durchaus ein halbes Dutzend Pirole und eine Mandelkrähe aufhängen und konnten nicht begreifen, dass ich an einer Mandelkrähe und zwei Pirolen genug hatte.

Vier Exemplare von *Merops apiaster*, die ein Bekannter erwarb, erwiesen sich als sehr störrische Stubengenossen, deren Eingewöhnung nicht gelang. Solange sie täglich 5, 6 mal gestopft wurden, blieben sie am Leben; als dann diese Art der Fütterung nicht fortgesetzt werden konnte, starben sie schnell hintereinander.

Auch meine *Coracias garrula* starb nach kurzer Gefangenschaft. Regenwürmer nahm sie anfangs gar nicht an, später nur mit augenscheinlichem Widerwillen — Nacktschnecken verzehrte sie ganz gern, von Mischfutter wollte sie nichts wissen. Was ihren Tod verschuldete, weiss ich nicht. Als sie in meinen Besitz kam, war sie schon so schwach, dass sie ein Sprungholz, dessen Höhe über dem Boden etwa 1 m. betrug, nicht mehr erreichen konnte.

Die Pirole erwiesen sich viel zählebiger. Friderich erwähnt, dass die Wildfänge oft gestopft werden müssen. Diejenigen, welche ich sah, waren alle von selbst ans Futter gegangen. Die hiesigen Händler haben eine eigentümliche Methode, *Oriolus galbula* ans Futter zu bringen. Sie setzen die schönen Vögel in ein winziges

Digitized by Google

Harzerbauer, in dem der grosse Pirol sich kaum umdrehen kann, und stecken ihm grüne Feigen grade vor die Nase. Zumeist haben sie nicht lange zu warten, bis er zugreift.

Mir erscheinen die Tiere recht zählebig. Einem meiner Pfleglinge ist auf dem Transport in meine Wohnung von einem *Coccothraustes vulgaris* das rechte Bein glatt abgebissen. Die Wunde ist verheilt und der Pirol befindet sich ganz wohl, vertreibt sogar seine gesunden Genossen fortwährend durch scheltendes Geschwätz vom Futternapf. Recht auffallend und unangenehm ist es aber, mit welcher Geschicklichkeit sich die schönen Gesellen ihr leuchtendes Federkleid verunstalten. Wahrscheinlich sind ihre hastigen, starken Bewegungen daran schuld. Gefangene Drosseln und Stare bewegen sich im Käfig viel weicher und anschmiegender. Als ob sie das Bauer zerbrechen wollten, fahren die Pirole gegen die Seitenwände, und die Sitzsprossen muss man schon recht gut befestigen, wenn sie nicht stets von neuem an den Boden wandern sollen. Es sind eben Baumvögel, die gewohnt sind, nach raschem Fluge auf den federnden Baumzweig einzufallen.

Ich verabreichte ihnen anfangs nur frische Feigen. Dann mischte ich diese zur Hälfte mit rheinischem Weichfutter, und jetzt erhalten sie nur noch ein Viertel der süssen Früchte ihrer Nahrung beigemengt. So haben sie sich ganz leicht täuschen lassen und fressen jetzt die Weichfutterbrocken nicht weniger gern als die Fetzen der Feigen. Erstaunlich ist es, wie grosse Brocken sie auf einmal verschlingen. Sie werfen die halbe Feige oder den Klumpen Weichfutter in die Höhe, fangen ihn dann auf und würgen ihn unter nickenden Kopfbewegungen hinunter. Bekommen sie nur Obstnahrung, so ist ihr Kot wasserhell und flüssig, doch verwandelt ihn eine sehr geringe Beimischung von Weichfutter in weissliche, wurmförmige Ballen. In der Angst schreien sie laut und durchdringend, fast wie ein geängstetes Ferkel.

In Saloniki sah ich gefangene Pirole, die augenscheinlich schon längere Zeit in der Gefangenschaft waren und nur mit Früchten ernährt wurden; ein tadelloses Gefieder hatte keiner von ihnen. Ich fand bei den Thessalonichern recht viele Stubenvögel, namentlich viele Kalanderlerchen. Doch machte ich wieder die Bemerkung, dass der Gesang dieser Art den Vergleich mit den zusammenhängenderen Strophen von *Alauda arvensis* nicht auszuhalten vermag.

Einen recht interessanten Erwerb für mich bildete ein junger *Milvus niger*, den mein griechischer Diener aus dem Horste auf einer alten Zypresse herunter holte. Er war anfangs sehr unbändig und flog bei jeder Annäherung mit hellem Hi-hi-hi-hi-äh gegen das Gitter seines Käfigs, um dann mit den Flügeln klatschend um sich zu schlagen. Ausserdem hatte er die eigentümliche Gewohnheit, beständig seinen Oberschnabel gegen das Drahtgeflecht des Käfigs zu reiben, so dass er schliesslich beinahe den ganzen Oberschnabel durchgerieben hatte. Er that dieses auch dann,

Digitized by Google

wenn ihn nichts in Sorge brachte. Vielleicht gefiel ihm das sonderbare Geräusch, dass er bei dieser Beschäftigung hervorbrachte. Dass Vögel ein befremdendes Wohlgefallen an willkürlich hervorgebrachten Lauten haben können, beobachtete ich früher schon bei *Fringilla linaria*, die stundenlang mit dem Schnabel gegen eine Holzwand trommelten und sich offenbar der leise vibrierenden Töne erfreuten. Ich fütterte ihn anfangs mit Hammellungen, die er zuerst oberflächlich zerhackte, um sie allmählich in kleinen Bissen hinabzuwürgen. Die Luftröhren liess er liegen. Bald war ihm jedoch diese Art der Nahrung über und er hungerte lieber tagelang, als dass er sie annahm, deshalb musste ich für Wandel sorgen und den Milan mit Abfällen und Schlachtfleisch füttern. Er hat jetzt seine Wildheit eingebüsst, ist aber auch nicht zahm. Jedenfalls hat er nichts von der freundlichen Art gefangener Falkenvögel. Ist er mürrisch, so sitzt er stundenlang mit gesträubten Kopffedern, die dann eine Art Federkragen bilden, auf dem Boden seines Käfigs und richtet nur von Zeit zu Zeit den Hinterleib empor, wenn er die wässerigen Entleerungen von sich giebt. Wasser liebt er sehr. Wenn er trinkt, was an heissen Tagen sehr oft vorkommt, füllt er den Unterschnabel mit dem geliebten Nass, um dann den Kopf zu erheben und es langsam hinabfliessen zu lassen. Ein Bad, das ihm wegen des auftauchenden Ungeziefers verschrieben wurde, war ihm dagegen recht zuwider. Tagelang darauf liess er noch bei der Annäherung meines Dieners seinen hellen Streitruf hören, den er sich vorher schon völlig abgewöhnt hatte. Alles in allem — ist es ein recht stumpfsinniger Vogel, der alles Geschick ruhig über sich ergehen lässt, ohne viel darauf zu antworten.

Am ersten Septembersonntag zogen grosse Mengen von Rauchschwalben über unsere Terrasse. Sie zogen in aufgelösten Schwärmen, sodass nur die Thatsache, dass alle die Hunderte, die allmählich vorbeikamen, südwärts strebten, mich überzeugte, dass ich Zugvögel vor mir hatte. Jagend streichen sie dicht über die Terrasse hin, wohl eine Stunde lang kamen immer neue. Beständig ertönte ihr leises witt, witt, fast an einzelne Töne der Wachteln erinnernd.

In diesem Herbste sah ich bei den Händlern auch die erste *Emb. hortulana*, die ich für die Ammervoliere eines Kollegen erwarb. Es ist auffällig, dass sie gar nicht in den Handel kommt; auch *cia* fand ich meist noch garnicht. *E. melanocephala* war in diesem Sommer häufig, doch fast ausschliesslich in ruppigen Exemplaren, *E. luteola* habe ich noch immer nicht wiedergefunden.

In zwei, drei Wochen beginnt die eigentliche Fangsaison. Wer weiss, was sie bringen wird?

23. IX. 02.

Digitized by Google

Neue afrikanische Arten.

Von **Reichenow.**

Nigrita bicolor brunnescens n. consp.

Von *N. bicolor* durch braunere, nicht schiefergraue, sondern graubraune Oberseite unterschieden.

Vertritt die in Oberguinea heimische *N. bicolor* in Unterguinea (Kamerun, Gabun, Prinzeninsel).

Nigrita bicolor saturatior n. consp.

Der *N. bicolor brunnescens* sehr ähnlich, aber das Graubraun der Oberseite etwas dunkler.

Vertreter der vorgenannten Art am oberen Kongo und im innerafrikanischen Seengebiet (Uvamba).

Estrilda astrild damarensis n. consp.

Der *E. astrild* sehr ähnlich, aber oberseits blasser, Wangen blassgrau.

Deutsch-Südwestafrika.

Estrilda astrild angolensis n. consp.

Der *E. astrild* sehr ähnlich, aber oberseits dunkler und der Rücken schwach rosig verwaschen; Wangen blasser, graulich weiss; Unterseite viel stärker rosig angeflogen.

Angola, Loango.

[Sharpe nennt [Cat. Brit. Mus. XIII. S. 393] diese Art *E. rubriventris* und zieht sie mit der Gabunform zusammen. Der Name *E. rubriventris* (Vieill.) bezieht sich indessen auf einen Vogel vom Senegal, und die in Kamerun und Gabun vorkommende Form, die *E. a. occidentalis* Jard. Fras. zu benennen ist, weicht von der von Angola wesentlich ab. Ob Vögel vom Senegal und von Oberguinea mit solchen von Kamerun und Gabun übereinstimmen, bleibt noch festzustellen].

Schriftenschau.

Um eine möglichst schnelle Berichterstattung in den „Ornithologischen Monatsberichten" zu erzielen, werden die Herren Verfasser und Verleger gebeten, über neu erscheinende Werke dem Unterzeichneten frühzeitig Mitteilung zu machen, insbesondere von Aufsätzen in weniger verbreiteten Zeitschriften Sonderabzüge zu schicken. Bei selbständig erscheinenden Arbeiten ist Preisangabe erwünscht. Reichenow.

Ant. Reichenow, Die Vögel Afrikas. Dritter Halbband. Neudamm 1902.

Der vorliegende dritte Halbband des Werkes enthält die Familien Psittacidae, Musophagidae, Cuculidae, Indicatoridae, Capitonidae, Picidae, Coliidae, Trogonidae, Coraciidae, Bucerotidae, Alcedinidae, Meropidae, Upu-

Digitized by Google

pidae, Caprimulgidae und den grösseren Teil der Macropterygidae. Beigegeben sind fünf farbige Tafeln mit Abbildungen seltener Arten und drei Karten von Afrika, auf denen alle bisher ausgebeuteten Fundorte eingetragen sind. Ein alphabetisches Verzeichnis der Fundorte mit Angabe ihrer Lage auf den Karten und mit den Namen der Sammler, das über 2500 Sammelorte aufweist, erleichtert das Auffinden der im Werke angeführten Fundstellen. Neu beschrieben sind: *Dendromus chrysurus suahelicus* von Deutschostafrika und *Colius indicus angolensis* aus dem Kuanzagebiet. *Poicephalus meyeri virescens* ist als neuer Name für *P. m. erythreae* angewendet. Abgebildet sind *Turacus schütti* und *emini*, *Podica senegalensis* und *camerunensis*, *Picathartes oreas* und *gymnocephalus*, *Macronyx fülleborni* und *aurantiigula*, *Penthetria psammocromia*, *Ploceus rufoniger* und *Symplectes tephronotus*.

G. E. Shelley, The Birds of Africa comprising all the species which occur in the Ethiopian Region. Vol. III. London 1902.

Der vorliegende Teil behandelt den Schluss der Motacillidae, Alaudidae und Fringillidae. Neu werden beschrieben: *Ammomanes samharensis* von Abessinien, *Botha* [!] *difficilis* n. g. et sp. vom Oranjestaat, *Tephrocorys blanfordi* von Abessinien, *Calandrella starki* von Transvaal und Südwestafrika, *C. sclateri* von Gross Namaqua, *Fringillaria reidi* von Südostafrika, *Serinus marshalli* von Südafrika. Auf den prächtig ausgeführten Tafeln sind abgebildet: T. 15 *Mirafra gilletti* u. *naevia*, T. 16 *M. poecilosterna* u. *fischeri*, T. 17 *M. athi* u. *hypermetra*, T. 18 *M. intercedens* u. *albicauda*, T. 19 *M. buckleyi* u. *collaris*, T. 20 *Pyrrhulauda nigriceps*, T. 21 *Ammomanes samharensis* u. *Tephrocorys blanfordi*, T. 22 *Botha difficilis*, *Calandrella starki* u. *sclateri*, T. 23 *Emberiza poliopleura* u. *Fringillaria impetuani*, T. 24 *Chrysomitris totta* u. *Serinus capistratus*, T. 25 *S. hartlaubi* u. *albifrons*, T. 26 *Poliospiza gularis* u. *reichardi*, T. 27 *Passer castanopterus* u. *shelleyi*, T. 28 *Passer euchlora* u. *Petronia flavigula*.

C. Wüstnei und G. Clodius, Der weisse Storch, *Ciconia alba* Bchst., in Mecklenburg. (Arch. Ver. Fr. d. Naturg. Meckl. 56, 1902 S. 1—57).

Die Verfasser haben sich der dankenswerten Mühe unterzogen, eine Zählung der in Mecklenburg vorhandenen Storchnester zu veranstalten. Zu dem Zwecke wurden Mitte Juli 1901 408 Zählkarten in Form von Postkarten mit Antwort vorzugsweise an die Pastoren versandt. Der Erfolg war sehr günstig, indem die Antworten, die meistens eine grössere Anzahl zu einer Gemeinde gehörender Ortschaften betrafen, ziemlich vollständig eingegangen sind. Es ergab sich, dass die Störche in Mecklenburg noch überall häufig sind und ihre Verteilung über das ganze Land eine ziemlich gleichmässige ist. Doch mag der Osten etwas weniger Störche haben als Mitte und Westen. Grosse Waldgebiete, wie die Rostocker Heide, sind spärlicher versehen als andere Teile. Die Ufer grosser Landseen und die Ostseeküsten haben keine Anhäufung zur Folge, eher kann man sagen, dass die Küstenstriche etwas sparsamer bedacht sind als das

Digitized by Google

Binnenland. Bei denjenigen Dörfern, die grossen Wiesenflächen benachbart sind, wie an den Lewitzwiesen, häufen sich die Nester. Verhältnismässig wenige Ortschaften haben kein Storchnest, etwa ein Viertel aller Ortschaften hat mehr als ein Storchnest aufzuweisen. Diese Zahl steigert sich für einen Ort bis zu 77 Nestern! Diesen riesigen Bestand hat das in der Sude- und Schaaleniederung gelegene Bauerndorf Besitz aufzuweisen. Es liegt in der Nähe von Boizenburg, ist demnach von dem Elbegebiet auch nicht allzuweit entfernt. An zweiter Stelle kommt Jürgenshagen, zwischen Bützow und Doberan mit 55 Nestern, dann Barkow mit 49, Bernitt mit 45, Bargeshagen, das wegen seiner vielen Storchnester berühmt und im Volksmunde deshalb „Adeborshagen" genannt wird, mit 41, Parkentin mit 33 Nestern, 13 weitere Orte haben über 20 und etwa 40 Ortschaften 10—19 Nester. Im ganzen ist für das etwa 300 Quadratmeilen umfassende Gebiet ein Bestand von 4054 besetzten und 265 unbesetzten Nestern nachgewiesen. Für die noch ausstehenden Berichte würden in gleichem Verhältnis noch 524 besetzte und 47 unbesetzte Nester hinzukommen, so dass die Gesamtzahl der Nester 4900 und mit den bei der Zählung zweifellos übersehenen etwa 5000 betragen würde. Versucht man aus dieser Zahl einen Rückschluss auf die Anzahl der Vögel zu machen, so werden die besetzten Nester 9200 alte Störche ergeben. Nach der Statistik sind auf jedes Nest, besetzte und unbesetzte zusammen gerechnet, Anfang August 2 Junge zu rechnen. Dies würde also 10000 Junge ausmachen. Rechnet man noch 2800 nicht brütende Störche hinzu, so mögen etwa 22000 Störche im August aus Mecklenburg nach dem Süden ziehen. — Die Abhandlung enthält dann noch viele wertvolle Einzelheiten über die Lebensweise der Störche, aus denen wir nur noch Folgendes hervorheben: Die Anzahl der Jungen beträgt 2 bis 4, 5 kommen nur selten vor, obgleich 5 Eier in einem Neste keine Seltenheit sind. In manchen Nestern wird nichts ausgebracht, denn die Jungen gehen oft durch Nahrungsmangel, schlechte Witterung und andere Zufälle zugrunde. Durchschnittlich können auf das Nest, besetzte und unbesetzte, wie oben bereits erwähnt, nur 2 Junge gerechnet werden (wird durch Beispiele aus den Zählungskarten belegt). Ein Teil der ein- oder zweijährigen Vögel schlägt sich zu kleineren oder grösseren Gesellschaften zusammen, die sich den ganzen Sommer hindurch in wiesenreichen Gegenden umhertreiben. Solche Scharen zählen oft nach Hunderten, die dann in Wäldern übernachten. — Wir machen auf die höchst anziehende Abhandlung ganz besonders aufmerksam. Es wäre sehr erfreulich, wenn das Beispiel Nachahmung fände und in anderen deutschen Staaten oder in einzelnen Provinzen Preussens ähnliche Zählungen veranstaltet würden. Das vorliegende Beispiel hat gezeigt, dass solchem Unternehmen Erfolg beschieden ist. Übrigens wird zu der Arbeit der Herren Wüstnei und Clodius noch eine Karte mit der Verteilung der Storchnester in Meckenburg nachgeliefert werden.

O. Held, Einige Bemerkungen und Zusätze zu der Abhandlung „Die Vögel der Grossherzogtümer Mecklenburg von C. Wüstnei und G. Clodius". (Arch. Ver. Fr. d. Naturg. Meckl. 56. 1902). S. 58—76).

Digitized by Google

Verfasser fügt auf Grund seiner eingehenden Litteraturstudien *Apus melba*, *Remizus pendulinus* und (jetzt ausgestorben) *Tetrao urogallus* der Mecklenburgischen Ornis ein, während er *Falco gyrfalco islandus* als auf *F. candicans* bezüglich streichen möchte. Ferner werden ergänzende Mitteilungen über *Circaetus gallicus*, *Hirundo savignii*, *Serinus serinus*, und *Branta ruficollis* gegeben.

R. Snouckaert van Schauburg, Ornithologie van Nederland. Waarnemingen van 1. Mei 1901 tot en met 30. April 1902. (Tijdschr. Ned. Dierk. Vereen. (2) Dl. VII Afl. 3 en 4 S. 254—275).

Unter den Aufzeichnungen finden sich Nachweise über Vorkommen folgender selteneren Arten in Holland: *Pastor roseus*, *Carpodacus erythrinus*, *Emberiza pusilla*, *Siphia parva*, *Buteo zimmermannae*, *Garzetta garzetta*, *Charadrius dominicus fulvus*, *Procellaria leucorrhoa*, *Anser brachyrhynchus*, *Branta canadensis*. Auch ein Bastard von *Anas boschas* u. *Mareca penelope* ist gefangen worden. *Aegithalus caudatus* ist als Brutvogel festgestellt. Angebliches Vorkommen von *Saxicola stapazina* Tem. wird eingehender behandelt.

E. Arrigoni Degli Oddi, Atlante Ornitologico. Uccelli Europei con Notizie d'Indole Generale e Particolare. Con 50 Tavole colorate e duecentodieci Disegni intercalati nel Testo. Milano 1902.

Ein eingehender Bericht über dieses Werk befindet sich im Oktoberheft des Journal für Ornithologie.

J. Rohweder, Unsere Schnepfen. Die drei europäischen Sumpfschnepfen oder Bekassinen, *Gallinago major*, *gallinago* und *gallinula* und die Waldschnepfe, *Scolopax rusticula*, in Wort und Bild. Sonderabdruck aus der Jubiläumsausgabe von Naumanns Naturgeschichte der Vögel Mitteleuropas. Gera.

Dieser im Sonderdrucke vorliegende Teil der „Naturgeschichte der Vögel Mitteleuropas" ist mit grosser Sorgfalt gearbeitet. Bei der Bekassine ist der Verfasser sehr ausführlich auf den Balzflug und das Meckern eingegangenen, hat alle Untersuchungen und Beobachtungen der neueren Zeit zusammengetragen, gesichtet und durch eigene Wahrnehmungen ergänzt und die früher so viel erörterte und umstrittene Frage zu einem befriedigenden Abschluss gebracht. Die Abbildungen sind von Keulemans ausgeführt.

Ch. W. Richmond, Descriptions of two new Birds from Trong, Lower Siam. (Proc. Biol. Soc. Washington XV. 1902 S. 157—158.)

Neu: *Stachyris chrysops*, ähnlich *S. chrysoea*, und *Oreocincla horsfieldi affinis*.

Ch. W. Richmond, Description of a new subspecies of *Stenopsis cayennensis* from Curacao. (Proc. Biol. Soc. Washington XV. 1902 S. 159—160).

Stenopsis cayennensis insularis n. consp.

Digitized by Google

K. Broadbent, Field-notes on the Birds of Bellenden-Ker, Queensland. (Ibis (8.) II. 1902 S. 377—386).
64 Arten vom Bellenden-Ker, dem höchsten Gebirge in Queensland.

A. Szielasko, Die Bildungsgesetze der Vogeleier bezüglich ihrer Gestalt. Eine oologische Studie. Gera-Untermhaus 1902.
Die Formen der Vogeleier lassen sich durch mathematische Formeln ausdrücken. Mit Hilfe jeder dieser Formeln ist es dann möglich, die Form jedes Eies durch Zahlenwerte wiederzugeben. Verf. geht ausführlich auf die mathematische Berechnung der Eiformen ein und zeigt, wie die Formeln für die Berechnung gewonnen sind. Folgende durch Messung oder Rechnung gewonnene Werte kommen in Betracht: Umfang des Eies über den Längsdurchmesser, grösster Querdurchmesser, Längsdurchmesser, Verhältnis der beiden letzteren, Unterschied der beiden Längen, in die der Längsdurchmesser durch den Querdurchmesser geteilt wird, Senkrechte in der Mitte des Längsdurchmessers, der nach der Spitze gelegene Teil der Eikurve, ebenso der an der Basis gelegene Teil derselben und einige andere Werte, die durch Rechnung gefunden werden und hier nicht mit wenigen Worten gekennzeichnet werden können. Wir fürchten, dass die Mühe, die die Berechnung dieser Werte erfordert, nicht im Verhältnis steht zu dem Ergebnis, das abgesehen von den bei so genauen Messungen leicht unterlaufenden Fehlern nicht durchaus zuverlässig ist, denn der Verfasser sagt: „Die Gesetzmässigkeit erstreckt sich nicht so weit, dass nahe stehende Vogelspecies in allen Fällen eine typische Gestalt der Eier oder eine charakteristische Zahlengrösse besitzen."

R. W. Shufeldt, The Osteology of the Cuckoos (Coccyges). (Proc. Amer. Philor. Soc. XL. No 165 1901 T. I u. II).
In systematischer Hinsicht zieht Verf. aus seinen eingehenden osteologischen Untersuchungen den Schluss, dass die Cuculidae sich eng an die Musophagidae anschliessen und bestätigt somit die bisher herrschende Anschauung.

P. M. Silloway, Summer Birds of Flathead Lake, (Bull. Univ. Montana. Bull. No. 3, Biol. Series No. 1. Montana 1901).

R. A. Philippi, Figuras i Descripciones de Aves Chilenas. (Anales Museo Nacional de Chile publicados por Orden del Gobierno de Chile. Entr. 15a. Primera Seccion. Zoolojia. Santiago de Chile 1902).
Beschreibungen und Abbildungen chilenischer Arten, die vom Verfasser zusammen mit Landbeck früher beschrieben worden sind, sowie einiger neuen Arten: *Buteo poecilogaster* S. 6 T. III, *B. macronychus* S. 8 T. IV, *B. ater* S. 9 T. V, *B. albigula* S. 9 T. VI, *B.* (*Asturina*) *elegans* S. 10 T. VII, *Asturina aethiops* S. 16 T. VIII, *A. picta* S. 17 T. IX, *Muscicapa parvirostris* S. 55 T. XXIV fig. 1, *Caprimulgus obscurus* S. 20 T. XI u. XII, *C. bifasciatus var. gularis* S. 21 T. XII Fig. 3, *Procellaria (Oceanites) collaris* S. 90 T. XLII. *Spheniscus modestus* S. 84 T. XXXIX, *Sph. flavipes* S. 88 T. XL, *Puffinus melanoleucus* S. 93 T. XLI, *Sterna lorata* S. 103 T. XVI, *Phalacro-*

Digitized by Google

corax ventralis S. 106, *Ph. promaucanus* S. 107 T. LI. — Abgebildet sind ausser den vorgenannten: T. I *Accipiter chilensis*, T II. *Buteo melanostethos*, T. X *Caprimulgus (Stenopsis) auginus*, T. XIII *Upucerthia atacamensis* u. *Synallaxis masafuerae*, T. XIV *U. albiventris* u. *Muscisaxicola nigrifrons*, T. XV *Synallaxis montana*, *S. melanops* u. *dorsomaculata* (Schwanz), T. XVI *Pteroptochus castaneus*, T. XVII *Chrysomitris anthracina* und *Muscisaxicola flavivertex*, T. XVIII *Synallaxis cinerea* und *Leptasthenura stenoptila*, T. XIX *Sycalis aureiventris* und *Muscisaxicola cinerea*, T. XX *Culicivora fernandeziana*, *Hirundo leucopyga*, *H. melampyga* und *Scytalopus albifrons*, T. XXI *Geositta frobeni* u. *rufipennis*, T. XXII *G. isabellina* und *antarctica*, T. XXIII *Dendroica atricapilla* und *Rallus salinasi*, T. XXIV *Muscisaxicola rubricapilla*, T. XXV *Chlorospiza plumbea*, T. XXVI *Elainea pagana* u. *murina*, T. XXVII *Arundinicola citreola* und *Phalaropus antarcticus*, T. XXVIII *Rallus antarcticus*, T. XXIX *Totanus chilensis* und *T. melanoleucus*, T. XXX *T. flavipes*, T. XXXI *Phalaropus (Lobipes) wilsoni*, T. XXXII *Recurvirostra andina*, T. XXXIII *Phoenicopterus jamesi* und *Ph. andinus* (Schnabel), T. XXXIV *Ph. andinus*, T. XXXV *Bernicla dispar*, T. XXXVI *Spheniscus humboldti*, *Sph. trifasciatus* (Kopf), T. XXXVII *Sph. humboldti*, T. XXXVIII *Sph. meyeni*, T. XLII *Trochilus atacamensis*, *Procellaria (Oceanites) collaris*, T. XLIII *Puffinus turtur*, T. XLIV *Thalassidroma (Oceanites) segethi*, T. XLV *Larus frobeni*, T. XLVI *Sterna luctuosa* und *St. comata*, T. XLVII *St. atrofasciata* und *St. frobeni*, T. XLVIII *Phalacrocorax cirrhatus*, T. XLIX *Phalacrocorax gracilis*, T. L *Phalacrocorax ventralis*.

E. Arrigoni Degli Oddi, Remarks on Audouin's Gull *(Larus audouini)*. (Ibis (8.) V. 1902 S. 491—499).

Eingehende Darstellung der Verbreitung von *Larus audouini*; Unterschiede des *L. audouini* von *L. cachinnans*.

H. C. Oberholser, Catalogue of a Collection of Hummingbirds from Ecuador and Colombia. (Proc. U. St. Nat. Mus. XXIV. 1902 S. 309—342).

Neben kritischen Bemerkungen über viele der aufgeführten Arten Beschreibungen von 4 neuen Formen: *Topaza pella pamprepta* vom Rio Napo in Ecuador, *Boissonneaua flavescens tinochlora* von Corazon in Ecuador, *Heliangelus exortis soderstromi* von Corazon, *Zodalia thaumasta* von Illalo in Ecuador.

O. Finsch, Über zwei neue Vogelarten von Java. (Notes Leyden Mus. XXIII. 1902 S. 147—152.)

Neu: *Caprimulgus bartelsi und Crithagra estherae*.

O. Finsch, Über *Dicaeum sollicitans* Hart. (Notes Leyden Mus. XXIII. 1902 S. 153—155).

Bestätigung der Art. Beschreibung eines alten Weibchens. Männchen dem Weibchen gleich gefärbt.

Digitized by Google

O. Finsch, Über zwei bisher verkannte Arten: *Centropus nigrorufus* (Cuv.) und *C. grilli* Hartl. (Not. Leyden Mus. XXIII. 1902 S. 156—161).

Verf. weist nach, dass Levaillants *Coucal noirou*, *Cuculus nigrorufus* Cuv., nicht auf die afrikanische Centropus-Art zu beziehen ist, wie bisher angenommen wurde, sondern auf die javanische. Der afrikanische schwarzbäuchige Sporenkuckuck muss den Namen *Centropus grilli* bekommen, wenn anders diese Art nicht mit der indischen, *C. bengalensis* (Gm.), zu vereinigen ist.

Sammler und Sammlungen.

Von **H. Krohn**, Hamburg-St. Georg.

(Fortsetzung von Seite 164).

Gustav von Burg, Professor in Olten, Schweiz. Geboren 1871 in Olten.

Mitglied der aargau. naturforsch. Gesellschaft, des ornith. Vereins München, des ornith. Vereins Olten-Gösgen und der schweizer. ornith. Gesellschaft.

Seit 1899 Mitarbeiter am Katalog schweiz. Vögel von Studer und Fatio.

Arbeiten: Schilderungen aus dem Winterleben der Vögel, Olten 1897, Beobachtungen der letzten drei Jahre 1897, 1898, 1899, in „Schweiz. ornith. Blätter", Schädlichkeit des Bussards, in „Deutsche Jägerzeitung" 1900, Die Säugetiere des Kantons Solothurn 1901, Die Fische, Reptilien und Amphibien des Kantons Solothurn 1901, Ornith. Beobachtungen 1900, in „Tierwelt" 1901, Die Raubvögel des Kantons Solothurn I. Tagraubvögel, in „Ornith. Beobachter" 1902, Der Tannenhäher im soloth. Jura, in „Tierwelt" 1902, Magenuntersuchungen an Eichelhähern, in „Ornith. Beobachter" 1902, Die Vogelwelt Oltens am 21. Juni 1902, in „Ornith. Beobachter" 1902, Der Berglaubsänger im soloth. Jura, im „Jahresbericht des Orn. Vereins München" 1902 und die Vogelwelt in Bettlach zur Zeit der Herbsttage und Nachtgleiche, in „Ornith. Beobachter" 1902.

Die Sammlung besteht aus 300 Vögeln in 150 Arten, 35 Säugetieren, Petrefakten, Artefakten, Insekten etc., alles in der Umgebung Oltens selbst gesammelt. Bemerkenswert sind: *Melanocorypha yeltoniensis* ♂ ad. (neu für die Schweiz) 1900, *Emberiza melanocephala* ♂ ad. (neu für die Schweiz) 1889, *Alca torda* 1879—80, *Himantopus rufipes*, *Numenius tenuirostris*, *Bombycilla garrula*, *Sylvia nisoria*, *Sylvia orphea*, *Plectrophanes nivalis*, *Xema minutum*, *Sterna minuta*, *Pyrgita petronia*, *Scops aldrovandi*, *Archibuteo lagopus*, *Hypotriorchis aesalon*, *Tringa alpina*, *Tringa minuta*, mehrere *Falco peregrinus*, *Cannabina flavirostris*, *Linaria alnorum*, *Gallinago major*, 35 *Nucifraga caryocathactes* und manche *Albinos* und partielle *Albinos*, auch von *Nucifraga caryocathactes*.

Digitized by Google

Leopold Greppin, Dr. med., Direktor der Heil- und Pflegeanstalt Rosegg bei Solothurn, Schweiz. — Geboren 1854 zu Delsberg, Kanton Bern.

Mitglied der schweizerischen und der solothurnischen naturforschenden Gesellschaft und der ornithologischen Gesellschaft in Basel. Seit 1900 Mitarbeiter für den Katalog der schweizerischen Vögel von Prof. Dr. Studer und Dr. V. Fatio.

Seine Arbeiten ornithologischen Inhalts sind: Notizen über einige der in der Umgebung von Solothurn vorkommenden Vögel, Solothurn 1900, Notizen über das Vorkommen des Alpenmauerläufers in der Rheinebene bei Basel, Solothurn 1901, Beitrag zur Kenntnis der Avifauna im Kanton Solothurn, in Mitteilungen der naturforschenden Gesellschaft in Solothurn, I. Heft 1899—1902.

Beobachtet und sammelt gelegentlich Vögel in der Umgebung von Solothurn; liefert das Gesammelte dem neuen solothurnischen Museum ab.

Robert Eder, Prokurist, Neustadtl bei Friedland in Böhmen. — Geboren 1849 zu Wien.

Ehrenmitglied des Ornithologischen Vereins in Reichenberg.

Verschiedene Arbeiten über die im Beobachtungsgebiete Neustadtl bei Friedland in Böhmen vorkommenden Vogelarten in den „Mitteilungen des ornithol. Vereins“ Wien, 1887, 1888 und 1889; Ornithol. Jahrbuch (Tschusi) 1890, 1891, 1894, 1895 und 1897, sowie in der „Nordböhm. Vogel- und Geflügelzeitung“ 1888, 1889, 1893 und anderen.

Die in den Jahren 1879 bis 1899 gesammelten Vögel — mehr als 100 — aus der Neustadtler Gegend sind der Volksschule daselbst als Lehrmittel gewidmet, die nunmehr eine ziemlich vollständige Localsammlung besitzt, die Vögel in lebensgetreuer Stellung, einzeln oder in Gruppen, zumeist vom Bürgerschullehrer Julius Michel in Bodenbach a. E. aufgestellt. (Wird fortgesetzt).

Anzeigen.

Von meinen Reisen nach Centralasien, Persien, Buchara u. a. besitze ich einige Hundert Dubletten von Vogelbälgen, die ich im Tausch gegen europäisch-asiatische Vögel abzugeben habe.

Harald Baron Loudon,
Lisden b. Wolmar (Livland).

Berichtigung: Auf S. 149 u. 150 der O. M. No. 10 lies: *grigorjewi* anstatt *gregorjewi* und auf S. 149 bei 2. Fundort „Tamindau“ anstatt Taminstan.

Druck von Otto Dornblüth in Bernburg.

Digitized by Google

Ornithologische Monatsberichte

herausgegeben von

Prof. Dr. Ant. Reichenow.

X. Jahrgang. Dezember 1902. No. 12.

Die Ornithologischen Monatsberichte erscheinen in monatlichen Nummern und sind durch alle Buchhandlungen zu beziehen. Preis des Jahrganges 6 Mark. Anzeigen 20 Pfennige für die Zeile. Zusendungen für die Schriftleitung sind an den Herausgeber, Prof. Dr. Reichenow in Berlin N. 4. Invalidenstr. 43 erbeten, alle den Buchhandel betreffende Mitteilungen an die Verlagshandlung von R. Friedländer & Sohn in Berlin N.W. Karlstr. 11 zu richten.

Über eine neue europäische Blaumeisenform.

Von stud. **Hermann Grote.**

Als ich mich im Herbste 1901 in St. Petersburg aufhielt, wurde ich von einem russischen Vogelsteller auf eine Blaumeise aufmerksam gemacht, die er „fahle Blaumeise" nannte. Sie sei recht selten und würde fast ausschliesslich im Herbste gefangen. Nach einiger Zeit erhielt ich denn auch von demselben Fänger ein Exemplar dieser Meise, welches er in der Nähe von St. Petersburg (Lessnóje) gefangen hatte. Im ersten Augenblicke war ich geneigt, den Vogel als einen abnorm gefärbten *P. coeruleus* anzusehen, doch kam ich dann zum Schluss, es müsse *Parus pleskei* Cab. sein. Als solche wurde sie denn auch im Berliner Zoologischen Garten, dem ich die Meise schenkte, etikettiert.[1])

Die diesjährigen Sommerferien führten mich wieder nach St. Petersburg. Mit besonderem Eifer machte ich mich auf die Suche nach ähnlichen Meisen und war angenehm überrascht, im Petersburger Tiergarten in einer Volière 4 Stück zu finden. Die Vögel sahen aus wie gewöhnliche Blaumeisen, doch fehlte ihnen die gelbe Farbe, ganz ebenso wie der Meise im Berliner Garten.

Hatte ich schon früher Zweifel gehegt, letztere wäre doch keine Pleskemeise, so wurden jetzt meine Zweifel noch reger. Durch genauere Besichtigung der Pleskemeisen in den zoologischen Museen zu St. Petersburg und Berlin kam ich zu folgendem Resultat:

Parus pleskei Cab. hat den Typus der Lasurmeise. Selbst die „Blaumeisenform" zeigt in der Rückenpartie grosse Ähnlichkeit mit *cyanus*. Die Grösse ist häufig bedeutender als bei *coeruleus*. Der Rücken zeigt ein mattes Blaugrau mit einem Stich ins Grünliche, das Nackenband ist oftmals dunkler und breiter als bei *coeruleus*, die Unterseite schmutzigweiss, stets mit gelbem Brustfleck,

[1]) Irrtümlicherweise ist auf dem Namenschild als Fundort „Finnland" angegeben. D. V.

Digitized by Google

das Weiss der Armschwingen ist breiter, als bei der Blaumeise, der Nackenfleck weisslich.

Die Meisen des zoologischen Gartens sahen anders aus. Ich versuche die Beschreibung kurz nach den lebenden Vögeln zu geben: Unterseits gleichmässig[1]) schmutziggelblichweiss, oberseits hellgrünlichgraublau (die Farbe ist schwer zu definieren!), der Nackenfleck weisslichblau. Sonstige Färbung, wie es scheint, auch Masse, wie bei *coeruleus*. Dies alles bestimmt mich, in dieser Meise eine Unterart der gewöhnlichen Blaumeise zu sehen. Ich möchte dieselbe daher *Parus coeruleus pallidus* subsp. nov., die fahle Blaumeise, nennen.

Inzwischen ist es mir gelungen, noch ein Exemplar auf dem Petersburger Vogelmarkte zu finden, welches ich erstand. Dasselbe habe ich dem Berliner Zoologischen Garten geschenkt, wo sich nun also zwei Exemplare dieser neuen Blaumeise befinden.

Weitere Forschungen müssen ergeben, ob die Unterartberechtigung dieser Meise feststeht oder nicht. Jedenfalls wollte ich die Ornithologen Russlands und auch unsere deutschen Forscher, denn es ist nicht ausgeschlossen, dass sich auch bei uns solche Meisen zeigen, auf diese Vögel aufmerksam gemacht haben.

Vogelwarte Rossitten.

(Vorkommen von *Surnia ulula* (L.))

Soeben erlegte ich ein prächtiges Weibchen der Sperbereule, *Surnia ulula* (L.). Ich hatte schon seit längerer Zeit gemerkt, dass in einem bestimmten Bezirke des Dohnenstieges oft Vögel mit grosser Gewalt aus den Schlingen gerissen waren. An einem Tage fand ich auf verhältnismässig kleinem Raume 3 zerrissene Singdrosseln und 1 Misteldrossel. Die eine war mit samt der angenagelten Dohne vom Baume losgerissen und eine Strecke weit fortgetragen worden, wo sie, noch in der Schlinge befindlich, aufgezehrt wurde. Ich war zunächst geneigt, diese Räubereien einem Sperber zuzuschreiben. Heute sah ich bei trübem, regnerischem Wetter und SW.-Wind eine Sperbereule an der bezeichneten Stelle auf einem Pfahle am Waldrande sitzen. Es war leicht, die Eule sofort richtig anzusprechen, da sie sich durchaus nicht scheu zeigte. Im Magen hatte sie allerdings keine Drosseln, sondern ausschliesslich Mausehaare nebst Knochen, zum Gewölle zusammengeballt, wobei aber zu bemerken ist, dass sich in dem betreffenden Teile des Dohnenstieges an dem Tage kein Vogel gefangen hatte. So möchte ich annehmen, dass sich die seltene Eule schon seit mehreren Tagen an ein und derselben Stelle aufgehalten und für gewöhnlich in den angrenzenden Dickungen verborgen gewesen ist, um sich

[1]) Der ausgesprochene gelbe Brustfleck fehlt also. D. V.

Digitized by Google

nach Bedarf die gefangenen Vögel mit aller Bequemlichkeit aus den Schlingen herauszuholen. Man ist zu dieser Annahme um so eher berechtigt, da die Zähigkeit, mit der die Sperbereule an einem einmal gewählten Platze festhält, ja bekannt ist. Masse des erlegten starken Weibchens: Länge 40 cm, Breite 77 cm, Fittich 24 cm, Schwanz 20,5 cm.

14. X. 02. **J. Thienemann.**

Gefleckte Segler-Eier.

Von **Georg Krause.**

Vor ungefähr Jahresfrist dedicierte mir mein hochverehrter Freund Dr. med. A. Girtanner, St. Gallen, einige Nester und Gelege von *Apus melba* (L.) als die letzten Ausbeuten der zerstörten Colonie in den Berner Münstertürmen. Gleich bei Empfang der Sendung fielen mir zwei Eier mit einer merkwürdigen Fleckung auf, deren Untersuchung ich aber anderer dringender Arbeiten wegen nicht sofort vornehmen konnte. Kürzlich konnte ich das Versäumte endlich nachholen.

Die beiden in Frage kommenden Eier stammen aus zwei verschiedenen Gelegen zu 2 und 3 Stück. Während die übrigen Eier derselben durchaus normal sind, zeigen beide Exemplare ein deutlich erkennbares Fleckenkränzchen von aschgrauen grösseren Unterflecken und schwarzbraunen kleineren oder grösseren Oberflecken, die sich in gleichmässiger Verteilung um den stumpfen Pol herumlagern. Am besten könnte man diese Zeichnung mit der von Eiern des *Oriolus galbula* vergleichen, nur sind bei letzterem die Flecken rund oder oval, wohingegen die Fleckung meiner merkwürdigen Seglereier mehr eckig-scharfe Conturen zeigen, also ähnlich derjenigen von grossfleckigen Eiern des *Passer domesticus*. Das Grau der Unterflecken ist ein angenehmes bläuliches Aschgrau. Selbstredend liess ich es nach meinem ersten Erstaunen nicht mit der makroskopischen Untersuchung genug sein, sondern betrachtete mir die Fleckung auch unter verschiedenen Vergrösserungen. Kommt es doch zu häufig bei weissen Eiern vor, dass Fliegen-Exkremente oder sonstige mechanische Verunreinigungen leicht zu Irrtümern Veranlassung geben können. Meine Diagnose blieb aber dieselbe: „natürlich gefleckte Segler-Eier". So konnte ich denn vor ungefähr Monatsfrist an meinen hochverehrten Sammelcollegen, Herrn Amtsrat Adolf Nehrkorn in Braunschweig, die merkwürdige Mähr berichten. Dass auch dort die Mitteilung mit einigem, ja vielleicht mit grossem Misstrauen entgegengenommen werden würde, davon war ich überzeugt. Und so war es auch. Denn wenige Tage darauf las ich u. A.:

„Dass *Apus melba* gefleckte Eier legen sollte, halte ich für ausgeschlossen; es ist mir wenigstens kein Fall bei Seglern und Kolibris bekannt, u. s. w."

Digitized by Google

Acht Tage später schrieb mir Amtsrat Nehrkorn kurz auf Karte: „Gestern besuchte mich R. Blasius, und ich sagte ihm von Ihren bunten Seglereiern. Derselbe meinte auch, dass eine Fleckung nicht gut möglich sei; es nisteten aber sehr viele Spatzen in Bern auf den bekannten Türmen mit den Seglern zusammen". etc.

Nun hielt ich es aber für angebracht, meine Gegenbeweise zu erbringen, und ich sandte die beiden Gelege mit den wundersamen Exemplaren an Nehrkorn ein. Wie erwartet, fiel denn auch die Antwort aus. Nehrkorn's Antwort von 20. IX. 02 lautete:

„Die bereits wieder in Ihrem Besitz befindlichen Segler-Eier haben mich in hohem Grade interessiert. Ich hatte solche Fleckung für unmöglich gehalten." Und weiter: „R. Blasius hat in meiner Abwesenheit die Eier bei mir angesehen und ist ebenso erstaunt wie ich".

Nach Urteilen von derartig competenter Seite steht es wohl nun ausser allem Zweifel, dass auch bei den ausgesprochensten Weisslegern der seltene Fall einer aufs Deutlichste ausgebildeten Fleckung vorkommen kann. Es wäre daher sehr interessant, wenn dieser Fall auch andere Oologen veranlassen würde, in den Sammlungen Umschau zu halten, und wenn dadurch ähnliche Fälle zur allgemeinen Kenntnis gelangten. Es liessen sich dann wichtige Schlüsse vom darwinistischen Standpunkte aus ziehen.

Neue afrikanische Arten.

Von **Reichenow.**

Serinus simplex n. sp.

Dem *Serinus albifrons* (Sharpe) am nächsten, aber unter anderem durch Fehlen der hellen Flügelbinden unterschieden.

Oberseits dunkelgraubraun, Stirn, Augenbrauen und vordere Wangen mit weiss gemischt, weisse Spitzen an diesen Federn; Flügeldecken wenig dunkler als der Rücken, an den Rändern fahler, aber ohne deutliche hellere Säume; Schwingen und Schwanzfedern schwärzlich graubraun, schmal bräunlich oder an den Handschwingen mehr weisslich gesäumt; Unterseite weiss, dunkelbraun gestrichelt, Kehle am weissesten, etwas gelblich verwaschen und nur dunkel getüpfelt, nicht gestrichelt, Körperseiten braun verwaschen; ganzer Schnabel, auch der Unterkiefer und Füsse grauschwarz. Lg. etwa 160, Fl. 84, Schw. 70, Schn. 13, L. 20 mm.

Ukinga in Deutsch Ostafrika (Fülleborn).

Estrilda kandti n. sp.

Oberkopf und obere Kopfseiten, Flügel und Schwanz schwarz; Nacken, Rücken und Schulterfedern sepiabraun; Oberschwanzdecken rot; Wangen weiss; ganze Unterseite blass sepiabraun, auf

Digitized by Google

dem Bauche heller, mehr isabellbräunlich; Unterflügeldecken anscheinend weiss; Schnabel schwarz; Füsse schwarzbraun. Lg. etwa 70, Fl. 40, Schw. 23, Schn. 7, L. 13—14 mm.

[Der einzige vorliegende Vogel ist leider in Weingeist aufbewahrt. Es bleibt deshalb dahingestellt, ob der Ton der braunen Färbung nicht verändert ist].

Ein zweiter, augenscheinlich als Weibchen zu dem vorbeschriebenen gehörender Vogel hat Kopf, Oberkörper und Flügel sepiabraun; Oberschwanzdecken rot; Schwanz schwarz; ganze Unterseite fahl graubraun; Schnabel dunkel hornbraun.

Kiwusee (Kandt).

Estrilda poliopareia n. sp.

Der *E. paludicola* sehr ähnlich, aber das Rot der Oberschwanzdecken heller, scharlachrot; Rücken und Flügeldecken etwas blasser und deutlich dunkel gewellt; Unterseite ockergelbbraun, blasser auf Kehle und Kropf, tiefer gelbbraun auf Körperseiten, Bauch und Unterschwanzdecken; Steiss rötlich verwaschen; Unterflügeldecken blassockergelb, rötlich verwaschen. Fl. 48, Schw. 45 mm.

Von *E. ochrogaster* unterscheidet sich diese Art durch die grauen, nicht ockergelben, Kopfseiten, das hellere Rot der Oberschwanzdecken und gelbbraune Unterschwanzdecken.

Kongo.

Über Einteilung des genus *Podoces* in subgenera.

Von **N. Zarudny** und **Harald Baron London.**

Die Untersuchung der Repräsentanten der Familie *Podoces* überzeugte uns, dass dieselben naturgemäss in drei Gruppen, welche die Bedeutung von subgenera haben, eingeteilt werden müssen. Die unterscheidenden Merkmale dieser Gruppen sind folgende:

1. Die Flügel tragen weisse Querbinden. Die Befiederung weist auch Schwarzfärbung auf.
   a) die oberen Schwanzdeckfedern sind verkürzt und bedecken nur die Wurzeln der Steuerfedern.

   Podoces { *P. panderi* Finsch. / *P. pleskii* Zarudny.

   b) die oberen Schwanzdeckfedern sind verlängert und ragen über die Mitte der Steuerfedern hinaus.

   Eopodoces [subgen. nov.] { *E. biddulphi* Hume. / *E. hendersoni* Hume.

2. In der Befiederung kommt keine schwarze Farbe vor. Die Flügel ohne weisse Querbinden.

   Pseudopodoces [subgen. nov.] { *P. humilis.* Hume.

Digitized by Google

Beschreibung einer neuen *Podiceps*-Subspecies.

Von **N. Zarudny** und **Harald Baron Loudon.**

Podiceps auritus L. var. *korejevi*, subsp. nov.

Da wir später diesen Vogel genauer zu beschreiben beabsichtigen, geben wir eben nur folgende charackterische Merkmale an. Dieser Taucher unterscheidet sich durch das Vorhandensein der weissen Färbung auf den Schwingen erster Ordnung von der typischen Form. Diese Färbung erstreckt sich nicht allein auf die inneren, sondern auch auf die äusseren Federn dieser Ordnung, während dieses der typischen Art fehlt Die Wurzeln aller grossen Schwingen sind weiss, an der ersten Schwinge erstreckt sich, auf der Aussenfahne, die weisse Färbung bis zu 6 mm über die oberen Flügeldeckfedern hinaus, hingegen erreicht sie auf der Innenfahne eine Länge von 18—20 mm. An den folgenden grossen Schwingen verbreitet sich diese Farbe noch mehr; schon bei der vierten Schwinge erreicht sie auf der Aussenfahne 21 mm und bis zu 30 mm auf der Innenfahne. An den drei innersten grossen Schwingen erreicht das Weiss beinahe die Spitzen der Federn; an einem von unseren Exemplaren [♀, 30. XI. 1900, (alter Styl), Fundort Bareng in Seistan] befindet sich an dem Ende der innersten grossen Schwinge ein unregelmässiger rombenartiger, weisser Fleck.

Zu der soeben beschriebenen Form gehören die Vögel aus dem Gouvernement Orenburg, dem Semiretschje-Gebiet und ebenso Wintervögel aus dem Osten Persiens.

Die vorgeschlagene Benennung geben wir zu Ehren des Herrn B. P. Korejew, welcher sich eifrig um die Erforschung der Ornis des Semiretschje Gebietes bemüht hat.

Accentor collaris caucasicus nov. subsp.

♂ **ad.** Oberkopf, Hinterhals und Halsseiten grau mit einem Stich in's Gelbliche; Ohrdecken bräunlich; Rücken, obere Schwanzdecken fahl gelblich grau; Rückenfleckung schwach und verschwommen; der weisse Kehlfleck sehr stark schwärzlich geschuppt, so dass die weisse Grundfarbe weniger sichtbar ist; Kropf grau, Unterkörpermitte schmutzig weisslich grau, ersterer gelblich überflogen; Seiten rostrot, wie bei *collaris*, infolge der weissen Federränder aber von gefleckterm Aussehen; Schulterfedern blass rostfarben, von gleicher Färbung die Säumung der Secundarien. Alles Übrige wie bei *collaris*. Flügell. 100 mm.

♀ Nicht verschieden vom ♂.

Verbreitung: Kaukasien (Tereck-Gebiet).

Typen: ♂ ad. Ururbyew b/Wladikawkas, 23. I. 1899 (Coll. v. Tschusi, No. 4392).

♀ „ „ „ 15. II. 1899 (Coll. v. Tschusi, No. 4393).

Villa Tännenhof b/Hallein, Nov. 1902.

v. Tschusi zu Schmidhoffen.

Digitized by Google

Schriftenschau.

Um eine möglichst schnelle Berichterstattung in den „Ornithologischen Monatsberichten" zu erzielen, werden die Herren Verfasser und Verleger gebeten, über neu erscheinende Werke dem Unterzeichneten frühzeitig Mitteilung zu machen, insbesondere von Aufsätzen in weniger verbreiteten Zeitschriften Sonderabzüge zu schicken. Bei selbständig erscheinenden Arbeiten ist Preisangabe erwünscht. Reichenow.

K. Andersen, Meddelelser om Færöernes Fugle. 5. Række. Efter skriftlige Oplysninger fra P. F. Petersen, Nolsö, og S. Niclassen, Myggenäs. (Vidensk. Meddel. fra den naturh. Foren. i Kbhvn. 1902 S. 325—365).

Vergl. hierzu die früheren Berichte über die Vögel der Färöer in dieser Zeitschrift: 1898 S. 183, 1899 S. 193, 1900 S. 141, 1902 S. 24.

Der Jahresbericht ist auf Grund der Beobachtungen Petersen's auf Nolsö (7. Jahr) und Niclassen's auf Myggenäs (2. Jahr) abgefasst. Die Mitteilungen sind die ausführlichsten, welche bis jetzt eingegangen sind. Von beiden Inseln zusammen liegen gegen 4000 Beobachtungen vor. Der erste Teil schildert das Vogelleben der beiden Inseln im Jahre 1901 in der Zeitfolge mit Berücksichtigung der meteorologischen Erscheinungen. Eine ganze Reihe dieser Aufzeichnungen wird, schon wegen der nördlichen Lage der Beobachtungsgebiete, die Klärung des Vogelzuges unterstützen, zumal solche Beobachtungen jetzt bereits von mehreren Jahren vorliegen. — Isländische Vögel: Wie im vorigen Jahresbericht (O. M. 1902 S. 25) ausgeführt, geht der Zug einiger isländischen Vögel über die westlichen Inseln der Färöer. Berichtet wird über den Zug von *Turdus iliacus*, ein Teil überwinterte auf Myggenäs, *Anser cinereus* (die vorliegenden Beobachtungen scheinen darauf zu deuten, dass auch die Graugans hauptsächlich über die westlichen Inseln zieht, vielleicht meist über Vaagö), *Rallus aquaticus* (soll Standvogel auf Island sein, fand sich auf Myggenäs 1900 und 1901 aber regelmässig im November ein, auf Nolsö nur 2 mal in 7 Jahren beobachtet; auch diese Art zieht über die westlichen Inseln, doch eine Beobachtung beweist, dass ein Teil der isländischen Wasserrallen auf den Färöern überwintert). Sicher isländische Gäste, nach der Zeit zu urteilen, waren die spät beobachteten Weissen Bachstelzen auf Myggenäs und die Steinschmätzer (grössere Rasse) auf beiden Inseln. Die skandinavischen Gäste: Mindestens 12 mal im Laufe des Jahres wurden Vögel, welche auf dem Zuge über das Meer zwischen den Britischen Inseln und Skandinavien waren, auf die Färöer getrieben. In der Regel zwingen Südost- oder Ostwinde die Vögel fort von dem kürzesten Weg über das Meer; jedoch kann auch Südwind dieselbe Wirkung haben. — Die vollständige Liste der vier Jahre 1898—1901 bilden folgende 33 Arten: *Vanellus cristatus*, *Limosa lapponica*, *Scolopax rusticula*, *Falco tinnunculus*, *Otus brachyotus*, *Turtur auritus*, *Iynx torquilla*, *Upupa epops*, *Corvus monedula*, *C. frugilegus*, *Lanius excubitor* (*maior*), *Hirundo rustica*, *Alauda arvensis*, *Sylvia curruca*, *S. atricapilla*, *Phylloscustes trochilus*, *Ph. rufus*, *Regulus cristatus*, *Motacilla flava borealis*, *Turdus iliacus*, *T. pilaris*, *T. torquatus*, *T. merula*,

Digitized by Google

Pratincola rubetra, *Ruticilla phoenicura*, *Erithacus rubecula*, *Cyanecula suecica*, *Muscicapa atricapilla*, *Fringilla coelebs*, *F. montifringilla*, *Emberiza schoeniclus*, *E. citrinella*, *E. nivalis*.

Aus dem 2. Teil der Arbeit verdient folgendes besonders erwähnt zu werden:

Tadorna cornuta geschossen auf Nolsö 10/I. Die Art ist neu für Nolsö, überhaupt ein seltener Gast auf den Färöern.

Somateria spectabilis am 6. V. beobachtet. Nur ein Mal vorher bei Nolsö gesehen.

Limosa lapponica. 1 ♂ jun. 9/VIII auf Nolsö erlegt. Die Art ist nur wenige Male auf den Färöern gesehen.

? Sterna nigra 21. Juni Nolsö. Nur ein Mal auf den Färöern gesehen.

Upupa epops, 30. April gesehen. Nur 2 Mal früher auf den Färöern beobachtet.

Alauda arvensis scheint gebrütet zu haben, wäre zum ersten Male für Nolsö als Brutvogel nachgewiesen.

Sylvia nisoria, am 30. Aug. gesehen und 6. Sept. ♂ jun. auf Nolsö geschossen; 17. Sept. auf Myggenäs beobachtet. Die Art ist neu für die Färöer.

Turdus musicus. Ende Februar wurde ein Flügel und beide Füsse auf Myggenäs gefunden. Erste sichere Beobachtung auf den Färöern.

Passer montanus, 21. Januar auf Myggenäs; das erste Mal auf Myggenäs. Soll in grosser Zahl auf Skuö brüten, auf den anderen Inseln äusserst selten gesehen.

Die Zahl der Vogelarten der Insel Nolsö ist hiermit von 132 auf 134 gestiegen. Nach einem Verzeichnis von Niclassen umfasst die Vogelwelt der Insel Myggenäs 89 Arten. Darunter sind 28 Brutvögel (12 Standvögel, 16 Zugvögel, von letzteren 5 zum Teil überwinternd, 2 selten überwinternd) und 61 regelmässige oder unregelmässige Gäste (27 jährliche Gäste, 34 weniger regelmässige oder seltene Gäste).

Es folgen einige Mitteilungen von anderen Inseln und eine Nachschrift zu Müller's Aufzeichnungen über Vögel der Färöer. **O. Haase.**

Nachrichten.

Am 8. November ist in Tharandt

Hinrich Nitsche

Geh. Hofrat und Professor der Zoologie an der kgl. Forstakademie Tharandt im 58. Lebensjahre gestorben.

Der Verstorbene war langjähriges Mitglied der Deutschen Ornithologischen Gesellschaft und ist auch schriftstellerisch auf ornithologischem Gebiet tätig gewesen, in neuester Zeit hatte er mehrfach über seltene Vogelarten im Königreich Sachsen berichtet.

Herr Ed. Hellmayr in Wien ist mit der Verwaltung der Abteilungen der Säugetiere und Vögel im zoologischen Museum der Universität München betraut worden.

Druck von Otto Dornblüth in Bernburg.

Digitized by Google

59339

Ornithologische Monatsberichte

mit Beiträgen von

W. Baer, A. Bau, R. Berge, Graf H. v. Berlepsch, F. Braun, G. Clodius, K. Deditius, Frh. C. v. Erlanger, O. Finsch, Frh. H. Geyr v. Schweppenburg, A. Grunack, O. Haase, E. Hartert, C. Hartlaub, E. Hellmayr, F. Helm, O. Herman, E. Hoffmann, O. Kleinschmidt, A. König, B. Korejew, H. Krohn, Baron H. Loudon, F. v. Lucanus, K. Loos, J. v. Madarász, A. Nehring, O. Neumann, G. Pascal, O. le Roi, G. Schiebel, W. Schuster, Baron Snouckaert van Schauburg, J. Thienemann, H. Zarudny,

unter Mitwirkung von H. Schalow

herausgegeben

von

Prof. Dr. Ant. Reichenow,

Kustos der Ornithologischen Abteilung des Kgl. Zoologischen Museums in Berlin, Generalsekretär der Deutschen Ornithologischen Gesellschaft, Ehrenmitglied der Naturforschenden Gesellschaft des Osterlandes, der American Ornithologists' Union, der British Ornithologists' Union, der Ungarischen Ornithologischen Centrale, der Ornithol. Vereine in Leipzig und München u. a.

XI. Jahrgang.

Berlin 1903.

Verlag von R. Friedländer & Sohn.

Digitized by Google

Übersicht

für das Jahr 1903.

I. Allgemeines, Geschichte, Sammlungen, Gesellschaften.

Allgemeines, Geschichte, Zeitschriften: Baldner 42, Bräss 76, Dubois 73, Eckstein 14, Fickel 45, Hett 45, Kleinschmidt 143, 177, Lindner 15, Reichenow 47, Schuster 28, E. M. v. Schweizerbarth 122, P. L. Sclater 7, Strong 78, Vogelwarte Rossitten 157, 188.

Sammlungen, Gesellschaften: D. Orn. Ges. 61, 78, D. Zool. Ges. 79, Finsch 95, Ges. D. Naturforscher 80, Krohn 29, 62, 176, Oates 190, Sclater 120.

Sammeln, Zubereiten: Eiben 13, Voegler 76, Handbook of instruct. for collectors 47.

Reisen: König 32, Steindachner u. Reiser 76, 174, Voeltzkow 16.

II. Anatomie, Entwicklung, Palaeontologie.

Anatomie, Entwicklung: Bartram 12, Cohn 45, Fürbringer 27, Lewin 15, Männich 15, Mitrophanow 27, Moser 15, Nowack 12, Salvioli 15, Schaffer 122, Strong 94, Swenander 60, v. Szalay 123.

Palaeontologie: Lönnberg 95.

III. Füsse, Federn, Färbung, Mauser, Flug.

Füsse: Scheffer 122.

Federn, Färbung, Mauser: Baer 69, Gabriel 25, Hutton 141, v. Lucanus (Schutzfärbung) 29, Mascha 43, Pycraft 128, Strong 73, 94.

Flug: Loos 49, v. Lucanus 97, Winkenwerder 11.

IV. Spielarten, Missbildungen, Bastarde.

Spielarten: Finn 11, 142, Phillips 120, Tegetmeier 25, Witherby 98.

Bastarde: v. Berlepsch 26, Strong 73, Thienemann 71.

V. Systematik, Benennung.

Fürbringer 27, Kleinschmidt 156, Lönnberg 192, Reichenow 44, Sharpe 191.

Digitized by Google

Neue Gattungen und Arten:

Abrornis ripponi 8.
Acanthiza magnirostris 159.
— robustirostris 190.
— rufifrons 159.
Accipiter batesi 72.
Acredula rosea taurica 72.
Aegithaliscus talifuensis 190.
Alario leucolaema 142.
Alcippe stictigula 93.
Alethe moori 42.
— poliophrys 7.
Alseonax angolensis 121.
— poensis 190.
Ammomanes assabensis 25.
— heterura 91.
Amydrus fulgidus harterti 183.
— gracilirostris 183.
— nabouroup benguellensis 184.
Anorthura cypriotes 73.
— talifuensis 8.
Anthus novaezealandiae chathamensis 128.
— — reischeki 128.
Apalis lopezi 41.
— personata 7.
Apus apus kollibayi 25.
Arachnechthra klossi 74.
Astur gentilis arrigonii 152.
— lopezi 72.
— obsoletus 74.
— rufoschistaceus 127.
Aulia tertia 127.
Automolus sclateri paraensis 26.

Barbatula kandti 23.
Basileuterus belli clarus 77.
— culicivorus flavescens 77.
Bathmocercus fuscipennis 190.
— jacksoni 7.
Batis poensis 41.
— puella soror 121.
Blacicus pileatus 76.
Bleda alfredi 93.
— batesi 190.
Bubo bubo setschuanus 86.
— kiautschensis 85.
— virginianus elachistus 75.

Cacomantis meeki 127.
Calamanthus montanellus 142.
Calamocichla cunenensis 93.
— poensis 42.
Callene macclounii 93.
— poensis 42.
— roberti 42.
— sharpei 93.
Calliste mexicana media 26.
Calospiza cyanocephala corallina 18.
Camaroptera granti 42.
Campephaga compta 96.
Campothera poensis 41.
Capito auratus intermedius 26.
Catherpes mexicanus polioptilus 173.
Certhia yunnanensis 8.
Chaetura andrei 26.
Chalcurus inopinatus 72.
Chlorostilbon caribaeus nanus 26.
Cinclus olympicus 6.
— siemsseni 186.
Cinnyris chloropygia bineschensis 185.
Cissa katsumatae 189.
Cisticola cisticola mauritanica 190.
Coccopygia bocagei 73.
— clarkei 121.
Coliuspasser delamerei 121.
Columba phasma (nom. nov.) 96.
Compsothlypis americana ranalinae 77.
Coracias garrulus semenowi 60.
Corvus sardonius 92.
Corydus 142.
Cossypha archeri 7.
— griseistriata 7.
Coturniculus savannarum caribaeus 9.
Craspedoprion n. g. 127.
Crateropus smithi lacuum 190.
— — omoensis .
Criniger gracilirostris percivali 185.
Cryptolopha herberti 41.
— laeta 7.
Cryptolopha mindanensis 189.
— waigiuensis 120.
Cryptospiza elizae 42.
— jacksoni 7.
— ocularis 7.
— shelleyi 24.
Cuculus jacksoni 7.
Cyanerpes caerulea cherriei 26.
Cyanistes ultramarinus insularis 43.
Cyanocorax heckelii 76.
Cyanoderma fulviventris 96.
Cyanomitra poensis 42.
— ursulae 42.
Cypselus poensis 41.

Dendrocincla phaeochroa 26.
Dendrornis rostripallens sororia 26.
Diaphorophyia chlorophrys 41.
Diplootocus 9.
Dissura mortoni 25.
Dryoscopus poensis 42.

Emberiza buchanani obscura 130.
— yunnanensis 8.
Ertrilda elizae 73.
— peasei 121.
— sanctaehelenae 121.
Euprinodes sclateri 42.
Euscarthmus nattereri 143.
Euthlypis lachrymosa tephra 77.
Excalfactoria trinkutensis 74.

Francolinus thornei 24.

Galerida cristata riggenbachi 9.
— theklae cyrenaica 8, 46.
Garrulus ichnusae 92.
Gennaeus jonesi 128.
— nisbetti 128.
— ripponi 25.
Geothlypis exigua 77.
— flavida 77.
— incompta 77.
— nelsoni microrhyncha 77.
Goodfellowia (n. g.) miranda 189.

Digitized by Google

Grallaria berlepschi 143.
— varia cinereiceps 143.
Graucalus babiensis 96.
— simalurensis 96.

Habrura pectoralis brevipennis 26.
Halcyon lopezi 41.
Haplopelia hypoleuca 121.
— poensis 41.
Hemitriccus pammictus 74.
Herpsilochmus roraimae 143.
Heterhyphantes melanolaema 121.
Heterotrogon francisci 41.
Hylia poensis 42.
Hylophilus bulunensis 127.
— thoracicus griseiventris 26.
Hypocryptadius (n. g.) cinnamomeus 190.
Hypotaenidia wakensis 142.

Icterus pyrrhopterus agroptilus 74.
— — compsus 74.
Indicator poensis 41.
Irrisor damarensis granti 182.
— erythrorynchos abyssinicus 181.
— — niloticus 181.

Lagonosticta brunneiceps ruberrima 24.
Lamprocolius ohubbi 72.
Lathria unirufus castaneotinctus 127.
Lioptilus claudei 41.
Lophophanes poecilopsis 8.
Lophornis verreauxi klagesi 26.
Loxia guillemardi 5.
Lusciniola mimica 159.
Lybius thiogaster 59.
— undatus gardullensis 190.
— — salvadorii 190.

Macropteryx perlonga 96.
Macrosphenus poensis 42.
Malaconotus poliocephalus schoanus 89.
Masius chrysopterus bellus 35.
Mecocerculus alutus 74.
— stictopterus euplastus 74.
Megalurus striatus 142.
Megascops xantusi 75.
Melanobucco tsanae 25.
Melanopteryx maxwelli 73.
Melithreptus leucogenys 142.
Merops marionis 41.
Merula aterrima 186.
— baraka 190.
— reliota 129.
Mesopicos goertae königi 181.
Mesopicus ruwenzori 7.
Microcerculus caurensis 26.
Microeca brunneicauda 142.
Mimus longicaudatus punensis 143.
— saturninus frater 143.
Mirafra degeni 25.
— zombae 25.
Mitrephanus berlepschi 127.
Motacilla alba orientalis 130.
Myopagis caniceps 76.
Myrmeciza swainsoni griseipectus 26.
Myrmotherula berlepschi 143.
— oherriei 26.
— oinereiventris pallida 26.
Myzomela kühni 72.

Nasiterna tristrami 127.
Nectarinia salvadorii 93.
Nesocharis (g. n.) shelleyi 72.
Nothoprocta fulvescens 26.

Ochthoeca rufimarginata acrophila 74.
Olbiorchilus 173.
Oriolus mundus 96.
— percivali 190.
Osmotreron ohloroptera andamanica 74.

Pardaliparus potaninae 43.
Parus corsus 6.
— inornatus ridgwayi (nom. nov.) 26.
Parus moltchanovi 72.
— sardus 186.
Passer enigmaticus 130.
— hispaniolensis maltae 9.
— petronius exiguus 48.
Pelargopsis simalurensis 96.
— sodalis 96.
Pelicinius cruentus hilgerti 182.
Penelopides talisi 95.
Periparus ater derjugini 129.
Perissotriccus (g. n.) 74.
Petrochelidon lunifrons tachina 173.
Phasianus torquatus pallasi (nom. nov.) 72.
Philydor rufipileatus maynanus 143.
Phlexis lopezi 72.
— rufescens 7.
Phoenicothraupis rubica nelsoni 77.
Phyllomyias salvadorii 76.
Phyllostrophus poensis 41.
Picolaptes bivittatus bahiae 143.
Picumnus stellae 26.
Picus canus zimmermanni 86.
Pipra gracilis 142.
— isidorei leucopygia 142.
Pisorhina balia 40.
— umbra 96.
Pitta abbotti 74.
Ploceus finschi 23.
— orphnocephalus 23.
Poecile communis hellmayri 43.
Pogonotriccus alleni 74.
Poliolais (g. n.) helenorae 42.
Polioptila bilineata andina 159.
Polyboroides pectoralis 72.
Pomatorhinus tickelli hainanus 189.
Pratincola rubetra noskae 25.
Proparus sordidior 93.
Propasser ripponi 7.
Psalidoprocne poensis 41.
Pseudogyps africanus fülleborni 22.
— — schillingsi 22.
— — zechi 22.
Psittiparus (nom. nov.) 96.

Digitized by Google

Psittiparus gularis hainanus 189.
Ptilocorys 75.
Pyrocephalus rubinus saturatus 26.
Pyromelana taha intercedens 23.
— xantochlamys 7.
Pyrrhospiza camerunensis 42.
Pyrrhulauda butleri 121.
— lacteidorsalis 121.
Pytelia jessei 121.
— kirki 121.

Ramphastos haematorhynchus 26.
Rhinomyias nicobarica 74.
— umbratilis richmondi 95.
Rhipidura nigrocinnamomea 189.
Rhodinocichla rosea eximia 77.
Rhynchocyclus flaviventer borbae 143.
— megacephala flavotectus 127.
— poliocephalus sclateri 143.
— scotius 74.
Ruticilla nigra 142.
Ruwenzorornis 190.

Sarcorhampus patruus (foss.) 95.
Saucerottea erythronotos caurensis 26.
Scops feae 121.
Scoptelus brunneiceps 190.
Scotocerca buryi 24.
Scotothorus sulphureiventer 143.
Serilophus lunatus polionotus 189.
Serinus rothschildi 24.
— shelleyi 184.
Serpophaga orenocensis 26.
Sirystes sibilator atimastus 74.
Sitagra aliena 24.
Smithornis sharpei 41.
— zenkeri 41.
Speirops brunnea 94.
Spermestes nigriceps minor 22.
Spiloptila malopensis 142.
Spilornis abbotti 96.
— klossi 74.
Stachyridopsis ruficeps goodsoni 189.
Stachyris guttata swinhoei 189.
Stelgidillas poensis 41.
Sterna zimmermanni 82.
Stiphrornis xanthogaster 190.
Sturnia erythropygia katchalensis 74.
Sula granti 7.
Suthora craddocki 73.
— styani 73.
— thompsoni 93.
Sycobrotus poensis 42.
— zaphiroi 24.
Synallaxis spixi notius 74.

Tachornis parvus brachypterus 121.
Tachycineta thalassina brachyptera 75.
Taeniotriccus (g. n.) andrei 26.
Tchitrea procera 96.
Telephonus jamesi mandanus 183.
Thalassogeron carteri 189.
Thalurania furcata fissilis 26.
Thamnophilus doliatus fraterculus 26.
— nigricristatus difficilis 143.
— tephrogaster 74.
Theristicus cupreipennis 134.
Tripophaga cherriei (abgeb.) 26.
Thryophilus albipectus bogotensis 74.
Thryothorus griseipectus caurensis 26.
Totanus melanoleucus frazari 75.
Trichoglossus johnstoniae 189.
Tricholaema alexandri 93.
Trochalopteron canorum owstoni 189.
Troglodytes musculus clarus 26.
Turdinus atriceps 7.
— bocagei 94.
Turdus merula mauritanicus 9.
— poensis 42.

Urobrachya phoenicea quanzae 73.
Urocichla reptata 73.
Urolais (g. n.) mariae 41.

Veniliornis orenocensis 26.
Vireo bellii medius 160.

Wilsonia pusilla chryseola 77.

Xanthornus icterus ridgwayi 9.
Xenicopsis percnopterus 74.
Xenocichla leucolaema 7.
Xerophila castaneiventris 190.
Xiphocolaptes orenocensis 26.

Yuhina yangpiensis 8.

Zosterops godfellowi 190.
— schoana 185.
— ventralis 74.
— whiteheadi 190.
— — vulcani 190.

Bemerkungen über:

Ammomanes phoenicuroides 8.
Anorthura 173.
Anser arvensis 159.
— cinereus 159.
— fabalis 123.
Anser neglectus 123.
— rubrirostris 159.
— segetum 159.
Anthoscopus capensis 93.
— minutus 93.
— smithi 93.
Anthus novaezealandiae abgeb. 128.
— steindachneri abgeb. 128.
Apalis lopesi abgeb. 173.
Apus melba 14.

Digitized by Google

Athene chiaradiae 96, 141.

Bowdleria caudata abgeb. 128.
— fulva abgeb. 128.
Bradypterus cinnamomeus 90.

Carpophaga westermanni abgeb. 73.
Catherpes 173.
Certhiidae 95.
Ceyx meeki abgeb. 127.
Charadrius morinellus 166.
Chelidonaria urbica 123.
Chlorochrysa hedwigae 26.
Chlorophoneus nigrifrons abgeb. 121.
— preussi abgeb. 121.
— reichenowi abgeb. 121.
Cocornis agassizi 25.
Columba decaocto 142.
— uncinata abgeb. 73.
Crithagra imberbis 167.
Cuculus canorus 119, 126, 140.
Cyanomitra ursulae abgeb. 173.

Diglossa brunneiventris 26.
Diplopterus 192.
Dysithamnus ardesiacus 143.

Elainea flavogastra 192.
— pagana 192.
Empidonax bimaculatus 192.
— brunneus 192.
Erithacus cairii 113.
— gutturalis 93.
Excalfactoria chinensis 120.
— lineata 120.

Formicivora leucophthalma 143.
Francolinus bottegi abgeb. 121.

Gallirex johnstoni 190.
Geronticus eremita 125.
Globicera rufigula abgeb. 73.
Gygis candida 93.

Heterhyphantes melanogaster 72.
Heteropelma chrysocephalus 143.
— igniceps 143.
Hirundo rustica 123, 124.
Hylophilus 160.
Hypocharmosyna meeki abgeb. 127.

Indicatoridae 95.

Lampribis olivacea 74.
Laniarius dohertyi abgeb. 127.
Lanius (Phylogenese) 105.
Larus audouini 29.
— canus 123.
— minutus 125.
— ridibundus 123.
Lybius rubrifacies abgeb. 121.

Malaconotus-Arten 87.
— gladiator abgeb. 121.
— olivaceus hypopyrrhus abgeb. 121.
Masius 33.
Myrmeciza 143.
Myrmotherula assimilis 143.
— cinereiventris 143.
— ménétriesi 143.
— schisticolor 143.
Myzomela eichhorni abgeb. 127.

Nectarinia barakae 72.

Pachysylvia 160.
Paradisea mirabilis 41, 167.
Paridae 43, 95.
Passer petronius 12, 48.
Perdix cinerea 122.
Phasianus brandti 72.
Phlogopsis erythroptera 143.
— trivittata 143.
Photodilus 128.
Phylloscopus superciliosus 7.
— viridanus 8.
Pinaroloxias inornata 25.
Pipra fasciata 192.
— opalizans ♀ 142.
Pitta anerythra abgeb. 127.
— longipennis abgeb. 128.
Pitta reichenowi abgeb. 128.
Pittasoma rufopileatum abgeb. 127.
Ploceus aurantius abgeb. 121.
— olivaceiceps abgeb. 121.
— reichenowi abgeb. 121.
— schillingsi abgeb. 121.
— stuhlmanni abgeb. 121.
Poecile palustris 78.
Polioptila 159
Procellaria leucorrhoa 125.
Psaltriparus 174.
Pseudochloris chloris 26.
Pseudogerygone sylvestris abgeb. 128.
Ptilonorhynchinae 141.
Ptilopus pelewensis abgeb. 73.
— ponapensis abgeb. 73.

Raptatores 126.
Rhynchocyclus aequinoctialis 127.
— megacephalus 143.
Ruticilla moussieri 9.

Saltator orenocensis abgeb. 26.
Saxicola halophila 8.
Scolopax-Arten (mit Abbild.) 78.
Sittidae 95.
Smithornis sharpei abgeb. 173.
Sphenura broadbenti 24.
Sterna caspia 165.
Stercorarius longicauda 173.
Sublegatus platyrhynchus 192.
Sycalis lutea 26.
Sylvia deserti 8.

Tadorna tadorna 153.
Tanagra rubricollis 19.
Tapera 192.
Tetrao tetrix tschusii 126.
— viridanus 126.
Theristicus olivaceus (abgeb.) 133.
— rarus (abgeb.) 133.
— splendidus (abgeb.) 133.
Tricholaema flavibuccale abgeb. 121.

Digitized by Google

Tricholaema massaicum abgeb. 121.
Tringa-Arten (mit Abbild.) 78.
Turdidae (mit Abbild.) 127.
Turdus merula consp. 9.
Turnix tanki 120.
Urolais mariae abgeb. 173.
Xenopsaris albinucha abgeb. 26.

VI. Tiergebiete.

1. Europäisch-Sibirisches Gebiet.

Dresser 94, 142, 172, Hartert 190.

Deutschland: Berge 140, Brass 172, Buxbaum 27, Christoleit 28, Deditius 166, Fickel 45, Geyr v. Schweppenburg 56, Hagendefeldt 123, Hartlaub 7, Hennicke 126, Henrici 45, 125, König 39, Krohn 12, Kunz 28, Leege 44, 125, Nehring 165, Parrot 44, le Roi 44, 163, Saxenberger 12, Schuster 125, Thienemann 4, 11, 71, 125, 169, Voigt 126, Wüstnei 27, 28.

Österreich-Ungarn: Brusina 123, 124, Csörgey 122, 124, de Gyula 123, Hegyfoky 123, 124, Helm 161, Herman 171, Knezourek 48, Kormos 60, v. Madarász 75, 94, Marek 124, Rössler 75, v. Tschusi 71, Vezényi 124.

Balkanhalbinsel: Braun 20, 38, 65, 145, Brusina 124, Frivaldszky 124, Luzecki 60, v. Tschusi 25.

Schweiz: Fischer-Sigwart 7, 27, Girtanner 14.

England: Aplin 159, Bonhote 72—73, Butterfield 24, 120, 190, Clarke 128, Finn 142, Hett 45, Mellersh 47, Millais 27, Saunders 8, 24, Sharpe 42, Ticehurst 24, 142, de Winton 120.

Holland: Snouckaert van Schauburg, 1, 124, 125.

Frankreich: Van Kempen 12, Peticlerc 11.

Korsika, Sardinien: Giglioli 142, Kleinschmidt 6, 92, 152, 186.

Italien: Armando 46, Arrigoni degli Oddi 45, Damiani 13 (Elba), Giglioli 96, 141, Vallon 46.

Malta: Hartert 9.

Dänemark: Helms 124, Winge 9, 169.

Schweden-Norwegen: Bothén 15, Quigstadt 60, Strand 13.

Europ. Russland: Buturlin 78, Hoffmann 70, 151, Johansen 126, v. Madarász 186, Menzbier 72, Radde 13, v. Tschusi 25, Zarudny u. v. Loudon 129.

Japan, Nord-China: Pogge 45, Reichenow 81, Walton 128.

Kleinasien, Transkaspien, Persien: Hoffmann 119, v. Loudon u. v. Tschusi 60, v. Madarász 91, 159, Witherby 24, Zarudny u. Korejew 129.

Cypern: Bate 73, v. Madarász 5.

Mittelasien: Bianchi 60, Roborowsky u. Koslow 46.

Nordafrika: Hartert 9, Whitaker 8, 46, 190.

Madeira, Kanaren, Kapverden: Barboza du Bocage 77, Schmitz 48, v. Tschusi 7.

2. Afrikanisches Gebiet.

Alexander 41, 72, 73, 172, 190, Barboza du Bocage 77, v. Erlanger 22, Grant 24, 190, Hartert 8, 73, 93, 127, Neumann 59, 87, 180, 190, Reichenow 23, 40, 121, 132, 167, Salvadori 25, 74, 94, 121, Sharpe 7, 24, 25, 72, 93, 142, 190, Shelley, 73, 93, 121.

Digitized by Google

3. Madagassisches Gebiet.

Richmond 74.

4. Indisches Gebiet.

Indien, Süd-China, Ceylon: Bingham 73, 93, Gardiner 122, Oates 128, Rippon 73, 93, 190, v. Rothschild 72, Sharpe 7, 25.
Sundainseln, Malacka: Grant 25, Richmond 96, Stone 95.
Philippinen: Finsch 95, Hartert 189, McGregor 128.

5. Australisches Gebiet.

Molucken, Neuguinea, Salomonsinseln: Finsch 167, Hartert 120, v. Rothschild u. Hartert 127, v. Rothschild 72.
Australien: Campbell 141, 142, 159, Milligan 142, v. Rothschild 189, Le Souëf 158.
Polynesien: v. Rothschild 142.

6. Neuseeländisches Gebiet.

v. Lorenz 127.

7. Nordamerikanisches Gebiet.

Bailey 44, Brewster 75, Grinnell 95, Keyser 44, Oberholser 160, 173, Ridgway 77, Silloway 11, Snyder, 11, Wheelock 44.

8. Südamerikanisches Gebiet.

v. Berlepsch 18, 26, v. Berlepsch u. Hartert 26, Brewster 75, Goeldi u. Hagmann 127, Hagmann 127, Hartert 9, 127, Hartert u. Hellmayr 33, Hellmayr 142, 159, Lembeye 13, Oberholser 74, 76, v. Rothschild 7.

9. Nordpolargebiet.

Bianchi 43, Bruce 141, Goebel 47, Salvadori 73, Walter 60.

10. Südpolargebiet.

Sharpe 47, Vanhöffen 14.

VII. Verbreitung, Wanderung.

Brusina 123, de Gyula 123, Hegyfoky 123, 124, Helms 124, Marek 124, Snouckaert van Schauburg 124, Thienemann 169, 188, Verényi 124, Wüstnei 27.

VIII. Lebensweise, Eier.

Lebensweise im allgemeinen: Hantzsch 15, Kleinschmidt 177, Schnee 93, Schuster (Anpassung) 153.
Nahrung: Bau 61, v. Besserer 126, Csörgey 122, Jablonowski 27, Rey 126, Thienemann 60, Uttendörfer 126.
Stimme, Gesang: Grant 47, Schuster (Warnen) 114, Voigt 77.
Intellektuelles: Schuster 114.

Digitized by Google

Fortpflanzung, Nester, Eier: Campbell 141, Dixon 12, Dresser 141, Latter 13, Nitsche 13, Ochs 126, Pigott 24, Rey 25, 74, Le Souëf 158, Tegetmeier 93, Thienemann 140, Oates 192.

IX. Personalien, Lebensbilder, Todesanzeigen.

Carus 61, Finsch (Hartlaub-Petényi) 28, Frenzel 44, Herman (H. Gätke) 35, 158, A. v. Homeyer 144, v. Nécsey 123, Nitsche 126, Radde 61, Schalow (H. Gätke) 136, P. L. Sclater 48, Selys Longchamps 11, Stuxberg 15, Wüstnei 17.

X. Jagd, Schutz, Einbürgerung, Pflege, Nutzen u. Schaden, Krankheiten.

Aubel 171, Bau 61, v. Berlepsch 12, 73, Eckstein 14. Hartert 72, Herman 171, Jablonowsky 27, Kisch 76, Pascal 92, Rawnsley 159, Sclater 128, Seth-Smith 120, Untersteiner 12, Vogelschutz 16.
Krankheiten: Gehrke 72, Klee 61.
Eingeweidewürmer: Braun 15, de Marval 14.

XI. Anzeigen.

Friedländer 192, Kleinschmidt 160, Kollibay 64, Loudon 96, J. Neumann 80, Schlüter 160, v. Tschusi 160, Der Ornithologische Beobachter 48.

Digitized by Google

Ornithologische Monatsberichte

herausgegeben von

Prof. Dr. Ant. Reichenow.

XI. Jahrgang. **Januar 1903.** **No. 1.**

Die Ornithologischen Monatsberichte erscheinen in monatlichen Nummern und sind durch alle Buchhandlungen zu beziehen. Preis des Jahrganges 6 Mark. Anzeigen 20 Pfennige für die Zeile. Zusendungen für die Schriftleitung sind an den Herausgeber, Prof. Dr. Reichenow in Berlin N.4. Invalidenstr. 43 erbeten, alle den Buchhandel betreffenden Mitteilungen an die Verlagshandlung von R. Friedländer & Sohn in Berlin N.W. 6, Karlstr. 11 zu richten.

Ornithologische Notizen aus Holland

(für den Zeitraum vom 1. Mai 1901 bis 30. April 1902)

von **Baron R. Snouckaert van Schauburg.**

Nucifraga caryocatactes (L.) — Soviel mir berichtet worden ist, sind im Herbst 1901 nur zwei Exemplare des Tannenhähers, und zwar resp. am 20. September und am 26. Oktober zur Beobachtung gekommen. Auffallend ist aber die Mitteilung eines meiner Bekannten, laut welcher er am 28. Mai einen solchen Vogel bei Putten in der Provinz Gelderland gesehen hat. Wahrscheinlich handelte es sich um einen Nachzügler vom vorjährigen grossen Zuge, der durch einen Schuss verletzt oder aus irgend einer anderen Ursache so lange zurückgeblieben war.

Ampelis garrulus (L.) — Im vergangenen Winter hat der Seidenschwanz sich zahlreicher als sonst bei uns gezeigt. Zwischen 14. und 25. November fing man auf der Insel Texel zwölf Stück in Dohnen, wovon ein Männchen und drei Weibchen in meine Sammlung kamen. Soweit ich habe ermitteln können, war der 14. November das erste Datum des Erscheinens und sind seitdem bis 20. Dezember in den verschiedenen Landesprovinzen mehrere Stücke beobachtet bezw. erbeutet worden.

Herr Präparator Steenhuizen des Zoologischen Gartens in Amsterdam berichtete mir von einem Stück, das er daselbst am 9. Januar wahrgenommen hatte.

Loxia pytiopsittacus (Bechst.) — Diese Art scheint wohl zu den selteneren Besuchern Hollands gerechnet werden zu müssen. Es kann aber auch sein, dass sie mehrmals von Nichtkennern mit dem gewöhnlichen Fichtenkreuzschnabel verwechselt und nicht erkannt wird. Jedenfalls war mir seit 1887 kein solcher Vogel zur Hand gekommen, und es war mir daher recht angenehm, als ich am 22. September ein ♂ zugesandt bekam, das ein paar Tage zuvor auf der Insel Texel (beiläufig gesagt eine ausgezeichnete Bezugsquelle) lebend gefangen worden, aber kurz darauf eingegangen war.

Digitized by Google

Am 29. September wurden drei und am 3. Oktober noch vier Exemplare in den Nadelwaldungen bei Bloemendaal unweit Haarlem erlegt; bei dieser ganzen Anzahl, die ich für meine Sammlung erwarb, fand ich kein einziges Stück in dem schönen, ausgeprägt roten Kleide, wie ich es einst 1887 erhielt.

Nach Mitteilung des Präparators der Groninger Universität wurde übrigens 10. und 24. November je ein ♂ bei Peize (Provinz Drenthe) geschossen.

Emberiza pusilla Pall. — In der zweiten Hälfte des Oktober wurde ein Exemplar bei Utrecht gefangen und am 25. April ein ♂ bei de Leek (Provinz Groningen).

Sylvia atricapilla (L.). — Zu einer ganz auffallend ungewöhnlichen Zeit, 15. Januar, fing man ein ♀ in den Anlagen des Zoologischen Gartens im Haag.

Siphia parva (Bechst.) — In hiesigen Sammlungen war bis jetzt diese Art, meines Wissens, nur in einem einzigen Stücke vertreten, einem Weibchen, das 23. September 1888 bei dem Haag erbeutet wurde und im Museum des Zoologischen Gartens in Amsterdam aufgestellt ist. Zwei mir bekannte Herren wollen Exemplare des Zwergfliegenfängers in späteren Jahren im Herbst bei Lisse (Süd-Holland) „beobachtet" haben, doch scheinen mir die Angaben darüber etwas unsicher zu sein. Jedenfalls dürfte die Art in Holland nur sehr selten vorkommen.

Am 27. September 1901 fing ein Vogelsteller bei dem Dorfe Voorburg (Süd-Holland) ein altes Männchen, das während einiger Zeit im Bauer gehalten und mir erst eingeliefert wurde, als es eingegangen und verdorben war. Es ist von mir an das Leidener Museum zum Skelettieren abgegeben.

Columba oenas L. — Es ist wohl eine unzweifelhafte Tatsache, dass die Hohltaube, die früher für ziemlich selten galt, sich bei uns in den letzten Jahren recht stark verbreitet hat, oder wenigstens in vielen Lokalitäten, wo sie ehedem unbekannt war, beobachtet worden ist. Ihr Brüten wurde auch mehrerenorts festgestellt und zwar immer, wie es zu erwarten war, in mehr oder weniger stark bewaldeten Gegenden, wo die Nester stets in Baumhöhlen aufgefunden wurden. Es hat sich jetzt aber herausgestellt, dass *C. oenas* auch baumlose Gegenden aufsucht und sich den Verhältnissen daselbst anzupassen weiss, indem sie sich als Brutstelle eine Kaninchenhöhle wählt.

Der Sohn eines Jagdaufsehers in Zandvoort (Nord-Holland) sah am 17. April in den dortigen Dünen ein paar kleine Tauben aus einem Kaninchenbau fliegen; als er diesen einer näheren Prüfung unterwarf, fand er darin ein aus Stengeln von *Ammophila arenaria* hergestelltes, mit zwei Eiern belegtes Nest. Am 21.

Digitized by Google

fand obiger Aufseher die Eier ausgebrütet, und am 17. Mai die Jungen fast flügge. Die Höhlung befand sich am Südabhang einer höheren Dünengruppe.

Es scheinen mehrere Pärchen in dieser Gegend gebrütet zu haben, denn der Aufseher bemerkte nach der Brutzeit Gesellschaften von 20 bis 30 Stück, die sich mit Vorliebe auf den höchsten Dünen aufhielten, namentlich an solchen Stellen, wo diese mit dichtem Brombeergestrüpp bedeckt waren, dessen Früchte die Tauben zu sich nehmen.

Eine vom Aufseher erlegte, mir zugesandte Taube erwies sich als ein diesjähriges Junges von *C. oenas*.

Auch in den Dünen bei Bloemendaal (Nord-Holland) wurden Nester mit Eiern und Jungen der Hohltaube in Kaninchenbauen gefunden. Meines Wissens ist diese Beobachtung neu.

Garzetta garzetta (L.) — Im Juli wurde ein Stück erlegt bei Gennep (Provinz Limburg). Ob es sich hier um einen aus der Gefangenschaft entflohenen oder aus voller Freiheit stammenden Vogel handelt, habe ich nicht ermitteln können.

Plegadis falcinellus (L.) — Bei Velp (Provinz Gelderland) wurde Anfangs Oktober ein jüngeres Exemplar von einem Baumast heruntergeschossen, ein zweites entkam. Dem Museum des Zoologischen Gartens in Amsterdam wurde ein am 3. Dezember bei Willemstad (Nord-Brabant) erlegtes Stück eingeliefert, das sich nach Aussage des Einsenders in Gesellschaft eines zweiten, nicht erbeuteten Exemplars befand.

Otis tretrax L. — Von dieser Art sind, soviel ich weiss, im vergangenen Winter drei Stücke gesammelt worden:

1. ein ♀ gegen medio Dezember bei St. Annaland (Insel Tholen, Provinz Seeland),
2. ein ♂ bei Aalten (Prov. Gelderland) am 23. Dezember und
3. ein Stück bei Donderen (Provinz Drenthe), ebenfalls am 23. Dezember.

Charadrius dominicus fulvus (Gmel.) — Das Museum des Zoologischen Gartens in Amsterdam erhielt zwei Männchen, resp. am 12. Dezember und am 5. Januar in der Provinz Friesland gefangen. Mit Inbegriff dieser beiden ist die Art jetzt sechsmal für Holland nachgewiesen worden.

Pelidna alpina schinzi (Br.) — Am 26. Juni fand Herr Lehrer Daalder auf der Insel Texel im Grase einer Wiese ein zwei Eier enthaltendes Nest dieser Art. Beim Ausblasen erwiesen diese beiden Eier sich als zwar bebrütet, aber unbefruchtet. Unmittelbar beim Nistplatz wurde 16. Juli ein altes ♂ erlegt, während noch ein zweiter Vogel dort anwesend war, der durch

Digitized by Google

sein Gebaren aufs deutlichste erkennen liess, dass Junge in der Nähe versteckt waren; letztere wurden aber nicht gefunden. Im vorigen Jahre wurde ebenfalls ein Nest des kleinen Alpenstrandläufers auf Texel entdeckt, das aber nur ein Ei enthielt.

Von den zwei diesjährigen Eiern ist das eine normal, während das andere auf einer schmutzig weisslichgrauen Grundfarbe etwas, aber nicht auffallend dunkler grau gefleckt und gewässert ist. An den beiden Polen tritt die dunklere Färbung jedoch etwas stärker auf.

Häufiger Brutvogel ist indessen genannter Strandläufer in Holland nicht; die drei erwähnten Eier sind die einzigen inländischen, die meine Sammlung aufzuweisen hat.

Ein am 31. Dezember in der Provinz Overysel gefangener männlicher Bastard von *Anas boschas* und *Mareca penelope* wurde dem Zoologischen Garten in Amsterdam lebend geschenkt. Später erhielt diese Anstalt einen weiblichen, am 5. Januar in Friesland erbeuteten Bastard von *A. boschas* und *Dafila acuta*. Beschreibungen dieser beiden interessanten Enten fehlen mir leider.

Vogelwarte Rossitten.

Am 21. Oktober dieses Jahres wurde im hiesigen Dohnenstiege ein abnormer *Turdus musicus* L. gefangen, der in verschiedener Hinsicht von Interesse sein dürfte. Der Vogel zeigte ungemein kleine Körperdimensionen und machte, wenn man sein Volumen in Betracht zieht, den Eindruck, als ob er nicht die halbe Grösse einer normalen Singdrossel erreichte. Das unten angegebene Gewicht zeigt das am besten. Mit einem an demselben Tage gefangenen normalen *Turdus musicus* verglichen, ergaben sich folgende Mass- und Gewichtsverhältnisse:

	Länge	Breite	Fittich	Tars.	Schn.	Gew.
Turdus musicus. normal	22,4	35,3	11,5	3,1	1,5 mm	85,8 gr
Turdus musicus. ♂, abnorm	17,9	31	10,6	2,6	1,5 mm	34,5 gr

Wir sehen, dass manche Körperteile bei beiden Exemplaren nicht allzusehr in der Grösse verschieden sind, ja dass sich die Schnäbel z. B. ganz gleich zeigen, aber dass das Gewicht der kleinen Drossel weit unter die Hälfte des normalen Zustandes heruntergeht. Wir haben es also mit einem verkümmerten Exemplare zu tun, ohne dass dasselbe äusserlich etwa irgendwelche Krankheitserscheinung gezeigt hätte. Das Gefieder, das sich in keiner Hinsicht von dem einer normalen Singdrossel unterschied, war tadellos, und da ich den Vogel, der sich am Ständer gefangen hatte, lebend auslösen konnte, war es möglich, auch seinen sonstigen normalen Gesundheitszustand festzustellen.

Digitized by Google

Dabei will ich bemerken, dass ich bei der Holztaube, *Columba palumbus* L., bisher zweimal Gelegenheit hatte, derartige vollständig gesund erscheinende, abnorm kleine Exemplare zu erlegen, einmal in Leipzig und einmal in Rossitten. Auch da waren die Vögel, was das Körpervolumen anlangt, ungefähr nur ein halb mal so gross, wie eine gewöhnliche Holztaube.

Bei Strandvögeln, namentlich z. B. bei Limosen, sind ja die besprochenen Erscheinungen durchaus nichts Seltenes, bei Drosseln waren sie mir bisher noch nicht vorgekommen und dürften da, wie überhaupt in der Natur, nur äusserst selten zu beobachten sein. Ich hielt den Vogel, als ich ihn von weitem hängen sah, zunächst für einen Pieper oder für ein Rotkehlchen.

Rossitten, Kurische Nehrung, Dez. 1902.

J. Thienemann.

Zwei neue cyprische Vögel.

Von Dr. **Julius von Madarász.**

1. *Loxia guillemardi* n. sp.

Loxia curvirostra (nec Linné), Lilford, Ibis, 1889. p. 327.

Hinsichtlich seiner Form und Grösse, sowie der Dicke seines Schnabels steht dieser Vogel am nächsten der aus N.-Europa bekannten *Loxia pityopsittacus* Bechst.; die Färbung seines Gefieders, besonders an mittelalten Exemplare, an ♀♀ und Jungen wird durch einen gewissen dunklen Ton charackterisiert.

Dr. Guillemard, der diese neue Art zuerst beobachtete (S. Ibis, 1889. p. 217), hat auf letztere Merkmale bereits seiner Zeit hingewiesen.

Auf Cypern hat C. Glaszner im Juni 1902 im Troodos-Gebirge drei Exemplare (♂, ♀ und juv.) dieser neuen Art für das ung. Nat. Museum gesammelt, an welchen die von Lilford (Ibis, 1889 p. 327) betonten Merkmale („These birds are, as Guillemard says, dark in plumage, and have very stout bills") leicht zu erkennen waren, und diese Merkmale wurden als constante bestätigt durch eine Serie von 15 Exemplare, welche Glaszner jüngst einsandte.

Bei der Vergleichung der mir vorliegenden 18 Expl. gelangte ich zu folgendem Resultate:

Der Schnabel von *L. guillemardi* ist auffallend kräftiger als der von *L. curvirostra* und kommt beinahe der Stärke des Schnabels von *L. pityopsittacus* gleich. Das Resultat der vergleichenden Messungen ist nachstehendes:

Die Höhe des Oberkiefers von *Loxia curvirostra*
(bei den Nasenlöchern) 6 mm; Unterkiefer 3—4 mm.
Die Höhe des Oberkiefers von *Loxia guillemardi*
(bei den Nasenlöchern) 7 mm; Unterkiefer 4—5 mm.
Die Höhe des Oberkiefers von *Loxia pityopsittacus*
(bei den Nasenlöchern) 8 mm; Unterkiefer 5—6 mm.

Digitized by Google

Der Schnabel von *L. guillemardi* ist ausserdem im Ganzen genommen kürzer und erscheint dadurch weit gedrungener, als derjenige der beiden anderen Arten. Die Flügel sind lang, spitzig (9.6 — 10.4 cm). Das Gefieder wird — wie schon oben erwähnt — durch eine gewisse dunkle Färbung charakterisiert. Die mir vorliegenden 8 Männchen sind oben und unten grünlich dunkel orangefarbig und bei einem dieser Exemplare sind auf dem Kopfe und der Bauchseite einzelne dunkel karminrote Federn zu sehen; die Flügel aller Exemplare sind dunkel sepia-braun. Die ♀♀ gleichen dem von *L. pityopsittacus*. Die Jungen haben oben und unten breite dunkelbraune Längstreifen, was im ganzen einen sehr dunklen Eindruck macht. Zu bemerken ist, das eines der jungen Exemplare am 17. September erlegt, noch ganz unentwickelt ist, sodass die Flügel- und Schwanzfedern eben erst zu kielen beginnen.

Infolge der oben gekennzeichneten Merkmale unterscheidet sich *L. guillemardi* nicht nur von den oben genannten beiden Arten, sonder auch von der afrikanischen *L. poliogyna* Wit. und *L. balearica* Hom.

2. *Cinclus olympicus* n. sp.

Gleicht im Ganzen dem *C. cashmirensis:* Oberkopf, Genick und Oberrücken dunkelbraun; Unterrücken, Bürzel und obere Schwanzdecken dunkelgrau, die Federn mehr oder weniger mit dunkelbraun gesäumt; Brust und Bauch schocoladenbraun, der obere Teil der Brust aber etwas rötlich angeflogen, was bei *C. cashmirensis* nicht der Fall ist; dieser rötliche Anflug ist indessen so gering, dass derselbe in Vergleich zu dem von *C. albicollis* graulich erscheint; Flügel grau, weit lichter als bei *C. cashmirensis.*

Diese Beschreibung bezieht sich auf ein ♂ Exemplar, welches Glaszner im Troodos-Gebirge am 3. Oktober erlegte.

Tot. Länge 19 cm; Flügel 9.5 cm; Schwanz 6.5 cm; Schnabel 1.8 cm; Tarsus 2.8 cm.

Parus corsus forma nova.

Von **O. Kleinschmidt.**

Wie ich schon auf der Jahresversamlung der D. O. G. 1902 dargetan habe, unterscheidet sich die Kohlmeise von Korsica von unserer Form *maior* durch trübere Färbung. Sie erinnert darin etwas an die englischen Vögel, hat aber nicht den dicken Klotzschnabel derselben. Von dem nordafrikanischen *P. excelsus* unterscheidet sie u. a. die in der ganzen Variationsweite matter gefärbte Unterseite. Der weisse Fleck auf der Innenfahne der äusseren Steuerfeder bildet meist nur ein ganz kleines Dreieck, bei manchen Stücken verschwindet er fast ganz. Es liegt mir z. Zt.

Digitized by Google

eine stattliche Reihe von korsischen und sardinischen Kohlmeisen vor. Ob der sardinische Vogel (die Korser stammen von der Westseite, die Sardinier von der Ostseite) völlig mit der hier beschriebenen Form übereinstimmt, lasse ich noch unentschieden. Terra typica ist Ajaccio, von wo der am 18. Januar 1902 erlegte Typus stammt. In meiner Ornis Marburgs komme ich demnächst ausführlicher auf die geographische Variation der Kohlmeise zurück.

Aufzeichnungen.

Ein Goldhähnchenlaubsänger, *Phylloscopus superciliosus* (Gm.), ist am 28. Oktober 1902 auf Helgoland erlegt worden.

Prof. Dr. C. Hartlaub.

Wie H. Fischer-Sigwart im Orn. Jahrbuch mitteilt, ist *Buteo ferox* am 2. September 1901 im Misoxertale im Kanton Graubünden erlegt, *Nyctea ulula* am 18. Oktober bei Küssnacht geschossen.

Ebenda berichtet der Herausgeber über Vorkommen von *Herodias gularis* und *Corvus frugilegus* auf Madeira.

Schriftenschau.

Um eine möglichst schnelle Berichterstattung in den „Ornithologischen Monatsberichten" zu erzielen, werden die Herren Verfasser und Verleger gebeten, über neu erscheinende Werke dem Unterzeichneten frühzeitig Mitteilung zu machen, insbesondere von Aufsätzen in weniger verbreiteten Zeitschriften Sonderabzüge zu schicken. Bei selbständig erscheinenden Arbeiten ist Preisangabe erwünscht. Reichenow.

Bulletin of the British Ornithologists' Club. XCI. October 1902. Dr. Sclater giebt eine kurze Übersicht über einige in neuester Zeit in England und in den Vereinigten Staaten erschienene oder in Vorbereitung begriffene faunistische Arbeiten. — W. v. Rothschild berichtet über die Landvögel der Cocosinsel, zwischen den Galapagos und Costa Rica gelegen, und beschreibt *Sula granti* n. sp. von den Galapagosinseln. — Dr. Sharpe beschreibt folgende neuen Arten vom Ronssorogebiet: *Cuculus jacksoni*, nahe *C. gabonensis*; *Mesopicus ruwensori* nahe *M. spodocephalus*; *Cryptospiza jacksoni* und *ocularis*, letztere ähnlich *C. reichenowi*; *Cossypha griseistriata*, ähnlich *C. leucosticta*; *Cossypha archeri*, nahe *C. bocagei*; *Phlexis rufescens*, ähnlich *Ph. victorini*; *Cryptolopha laeta*, *Apalis personata*, ähnlich *A. binotata*; *Alethe poliophrys*, ähnlich *A. hypoleuca*; *Bathmocercus jacksoni*, ähnlich *B. rufus*; *Turdinus atriceps*; *Xenocichla leucolaema*, ähnlich *X. albigularis*; *Pyromelana xanthochlamys* [scheint mit *P. ansorgei* Hartl. zusammenzufallen Rchw.]. — Derselbe beschreibt folgende neuen Arten von Yunnan: *Propasser ripponi*, ähnlich *P. rhodopeplus*;

Digitized by Google

Abrornis ripponi, ähnlich *A. schisticeps*; *Certhia yunnanensis*, ähnlich *C. himalayana*; *Anorthura talifuensis*, ähnlich *A. nepalensis; Lophophanes poecilopsis*, ähnlich *L. beavani*; *Emberiza yunnanensis*, ähnlich *E. godlewskii*; *Yuhina yangpiensis*, ähnlich *Y. gularis*. — H. Saunders berichtet, dass ein *Phylloscopus viridanus* am 5. Sept. v. J. am Leuchtturm von Suleskerry erbeutet worden ist, der zweite in Grossbritannien nachgewiesene Vogel dieser Art. — Eine Anzahl seltener Gäste ist im vergangenen Jahre in England erlegt worden: *Emberiza pusilla* am 11. Oktober in Teesmouth, *Alauda sibirica* Ende Januar in Kent, *Emberiza rustica* am 22. September in Sussex, *Porphyrio poliocephalus* in Hampshire am 12. Oktober 1899. — J. Whitaker bespricht die Unterschiede von *Saxicola halophila* und *lugens* sowie von *Sylvia deserti* und *nana*, berichtet über Vorkommen von *Ammomanes phoenicuroides* in Tripolis und beschreibt *Galerida theklae cyrenaica* n. consp. von Tripolis.

E. Hartert. Aus den Wanderjahren eines Naturforschers. Reisen und Forschungen in Afrika, Asien und Amerika, nebst daran anknüpfenden, meist ornithologischen Studien. Mit 13 Tafeln. In Kommission bei R. Friedländer und Sohn Berlin. 1901—1902.

In einer Reihe von Abhandlungen hat der Verfasser in den Novitates Zool. seine Reisen in drei Erdteilen geschildert und daran sich anschliessende Untersuchungen besprochen (über den erste Abschnitt ist bereits in den O. M. 1902 S. 44 berichtet worden). Diese Abhandlungen sind nunmehr in einem stattlichen selbständigen Bande zusammengefasst worden. In kurzen Zügen wird der Verlauf der einzelnen Reisen beschrieben, und diese gedrängte Form der Darstellung, die über Eintönigkeiten des Marsches selbst und die sich wiederholenden Begebenheiten der Reise schnell hinweggleitet, dagegen bei ausserordentlichen Erlebnissen, Schilderungen landschaftlich oder durch Volks- und Tierleben anziehender Gegenden oder geschichtlichen Darstellungen verweilt, fesselt die Teilnahme des Lesers und wirkt unterhaltend auch in vorzugsweise belehrenden Abschnitten. Es bedarf keines Hinweises, dass dem Vogelleben auch bei allgemeinen Landesschilderungen eine besondere Berücksichtigung zu teil wird. Der umfangreichste 1. Abschnitt behandelt die Reise nach dem westlichen Sudan, die der Verfasser als Teilnehmer des Flegel'schen Unternehmens begonnen und in Gemeinschaft mit Staudinger ausgeführt hat. Der 2. Abschnitt betrifft die im Jahre 1887 vom Verfasser allein ausgeführte Reise nach Sumatra, Malacka und Indien. Im Jahre 1892 unternahm Verfasser eine dritte Reise, diesmal in Begleitung seiner Gattin, nach Westindien und Venezuela, die im dritten Abschnitt beschrieben ist. Im vierte Abschnitt ist ein Frühlingsausflug nach Marocko und Teneriffa geschildert. Die beigegebenen Tafeln geben sehr schöne Lichtdrucke von Landschaften, Örtlichkeiten und Volkstypen und mehrere Karten des Reiseweges. Neben den allgemeinen Reise- und Landesschilderungen, denen, wie bereits erwähnt, zahlreiche Nachrichten über das Vogelleben eingeflochten sind, behandeln einzelne Kapitel besondere Studien des Verfassers hauptsächlich ornithologischer Art. Es seien hervorgehoben:

Digitized by Google

Die Ornis der Lossinseln. Zoogeograpische Notiz über das nordwestliche Afrika. Verzeichnis der bisher bekannten Vögel der eigentlichen Haussaländer. Die mit Sicherheit festgestellten Vögel der Inseln Aruba, Curacao und Bonaire; 56 Arten werden besprochen, *Coturniculus savannarum caribaeus* und *Xanthornus icterus ridgwayi* neu beschrieben. Notizen über die Vögel der Gegend um Mazagan im mittleren Marocko. Hierbei wird *Turdus merula mauritanicus* von Marocko neu beschrieben. Verf. unterscheidet ferner *T. m. cabrerae* von Teneriffa, *T. m. syriacus* von Syrien und Palästina, *T. m. intermedius* von Mittelasien, *T. m. maximus* von Kaschmir [Hier ist zu rügen, dass der Verf. wie auch an späteren Stellen den Artbezeichnungen keine Autornamen beifügt. In wissenschaftlichen, namentlich kritischen Arbeiten, sollte das niemals versäumt werden, da es bei der jetzt mehr und mehr stattfindenden Zersplitterung der Arten in conspecies eines Anhalts zum schnellen Auffinden der Urbeschreibungen bedarf]. Für *Ruticilla moussieri* Gall. wird die neue Gattung *Diplootocus* aufgestellt. Ferner sind neu beschrieben: *Passer hispaniolensis maltae* von Malta und *Galerida cristata riggenbachi* von Marocko.

Rchw.

H. Winge, Fuglene ved de danske Fyr i 1901. 19 de Aarsberetning om danske Fugle. (Mit einer Karte). (Vidensk. Medd. fra den naturh. Foren. i Kbhvn. 1902, S. 259—323).

Der Verfasser berichtet besonders über das Ergebnis der Beobachtungen an den dänischen Leuchtfeuern. Letztere sind auf der beigegebenen Karte eingezeichnet. Im Jahre 1901 wurden von 31 Leuchtfeuern 670 Vögel in 64 Arten in das kopenhagener Museum eingeliefert. Alle Vögel sind in den Nachtstunden zur Zugzeit ums Leben gekommen. Im ganzen sind weit über 900 Vögel zu Grunde gegangen. Von den eingesandten Arten waren sechs, *Podicipes cristatus*, *Larus tridactylus*, *Sterna minuta*, *Falco peregrinus*, *Accentor modularis*, *Ruticilla titys* im Laufe der 15 vorhergehenden Jahre bei den Leuchtfeuern nicht gefallen. Die Zahl der Arten, welche im Laufe der letzten 16 Jahre angeflogen sind, hat damit 150 erreicht.

Die meisten Opfer lieferte wieder *Alauda arvensis* mit 174 eingesandten Stücken (wenigstens 305 sind verunglückt), dann *Turdus musicus* mit 93 (wenigsten 98 verunglückt), *Erithacus rubecula* 86 (118 verunglückt), *Sturnus vulgaris* 34 (wenigstens 69 verunglückt), *Turdus iliacus* 38. Nach den eigenen Zugbeobachtungen des Verfassers bei Kopenhagen folgt ein Verzeichnis der Vögel, welche, in der Nachtzeit gefallen, von den Leuchtfeuern eingesandt wurden, mit Zeit und Ortsangabe. Der nächste Abschnitt zeigt in der Zeitfolge die ornith. Beobachtungen nach den Beobachtungspunkten geordnet mit meteorologischen Aufzeichnungen. Die verunglückten Vögel eines jeden Tages werden aufgeführt. Unter der Überschrift „Verschiedene Beobachtungen von den Leuchtfeuern" werden allgemeine Wahrnehmungen der Leuchtturmwächter mitgeteilt, die nach den Beobachtungspunkten geordnet, aber nicht durch Belegexemplare verbürgt sind.

Digitized by Google

Nachstehende ungewöhnliche Erscheinungen des Jahres 1901 bilden den Schluss der Arbeit:

Grus virgo. Ein alter Vogel wurde bei Staby, etwa 2 Meilen nördlich von Ringkjöbing, kurz vor Mitte Mai geschossen. Derselbe kam in Gesellschaft eines zweiten Vogels derselben Art von Süden geflogen. Diese Art ist in Dänemark noch nicht gesehen worden. Das erlegte Stück befindet sich im kopenhagener Museum.

Larus minutus. Eine junge Zwergmöve wurde in verkommenem Zustande bei Kjerteminde Anfang Februar gefunden. Eine zweite soll gleichzeitig gesehen worden sein. — Die Zwergmöve war bisher als Brutvogel in Dänemark nicht bekannt, doch ist sie jetzt unter solchen Verhältnissen gesehen worden, dass nicht gut bezweifelt werden kann, dass sie hier gebrütet hat. Auf einem Ausfluge nach dem Rödby Fjord (Südküste von Laaland) am 31. Mai sah R. Olsen 10—12 Zwergmöven, alte und junge, und hörte deren eigentümlich knurrende oder girrende Stimme; Die meisten waren in verschiedenen Stadien des Jugendkleides. Es gelang nicht, Nester zu finden. Auch am 10. Juni fand er die Vögel an derselben Stelle, aber wieder keine Nester. Ein altes ♂ mit entwickelten Testes und Brutfleck wurde geschossen.

Eine ganz ähnliche Beobachtung ist im Frühjahre an einer anderen Stelle im Lande gemacht worden, wo etwa 10 Paar Zwergmöven sich aufhielten; die Örtlichkeit soll nicht genannt werden.

Circus cineraceus. Eine junge Wiesenweihe wurde unweit Varde am 26. August geschossen. Ein zweiter junger Vogel mit hervorspriessenden Schwungfedern wurde Anfang August dem Museum vorgelegt.

Surnia ulula. Ein Stück, bei Skagen geschossen, erhielt das Museum am 3. Oktober.

Coracias garrulus. Ein Stück wurde am 25. Juni unweit Horsens erlegt. Ein ♀ soll bei Roskilde geschossen sein.

Nucifraga caryocatactes. Nicht wenige der vielen Nussheher, welche im Herbst 1900 in das Land einwanderten, scheinen hier geblieben zu sein und im Sommer 1901 gebrütet zu haben. Es werden mehrere Beobachtungen mitgeteilt, welche diese Vermutungen glaubwürdig erscheinen lassen.

Oriolus galbula. Ein Pirol ♀ wurde bei Gannö am 24. Mai erlegt.

Acrocephalus turdinus. Am Rödby Fjord hörte R. Olsen zwei Stück singen (im Frühjahre).

Motacilla flava borealis. Die nordische Rasse, welche auf dem Durchzuge ab und zu im Lande gesehen wird, scheint in diesem Jahre hier gebrütet zu haben. Es wurden zwei Stück mit Futter im Schabel unweit Horsens am 10. Juni gesehen.

Ruticilla titys wurde am 6. Februar bei Kopenhagen gesehen (altes ♂). — Ein ♀ fiel beim Feuerschiff Horns Rev am 12. April. — In Kolding brütete der Hausrotschwanz wieder wie im vorigen Jahre.

Muscicapa parva. Ein Stück in grauem Kleide wurde am 2. Oktober bei Ribe erlegt.

Man vergleiche die Berichte über die früheren Arbeiten des Verfassers. (O. M. 1899 S. 13, 1900 S. 170, 1901 S. 155). **O. Haase.**

Digitized by Google

W. E. Snyder, Notes on the rare birds of Dodge County, Wisc. (Bull. Wisconsin Nat. Hist. Soc. vol. 2. No. 2. 1901. S. 109—113.)

M. Silloway, Summer birds of Flathead Lake (Bull. Univ. Montana, Bull. 3. Biolog. Ser. No. 1. 1901. 83 S. mit 16 Tafeln).

Enthält Mitteilungen über die im Gebiet vorkommenden Brutvögel, viele biologische Beobachtungen und besonders solche über das Nistgeschäft. Auf den Tafeln werden Abbildungen von Nestern mit Eiern sowie von Horsten in situ nach photographischen Aufnahmen gegeben.

H. A. Winkenwerder, Some recent observations on the migration of birds (Bull. Wiscons. Nat. Hist. Soc. vol. 2. No. 2. 1901. S. 97—109).

Practische Anweisungen zu teleoscopischen Beobachtungen des Zuges in hellen Nächten sowie einige dabei gewonnene Ergebnisse bezüglich Stärke und Höhe des Zuges.

Notice sur la vie et les travaux de Michel-Edmond baron de Selys Longchamps, Membre de l'Académie. (Annuaire de l'Académie royale des Sc., des Lettres, et des Beaux Arts Belgique 1902. S. 75 – 157).

Ein vortreffliches Bildnis des berühmten Naturforschers ist diesem Lebensabriss beigegeben.

P. Peticlerc, Contributions à l'Histoire naturelle de la Haute-Saône: Notes d'ornithologie. Vésoul 1902. 8° 64 S.

F. Finn, On some cases of abrupt variation in Indian birds. (Journ. As. Soc. Bengal, vol. 71. 1902. S. 81—85, 3 Taf.).

Einige albinistische und melanotische Individuen von *Dissemura paradiseus*, *Acridotheres tristis*, *Pavoncella pugnax* u. a. werden eingehend besprochen.

J. Thienemann, I. Jahresbericht (1901) der Vogelwarte Rossitten der Deutschen Ornithologischen Gesellschaft. (Journ. f. Ornith. 1902. S. 137—209, Taf. 2 – 7 u. 1 Karte).

Nach einer kurzen Schilderung der Kurischen Nehrung und der Bedeutung derselben für die Erforschung des Zuges der Vögel giebt der Verf. einen kurzen Überblick über die Begründung der Station und schildert die Organisation derselben. Ein besonderer Abschnitt ist den Aufgaben der Station gewidmet. In dem wissenschaftlichen Teil des vorliegenden Berichts werden biologische Beobachtungen in chronologischer Anordnung mit besonderer Berücksichtigung der Witterungsverhältnisse (vom Juli 1896 bis zum Ende des Jahres 1901) gegeben. Es schliessen sich an: Untersuchungen und Beobachtungen über das Aufwachsen und die Befiederung einiger Entenarten: *Anas boschas*, *A. querquedula*, *A. clypeata* und *Fuligula ferina*, ferner: Einige vorläufige Bemerkungen über *Tringa alpina* und *Tringa alpina schinzi*, aus denen

Digitized by Google

hervorgeht, dass der Schinz'sche Strandläufer früher zu ziehen und auf Rossitten allein Brutvogel zu sein scheint. Nach einem Abschnitt Vogelschutz, in dem practische Versuche auf Rossitten eingehend erörtert werden, wird eine Übersicht der Veröffentlichungen des Leiters der Vogelwarte Rossitten während des Jahres 1901 gegeben.

Saxenberger, [Über das Vorkommen von *Passer petronius* im Waldenburger Gebirge]. (Ornith. Monatsschr. D. Ver. z. Schutze der Vogelwelt, 1902 S. 294—295).

Verf. traf im Juli 1897 brütende Steinsperlinge an einer Tunnelwand im waldenburger Gebirge. Im folgenden Jahre waren die Vögel verschwunden.

H. v. Berlepsch, Die Vernichtung unserer Zugvögel in Italien im Lichte gerechter Beurteilung. (Ornith. Monatsschr. d. Deutsch. Ver. z. Schutze d. Vogelwelt, 27. Jahrg. 1902 S. 301—308.)

Der im Ton wärmster Überzeugung geschriebene Aufsatz führt eingehend aus, dass der Vogelfang in Italien in der alten Weise, in Hinblick auf die besseren und vollkommener gestalteten Fangmethoden vielleicht noch eifriger denn früher, betrieben wird. Er weist aber auch nach, dass sich die Anzahl der Vögel von Jahr zu Jahr dort stark verringert. Der Export kleiner Vögel geht entschieden zurück; Verf. folgert aus diesen in Italien gesammelten Beobachtungen, dass sich die gesamte europäische Vogelwelt in starker Abnahme befinde. Er schliesst seinen interessanten Aufsatz mit dem Hinweis, dass neben der Schaffung von Lebensbedingungen für unsere Vögel die Beseitigung ihrer Vernichtung in Italien der wichtigste Factor ihrer Erhaltung sei.

E. Bartram, Anatomische, histologische und embryologische Untersuchungen über den Verdauungstractus von *Eudyptes chrysocome*. (Zeitschr. Naturw. Stuttgart 1902. 63 S. m. 2 Tafeln).

H. Krohn, Zur Kenntnis der Ornis des grossen Plöner See's (Forschungsberichte aus der Biologischen Station zu Plön. Teil IX 1902 S. 1—9).

C. Dixon, Birds nests. Introduction to the science of caliology. London 1902. 8°. 300 pg. with illustrs.

K. Nowack, Neue Untersuchungen über die Bildung der beiden primären Keimblätter und die Entstehung des Primitivstreifens beim Hühnerembryo. Berlin 1902. 8°. 45 S.

Van Kempen, Oiseaux dont la capture est rare ou fortuite dans les départements du Nord et du Pas de Calais, conservés dans la Collection van Kempen à Saint-Omer. (Bull. Soc. Zool. France 1902 S. 5—19.

L. Untersteiner, I nostri migliori uccelli canori, loro caratteri e costumi, modo di abituarli e conservarli in schiavita, cura delle loro

Digitized by Google

infermità e maniera di ottenere la riproduzione del Canarino. Milano 1902. 12°. 187 S.

O. H. Latter, The egg of *Cuculus canorus*. (Biometrika, journal for the statist. study of biological problems. Cambridge vol. 1. 1902. S. 216—231).

E. Strand, Norske Fuglar. I. Sitjefuglarne. Christania 1902. 8°. 205 S. mit Tafeln.

G. Damiani, Note ornithologiche dell' isola dell' Elba. (Boll. Soc. Zoolog. Italiana Roma. X. Ser. 2, vol. 2. 1901 S. 45—57).

C. E. Eiben, Praktische Anweisung zum Ausstopfen der Vögel. 4. Aufl. Leipzig 1902. 8°.

H. Nitsche, Einige Bemerkungen über das Nest der Beutelmeise. (Ornith. Monatsschr. Deutschen Ver. Schutze der Vogelwelt. 27. Jahrg. 1902 S. 318—332, Taf. 12).

Verf. schildert eingehend seine Beobachtungen über das Leben der Beutelmeise an denen Brutplätzen, die er im Mündungsgebiet der Drau in die Donau zu untersuchen Gelegenheit hatte. Genaue Beschreibungen der von ihm gesammelten Nester, welche abgebildet werden, werden gegeben und die Baustoffe — Pflanzenfasern, Grashalme, Weidenbast, Schafwolle, etc. — eingehend abgehandelt. Desgleichen schildert der Verf. die inneren Polsterstoffe. Hinweise auf die betreffende Litteratur.

G. Radde, Zwei Reiseberichte aus der Krimm vom Mai und November 1852. (Schriften der Naturf. Ges. zu Danzig, X. 1902, Sept. p. 1—20).

Die vorstehenden Reiseberichte, vor 50 Jahren geschrieben, befinden sich im Archiv der Naturforschenden Gesellschaft zu Danzig und wurden gelegentlich des 70jährigen Geburtstages des Verfassers von dieser veröffentlicht. Sie zeigen all' die Vorzüge der Darstellung, die wir im Laufe langer Jahre an Radde zu bewundern oft die Gelegenheit gehabt haben. Ornithologische Beobachtungen und Mittheilungen finden sich in grosser Menge in den Berichten.

J. Lembeye, Aves de la Isla de Cuba. gr. 4°. 139 S. mit 20 col. Tafeln. Wiederdruck von W. Junk, Berlin 1902.

Von diesem im Jahre 1850 in Habana herausgegebenen Werk sind nur sehr wenige Exemplare bekannt und darf es als eins der seltensten ornithologischen Bücher bezeichnet werden. Die Verlagsbuchhandlung von W. Jung (Berlin) hat einen Facsimiledruck dieser Rarität, von der ein englisches Museum vor kurzem ein Exemplar mit M. 250.— bezahlte, herstellen lassen, der zum Preise von M. 50 zu haben ist. Die Auflage beträgt nur 100 Exemplare. In dem Werk werden 86 sp. cubanischer Vögel behandelt, von denen 9 von Lembeye und von Gundlach zum ersten

Digitized by Google

Male beschrieben und abgebildet wurden. Es sind dies *Vireo gundlachii* Lemb., *Anabates fernandinae* Lemb., *Muscicapa elisabeth* Lemb., *Cypselus yradii* Lemb. und die von Gundlach beschriebenen neuen Arten *Agelaius assimilis*, *Orthorhynchus helenae*, *Ardea brunnescens*, *Ardea cubensis* und *Hemipalama minor*.

Eckstein, Forstzoologie. Jahresbericht für das Jahr 1901. (Allg. Forst- und Jagd-Zeitung 1902 81 S).

Seite 14—21 giebt der Verf. den Bericht über Vögel mit besonderer Berücksichtigung der in den forstlichen Zeitschriften erschienenen Arbeiten und speciellem Hinweis auf die für den Forstmann wichtigen biologischen Erscheinungen im Leben der heimischen Vögel.

L. de Marval, Etude sur quelques Echinorhynques d'oiseaux. (Arch. de Parasitologie V. 1902 No. 3 S. 410—419.)

E. Vanhöffen, Biologische Beobachtungen. (Veröffentl. d. Instituts für Meereskunde u. d. Geogr. Instituts der Univ. Berlin. Heft I, März 1902, S. 55—72 u. Heft II, August 1902, S. 39—45.)

Die vorstehend verzeichneten biologischen Beobachtungen wurden von Prof. Vanhöffen, an Bord des „Gauss" im Beginn der Deutschen Südpolarexpedition, gesammelt. Die erste Abteilung umfasst den Bericht über die Arbeiten auf der Fahrt von Kiel bis Kapstadt. Der Verf. betont die Einförmigkeit des Vogellebens und die Armut an Vögeln in den Tropen während der Seefahrt. Die einzelnen Arten, die zur Beobachtung kamen, wurden mit Hinweis auf Datum und Breitengrad aufgeführt und hin und wieder einzelne biologische Beobachtungen beigefügt. Einige der vom Verf. nur beobachteten Species dürften falsch gedeutet sein. In dem zweiten Abschnitt seiner Mitteilungen berichtet Prof. Vanhöffen über seine Beobachtungen im Hafen von Kapstadt, auf See, auf der Possession Insel und bei der Kerguelen Station. Die Vogelwelt auf Possession Insel ist reich an Arten und Individuen. *Chionis minor* brütet in den Uferhöhlungen, desgleichen der Goldhaar-Pinguin, *Eudyptes chrysocome*. In den Sümpfen am oberen Plateau der Insel wurde *Querquedula eatoni* gefunden. *Phalacrocorax verrucosus*, *Prion* sp., *Pygoscelis taeniata* sind nicht selten.

A. Girtanner, Eine zerstörte Kolonie des Alpenseglers (*Apus melba*) (Ornith. Monatsschr. Deutsch. Vereins z. Schutze d. Vogelw. 1902, S. 376—388, Taf. 13 und div. Abbildungen).

Durch den Ausbau des Turmes des alten Münsters zu Bern wurde die daselbst befindliche Kolonie des Alpenseglers, welche sich nachweislich seit Ende des 14. Jahrhunderts daselbst befand, zerstört. Girtanner druckt die trefflichen biologischen Beobachtungen Dr. Leo Zehntners, welche sich zuerst in dem mustergültigen Katalog der schweizerischen Vögel von Studer finden, noch ein Mal ab und ergänzt sie durch eigene Mitteilungen. Der Schluss der Arbeit enthält eine kurze Chronik der Münsterturm-Kolonie des Alpenseglers.

Digitized by Google

J. Salvioli, Sulla resistenza dell' ovo di pollo alle variazoni di temperatura. (Atti Inst. Veneta. 1902 8°. 19 S.).

C. O. Bothén, Ytterligare ett fynd af *Aquila clanga* i Sverige. (Öfv. Vet. Akad. Förh. Stockholm 1901 S. 681—683.)

M. Braun, Fascioliden der Vögel. (Zoolog. Jahrbücher. Bd. 16. Heft 1. 1902 S. 1—162, m. 8 Tafeln.)

M. Lewin, Über die Entwickelung des Schnabels von *Eudyptes chrysocome* (Zeitschr. Naturw. Bd. 37, Jena, 1902. S. 41—88, mit Tafeln und Abbildungen).

H. Männich, Beiträge zur Entwickelung der Wirbelsäule von *Eudyptes chrysocome* (Zeitschr. Naturw. Bd. 37, Jena, 1902. S. 1—40, mit Abbildungen).

B. Hantzsch, Beitrag zur Characteristik und Lebensweise unserer Reiher. (Ornith. Monatsschr. z. Schutze der Vogelw. 1902 S. 389—392). Biologische Beobachtungen über *Ardeola ralloides.*

B. Hantzsch, Beitrag zur Characteristik und Lebensweise unserer Reiher. (Monatsschr. Deutschen Vereins z. Schutze der Vogelwelt, 1902 S. 417—420).
Schilderungen des Lebens von *Ardetta minuta* und *Botaurus stellaris* nach Beobachtungen in den slavonischen Riedgebieten.

F. Moser, Beitrag zur vergleichenden Entwicklungsgeschichte der Wirbeltierlunge bei Amphibien, Reptilien, Vögeln und Säugern. (Archiv f. mikrosk. Anatomie und Entwicklungsgeschichte. Bd. 60. Bonn 1902 S. 630—670, mit 4 Tafeln.).

C. Lindner, Eine Pilgerfahrt nach dem Mekka deutscher Ornithologen. (Ornith. Monatsschr. z. Schutze der Vogelw. 1902 S. 407—415).
Verf. besuchte die im herzogl. Schlosse zu Cöthen aufgestellten Naumann'schen Sammlungen und das Naumann'sche Gut im Dorfe Ziebigk, welches viele Erinnerungen an die berühmte Ornithologen-Familie birgt.
H. Schalow.

Nachrichten.

Am 2. Dezember v. J. starb zu Gothenburg der Direktor des dortigen Museums

Dr. Anton Stuxberg

der bekannte Zoolog und Teilnehmer an den verschiedenen von Nordenskiöld unternommenen Polarexpeditionen. Er begleitete den genannten Gelehrten 1875 nach Nowaja Semlja, 1876 zum Karischen Meer und Jenissei und 1878—1880 auf der berühmten Vega-Expedition. Bei allen diesen Reisen war der Verstorbene als Zoologe tätig. Im Jahre 1897

Digitized by Google

führte er auf Kosten des bekannten Grosskaufmanns Oscar Dickson zu Gunsten des Gothenburger Museums eine Sammelreise nach der Krim und dem Kaukasus aus. Stuxberg war auf dem Gebiete der Zoologie schriftstellerisch ausserordentlich tätig. Alle seine Arbeiten erschienen in schwedischer Sprache; von seinen ornithologischen Veröffentlichungen ist seine Übersicht der Vögel Nowaja Semlja's (Faunan pa och kring Novaja Semlja 1878) von Interesse.

Ein neues naturwissenschaftliches Forschungs-Unternehmen wird im Januar von Wien aus nach Brasilien abgehen. Es ist das fünfte seiner Art, das aus den Mitteln der Treitzschen-Stiftung veranstaltet wird. Die Führung wird der gegenwärtige Leiter des Naturhistorischen Museums in Wien, Prof. Franz Steindachner, übernehmen, und an den jetzt betriebenen Vorbereitungen ist auch die dortige Akademie der Wissenschaften eifrig beteiligt. Dr. Pentor (vom nämlichen Wiener Museum) wird das Unternehmen als Insektenforscher begleiten, der Leiter des Bosnischen Museums in Sarajewo, Othmar Reiser, als Ornithologe. Das Unternehmen soll in Paranagua an der brasilischen Küste landen, von dort aus ins Innere vordringen und namentlich die Tierwelt der bisher unerforschten Gebiete von Piauhy und Maranhao untersuchen.

Eine neue Forschungsreise nach Ostafrika und Madagaskar unternimmt mit Unterstützung der Berliner Akademie der Wissenschaften Prof. Dr. A. Voeltzkow (Strassburg). Das Hauptgewicht der Forschung gedenkt der Gelehrte nach Gross-Comoro zu verlegen, das naturwissenschaftlich nur wenig bekannt ist und in seinem 2500 Meter hohen Vulkan die Möglichkeit gewährt, an einer ozeanischen Insel die senkrechte Verbreitung der Pflanzen- und Tierwelt zu studieren. Die Reise ist auf die Dauer von $1^1/_2$ bis 2 Jahren berechnet.

Wegen Schonung der Schnepfen im Frühjahre und der Wachteln im Winter hatte der Präsident des Allgemeinen deutschen Jagdschutzvereins, Herzog von Ratibor, an den Reichskanzler eine Eingabe gerichtet mit dem Antrage, „dass bei der bevorstehenden internationalen Regulierung der Vogelschutz-Frage auf wirksame Schonung der Schnepfen im Frühjahr und der Wachteln im Winter Bedacht genommen, die Einfuhr aus südlichen Ländern in der Zeit vom 15. November bis 1. Juli verboten und der Handel und Verkehr derselben im Deutschen Reich in dieser Zeit nicht erlaubt werde." Der Reichskanzler, Graf von Bülow, hat darauf erwiedert, dass die Reichsverwaltung zu jenen Anregungen noch nicht endgültig Stellung genommen habe, dass diese aber bei den durch die internationale Vogelschutz-Konvention veranlassten Beratungen über eine Änderung des Vogelschutzgesetzes vom 22. März 1888 erörtert werden würden. Mit der französischen Regierung sei im vergangenen Jahre ein Abkommen getroffen worden, durch welches die Durchfuhr lebender, in dem Mittelmeerländern gefangener Wachteln während der Zeit vom Februar bis Ende August verhindert werde. (Vergl. O. M. 1902 S. 67.)

Druck von Otto Dornblüth in Bernburg.

Digitized by Google

Ornithologische Monatsberichte

herausgegeben von

Prof. Dr. Ant. Reichenow.

XI. Jahrgang. **Februar 1903.** **No. 2.**

Die Ornithologischen Monatsberichte erscheinen in monatlichen Nummern und sind durch alle Buchhandlungen zu beziehen. Preis des Jahrganges 6 Mark. Anzeigen 20 Pfennige für die Zeile. Zusendungen für die Schriftleitung sind an den Herausgeber, Prof. Dr. Reichenow in Berlin N. 4. Invalidenstr. 43 erbeten, alle den Buchhandel betreffenden Mitteilungen an die Verlagshandlung von R. Friedländer & Sohn in Berlin N.W. 6, Karlstr. 11 zu richten.

†

Carl Wüstnei.

Am 21. Dez. 1902 starb in Schwerin ein eifriger Feldornithologe, der königl. preussische Baurat z. D. Carl Wüstnei. Er war am 19. Sept. 1843 in Schwerin geboren. Reges naturwissenschaftliches Interesse war schon ein Erbteil seines 1858 gest. Vaters, des Lehrers Wüstnei, der sich als Florist besonders auf dem Gebiet der Kryptogamengewächse einen Namen gemacht hatte und auch Ornithologie und Mineralogie trieb. Auch Carl Wüstnei wandte unserer Flora sein Interesse zu, beschäftigte sich aber, durch Ornithologen wie Zander, v. Preen u. s. w. angeregt und im Besitz des herrlichen alten Naumann „die Vögel Deutschlands", mehr und mehr mit der Vogelwelt.

Nach vollendetem Studium des Baufachs trat er in den preussischen Eisenbahndienst; Ostern 1895 zur Disposition gestellt, kehrte er nach seiner Vaterstadt zurück und verwandte nun seine rüstige Kraft und grosse Mussezeit auf die weitere Erforschung der mecklenburgischen Vogelwelt und begann von da an, seine jährlichen Beobachtungen zu veröffentlichen. Sein Lieblingsgebiet waren die Sumpf-, Wasser-, Strand- und Raubvögel, ihnen spürte er mit grossem Erfolge nach.

Schwerin mit seinen zahlreichen Seeen war ein vorzügliches Feld seiner Tätigkeit, die hochinteressante Insel Pöl und überhaupt die Ostseeküste, die Lewitz und andere ornithologisch wichtigen Punkte des Landes durchstöberte er jährlich, Pöl des öfteren im Jahre. Bei Schwerin entdeckte er die Reiherente (*Fuligula cristata*) als nicht seltenen Brutvogel, auf Pöl 1898 2 Paare *Charadrius minor* an der Seeküste brütend und beobachtete 1901 den für Mecklenburg in neuer Zeit einzig dastehenden Brutversuch von *Larus argentatus* auf Pöl, sah auch zur Brutzeit 1 Pärchen *Fuligula marila* auf dem Müritzsee; das ebenfalls bisher einzige

Digitized by Google

Paar *Aquila clanga* ging ebenfalls durch seine Hände und wurde eingehend beschrieben u. s. w.

Während er nur einige seltene Vögel gestopft aufbewahrte, vergrösserte er seine ansehnliche Eiersammlung fortwährend.

Nach seiner Rückkehr nach Schwerin lernten wir uns kennen und fanden uns in dem gemeinsamen Gedanken, die einheimische Vogelwelt neu zu bearbeiten. 1900 gaben wir „die Vögel der Grossherzogtümer Mecklenburg" heraus, 1901 veranstalteten wir eine Statistik der Störche, die aufs beste gelang und im Archiv des Vereins d. Fr. d. Naturgeschichte in M. erschien. Seine Beobachtungen pflegte Wüstnei in den letzten Jahren regelmässig im Journal f. Ornithologie und in obigem Archiv niederzulegen; in letzterem wird 1903 S. 45—104 seine letzte, sehr dankenswerte Arbeit „die Adler Mecklenburgs" erscheinen. Anfänglich war er noch Anhänger der vor allem von Palmen am grünen Tisch den Vögeln vorgeschriebenen Zugstrassen, an die dieselben sich unverschämter Weise nicht kehren wollen, aber seine gesunde Beobachtungsgabe machte ihn unserm Einfluss zugänglich, und er liess sich allmählich von jener Stubentheorie abbringen und wandte mit hellen Sinnen dem Vogelzuge besonders auf Pöl seine ganze Aufmerksamkeit zu.

Seit Juni 1902 plötzlich am Herzen erkrankt, hat er, bisher äusserst rüstig, weder in Nauheim noch zu Hause mehr Genesung gefunden; im Oktober traf ich ihn leidlich, aber hinaus ist er nicht wieder gekommen, sondern nach schwerem Krankenlager am 21. Dez. abgerufen. Leider — denn wir gedachten noch manches gemeinsam zu erforschen, vor allem den von ihm bemerkten ganz rätselhaften Frühjahrszug der Langbeiner über Pöl und an der Küste überhaupt (Journal f. O. 1902 S. 244 f.).

requiescat in pace

Camin i. M. G. Clodius, Pastor.

Beschreibung einer neuen Unterart des Genus *Calospiza*[1]) Gray (*Calliste* Boie nec Poll).

Von **Hans Graf von Berlepsch.**

Calospiza cyanocephala corallina Berl. subsp. nov.

C. C. cyanocephala (Müll.)[2]) dictae affinis, sed regione nuchali capitisque lateribus cum linea inframentali pallide corallino-rubris

[1]) Da *Calliste* Boie 1826 neben *Callista* Poli Mollusc. 1791 nicht bestehen kann und *Aglaia* Swains. 1827 durch *Aglaia* Ren. Mollusc. 1804 verdrängt wird, so muss für die in Rede stehende Tanagriden-Gattung: *Calospiza* Gray 1840 [typus *C. tricolor* (Gml.) = *C. seledon* (Müll.)] in Anwendung kommen. H. v. B.

[2]) Die Art, welche bisher den Namen *C. festiva* (Shaw) getragen hat, muss den älteren Namen *cyanocephala* (Müll.) erhalten. *Tanagra*

Digitized by Google

nec saturate scarlatinis, maculis apicalibus tectricum alarum mediarum aurantiis angustioribus, nec non alis semper, cauda pro usu brevioribus dinstinguenda.

	al.	caud.	culm.	tars.	
Long.	63½—60	48½—39½	11—9½	17¾—16½	mm.
	(med. 61,13)	(med. 43,90)	(med. 10,30)	(med. 16,51)	

	al.	caud.	culm.	tars.	
[2ad. 2.juv. S. Catharina	72, 69½,	67. 52,	51½, 51. 11¼,	10½. 19½,	18 „]
	al.	caud.	culm.	tars.	
[2 ad. Rio	66¼, 65½, 65	48½, 47½	10⅜, 10½	18, 17½	„]
	al.	caud.	culm.	tars	
[ad. Victoria, E. S.	66½	49½	10¼	17	„]

Habitat circum Bahia (Brasil. or.), [Quipapá bei Recife (*C. festiva* — Forbes)]. *typus* im Mus. H. v. B. (Bahia ex Schreyer).

Die typische *C. cyanocephala* (Müll.) verbreitet sich von Sta. Catharina (Hjarup legit in Mus. H. v. B., Blumenau, Schlüter), über S. Paulo (Hamilton), Iguape (Ihering), Rio de Janeiro (Natterer), Cabo Frio (Fazenda da Gurapina, Pr. Wied) bis Espirito Santo (Victoria, Müller legit — in Mus. H. v. B.).

Vögel aus diesen Lokalitäten scheinen im Wesentlichen unter einander übereinzustimmen. Der Vogel von Victoria (Esp. Santo) hat zwar eine ganz unbedeutend hellere Nuance der scharlachroten Färbung des Nackens und der Kopfseiten, ist aber im Übrigen durchaus nicht verschieden von den Vögeln von Rio und Sta. Catharina.

Hieraus ergiebt sich auch, dass *Tanagra rubricollis* Wied, auf einen Vogel von Cabo Frio begründet, als strictes Synonym der typischen *C. cyanocephala* (Müll.) zu betrachten ist. D'Aubentons Abbildung, auf welcher *T. cyanocephala* Müll. basiert, zeigt das intensive Scharlachrot des Nackens und der Kopfseiten, welches für die südliche Form charakteristisch ist. Die Namen *festiva* Shaw und *trichroa* Licht. sind ebenfalls zweifellos auf Vögel aus S. Brasilien (Prov. Rio) begründet.

Dagegen ist auf die Vögel der Umgegend von Bahia, welche sehr erheblich von südlichen Vögeln abweichen, kein bisher bekannt gegebener Name in Anwendung zu bringen, weshalb ich sie nun unter der Bezeichnung *C. cyanocephala corallina* abgesondert habe. Vor mir liegen 12 schöne Exemplare dieser neuen Form, welche nach Art der bekannten Handelsbälge aus der Umgegend von Bahia praepariert und von verschiedenen Schmuckfedernhändlern in London und Berlin bezogen worden sind.

---

cyanocephala Müller Linn. Natursyst. Supplem. (1766) p. 159 ist zweifelloss auf D'Aubentons Pl. Enl. 33 fig. 2 gegründet, wo diese *Calospiza*-Art sehr kenntlich dargestellt ist. Als Fundort ist irrtümlicher Weise Cayenne angegeben und substituiere ich als loc. typ. für *C. cyanocephala* (Müll.): Rio de Janeiro. H. v. B.

Digitized by Google

Die Vergleichung dieser Vögel mit solchen aus Sta. Catharina, Rio Janeiro und Espirito santo ergiebt folgende Unterschiede.

Die Bahia-Vögel haben sämtlich kürzere Flügel und durchschnittlich kürzeren Schwanz. Das Rot des Nackens, der Kopfseiten und auch der schmalen Linie unter dem Kinn zeigt eine viel hellere korallenrote statt intensiv scharlachrote Färbung und erscheint im Nacken weniger breit und ausgedehnt. Auch ist die gelbrote Linie unter dem Kinn sehr viel breiter, wohl doppelt so breit als die düster scharlachrote der typischen *C. cyanocephala*. Die orangefarbene Binde, welche durch die so gefärbten Spitzen der mittleren Oberflügeldeckfedern gebildet wird, erscheint bei den Bahia-Vögeln merklich schmäler.

Die grüne Körperfärbung der Unterseite hat wohl durchschnittlich etwas gelblicheren Ton und es zeigt sich mehr gelbweisse Mischung in der Bauchmitte als bei Exemplaren der typischen *cyanocephala*.

Ornithologisches aus Constantinopel.

Von **Fritz Braun.**

Der Herbstzug ist noch immer im Gange und die Käfige der Vogelhändler füllen sich immer wieder mit neuen Ankömmlingen. Neben den gewöhnlichen Finkenvögeln (*Fringilla coelebs*, *chloris*, *carduelis*, *spinus*, *cannabina*), einigen Bergfinken (*montifringilla*), vielen *coccothraustes* und den gemeinsten Ammerarten bergen sie mitunter auch eine seltenere Beute. Der Strich der Meisen ist noch immer recht rege, doch wird nur *Parus maior* und *coeruleus* auf den Markt gebracht. Interessanter war mir am 13. c. eine *Fringilla montana*, das erste Exemplar der Art, das ich auf dem hiesigen Vogelmarkt fand.

Um die Mitte des Monats erschien zu wiederholten Malen *Erithacus phoenicurus*. Die verschiedenen Bachstelzenarten sind schon gegen Ende des Septembers erschienen, um dieselbe Zeit trieben sich in der Umgegend viele *Iynx torquilla* umher; die meisten Jäger hatten erlegte Wendehälse unter ihrer elenden Kleinbeute.

Laubsänger wanderten in diesen Tagen sehr zahlreich durch unser Gebiet. Die Tierchen wurden sogar mitten in der Stadt gefangen. Zu wiederholten Malen brachten mir die Schüler unserer Realschule Laubvögel, die sie in dem elterlichen Garten erbeutet hatten. Ich versuchte die Tierchen einzugewöhnen, erzielte aber keinen Erfolg, wahrscheinlich deshalb, weil ich z. Z. keine Mehlwürmer und frische Ameisenpuppen besass und mein Heil schlecht und recht mit Musca versuchen musste. Die verschiedenen Schwalben und Seglerarten sind gegen Ende des Septembers und in der ersten Octoberwoche abgezogen. Ein Flug von *Ciconia alba* kreiste noch am 17. October über Ortakiöj.

Digitized by Google

Von Raubvögeln lieferte die Jagd in letzter Zeit auffällig viel *Astur nisus*. Wahrscheinlich stauen sich die Sperber hier wegen des Durchzugs von Kleinvögeln. Ausser ihnen erlagen noch Steinadler und Falken, in Sonderheit *Falco aesalon*, dem Blei der Jäger.

Meine lebende Sammlung vermehrte sich nur um eine *Gallinula chloropus*, ein ungefüges Tier, das noch immer kecke Attaken auf meine Hände macht, wenn ich seinen Käfig reinigen will.

Der *Milvus niger*, von dem ich in vorigem Bericht meldete, treibt sich jetzt frei auf der Terrasse unserer Schule umher. Er hat sich besser entwickelt, als ich zu hoffen wagte, und ist recht zahm geworden. Sobald ich auf der Terrasse erscheine oder mein Diener kommt, um die Käfige zu reinigen, bettelt er mit eigentümlichen schirkenden und schmirrenden Tönen um ein Stück Fleisch. Hühner und Gänseköpfe, die man im vorwirft, nimmt er erst an, wenn sie vom Sonnenschein und dem Regenwasser soweit zermürbt sind, dass er die Knochen wie alte Pappstücke in Fetzen reissen kann. Ein eigentümliches Bild gewährt es, wenn er stumpfsinnig dicht vor dem Käfige meines *Strix bubo* sitzt und der wütende Uhu mit Fauchen und Schnabelgeknack auf in losfährt. Futterneidisch wie alle Milane, gerät mein *Milvus niger* in grosse Wut, wenn ich den *Falco aesalon* füttere, ohne ihn zu bedenken und läuft unter dem Absingen seines eigentlichen Liedes am Käfig auf und ab. Es ist wirklich ein richtiges Lied, das er dabei zum besten giebt, denn Ton reiht sich an Ton; auf schirkende Laute folgen wetternde Strophen.

Die Tauben nehmen von ihm keine Notiz und tummeln sich furchtlos dicht neben dem grossen Raubvogel, ohne dass er sie eines Blickes würdigt.

Trinken sehe ich den Milan sehr oft, doch hat er eine grosse Abneigung gegen das Baden. Ergreift ihn mein Diener, um ihn — seinen zahlreichen Läuse wegen — in die kalte Flut zu stecken, so beginnt er allemal eines seiner längsten und traurigsten Lieder.

Da er lange Zeit im engen Käfig sass, vermag er trotz guter Schwingen noch nicht zu fliegen. In der ersten Zeit seines Freilebens liess er sich dennoch mehrere Male zu einem Fluge verleiten, bei dem er ziemlich hilflos am Boden ankam. Jetzt hat er die Unmöglichkeit erkannt, eine grössere Strecke fliegend zurückzulegen. Deshalb strebt er, wenn ich hinter ihm herschreite, nicht mehr dem Rande des Daches zu, sondern sucht den inneren Raum zu gewinnen.

Konstantinopel 20. X. 02.

Digitized by Google

Einige neue Arten aus dem tropischen Afrika.

Von **C. Freiherr von Erlanger.**

***Pseudogyps africanus schillingsi* Erl. nov. conspec.**

Gesamtgefieder beim alten Vogel braun. Schultern und Flügeldecken heller mit silbergrauem Schimmer. Unterseite des Vogels gelbbraun. Brustschild dunkelbraun. Halskragen entsprechend der Unterseite hellgelbbraun. Bürzel und innere Unterflügeldeckfedern weiss.

Typ. ♂. Mkomasi 20. II. 96 Deutsch-Ost-Afrika, leg. v. Trotha. (Berl. Mus.)

Verbreitungsgebiet: Deutsch-Ost-Afrika. [Nähere Angabe des Verbreitungsgebiets vorerst unmöglich.]

***Pseudogyps africanus fülleborni* Erl. nov. conspec.**

Gesamtbefiederung beim adulten Vogel graubraun. Schulter und Flügeldeckfedern um eine Schattierung heller. Halskragen schmutzigweiss. Brustschild dunkelbraun. Bürzel und innere Flügeldeckfedern weiss.

Typ. Expl. adult. Rukwa See 5. II. 99, leg. Fülleborn (Berl. Mus.)

Verbreitungsgebiet: Nyassagebiet (Rukwasee), Angola. [Nähere Grenzangaben vorerst unmöglich.]

***Pseudogyps africanus zechi* Erl. nov. consp.**

Gesamtgefieder beim adulten Vogel grau mit gelbbraunem Anflug. Die helle graue Färbung tritt zumal auf den Flügeln und Schultern deutlich hervor, da bei den einzelnen Federn, welche am übrigen Körper durch einen hellgrauen Mittelstreifen geziert sind, letzterer sich verwischt und die ganze Feder eine graue Färbung annimmt. Je älter der Vogel wird, desto intensiver wird das Grau der Befiederung. Brustschild dunkelbraun. Bürzel und die inneren Unterflügeldeckfedern weiss. Halskragen weiss. Schnabel dunkelhornbraun.

Typ. Expl. ad. Kratschi (Togo) 1. IX. 96. leg. Graf Zech. (Berl. Mus.).

Verbreitungsgebiet: Togo [Goldküste]. (Nähere Angaben über das Verbreitungsgebiet vorerst unmöglich.)

***Spermestes nigriceps minor* Erl. nov. consp.**

Zwergform vom südostafrikanischen Vertreter. Völlig gleich gefärbt, aber kleiner in den Massen.

Flgl. variiert bei der Form „minor“ zwischen 43—45 mm.
„ „ „ „ „ „nigriceps“ „ 46—48 „

Schnabel ebenfalls schmächtiger als bei *Spermestes nigriceps nigriceps* Cass.

Digitized by Google

Typus. ♂ (3) ad. Fanole. Süd-Somaliland. 27. Juni 1901.
Verbreitungsgebiet: Süd-Somaliland.

***Pyromelana taha intercedens* Erl. nov. consp.**

Wie *Pyromelana taha*, aber der gelbe Fleck auf der Kropfseite kaum angedeutet. Ein Vogel hat einige gelbe Federn auf der Kropfseite, bei einem andern sind nur die Spitzen einiger Federn gelb.

Flgl. 62—66 mm.
Schwzl. 35—38 mm.
Typ. ♂ (5) Djille (Strecke Ginir-Adis-abeba.) 2. Aug. 1900.
Verbreitungsgebiet: Arrussigallaland. (Nähere Grenzangaben vorerst unmöglich).

***Ploceus orphnocephalus* Erl. nov. sp.**

Kopf schwärzlich kastanienbraun, Oberkopf fast schwarz, nach dem Nacken in kastanienbraun auslaufend. Kopfseiten etwas heller, schwärzlich kastanienbraun, ebenso die Kehle, Zügel blass gelbbräunlich; Kropf- und Halsseiten kastanienrotbraun; Mitte des Unterkörpers und Unterschwanzdecken gelb, Körperseiten mehr oder weniger rotbraun verwaschen; Oberkörper und Oberschwanzdecken olivengoldgelb; Flügeldecken und Schwingen schwarzbraun, breit olivengoldgelb gesäumt, Schwingen auch mit hellgelbem Innensaum; Schwanzfedern düster bräunlich olivgelb mit hellgelbem Innensaum; Schnabel schwarz, Füsse bräunlichfleischfarben.

Lg. etwa 125—140 mm.
Flgl. 70—77 mm.
Schwzl. 45—50 mm.
Typ. ♂(5) Duma Duma (Garre-Livin). 1. Mai 1901.
Verbreitungsgebiet: Süd-Somaliland. Flussgebiet des Daua und Jubba.

Neue afrikanische Arten.

Von **Reichenow.**

***Barbatula kandti* Rchw.**

Der *B. fischeri* sehr ähnlich, aber etwas grösser; Schläfenband nicht gelblich verwaschen; Unterseite wie bei *B. bilineata*, Unterkörper weniger lebhaft grüngelblich als bei *B. fischeri*, Kropf grauweiss, die grüngelbliche Färbung beginnt erst auf der Brust, während sie bei *B. fischeri* schon auf dem Kropfe anfängt. Lg. etwa 95, Fl. 54, Schw. 29, Schn. 13, L. 15 mm.
Kiwusee (Kandt).

***Ploceus finschi* Rchw.**

Dem *P. auricapillus* Sw. sehr ähnlich, aber Oberkopf, Nacken, Rücken und Oberschwanzdecken lebhafter gefärbt, Kopf und Ober-

Digitized by Google

schwanzdecken mehr goldgelb, Nacken und Rücken ebenfalls ins Goldgelbliche ziehend; Scheitel weniger lebhaft goldbraun, schwarze Stirnbinde viel schmaler. Lg. 68—72, Schw. 45—50, Schn. 14—16, L. 19—21 mm.

Mossamedes (Sala).

***Lagonosticta brunneiceps ruberrima* Rchw.**

Der *L. b. somaliensis* Salvad. am ähnlichsten, aber Hinterkopf, Nacken, Rücken und Flügeldecken viel stärker rot verwaschen, die rote Färbung wesentlich dunkler, auch die braune Grundfarbe der Oberseite dunkler. Oft schimmert nur auf Hinterkopf und Flügeldecken die braune Grundfarbe durch, während Nacken und Rücken fast ebenso rot wie Kopfseiten und Hals sind.

Das Weibchen gleicht dem von *L. brunneiceps*.

Gebiete im Westen, Norden und Osten des Victoria Niansa.

Schriftenschau.

Um eine möglichst schnelle Berichterstattung in den „Ornithologischen Monatsberichten" zu erzielen, werden die Herren Verfasser und Verleger gebeten, über neu erscheinende Werke dem Unterzeichneten frühzeitig Mitteilung zu machen, insbesondere von Aufsätzen in weniger verbreiteten Zeitschriften Sonderabzüge zu schicken. Bei selbständig erscheinenden Arbeiten ist Preisangabe erwünscht. Reichenow.

Bulletin of the British Ornithologists' Club XCII. November 1902.

H. Saunders berichtet über einen in Rye Harbour am 29. Oktober erlegten *Anthus spipoletta*. — N. F. Ticehurst berichtet über Vorkommen von *Motacilla flava* in Kent und Sussex. — R. B. Sharpe beschreibt zwei neue Arten vom Ronssoro in Mittel-Afrika: *Cryptospiza shelleyi*, ähnlich *C. reichenowi* und *ocularis*, und *Sitagra aliena*. — O. Grant beschreibt folgende neuen Arten: *Serinus rothschildi* von Süd-Arabien [fällt augenscheinlich mit *S uropygialis* Lcht. zusammen. Rchw.], *Scotocerca buryi* ebendaher, ähnlich *S. inquieta*, *Sycobrotus zaphiroi* von Harar in Abessinien [scheint sich auf das ♀ von *S. emini* zu beziehen], *Francolinus thornei* von Sierra Leone, ähnlich *F. bicalcaratus*. — H. F. Witherby berichtet über Vögel des südwestlichen Persien, darunter *Parus lugubris dubius* und eine sehr blasse *Sitta caesia*. — P. L. Sclater berichtet über die seltene *Sphenura broadbenti* und über eine im zoologischen Garten in London lebende *Paradisea apoda*.

Bulletin of the British Ornithologist's Club XCIII. Dezember 1902.

W. R. Butterfield berichtet über Auftreten von *Plegadis falcinellus* in Sussex im Oktober und November vergangenen Jahres. — D. Pigott teilt mit, dass im November vergangenen Jahres in Sarsden in Oxfordshire eine Drossel ein Junges ausgebrütet habe und Eier von Star und Zaunkönig gefunden seien. Zu derselben Zeit sollen in Kent in einem

Digitized by Google

Mehlschwalbennest Junge gesehen sein. — O. Grant beschreibt *Dissura mortoni* n. sp. von Sarawak, *Mirafra zombae* n. sp. vom Niassalande, ähnlich *M. fischeri*, *M. degeni* von Schoa, ähnlich *M. fischeri*, und *Melanobucco tsanae* vom Tsanasee, ähnlich *M. undatus* ♀. — Dr. Sharpe berichtet über Vorkommen von *Aegialitis venusta* bei Port Elisabeth und beschreibt *Gennaeus ripponi* n. sp. von den südlichen Shan Hills, ähnlich *G. rubripes*. — W. B. Tegetmeier beschreibt eine Spielart von *Scolopax rusticula*.

Ch. W. Richmond, Note on *Pinaroloxias inornata* (Gould). (Proc. Biol. Soc. Washington XV. Dec. 1902 S. 247—248).

Verfasser weist nach, dass *Cocornis agassizi* Towns. mit *Pinaroloxias inornata* zusammenfällt, als deren Heimat nunmehr die Cocosinsel anzusehen ist, während früher Paumotu angegeben war.

T. Salvadori, Nuova specie del genere *Ammomanes*. (Boll. Mus. Zool. Anat. Torino XVII. No. 425 1902).

Ammomanes assabensis n. sp. von Assab.

V. v. Tschusi, Über palaearktische Formen. II. (Ornith. Jahrb. XIII. 1902. S. 234—235).

Neu: *Apus apus kollibayi* von Curzola und *Pratincola rubetra noskae* vom Kaukasus.

Gabriel, Ein Beitrag zu der Frage: Mauserung junger Hühnervögel. (Zeitschr. f. Forst- und Jagdwesen XXXIV. S. 650—659).

Beschreibt ausführlich die allmählich vor sich gehende Entwickelung der Federn bei jungen Fasanen vom Dunenkleide bis zur ersten Mauser, insbesondere das Wachstum der Schwingen und gelangt in der Hauptsache entgegen den Angaben Altums (J. f. O. 1891), der annahm, dass junge Hühnervögel 4 bis 5 mal ihre Schwungfedern wechseln, ehe sie das Alterskleid erhalten, zu dem Ergebnis, dass die Schwingen nach und nach zu ihrer normalen Länge heranwachsen entsprechend dem Wachstume des Körpers und dass im ersten Lebensjahre nur einmal ein Wechsel der Schwingen stattfindet. Die Mauserung der Handschwingen beginnt im Alter von etwa 4 Wochen mit der 10. Schwinge, die der Armschwingen im Alter von 7 — 8 Wochen mit der dritten Armschwinge, erst in der neunzehnten Woche wird als letzte die 1. Schwungfeder der Handschwingen gewechselt. Ebenso wird auch das übrige Gefieder im Geburtsjahre nur einmal zum Herbst- oder Alterskleide erneuert.

E. Rey, Die Eier der Vögel Mitteleuropas. Lief. 12—14. Gera-Untermhaus. (Vollständig in 25 Lieferungen mit über 1200 Einzelbildern und Text, Preis der Lieferung 2 Mark).

Der Text in den vorliegenden Lieferungen behandelt: Grasmücken, Goldhähnchen, Laubsänger, Wasserstar, Zaunkönig und Meisen. Die Tafeln, die nicht in systematischer Folge erscheinen, aber nach Abschluss des Werkes nach ihren Nummern dem Texte entsprechend zu ordnen sind,

Digitized by Google

bringen die Eier von Raubvögeln, Schnepfenvögeln und Lerchen in der bereits mehrfach hervorgehobenen Vorzüglichkeit zur Darstellung.

H. v. Berlepsch and E. Hartert, On the Birds of the Orinoco Region. (Novit. Zool. IX. 1902. S. 1—134 T. XII).

Behandelt Sammlungen von Hrn. G. K. Cherrie und Frau Stella Cherrie sowie der Herren S. M. Klages und E. André. 468 Arten werden besprochen. Durch genaue Vergleichung der Urbeschreibungen und Berücksichtigung des Herkommens der Typen waren die Verfasser in der Lage, manchen bisher bestehenden Irrtum zu beseitigen. Ein reiches Vergleichsmaterial in dem Museum Berlepsch, den Museen von Tring und London und die Vergleichung von Typen anderer Museen haben das sorgfältigste Bestimmen der Arten ermöglicht. Neu sind beschrieben: *Microcerculus caurensis*, ähnlich *M. bambla*, *Thryothorus griseipectus caurensis*, *Troglodytes musculus clarus*, *Hylophilus thoracicus griseiventris*, *Cyanerpes caerulea cherriei*, *Calliste mexicana media*, *Pyrocephalus rubinus saturatus*, *Taeniotriccus* (g. n.) *andrei*, *Habrura pectoralis brevipennis*, *Serpophaga orenocensis*, nahe *S. subflava*, *Thripophaga cherriei*, *Automolus sclateri paraensis* (von Para), *Dendrornis rostripallens sororia*, *Xiphocolaptes orenocensis*, ähnlich *X. promeropirhynchus*, *Dendrocincla phaeochroa*, ähnlich *D. meruloides*, *Thamnophilus doliatus fraterculus*, *Myrmotherula cherriei*, ähnlich *M. surinamensis*, *M. cinereiventris pallida*, *Myrmeciza swainsoni griseipectus*, *Saucerottea erythronotos caurensis*, *Chlorostilbon caribaeus nanus*, *Thalurania furcata fissilis*, *Lophornis verreauxi klagesi*, *Chaetura andrei*, am nächsten *Ch. cinereicauda*, *Veniliornis orenocensis*, ähnlich *V. haematostigma*, *Picumnus stellae*, am nächsten *P. wallacei*, *Capito auratus intermedius*, *Ramphastos haematorhynchus*, am nächsten *R. erythrorhynchus*. Abgebildet sind: *Xenopsaris albinucha*, *Tripophaga cherriei*, *Saltator orenocensis*.

Ch. W. Richmond, *Parus inornatus griseus* renamed. (Proc. Biol. Soc. Washington XV. June 20. 1902. S. 155).

Parus inornatus ridgwayi nom. nov. für *P. i. griseus* Ridgw. nec Müll. 1776.

H. v. Berlepsch, Mitteilungen über neue und seltene südamerikanische Vögel. (Verh. V. Intern. Zool. Congress Berlin 1902. S. 548—550).

Nothoprocta fulvescens n. sp. vom südöstlichen Peru, ähnlich *N. oustaleti*. Aufzählung der jetzt aus Peru bekannten 7 Arten der Gattung *Nothoprocta*. Beschreibung von *Chorochrysa hedwigae*. *Pseudochloris chloris* (Cab.) verschieden von *Sycalis lutea* (Lafr. d'Orb.). Über Bastarde von *Diglossa brunneiventris* und *D. carbonaria*.

Rchw.

Digitized by Google

J. G. Millais, The natural history of the British surface-feeding Ducks (The Mallard, Gadwall, Wigeon, American Wigeon, Shoveler, Garganey, bluewinged Teal, Teal, American green-winged Teal, Pintail). London 1902. roy. 4. with 66 plates (41 col.) and 6 photogravures.

P. Mitrophanow, Note sur le developpement de *Coturnix communis*. (Arch. d'Anat. microscopique, Paris, V. 1902 S. 141—155 mit 1 Tafel).

J. Jablonowski, Nochmals zur Krähenfrage. (Monatsschr. d. Deutschen Vereins z. Schutze der Vogelwelt 1902 S. 422—433.)

Vergl. O. M. 1902 S. 143. Eine Kritik der Antikritik Rörig's in der Ornith. Monatsschrift. Jablonowski hält seine Ansicht aufrecht, dass der von seinem Gegner eingeschlagene Weg der Untersuchung, aus der Rörig den Nutzen und Schaden der Krähen berechnet und aus der er dann folgert, dass diese Rabenvögel mehr nützlich als schädlich sind, für durchaus falsch sei, und bringt die Beweise für seine Ansichten, die meist auf entomologischen Beobachtungen beruhen.

L. Buxbaum, Die Überwinterung der Vögel und der Frühjahrszug 1902. (Ornith. Monatsschr. d. Deutschen Ver. z. Schutze der Vogelwelt, 1902 S. 434—436.)

Phänologische Notizen und Beobachtungen aus der Umgegend von Raunheim am Main.

H. Fischer-Sigwart, Ornithologisch-biologische Studien am Sempachersee und ähnlichen Orten im Jahre 1901. (Thierwelt, Aarau 1902, 21 S.).

M. Fürbringer, Zur vergleichenden Anatomie des Brustschulterapparates und der Schultermuskeln. Teil V: Der Brustschulterapparat, die Schultermuskeln und ihre Nerven bei den Vögeln. (Zeitschr. Naturw. Jena 1902, 447 S. mit 5 Tafeln.)

H. Fischer-Sigwart, Ornithologische Beobachtungen von 1901 an unseren Wildhühnern, Sumpf- und Wasservögeln. (Thierwelt, Aarau 1902. 19 S.)

C. Wüstnei, Der Vogelzug in Mecklenburg. (Journ. f. Orn. 1902. S. 238—253 und 265—278).

Der Verf. führt eingehend aus, dass Beobachtungen über den Vogelzug in Mecklenburg deswegen von nicht zu unterschätzender Bedeutung seien, weil sie die im Westen und Osten Deutschlands gewonnenen Ergebnisse ergänzen und zum Teil erklären. Trotz der geographischen Lage hat Mecklenburg während der Zugzeiten ein reiches Vogelleben aufzuweisen und wegen der geographischen Lage ist der Vogelzug, der durch den Verlauf der Ostseeküste bedingt ist, ein von anderen Gebieten Norddeutschlands abweichender. Wüstnei begründet diese Tatsache eingehend

Digitized by Google

und behandelt dabei die Richtung des Zuges, die Bedeutung der Sammel- und Raststationen und die Categorien der Zug-, Wander- und Irrvögel. Am Schlusse der Arbeit werden die speciellen Zugverhältnisse der einzelnen Familien erörtert.

C. Wüstnei, Einige Beobachtungen aus dem Jahre 1901. (Journ. Orn. 1902. S. 278 – 283).

Notizen über 18 sp. *Bubo maximus* (♂) wurde am 4. Nov. bei Waren erlegt. Es dürfte dies das ♂ des letzten Mecklenburg horstenden Paares gewesen sein. *Regulus ignicapillus* brütet bei Schwerin. *Limosa aegocephala* brütet auf den Lewitzwiesen. Es ist dies der erste sichere Nachweis des Brütens in Mecklenburg. *Machetes pugnax* brütet zwischen Rostock und Warnemünde. In demselben Gebiete wurde *Cygnus olor* brütend gefunden. *Larus argentatus* wird zum ersten Male vom Poeler Werder als Brutvogel für Mecklenburg nachgewiesen.

H. Kunz, *Otis tetrax*, die Zwergtrappe, ein urdeutscher Brutvogel (Journ. Orn. 1902. S. 284--290).

Verf. sucht auf Grund eigener fünfzigjähriger Beobachtungen und unter Hinweis auf ältere Litteraturangaben den Beweis, zu führen, dass *Otis tetrax* nicht erst in neuerer Zeit in Deutschland eingewandert sei, sondern seit langer Zeit bereits als Brutvogel dieses Gebietes bekannt ist.

E. Christoleit, Gefiederte Wintergäste im Hafen von Memel im Winter 1900/1901. (Journ. Orn. 1902. S. 290 – 331).

Allgemeine Schilderung des Gebietes um den Memeler Hafen und anschliessend biologische Skizzen über einige besonders interessante Arten: *Strepsilas*, *Phalaropus hyperboreus*, *Xema minuta* und *ridibunda*, *Harelda glacialis* und *Mergus albellus*.

W. Schuster, Die Vogelwelt und die Tertiärzeit. (Journ. f. Orn. 1902. S. 331—348).

Verf. betrachtet Eisvogel, Pirol und Rake als die ornithologischen Zeugen aus der einstigen Tertiärzeit und begründet seine Ansicht durch eine Reihe interessanter Ausführungen. Ornithologische Anzeichen einer wiederkehrenden „Tertiärzeit" erblickt er einerseits in dem immer mehr um sich greifenden Überwintern derjenigen Vögel, die wir als Zugvögel zu betrachten gewöhnt sind, und ferner in dem Verlegen der Brutgebiete südlicher Vögel nach Deutschland.

O. Finsch, Zur Versöhnung zweier toten Meister (Hartlaub-Petényi) (Journ. f. Orn. 1902. S. 349—356).

Ein liebevoll geschriebener Aufsatz, der dem Wesen Hartlaubs gerecht zu werden und die Differenzen in der Beurteilung des Characters des grossen deutschen Ornithologen fortzuräumen bezw. zu erklären versucht, die sich aus den beiden bekannten Arbeiten Leverkühns (J. f. O. 1901) und Hermans (Aquila 1901) ergeben haben.

Digitized by Google

F. von Lucanus, Schutzfärbungen und Nutztrachten. (Journ. f. Orn. 1902. S. 356—361).

Der Verf. führt aus, dass eine grosse Anzahl von Arten, welche im Sinne darwinistischer Auffassung keine Schutzfärbung besitzen, im Kampfe um das Dasein trotzdem nicht untergehn. Hierzu rechnet er vornehmlich die auffallend gefärbten, bunten Tiere. Er weist nach, dass diese Vögel eine Nutztracht besitzen, welche in ihrem Wesen von der Schutzfärbung vollständig verschieden ist. „Das Princip dieses Schutzmittels ist, ein Geschöpf durch absonderliche Farbenverteilung in Bezug auf Gestalt und Körperform dadurch unkenntlich zu machen, dass die Konturen zerstört werden, der Körper also in einzelne, unregelmässige Stücke zerlegt wird." Verf. bezeichnet diese Erscheinung mit Körperauflösung, Somalyse, und giebt eine Anzahl von Beispielen für dieselbe. [Eine sehr interessante Anregung, die weiter verfolgt zu werden verdient.]

E. Arrigoni degli Oddi, Remarks on Audonins Gull (*Larus audouini*). (Ibis 1902. S. 491—499).

Graf Arrigoni giebt eine genaue Übersicht der Verbreitung der seltenen Mittelmeermöwe und führt die einzelnen Exemplare auf, welche sich in italienischen Sammlungen befinden. Anschliessend veröffentlicht er eine Beschreibung der ersten Kleider des jungen Vogels im Vergleich zu denen des verwandten *Larus cachinnans*. Die Köpfe der beiden Arten werden abgebildet. Zum Schluss giebt der Verf. ein Verzeichnis der in seiner Sammlung befindlichen 15 Exemplare, welche von Elba, Sardinien und Vacca (Südwest Sardinien) stammen. H. Schalow.

Sammler und Sammlungen.

Von **H. Krohn**, Hamburg-St. Georg.

(Fortsetzung von Heft 11, X. Jahrg., S. 180).

Professor Graf Ettore Arrigoni degli Oddi in Caoddo (Monselice) bei Padua, Italien. Geboren 1868 zu Ca' Oddo (Monselice-Padua).

Mitglied der Deutschen Ornithologischen Gesellschaft, des British Ornithologists' Club, der American Ornithologist's Union, der Société Zoologique de France, der K. K. Zoologisch-Botanischen Gesellschaft zu Wien, des Centralbureau's für Ornithologie zu Budapest, des Internationalen Ornithologischen Comites und verschiedener anderer Gesellschaften und Akademien; Professor der K. Universität Padua und des R. Istituto Veneto di Scienze, Lettere ed Arti zu Venedig.

Arbeiten, etwa einhundert an der Zahl, sind veröffentlicht in Italien, Deutschland (Journal für Ornithologie), England (The Ibis, the Zoologist) und Frankreich (Ornis). Es sind unter diesen zu nennen: Catal. d. Raccolta ornitol. Arrig. d. Oddi. Uccelli Ital. Padova 1885; Ibrido artif. di Turtur aur. e risor.; n. spec. ital. di Perdix; osserv. s. emigraz. d. Uccelli n. prov. di Padova, 3 mem., Rovigno e Padova 1885—86; Ibridi di Fuligula, Anas boschas, Lagopus ec., 5 mem. 1892—98; La Caccia

Digitized by Google

di botte o di valle n. laguna di Venezia, Milano 1894; On some specim. of Anatidae in Ninni's Coll., (Lond.) 1898; On 2 hybr. Dukes in Ninni's Coll. and on 30 abnorm colour. Anatidae from the Venet. territ. Veron., Venezia 1898; Elenco d. Uccelli rari o più diffic. ad aversi d. s. Collez. ornitol. ital., (Parigi) 1899; besonders: Atlante Ornitologico. Uccelli Europei, Milano 1902. Über letzteres Hauptwerk — 2 Bände, 776 Seiten, 50 col. Tafeln und 210 Figuren im Texte — giebt Sp. Brusina im Journal für Ornithologie, L. Jahrg. 1902, S. 458—472, ein eingehendes und den Wert der Arbeit höchst lobend hervorhebendes Referat.

Graf Arrigoni sammelt seit 1883 — auch selbsttätig in Italien und auf Sardinien — Vögel, ausgestopft und als Bälge.

Die Sammlung, die bereits 1899 in der „Ornis" IX. J. 3., beschrieben ist und von G. Vallon im Ornithologischen Jahrbuch XII. Jahrg. S. 89—97 zum Gegenstand einer interessanten Betrachtung gemacht wurde (auch durch Prof. Giacomo Damiani in's Italienische übersetzt, cfr. Avicula, 1901, S. 121—131), enthielt im Jahre 1901, in mehreren Sälen untergebracht, ca 7200 Stück, nämlich 4500 Bälge, 1900 aufgestellte Exemplare und 800 Exoten. 1902 ist die Sammlung nach Angabe Graf Arrigonis schon auf 14,000 Exemplare angewachsen, wovon 2000 aufgestellt und 12000 als Balg gearbeitet sind, letztere auch sämtlich mit Drähten und künstlichen Augen.

Besonderen Hinweis verdienen: 700 Färbungsaberrationen mit vielen vollkommenen Albinismen, 40 Schnabelmissbildungen, die aus natürlichen Kreuzungen hervorgegangenen Bastarde von:

♂ =	*Parus maior*	× *Parus caeruleus*
♂ =	*Fringilla coelebs*	× *Fringilla montifringilla*
♂ =	*Lagopus albus*	× *Tetrao tetrix*
♂ =	*Mareca penelope*	× *Anas crecca*
♂ =	*Fuligula ferina*	× *Fuligula nyroca*
♀ =	*Anas boschas*	× *Mareca penelope*
♂ =	do. do.	× *Anas strepera*
♀ =	*Dafila acuta*	× *Anas crecca*

und die italienischen Unica: *Aquila rapax*, *Falco islandicus*, *Glareola melanoptera*, *Cosmonetta histrionica*, *Larus ichthyaëtus* und *Budytes citreolus* (Pallas). Zahlreiche Subspecies entstammen Sibirien, Transcaspien und Tunesien. Unter den etwa 800 Raubvögeln befindet sich das typische Exemplar (eins der gegenwärtig bekannten 4 Stück dieser Art und für 300 francs erworben) der *Athene chiaradiae* ♂, beschrieben von G. Vallon (Ornithol. Jahrb. XII. 6. 1901) und Martorelli (Atti Soc. Ital. Sc. Nat vol. XL. pp. 325—338, 1902).

Wegen des nur vereinzelten Vorkommens in Italien, wegen Seltenheit überhaupt oder weil sie in besonders reichhaltigen Reihen vorhanden sind, dürften als bemerkenswert gelten:

Gypaëtus barbatus (4 Exemplare aus Sardinien), *Nisaëtus pennatus* (4, darunter ein ♀ vom November 1890 bei Padova), *Archibuteo lagopus* (9, darunter 2 ♂ von Venetien), *Buteo vulgaris* (prächtige Reihe von 40 Stück verschiedener Herkunft), *Buteo desertorum* (über 40, davon 9 aus Italien), *Buteo ferox* (3 aus Calabrien und Foggia,

Digitized by Google

sehr selten für Italien), *Pernis apivorus* (29 in verschiedenen Kleidern und versch. Herkunft), *Falco feldeggi* (6, darunter 1 aus Calabrien), *Falco saker* (12 aus Italien, der letzte am 15 Novbr. auf Sardinien erlegt), *Falco islandicus* (eine Reihe von 32 Stück des grönländischen, isländischen und des Gyr-Falken), *Falco peregrinus* (38), *Falco punicus* (6 von Sardinien und Calabrien), *Falco eleonorae* (10 von Sardinien und Corsica), *Dendrocopus lilfordi* (aus Ligurien, Novbr. 1868 bei Ventimiglia), *Picoides tridactylus* (1873 von Padova), *Erythrosterna parva* (Aug. 1896 bei Bassano), *Lanius excubitor-maior* (8 aus Italien), *Cinclus melanogaster* (Belluno 1897), *Turdus fuscatus* (2 aus Italien, ein ♂ am 18. Febr. 1893 von Bergamasco), *Turdus merula* (200 Stück in sehr vielen Varietäten), *Saxicolae* (prächtige Collection von über 150 Stück), *Calliope camschatkensis* sehr selten, von Vicentino und Montecchia, 15. Decbr. 1886), *Sylvia subalpina* (14), *Sylvia melanocephala* (20), *Melizophilus provincialis* (15), *Melizophilus sardus* (10 von Sardinien), *Aëdon familiaris* 2 ♂, 1892 von Padova), *Motacilla lugubris* (10), *Motacilla campestris* (8, darunter ein ♂ ad. von Venecien), *Motacilla borealis* (20), *Motacilla feldeggi* (22), *Motacilla seema* (3), *Motacilla paradoxa* (3 — zusammen etwa 300 *Motacillae* und *Budytes* —, *Anthus cervinus* (50), *Anthus richardi* (14), *Calandrella brachydactyla* (16), *Calandrella pispoletta* (1 ♂, 2. Mai 1896 von Venezien; sehr selten), *Pallasia sibirica* (1 ♂, 30. März 1896 von Bovolenta; sehr selten), *Plectrophanes lapponicus* (15, 1 ♂ ad. Mai 1883 von Ancona), *Emberiza aureola* (1 ♂ ad. 18. Octbr. 1884 von Padova; sehr selten), *Emberiza caesia* (♂ und ♀ ad., 10. April 1895 von Venezien), *Emberiza leucocephala* (5), *Emberiza rustica* (3 davon 1 ♂, Octbr, 1892 von Padova), *Emberiza pusilla* (3, davon 1 ♂ ad., März 1891, Padova), *Pyrrhula maior* (3), *Cannabina flavirostris* ♂ ad. ♀ von Turin und Pavia; sehr selten), *Erythrospiza githaginea* (3, davon 1 ♀ ad., Octbr. 1892, Padova). *Pinicola enucleator* (2, davon 1 ♂ ad., Febr. 1893, Padova; sehr selten), *Carpodacus erythrinus* (3), *Loxia bifasciata* (♂ und ♀ 1892 von Padova; sehr selten), *Sturnus unicolor* (26), *Corvus tingitanus* (1 ♂, 1899, von S. Antioco; für Italien das zweite Belegstück), *Syrrhaptes paradoxus* (♂ ad., 1871 von Padova), *Phasianus colchicus* (4 von Corsica), *Francolinus vulgaris* (von 1843, erloschene Art in Italien), *Cursorius gallicus* (1882 von Padova), *Squatarola helvetica* (25), *Charadrius fulvus* (♂ ad., Malta, ♀ ad., Octbr. 1897 von Reggio; sehr selten), *Charadrius pluvialis* (25 in versch. Kleidern), *Strepsilas interpres* (30, darunter mehrere aus Italien; selten für dieses Land), *Haematopus ostralegus* (10), *Phalaropus hyperboreus* (♀ ad. von Venezien; sehr selten für Italien), *Phalaropus fulicarius* (♂ ad. von Capitanata; sehr selten für Italien), *Limicola platyrhyncha* (19, mehrere aus Italien), *Tringa maritima* (4, davon 2 aus Italien, sehr selten für dieses Land), *Tringa canutus* (6, davon eine von Ancona; selten für Italien), *Machetes pugnax* (prächtige Serie von 250 Stück, zum Teil von Seebohm, Cordeaux, Lilford und Selys-Longchamps bezogen und auf der Ausstellung in Mailand

Digitized by Google

mit einer goldenen Medaille prämiiert), *Totanus fuscus*, *Totanus stagnatilis*, *Totanus calidris*, *Totanus glottis* (32, 14, 26 bezw. 25 Exemplare aus verschiedenen Gegenden Italiens), *Limosa lapponica* (12, davon eine vom Septbr. 1896 von Massaciuccoli; selten in Italien), *Porphyrio coeruleus* (10 von Sardinien, Sicilien, Toscana und Puglia), *Phoenicopterus roseus* (3), *Anser albifrons* (2 von Venetien), *Branta leucopsis* (♀ ad., Januar 1891 von Padova; sehr selten in Italien), *Cygnus bewicki* (2, davon 1 vom Januar 1891 von Brenta; sehr selten in Italien), *Anas boschas* (47) *Anas strepera* (24), *Anas penelope* (68), *Anas crecca* (42), *Anas circia* (26), *Anas acuta* (46) — von diesen Enten viele im Sommerkleide —, *Marmaronetta angustirostris* (♂ ad., Juli 1892 von Massaciuccoli; sehr selten in Italien), *Fuligula marila* (33), *Clangula glaucion* (32), *Harelda glacialis* (17), *Somateria mollissima* (3 aus Italien, wo diese Art sehr selten vorkommt), *Oidemia fusca* (18), *Oidemia nigra* (8), *Phalacrocorax graculus* (49), *Sula bassana* (♀, das dritte der in Italien von dieser Art erbeuteten Stücke), *Sterna caspia* (2 ♂ ad. von Venezien), *Larus minutus* (26), *Gelastes genei* (8), *Larus audouini* (eine prächtige Serie von 20 Stück mit Jugenkleidern und Dunenjungen von Sardinien), *Larus argentatus* (♂ ad. Janr. 1898 von Venezien), *Larus glaucus* (♂ juv., Octbr. 1898 aus dem Golf von Cagliari), *Larus marinus* ♂ juv. und ♀ ad. von Sardinien und Ligurien), *Stercorarius pomatorhinus* (3, davon 1 ♂ ad., Octbr. 1897 von Lesina). *Stercorarius crepidatus* (4, davon 2 ad., von Turin, vom Po und vom Meer bei Neapel), *Stercorarius parasiticus* (11, davon 2 juv., Octbr. 1898, von Portoferraio), *Procellaria pelagica* (2 aus Italien), *Fratercula arctica* (20, wovon 5 ad. aus Italien), *Alca torda* (16, ebendaher), *Uria troile* (3 ebendaher), *Colymbus glacialis* (5, wovon 2 aus Italien, wo diese Art sehr selten ist), *Colymbus arcticus* (19). *Podiceps griseigena* (25) und *Podiceps auritus* (5, davon 2 im Alterskleide von Venetien und Toscana).

(Wird fortgesetzt).

Nachrichten.

Zur Fortsetzung und Beendigung seiner ornithologischen Forschungen hat Herr Prof. Dr. König (Bonn) vor kurzem seine dritte Reise nach Egypten angetreten. Einem an Bord des Loyddampfers Friedrich der Grosse vor Port Said, den 3. Januar, geschriebenen Briefe entnehmen wir die Mitteilung, dass sich der Genannte zum Abschluss seiner egyptischen Studien auf dieser Reise die Erforschung der Provinz Dongola ausersehen hat. Von Wadi Halfa aus gedenkt er mit seiner Karawane aufzubrechen und die Reise bis Chartum auszudehnen. Nach der Rückkehr, die Ende Mai erfolgen soll, wird Prof. König die Bearbeitung des umfangreichen, in seinem neuen Museum in Bonn befindlichen egyptischen Materials vornehmen. Auch auf dieser Reise wird König von seiner Frau begleitet.

Druck von Otto Dornblüth in Bernburg.

Digitized by Google

Ornithologische Monatsberichte

herausgegeben von

Prof. Dr. Ant. Reichenow.

XI. Jahrgang. **März 1903.** **No. 3.**

Die Ornithologischen Monatsberichte erscheinen in monatlichen Nummern und sind durch alle Buchhandlungen zu beziehen. Preis des Jahrganges 6 Mark. Anzeigen 20 Pfennige für die Zeile. Zusendungen für die Schriftleitung sind an den Herausgeber, Prof. Dr. Reichenow in Berlin N. 4. Invalidenstr. 43 erbeten, alle den Buchhandel betreffenden Mitteilungen an die Verlagshandlung von R. Friedländer & Sohn in Berlin N.W. 6, Karlstr. 11 zu richten.

Über die Pipriden-Gattung *Masius* Bp.

Von **Ernst Hartert** und **Carl Hellmayr.**

Man unterschied bisher zwei Arten der Gattung *Masius*, nämlich *M. chrysopterus* (Lafr.) und *M. coronulatus* Scl. Wir untersuchten 27 Exemplare, wovon 17 alte Männchen, im Tring Museum und etwa die gleiche Zahl aus den Museen zu Wien und Berlepsch, ausserdem verglich einer von uns die 30 Exemplare des Britischen Museums, und wir sehen uns gezwungen, auf Grund unserer Untersuchungen drei Formen anzuerkennen, von denen *M. chrysopterus* den andern beiden viel ferner steht, als jene beiden zu einander. Man könnte allenfalls *M. chrysopterus* artlich trennen und die andern beiden Formen als Unterarten einer zweiten Art auffassen, wir ziehen es aber vor, alle drei subspecifisch aufzufassen. Wir unterscheiden demnach:

1. Masius chrysopterus chrysopterus (Lafr.)

Pipra chrysoptera Lafresnaye, Rev. Zool. 1843 p. 97 (Bogotá, mit blutroten Scheitelfederspitzen).

Pipra chrysoptera Lafr., Mag. Zool. 1843, Ois. t. 44 (Bogotá, mit blutroten Scheitelfederspitzen).

Pipra chrysoptera Gray & Mitchell, Gen. B. I t. 67 fig. 1 (1849. Haubenfedern etwas heller rot).

Anticorys chrysoptera Cab. & Heine, Mus. Heine II p. 90 (1860: Neugranada).

Masius chrysopterus Tacz. & Berlepsch, P. Z. S. Lond. 1885 p. 93 (Mapoto in Ostecuador).

Masius chrysopterus Pelzeln & Madarasz, Monogr. Piprid. p. 11 t. 4 (1888, hellscheitelige Form).

Masius chrysopterus Scl., Cat. B. Brit. Mus. XIV p. 291 (1888: "Colombia and Eastern Ecuador").

Masius chrysopterus Goodfellow, Ibis 1901 p. 708 (Östl. Anden).

A

Digitized by Google

Die blättchenartigen Enden der verlängerten Scheitelfedern lebhaft blutrot, gegen das Ende zu weniger verdickt und spitziger. Flügel 63—64.5, bei alten Männchen.

Östliche Andenketten von Colombia (Santa Fé de Bogotá) und Ecuador (Mapoto, Baeza).

Die erste Beschreibung dieser Form ist offenbar nach Exemplaren mit lebhaft blutroten blättchenartigen Enden der verlängerten Scheitelfedern gemacht, denn Lafresnaye sagt ausdrücklich: „la partie postérieure depuis le vertex jusqu'à la nuque est tombante et d'un rouge sanguin", und so stellt es auch die erste Abbildung dar. Solche Exemplare liegen uns aus Bogotá-Sammlungen und dem östlichen Ecuador (gesammelt von Baron und Goodfellow, im Rothschildschen Museum) vor. In Bogotá-Sammlungen finden sich indessen, und zwar häufiger als jene, auch Stücke mit entschieden helleren, mehr orangeroten blättchenartigen Enden der verlängerten Scheitelfedern. Da sich indessen auch Übergänge von der lebhaft blutroten zur hellern, mehr orangeroten, Färbung finden, so ist nicht anzunehmen, dass dieser Unterschied den Stücken verschiedener Regionen eigen ist, sondern vielmehr, dass es sich dabei nur um individuelle, jahreszeitliche, oder Altersunterschiede handelt.

2. *Masius chrysopterus coronulatus* Scl.

Masius coronulatus Sclater, P. Z. S. Lond. 1860 p. 91 (Nanegal, Ecuador).

Masius coronulatus Sclater, Cat. Amer. B. p. 247, t. 19 (Sehr schlecht koloriertes Bild, da die Spitzen der Haubenfedern viel mehr rot als braun sind).

Masius coronulatus Sclater, Cat. B. Brit. Mus. XIV p. 291 (1888: Ecuador).

Masius coronulatus Allen, Bull. Amer. Mus. II p. 72 (1889: Nanegal).

Masius coronulatus Salvad. et Festa, Boll. Mus. Torino XIV p. 14 (Gualea, Intac, Ecuad. occid.).

Masius coronulatus Goodfellow, Ibis 1901 p. 708 (Canzacota, Gualea, Intac in den westlichen Anden von Ecuador).

Die blättchenartigen Enden der verlängerten Scheitelfedern tabaksbraun, an den Spitzen rötlich-goldig glänzend, gegen das Ende zu stärker verdickt und breiter, Flügel 59—62, im Durchschnitt 60, bei alten Männchen.

Westliche Andenketten von Ecuador (Nanegal, Gualea, Canzacota, Intac). Im Rothschildschen Museum befindet sich ein von A. Boucard gekauftes Männchen mit der Fundortsangabe "Colombia". Die Präparation dieses Balges ist von der der Bogotá-Bälge ganz verschieden, der Balg sieht aus, als wenn er von einem Europäer präpariert wäre. Da die Form sonst nicht aus Colombia bekannt ist, wäre es von Interesse, zu erfahren, aus welcher Gegend dieses Landes das Stück stammt, wenn die Angabe Colombia nicht überhaupt falsch ist.

Digitized by Google

3. *Masius chrysopterus bellus* subsp. nov.

Masius coronulatus (non Scl.!) Sclater & Salvin, P. Z. S. Lond. 1879 pp. 516, 549 (Antioquia, Colombia).

Masius coronulatus (non Scl.!) Pelzeln & Mad., Monogr. Piprid. t. 5 (1888: Abbildung des Stückes von Antioquia).

Die blättchenartigen Enden der verlängerten Scheitelfedern tief braunrot, dunkler als bei no. 1., aber nicht braun wie bei no. 2., in der Struktur (grösseren Breite und stärkeren Verdickung) der von no. 2. ähnlicher, auch an den Spitzen metallisch glänzend. Flügel 61 mm.

Bewohnt das Cauca-Tal in Colombia, in dem es von J. H. Batty bei Riolima, 4000 engl. Fuss hoch, und bei Antioquia von Salmon gefunden wurde.

Typus: ♂ ad. Riolima, Caucatal, Colombia, 19. Aug. 1898, 4000 Fuss „Iris hazel." (nov. 5599.), in Mus. Tring.

Das von Salmon zu Antioquia gesammelte, jetzt im British Museum befindliche Exemplar stimmt genau mit dem Typus überein. Der (P. Z. S. p. 516) angegebene Unterschied, dass nämlich die blättchenartigen Enden der Scheitelfedern braun anstatt rot („of a pale brown instead of a red colour") wären, ist wohl auf einen *lapsus calami* zurückzuführen, da sie gerade rot anstatt braun sind. Ein ferneres mit dem Typus übereinstimmendes Männchen fand Graf Berlepsch in einer Bogotá Sammlung. Obwohl es die typische Bogotá Präparation hat, dürfte es, wie manche der in Bogotá Sammlungen gefundenen selteneren Arten, auch aus dem Caucatale, vermutlich von Antioquia, stammen.

Die Weibchen der drei Formen dürften kaum unterscheidbar sein. Das von no. 2. ist von dem von no. 1. meist sehr gut durch den 2 bis 3 mm kürzeren Flügel zu unterscheiden, sonst aber in keiner Weise, das von no. 3. kennen wir nicht.

Heinrich Gaetke zur Ehre.

Von **Otto Herman.**

Im Jahre 1903 soll Band X der „Aquila," des Organes der Ungarischen Ornithologischen Centrale erscheinen, und ich beabsichtige als Leiter dieser Anstalt, deren ganze Organisation von mir stammt, eine Art von Rechenschaftsbericht zu erstatten, welcher hauptsächlich die auf dem Gebiete der Aviphaenologie u. z. auf streng inductiver Grundlage gewonnenen Resultate übersichtlich darstellen soll.

Schon der einfache Umstand, dass der Zug der Vögel eine interzonale Erscheinung ist und dass ich bestrebt war, gleich Eingangs meiner Tätigkeit in den „Elementen des Vogelzuges in Ungarn bis 1891" einen geschichtlichen Abriss dieser Materie zu geben, schon dieser macht es erklärlich, dass ich auch in der ein-

Digitized by Google

schlägigen Litteratur des Auslandes Umschau halten musste. Dieser Umschau entspringt die Anregung, welche ich meinem ehemaligen Assistenten, Herrn Jakob Schenck gab, er möge meinen geschichtlichen Abriss vornehmen, ergänzen und bis 1902 fortführen, was auch geschehen ist und demnächst erscheinen wird.

Die jüngsten wichtigeren Abhandlungen stammen aus der Feder von F. Helm und F. v. Lucanus — 1900, 1901 und 1902 —[1]) beide betreffen das Problem des Wanderfluges, nach Schnelligkeit und nach Höhe und vedanken ihr Entstehen eigentlich jenem Kapitel in Heinrich Gaetke's „Vogelwarte Helgoland," welches die nämlichen Themata behandelt.

Auch ohne den Umstand, dass Gaetke Ehrenmitglied der U. O. Centrale und der Anstalt bis zum Tode zugetan war, hätte ich, angeregt durch beide soeben angeführte Abhandlungen, auf seine Vogelwarte zurückgreifen müssen, weil sie in der Aviphaenologie eine Periode abschliesst, welche man füglich die „speculative" nennen kann. Wir werden weiter unten sehen: mit welchem Rechte, hinsichtlich Gaetke's.

Vorerst aber möge hier ein Citat aus No. 7, Juli 1902, dieser Monatsberichte, auf Seite 111 angeführt werden. Es handelt sich um eine Arbeit W. Eagle-Clarke's[2]) über den Vogelzug, worüber der Recensent das Folgende sagt: „Sie sollte von allen denjenigen, die sich mit den beregten Fragen beschäftigen, nicht weit aus der Hand gelegt werden, (weil sie) auf positiven Beobachtungen beruht und sich von Vermutungen und generalisierenden Zusammenfassungen frei hält, welche die Mitteilungen unseres alten Gaetke nicht mit Unrecht discreditiert haben."

Die genaue Kenntnis des Sachverbaltes gestattet es aber nicht, dass dieses scharfe Urteil von nun an fortbestehe, u. z. zu ungunsten eines Mannes, der mehr als ein Menschenleben hindurch, aus freien Stücken an ein Eiland gekettet, mit seltenster Hingebung und Beharrlichkeit der Wissenschaft dienen wollte und, auch gedient hat. Er verdient dieses Urteil nicht.

Das Buch Gaetke's scheint mir als Edition, also: Auswahl des Stoffes und Anordnung desselben, nur zum geringeren Teil von Gaetke selbst herzurühren. Er war ein ausdauernder, scharfer, vielfach feiner Beobachter, scheinbar aber ohne grosse Neigung für Schriftstellerei — und gar zum Bücherschreiben — und ich hatte schon von Anfang an den Eindruck, dass hier die rasche, geübte Hand unseres Rudolf Blasius in erster Reihe

---

[1]) F. Helm: „Höhe und Schnelligkeit des Wanderfluges." Journal für Ornithologie 1900 p. 435 und 1901 pag. 289.

F. v. Lucanus: „Die Höhe des Wanderfluges auf Grund aeronautischer Beobachtungen." Journal für Ornithologie 1902 pag. 1.

[2]) A Month on the Eddystone: a study in Bird-Migration. Ibis 8. II 1902 p. 246.

Digitized by Google

mit ordnete und arbeitete. Das scheint ja auch schon der Umstand anzudeuten, dass das Werk nicht durch den „Verfasser" — Gaetke — sondern durch den Herausgeber — R. Blasius — dem Andenken des Vaters des letzteren gewidmet ist.

Wenn diese Vermutung richtig ist, so fordert es schon das oben citierte Urteil, den Grundsatz des „suum cuique" in den Vordergrund zu stellen und zur Geltung zu bringen. Die Entstehung eines Werkes, wie „Die Vogelwarte Helgoland," muss ja litterarhistorisch auch festgelegt werden, und erhoffe ich es auch mit Sicherheit, dass R. Blasius seinen Beitrag nicht vorenthalten wird. In dieser Erwartung entsage ich auch bei dieser Gelegenheit dem Versuche, aus Gaetkes Werke dirket auf das „suum cuique" vielleicht doch mögliche Schlüsse zu ziehen, und gehe unmittelbar auf die Entkräftung des angeführten Urteiles über.

Der Recensent der Monatsberichte stellt die positiven Beobachtungen W. Eagle-Clarke's als die wertvollen, den „Vermutungen und generalisierenden Zusammenfassungen" Gaetkes gegenüber. Ich bemerke dazu, dass das Generalisieren jede Zusammenfassung und umgekehrt vollkommen ausschliesst und es vielleicht heissen sollte, „Generalisieren von Meinungen oder einzelnen Tatsachen," was ja der auch von Clarke angewendeten inductiven Methode, der hier einzig richtigen, faktisch widerspricht.

Doch nicht in dieser Richtung soll hier die Rede sein sondern davon, dass von Gaetke positive Aufzeichnungen vorhanden sind, welche jenen Clarkes nicht nur entsprechen, sondern dieselben weit übertreffen, weil ja letzterer auf Eddystone nur einmal einen Monat verbracht, beobachtet und Tagebuch geführt hat, wogegen Gaetke jahraus, jahrein auf Helgoland dasselbe, überdies zu jeder Jahreszeit getan und in seinen Tagebüchern für die Zukunft niedergelegt hat.

Ich wage also zu behaupten, dass Gaetkes Zugbeobachtungen auf der vollkommen positiven Grundlage seiner Tagebücher, in welchen die Erscheinungen der Vogelwelt in unmittelbarer Verbindung mit dem Gange der meteorologischen Erscheinungen von Tag zu Tag verzeichnet wurden, wissenschaftlich noch gar nicht bearbeitet sind!

Das, was Gaetke im Buche gleich eingangs und mit Februar beginnend giebt, sind allgemein gehaltene Schilderungen, welche nur im lockeren Zusammenhange mit den Aufzeichnungen stehen, und diesen nämlichen Character haben auch die übrigen. Was die vom Recensenten berührten, sogenannten „Vermutungen" anbelangt, so sind dieselben aus der Lectüre reflectiert, dazu vielfach sogenannte „Sentenzen," welche ich ja in der „Aquila" — VI p. 1 — mit Kaiser Friedrich dem zweiten beginnend, auch bei Anderen gehörig stigmatisiert habe. Das war eben eine Strömung, der sich Gaetke in seiner Abgeschiedenheit — und

Digitized by Google

setzen wir hinzu: Bescheidenheit — nicht zu entziehen vermochte.

Ich habe in die Tagebücher Gaetkes vor gut zehn Jahren, als ich in der Bibliothek Blasius in Braunschweig die positiven Grundlagen für die ung. Centrale ergänzte, Einsicht genommen, sie sind, laut R. Blasius, Gaetke's Wittwe zurückgegeben worden.

Es sollte oder müsste sich in Deutschland der Ornithologe finden, der diese Tagebücher methodisch bearbeitet, der Wissenschaft dadurch einen positiven Schatz zuführt und Gaetke zur Gerechtigkeit verhilft, die er auch verdient!

Dixi et salvavi animam meam!

Ornithologisches aus Konstantinopel.

Von **Fritz Braun.**

Der diesjährige Winter zeigte hier im Orient ein recht launisches Antlitz. In der Mitte des Dezember hatten wir Kälte [bis zu — 4° C] und hohen Schnee, dann setzte Tauwetter ein und die Wärme stieg bis auf 12° C. Eine der ersten Nächte des Januar brachte einen jähen Temperatursturz; es folgte wieder Schneewetter, und am Morgen des 18. Januar lag der Schnee bei — 7° C wohl einen halben Meter hoch.

Diese ungewöhnliche Kälte brachte uns auch nordische Wanderer, Schwärme von *Acanthis linaria*, die ich hier am Bosporus zum ersten Male erblickte. Etwa ein Dutzend der munteren Tierchen konnte ich käuflich erwerben. Zum grössten Teil waren es junge Männchen mit rötlichen Wangenflecken und einem kaum sichtbaren rötlichen Anflug auf der Brust. Die örtliche Form der Tierchen hier zu bestimmen, ist mir schier unmöglich, selbst mit den Bildern im Naumann, zumal es mir scheinen will, als ob dort die Grundform (Band III, Tafel 36) etwas zu hell abgebildet sei. Ich halte die Linarien für dieselbe Lokalform, die mir auch in Danzig wiederholt in die Hände geriet. Die Tierchen zeigen zum Teil die von mir schon öfters bemerkte und an verschiedenen Stellen erwähnte Angewohnheit, durch Trommeln mit dem Schnabel an den Holzwänden der Käfige ein eigentümliches, rhythmisches Geräusch hervorzubringen, das mich nächtlicherweile oft lange Zeit wach erhält.

Diese komische Sitte scheint also nicht rein individuell zu sein; vielleicht haben auch andere Vogelpfleger einmal Gelegenheit, sich über Zweck und Sinn dieser Erscheinung den Kopf zu zerbrechen. Das wäre wohl nicht nutzlos; der Schnabel der Linarien ist ja so sonderbar und spezifisch geformt (Stärke des Unterschnabels!), dass ihm recht wohl ein spezifischer Beruf eigen sein könnte.

Ausserdem beobachtete ich zum ersten Male an einem Leinfink eine Art Brunsttanz. Das singende Männchen legte den Kopf sehr weit zurück in den Nacken, hielt den Schnabel senk-

Digitized by Google

recht nach oben, zitterte mit den Flügeln und trippelte unter beständigem Geschwätz auf der Sitzstange hin und her.

Otocorys alpestris und andere Wintervögel kamen in dieser Zeit nicht in den Handel, dagegen wohl *Lullula arborea*. *Melanocorypha calandra* ist zur Zeit in mehreren Exemplaren vorhanden; ich lasse mich nimmer wieder zum Ankauf der Tiere verleiten, zudem die schlecht (ungleichmässig) gestutzten und mangelhaft eingewöhnten Vögel in der Regel bald eingehen. *Emberiza cirlus* Linné war recht oft vorhanden, *Emberiza melanocephala* ebenfalls, doch zumeist, wie fast immer, in struppigen Exemplaren. Auf dem hiesigen Vogelmarkt war demnach das Erscheinen der Leinfinken das einzige, desto auffallendere Ereignis.

Wegen des schneereichen Winters scheinen auch die Bachstelzen weiter südlich gezogen zu sein. Nur äusserst selten liess sich eine der sonst so häufigen gelben Stelzen auf unseren Dächern sehen. Am 17. Januar erschienen im dichtesten Schneegestöber zwei *Motacilla alba* auf unserem Schulhofe.

Wegen des gräulichen Schneegestöbers, das den Aufenthal im Freien gradezu unmöglich machte, hat die Arbeit der Vogel steller in den letzten Tagen sicherlich geruht; wenn noch nordisch Gäste in dem Weichbilde der Stadt verweilen, so steht zu erwarten dass sie in den nächsten Tagen auch auf unserem Vogelmarkte erscheinen. — (19. I. 03).

Ornithologische Miszellen vom Rheinland.

Mitgeteilt von Prof. Dr. **A. Koenig.**

In einem der vergangenen Jahre erlegte mein Freund, der Herr Rechtsanwalt Hubert Krupp in Bonn, auf der Hühnerjagd im September einen Rotfussfalken (*Falco vespertinus*, L.). Der Vogel bäumte auf einer Pappel am Rhein unweit des Siegbettes und konnte ohne grosse Mühe herabgeschossen werden. Es war ein junges, sehr hübsches ♂. Der im Osten Europas heimatende Raubvogel verdient um so mehr das Interesse der Ornithologen, als er meines Wissens für das Rheinland noch nicht nachgewiesen worden ist, jedenfalls aber als eine recht seltene Erscheinung für dasselbe gelten kann. — Dieser Vogel wurde mir von meinem Freunde als wertvolles Belegstück für meine Sammlung geschenkt.

Des Weiteren kann ich noch von zwei anderen Seltenheiten berichten:

Im November 1901 wurde ein auffallend hübsches, ausgefärbtes ♂ von der blassen Drossel (*Turdus pallens*, Naum. = *Turdus obscurus*, Gm.) in dem Dohnenstiege von einem königlichen Förster im Kottenforst bei Bonn gefangen. Naumann berichtet, dass ihm unter allen asiatischen Drosseln diese Art noch verhältnismässig am häufigsten frisch zur Untersuchung vorgelegen und dass es der Zufall gefügt habe, ihm eine solche sogar aus dem

Digitized by Google

Dohnenstiege seines eigenen Wäldchens in Klein-Zerbst in die Hände zu schieben.

Im Übrigen dürfte diese zentralasiatische Vogelform gewiss zu den grössten Seltenheiten in Deutschland zu rechnen sein. Das Exemplar ziert in hervorragender Weise meine Sammlung. —

Nach einer sehr stürmischen Novemberwoche desselben Jahres erlegte Herr Rentner Gabriel in Bonn auf der Sieg im Reviere Mülletoven eine Eiderente (*Somateria mollissima*, (Linné)), allem Anscheine nach ein altes ♀. Genannter Herr hatte die grosse Güte, mir diesen Vogel für meine Sammlung zu überweisen.

Diese drei Raritäten weisen darauf hin, dass man selbst in einem unter so hoher Kultur wie die Rheinprovinz stehenden Lande nicht aufmerksam genug auf die sogenannten zufälligen und seltenen Erscheinungen aus der Vogelwelt achten kann.

Je mehr man übrigens das Rheinland vorurteilsfrei mit den Augen eines Ornithologen betrachtet, desto mehr wird man stellenweise über die jetzt schon im Ganzen als in Deuschland seltene Erscheinungen geltenden Vogelarten überrascht, die oft nicht einmal als aussergewöhnlich im Rheinlande und seinen Nebentälern angesehen zu werden brauchen. Ich behalte mir vor, später einmal einen ausführlichen Bericht über die Ornis der Sieg-, Aar- und Moseltäler zu erstatten.

Neues aus Afrika.

Von **Reichenow.**

Pisorhina balia Rchw.

Auf rostbraunem, fein und dicht schwarz gewelltem Grunde mit unregelmässig herzförmigen, zackigen oder dreieckigen weissen oder bräunlichweissen, schwarz umsäumten Flecken gezeichnet, Grundfarbe der Oberseite dunkler, die der Unterseite heller und klarer rostbraun, fast zimmtbraun, die Flecke auf dem Kopfe sehr klein, auf dem Oberkörper gelbbräunlichweiss, auf dem Unterkörper am grössten und reinweiss, einige Schulterfedern auf der Aussenfahne weiss, teilweise okergelblich verwaschen, mit einer zackigen Querlinie in der Mitte der Fahne und am Ende, bisweilen auch noch einer nahe der Wurzel der Feder; Unterschwanzdecken weiss und rostgelb quergebändert, die gelben Binden zum Teil fein schwarz gesäumt; Laufbefiederung rostgelb, schwarzgrau quergewellt; Unterflügeldecken ockergelb, die äusseren schwarzbraun gefleckt; Schwingen rostfarben und schwarzbraun quergebändert, die rostfarbenen Binden teilweise schwarzbraun gewellt, am Aussensaume der Handschwingen zum Teil weiss oder rahmfarben; Schwanzfedern blass rotbraun (hasselbraun) mit unterbrochenen, zum Teil aus Wellenlinien gebildeten schwarzen Querbinden, am Aussensaume der äussersten Feder einige weisse Randflecke; Auge und Schnabel chromgelb; Zehen ockergelb. Lg. 220, Fl. 140, Fl./Schw.

Digitized by Google

30, Schw. 90, [Schn. zerschossen], L. 25 mm. Diese Art steht der *P. icterorhyncha* sehr nahe, hat insbesondere die weissen Flecke auf den Schulterfedern wie jene.

Bipindi in Kamerun XI. (Zenker).

Smithornis zenkeri Rchw.

♀: Kopf düster grau, olivenbräunlich verwaschen, Stirnrand und Zügel rostbräunlich; Oberkörper rötlicholivenbraun, Oberschwanzdecken mehr rotbräunlich, die Federn des Mittelrückens weiss mit schwarzer Binde vor der braunen Spitze; Kehle weiss, an den Seiten rostbraun verwaschen, undeutlich schwärzlich gestrichelt; Kropf und Körperseiten rostbraun, letztere schwarz gestrichelt; Mitte des Unterkörpers gelbbräunlichweiss; Unterflügel- und Unterschwanzdecken hell rostbraun; Flügeldecken und Schwingen schwarzbraun, rötlicholivenbraun gesäumt, die mittleren und grossen Armdecken mit hellerem rostbraunem Endsaume; Schwanzfedern düster rotbräunlich; Oberkiefer schwarzbraun, Unterkiefer blass; Füsse hell hornbraun. Lg. 150, Fl. 80, Fl./Schw. 30, Schw. 50, Schn. 17 mm.

Dem ebenfalls bisher nur im weiblichen Kleide beschriebenen *S. sharpei* sehr ähnlich und von derselben bedeutenderen Grösse gegenüber *S. capensis*, und *rufolateralis*, aber durch weisse Färbung des Mittelrückens unterschieden.

Bipindi in Kamerun (Zenker).

Schriftenschau.

Um eine möglichst schnelle Berichterstattung in den „Ornithologischen Monatsberichten" zu erzielen, werden die Herren Verfasser und Verleger gebeten, über neu erscheinende Werke dem Unterzeichneten frühzeitig Mitteilung zu machen, insbesondere von Aufsätzen in weniger verbreiteten Zeitschriften Sonderabzüge zu schicken. Bei selbständig erscheinenden Arbeiten ist Preisangabe erwünscht. Reichenow.

Bulletin of the British Ornithologists' Club. XCIV. Jan. 1903. W. v. Rothschild weist nach, dass *Paradisea mirabilis* Rchw. nicht als Bastard aufzufassen, sondern eine zweite Art der Gattung *Janthothorax* sei. — B. Alexander beschreibt 32 Arten von Fernando Po und eine von Kamerun: *Haplopelia poensis*, ähnlich *H. principalis*; *Halcyon lopezi*, ähnlich *H. badius*; *Cypselus poensis*, ähnlich *C. unicolor*; *Heterotrogon francisci*, ähnlich *H. vittatum*; *Merops marionis*, ähnlich *M. northcotti*; *Indicator poensis*, ähnlich *I. exilis*; *Campothera poensis*, ähnlich *C. nivosa*; *Psalidoprocne poensis*, ähnlich *P. fuliginosa*; *Lioptilus claudei*, ähnlich *L. abyssinicus*; *Diaphorophyia chlorophrys*; *Batis poensis*, ähnlich *B. minulla*; *Smithornis sharpei*; *Cryptolopha herberti*, ähnlich *C. laeta*; *Phyllostrophus poensis*, ähnlich *Ph. placidus*; *Stelgidillas poensis*, ähnlich *St. gracilirostris*; *Urolais* (n. g.) *mariae*; *Apalis lopezi*, ähnlich *A.*

Digitized by Google

sharpei; *Euprinodes sclateri*, ähnlich *E. cinereus*; *Poliolais* (n. g.) *helenorae*; *Camaroptera granti*, ähnlich *C. concolor*; *Macrosphenus poensis*, ähnlich *M. poensis*; *Hylia poensis*, ähnlich *H. prasina*; *Alethe moori*; *Callene roberti*, ähnlich *C. cyornithopsis*; *C. poensis*, ähnlich *C. isabellae*; *Turdus poensis*, ähnlich *T. xanthorhynchus*; *Calamocichla poensis*, ähnlich *C. brevipennis*; *Dryoscopus poensis*, ähnlich *D. nigerrimus*; *Cyanomitra poensis*, ähnlich *C. verticalis*; *C. ursulae*; *Cryptospiza elizae*, ähnlich *C. ocularis* und *reichenowi*; *Sycobrotus poensis* [fällt augenscheinlich mit *S. tephronotus* zusammen]; *Pyrrhospiza camerunensis*, ähnlich *P. olivaceus*. — Dr. Sharpe berichtet über Fang von *Emberiza cia* bei Shoreham in England im Oktober verg. Jahres.

Das Vogel-, Fisch- und Tierbuch des Strassburger Fischers Leonhard Baldner aus dem Jahre 1666. Herausgegeben, mit einer Einleitung und erläuternden Anmerkungen versehen von R. Lauterborn. (Ludwigshafen a. Rh., A. Lauterborn) 1903.

Der Verfasser hat sich der dankenswerten Mühe unterzogen, eine wortgetreue Textausgabe des Baldnerschen Vogel-, Fisch- und Tierbuches, das in mehreren Handschriften in den Büchereien von Strassburg, Kassel und London erhalten ist und von dem bisher nur einzelne Auszüge allgemeiner bekannt geworden sind, zu veranstalten. Das Werk ist eine der ältesten deutschen Lokalfaunen und nicht nur geschichtlich, sondern bei der Genauigkeit der aufgezeichneten Beobachtungen auch faunistisch und biologisch von grossem Wert. Verf. giebt zunächst eine Darstellung von Baldners Lebensgang und Lebenswerk und beschreibt sodann eingehend die vorhandenen Handschriften des Werkes. Baldeners Handexemplar ist leider während der Beschiessung von Strassburg im Jahre 1870 beim Brande der Bibliothek zugrunde gegangen, drei Abschriften des Werkes aber sind heute noch in Strassburg vorhanden, eine Textkopie von J. Hermann in Quartformat und eine zweite in Folio, ferner ein Band in Querfolio mit Figuren, der, wie Verf. ausführt, augenscheinlich keine Kopie, sondern eine ältere, noch mehr oder weniger skizzenhaft angelegte Fassung des Buches, wahrscheinlich von Baldners eigener Hand ist. Eine Handschrift in Querfolio, 122 Textblätter und 129 Abbildungen, die vollständigste, die vorhanden ist, befindet sich in der Landesbibliothek in Kassel. Sie stammt aus der Bücherei des 1685 in Heidelberg verstorbenen Kurfürsten Karl und ist offenbar für diesen oder für dessen Vater Karl Ludwig auf Bestellung angefertigt worden. Endlich ist noch im British Museum in London eine Abschrift vorhanden, eine ältere Handschrift Baldners, die diesem von den beiden bekannten englischen Naturforschern John Ray und Francis Willughby im Jahre 1663 abgekauft worden ist. — Baldners „Tierbuch" behandelt die Wassertiere Strassburgs, die Vögel, die in 71 Arten den Hauptteil ausmachen, Fische in 43 Arten, darunter auch Krebse, die „vierfüssigen Tiere, Käfer, Mücken und Gewürm", d. s. Säugetiere, Amphibien und Insekten in 51 Arten. Über die Verbreitung der Vögel zur damaligen Zeit findet sich in dem Werke manche wertvolle Aufzeichnung, wie z. B. Vorkommen des Nacht-

Digitized by Google

und Schopfreihers bei Strassburg, und sehr treffend sind, wie bereits erwähnt, die Lebensbeobachtungen. — Möge des Herausgebers Hoffnung noch den ganzen Baldner mit Abbildungen, wie er in der Kasseler Handschrift vorliegt zu veröffentlichen und damit „eines der merkwürdigsten und interessantesten litterarischen Denkmale aus dem Werdegang der Zoologie in Deutschland weiteren Kreisen zugänglich zu machen," in Erfüllung gehen.

V. Bianchi, Zoologische Ergebnisse der russischen Expeditionen nach Spitzbergen. (Ann. Mus. Zool. St. Petersburg VII. 1902. S. 305—334).

Von den russischen Naturforschern, die zum Zwecke von Gradmessungen während der Jahre 1899—1901 auf Spitzbergen arbeiteten, sind auch Vögel gesammelt worden, insbesondere von Dr. A. Bunge vom Sommer 1899 bis zum Herbst 1900. Da Dr. Bunge somit auf Spitzbergen überwinterte, konnte er das Vogelleben ein volles Jahr hindurch beobachten. Es gelang ihm, die Zeit des Abzuges vieler Arten und auch die Reihenfolge des Erscheines der meisten Arten, die in der Umgebung der Station Goësbucht am Hornsund im westlichen Spitzbergen nisteten, festzustellen. Die Beobachtungen umfassen 25 Arten, von denen 19 Brutvögel, 2 zufällige Erscheinungen und 4 Irrgäste sind. Vier Arten (*Corvus corniz*, *C. corone* oder *frugilegus*, *Turdus iliacus* und *Anas crecca* oder *querquedula*) sind von Dr. Bunge zum ersten Mal für Spitzbergen nachgewiesen. Am Schlusse der Arbeit wird eine Übersicht über alle bis jetzt auf Spitzbergen und der Bäreninsel nachgewiesenen Arten gegeben, die 46 species aufzählt. 25 derselben werden als Brutvögel angesehen, für 22 ist das Nisten auf Spitzbergen nachgewiesen.

V. Bianchi, Catalogue of the known species of the Paridae or the family of Tits. (Ann. Mus. Zool. St. Pétersbourg VII. 1902 S. 235—262).

Übersicht der bekannten Arten der Familie. Neu benannt ist: *Poecile communis hellmayri* (*P. palustris* Swinh. Ibis 1861 S. 331, *kamtschatkensis* Swinh. P. Z. S. 1863, S. 270 u. a.) von Peking, *Pardaliparus potaninae* n. sp. von Kansu, ähnlich *P. venustulus*, *Cyanistes ultramarinus insularis* von Lanzarote und Fuerteventura. [Bemerkt werden muss, dass *Parus fringillinus* Fschr. Rchw. nicht zur Gattung *Anthoscopus* gestellt werden kann].

E. Mascha, Über den Bau der Schwungfeder. (Zool. Anz. XXVI. 1902 S. 142—144 u. 145—150).

Verfasser hat den Bau der Schwingen der Vögel genau untersucht und ist zu neuen Ergebnissen namentlich bezüglich des Aneinanderhaftens der Federstrahlen gelangt. Erläuterungen durch Abbildungen des sehr feinen und zusammegesetzten Baues der Federfahne, der in der vorliegenden „vorläufigen Mitteilung" eingehend beschrieben ist, sind in einer späteren Abhandlung zu erwarten. Rchw.

Digitized by Google

A. Reichenow, [Über die Begriffe von „Nebenart" und „Conspecies"]. (Journ. Orn. 1902. S. 363—365).

O. le Roi, Ausflug nach Langenwerder und dem Kieler Ort. (Ornith. Monatsschr. D. Verein z. Schutze der Vogelw. 1902. S. 439—441).

Über die Brutvögel des Gebietes. *Tringa maritima* wurde als sehr seltene sp. am 14. Januar auf dem Werder erlegt.

Parrot, Die Schneegans in Bayern. (Ornith. Monatsschr. D. Verein z. Schutze der Vogelwelt. 1902. S. 442—445).

Verf. weist nach, dass die Angaben über das Vorkommen von *Chen hyperboreus* in Bayern sämtlich irrige sind.

O. Leege, *Sterna tschegrava* Lepech. auf den ostfriesischen Inseln beobachtet. (Ornith. Monatsschr. D. Ver. z. Schutze d. Vogelw. 1902. S. 445—447).

Am 24. Mai 1902 wurde am Ostende der Insel Juist ein Exemplar erlegt.

R. Hennicke, Friedrich August Frenzel †. (Ornith. Monatsschr. D. Ver. z. Schutze der Vogelw. 1902. S. 451—452).

J. Grosvenor Wheelock, Nestlings of Forest and Marsh. Chicago 1902. 260 pp with 12 full page photogravures and many illustrs. from Original photographs from nature.

In einundzwanzig Kapiteln werden Nestlinge amerikanischer Vögel, deren Heim und deren Leben geschildert. Die Abbildungen, nach photographischen Aufnahmen, sind Muster von Darstellungen junger Vögel.

Leander S. Keyser, Birds of the Rockies. gr. 8°. 355 pp. many plates and woodcuts. Chicago 1902.

Eingehende Schilderungen des Vogellebens der Rocky Mountain Region. Eine vollständige Check List der Vögel Colorados mit Noten über Verbreitung und Vorkommen, etc. ist beigegeben. (389 sp., von denen 249 im Gebiet brüten). Die Abbildungen sind von dem bekannten amerikanischen Tiermaler Fuertes.

F. Merriam Bailey, Handbook of birds of the western United States. gr. 8°. New York 1902. with 33 plates und 600 woodcuts in text.

Die Herausgeberin des Buches ist den Ornithologen unter ihrem Mädchennamen Florence A. Merriam bekannt. In dem vorliegenden Handbuche giebt sie eine Übersicht der sämtlichen für den Westen der Vereinigten Staaten nachgewiesenen Arten mit Beschreibungen und biologischen Skizzen. Besondere Aufmerksamkeit ist den Nahrungsverhältnissen der einzelnen Arten geschenkt. Für die Einleitung haben der Mann der Verfasserin, Vernon Baily von der United States Biological Survey, ein Capitel über die Präparation von Bälgen und Eiern und Dr. Palmer ein solches über Vogelschutz beigesteuert.

Digitized by Google

Pogge, Beobachtungen aus dem nordöstlichen China, gesammelt während des Krieges in China. (Journ. Orn. 1902 S. 369—390). 101 sp. werden aufgeführt mit Angaben über Vorkommen und Mitteilungen über das Gefieder, Masse etc. der erlegten Exemplare. Die Notizen beziehen sich vornehmlich auf weit verbreitete palaearktische Arten. Der vom Verf. in Haitse gesammelte kleine Steissfuss wurde von Reichenow (J. f. O. 1902 S. 125) als *Colymbus nigricans poggei* abgesondert. In einem Nachtrag schildert der Verf. den Vogelzug in den von ihm besuchten Gebieten Chinas, der sich nach seinen Beobachtungen sowohl im Frühling wie im Herbst durch grossen Individuenreichtum auszeichnet.

Sp. Brusina, E. Arrigoni degli Oddi. Atlante Ornitologico. Uccelli Europei. Milano 1902 (Journ. Orn. 1902 S. 458—472). Eine eingehende Besprechung des vor kurzem erschienenen, vorgenannten Werkes mit Auszügen aus dem speciellen Teil und ergänzenden Mitteillungen nach des Referenten eigenen Beobachtungen und Erfahrungen im Gebiete des adriatischen Meeres.

F. Henrici, Über die Bedeutung der Vogelwelt Westpreussens. (Schriften der Naturf. Ges. in Danzig, N. F. 10. Band 1902 S. 28—40).

Nach einer historischen Übersicht der ornithologischen Erforschung der Provinz schildert der Verf. Westpreussen als Vogelheimstätte und teilt eine Reihe von Mitteilungen über interessantere Brutvögel der Provinz — *Serinus serinus*, *Turdus pilaris*, *Muscicapa parva*, *Motacilla boarula*, *Larus minutus* — mit. *Aegithalus pendulinus* wurde bei Sanskau unweit Graudenz, bei Thorn und im Nogatdelta bei Zeyer als Brutvogel gefunden. In Westpreussen dürften die einzigen Brutplätze der Beutelmeise innerhalb Deutschlands liegen, die mit Sicherheit bisher nachgewiesen worden sind.

F. Henrici, Beiträge zur Ornis Westpreussens. 1. Zarnowitzer See und Umgegend. (Schriften der Naturf. Ges. in Danzig. N. F. 10. Bd. 1902. S. 61—72).

Das Gebiet des Zarnowitzer Sees wird geschildert und eine Übersicht der beobachteten Vögel gegeben.

F. Cohn, Zur Entwickelungsgeschichte des Geruchsorgans des Hühnchens. (Archiv für mikroskopische Anatomie, Bonn 1902, 18 S. mit 1 Tafel und Abbildungen).

C. L. Hett, Glossary of popular local and old-fashioned names of British birds. London 1902. 12°.

Joh. Fickel, Die Litteratur über die Tierwelt des Königreichs Sachsen. Zwickau 1902. 8°. 71. S. (Sonderabdruck aus dem Jahresberichte des Vereins für Naturkunde zu Zwickau vom Jahre 1901).

Digitized by Google

Der ersten Zusammenstellung über die Litteratur der Tierwelt des Königreichs Sachsen, welche der Verf. 1893 im Osterprogramm des Wettiner Gymnasiums in Dresden veröffentlichte, lässt er nach zehn Jahren die vorliegende folgen, welche umfangreicher als die erste gestaltet ist, eine grosse Menge von Lücken füllt und die neueste Litteratur berücksichtet. Der Verfasser ist nicht Ornithologe, hat es aber dennoch verstanden, die ornithologische Litteratur seines Gebietes in ausserordentlicher Vollständigkeit zusammenzustellen. 325 einzelne Arbeiten werden von ihm aufgeführt. Besondere Berücksichtigung haben die Veröffentlichungen in älteren Zeitschriften, in Jagdzeitungen, Tagesblättern und in schwer zugänglichen kleineren Vereinspublicationen gefunden. Unter einzelnen Merkworten wie: Adler, Fischreiher, Trappen, Störche u. a. werden viele Citate unter einer Nummer gegeben. Von nicht geringem Wert ist neben dem Autorenregister ein Orts-Verzeichnis, welches der Arbeit beigegeben ist. [Ref., der sich viel mit ornithologisch-bibliographischen Studien beschäftigt hat und mit den Vorarbeiten für die von der Deutschen Ornithologischen Gesellschaft herauszugebende Ornithologische Bibliographie Deutschlands beschäftigt ist, möchte die vorliegende Zusammenstellung als eine wertvolle Grundlage für weitere Arbeiten über das beregte Gebiet betrachten, die nur durch Weniges — z. B. die Mitteilungen des älteren Brehm aus den Jahren 1841 und 1842 über die Vögel der Umgegend von Delitzsch u. a. — zu ergänzen ist].

J. S. Whitaker, On a small collection of birds from Tripoli. (Ibis (8.) II. 1902 S. 643—656).

Zur Erforschung des ornithologisch vollständig unbekannten Gebietes von Tripolis und der Cyrenaica wurde von dem Verf. eine Expedition unter der Leitung Edward Dodson's ausgesandt. Anfang April von Tripolis ausgehend, wurden die Oasen von Bonjem, Sokua und Sebka besucht und Ende Mai Mursuk, die Hauptstadt von Fezzan, im Süden erreicht. Von hier ging die Expedition wieder nach dem Norden, um die grosse Syrte zu besuchen, und von dort längs der Küste nach Beghazi, wo sie im August eintraf. 62 sp. werden in der Liste der gesammelten und beobachteten Arten aufgeführt, darunter 9 *Saxicola* und 12 *Alauda* sp. *Galerida theklae cyrenaica* wird neu beschrieben. Bei den einzelnen Arten Mitteilungen über Vorkommen und biologische Beobachtungen.

Roborowsky und Koslow, Arbeiten der von der Kais. Russ. Geogr. Gesellschaft in den Jahren 1893—1895 nach Centralasien gesandten Expedition. Herausgegeben von der K. Russ. Geogr. Ges. Redigiert von W. J. Roborowsky. Teil II: Bericht von P. K Koslow. St. Petersburg 1902. 4°. 9 und 296 S. mit 1 Karte, 2 Zoogeogr. Tabellen und 15 Phototypien (Säugetiere und Vögel). [Russisch].

L. Armando, Arifauna di Calabria. Elenco delle specie di uccelli sedentarie e di passaggio in Calabria. Reggio 1902. 8°. 79 p.

G. Vallon, Fauna ornitologica Friulana. Catalogo degli Uccelli osservati nel Friuli. (Boll. Soc. Adriat. Sc. nat. Trieste 1902. 8°. Scp. 187 pg.).

Digitized by Google

Ant. Reichenow, Bericht über die Leistungen in der Naturgeschichte der Vögel während des Jahres 1894. (Arch. f. Naturgesch. 1895. Bd. II, Heft 1. Sep. Abdr. 70 S.).

Der vorliegende Bericht über die Arbeiten auf dem Gebiete der Vogelkunde während des Jahres 1894, der ohne Verschulden des Verfassers erst nach neun Jahren das Licht der Welt erblickt, reiht sich den früheren in Bezug auf Anordnung des Stoffes, Vollständigkeit und Durcharbeitung ebenbürtig an.

W. L. Mellersh, A Treatise on the Birds of Gloucestershire, with a reference list of all the species known to have appeared in the County. Roy. 8°. London 1902 VIII und 112 S.

Eine sehr interessante Lokalarbeit. Der Verf. teilt nach Bodenconfiguration und geographischer Lage sein Gebiet in vier Verbreitungszonen und behandelt die in den einzelnen Teilen brütenden, wandernden und verirrten Arten. 270 sp. werden aufgeführt. Der Schutz der selteneren Arten wird in einen Kapitel diskutiert, in einem andern werden die Lokalnamen und eine Bibliographie gegeben.

R. B. Sharpe, Birds, in: Report on the collections of Nat. History made in the Antarctic regions during the voyage of the „Southern Cross." London 1902. 344 pp. 53 plchs.

Sharpe behandelt in dem vorstehenden Report die von Nicolai Hansom, der den Strapazen der antarktischen Region auf Cap Adar erlag, gesammelten Vögel, die 24 Arten umfassen: 3 Pinguine, 11 Sturmvögel, 5 Albatrosse, 1 Seeschwalbe, 1 Möwe, 2 Raubmöven und 1 Kormoran. Viele genaue Angaben über das Vorkommen und Mitteilungen aus dem Tagebuch des Sammlers. Der Kaiserpinguin scheint in dem von der Borchgreving'schen Expedition besuchten Gebieten des antarktischen Continentes nicht zu brüten.

W. R. Ogilvie Grant, [On the love-song of the Robin] Ibis (8.) II. 1902 p 677—679 with illustration).

Grant beschreibt einen eigentümlichen Liebesgesang des Rotkehlchens und bildet das dabei in höchster Erregung befindliche ♂ ab. Es ist hoch aufgerichtet, der Kopf mit dem Schnabel in der Richtung des Körpers, die Kehle stark gesträubt, die Steuerfedern hoch gestelzt wie beim Zaunkönig, sodass sich die Oberschwanzdecken rund um die Wurzel der Schwanzfedern herumlegen.

Handbook of instructions for collectors. Issued by the British Museum (Natural History). London 1902. 8° 137 p. with illustr.

H. Goebel, Zip Nawolok. Ein Brutplatz der *Stelleria dispar*, *Tringa subarcuata*, *minuta* und wahrscheinlich *Calidris arenaria* u. a. m. (Ornith. Jahrb. 1902. S. 107—126).

Eingehende Schilderung der im Jahre 1901 unternommenen Excursionen nach verschiedenen Gebieten des Kolafjordes und seiner Inseln.

Digitized by Google

Viele Brutplätze von Sumpf- und Süsswasserbrütern werden beschrieben und oologische Beobachtungen in grosser Menge aus den bisher wenig besuchten Gebieten der Murmanküste mitgeteilt.

C. E. Hellmayr, Die Formen von *Passer petronius*. (Ornith. Jahrbuch 1902 S. 126—129).

Der Verf. unterscheidet: *Passer petronius madeirensis* (Erl.) (Madeira und Canaren), *P. p. petronius* (L.) (Mittel- und Südeuropa), *P. p. exiguus* n. sp. (Kaukasus), *P. p. intermedius* (Hart.) (Persien bis Kaschmir) *P. p. brevirostris* (Tacz.) (Ost-Sibirien), *P. p. barbarus* (Erl.) (Nordafrika) und *P. p. puteicola* (Festa) (Palästina).

P. Ernest Schmitz, Aus dem Vogelleben der Insel Porto Santo. Tagebuchnotizen des Herrn Adolpho de Noronha. Übersetzt und mit Vorwort versehen. (Ornith. Jahrb. 1902 S. 130—135). Phaenologische und biologische Beobachtungen aus dem Jahre 1900.

Karl Knezourek, Weitere ornithologische Notizen aus der Umgebung von Starkoc bei Caslau. (Ornith. Jahrb. 1902 S. 135—141).

Notizen über 38 Arten. Von *Lanius excubitor major* wurden im Juli 1901 alte Vögel mit flüggen Jungen beobachtet. *Pisorhina scops* wurde am 14. Aug. 1899 bei Zehusic geschossen. H. Schalow.

Nachrichten.

Dr. P. L. Sclater hat nach dreiundvierzigjähriger Tätigkeit sein Amt als Secretär der Zoological Society in London niedergelegt. Nach einer uns zugegangenen Nachricht ist an die Stelle des hochverdienten Gelehrten dessen Sohn, W. L. Sclater, berufen worden.

Anzeigen.

Der Ornithologische Beobachter.

Wochenschrift für Vogelliebhaber und Vogelschutz. Herausgegeben von Carl Daut, Bern (Schweiz). Redaktion Professor G. von Burg, Olten und C. Daut, Bern. Einzige in deutscher Sprache erscheinende rein ornithologische Fachschrift der Schweiz. **Mitarbeiter aus den bestbekannten ornithologischen Kreisen.** Bezugspreise bei direkter Zusendung unter Streifband frs. 7. 50 jährlich praenumerando oder frs. 5, mit üblichem Zuschlag bei den Postämtern. Inserate: die 8 gespaltene Kleinzeile oder deren Raum 15 ₰. Wiederholungen 20—50% Rab. Probenummern zur Gewinnung von neuen Abonnenten kostenfrei.

Druck von Otto Dornblüth in Bernburg.

Digitized by Google

Ornithologische Monatsberichte

herausgegeben von

Prof. Dr. Ant. Reichenow.

XI. Jahrgang. **April 1903.** **No. 4.**

Die Ornithologischen Monatsberichte erscheinen in monatlichen Nummern und sind durch alle Buchhandlungen zu beziehen. Preis des Jahrganges 6 Mark. Anzeigen 20 Pfennige für die Zeile. Zusendungen für die Schriftleitung sind an den Herausgeber, Prof. Dr. Reichenow in Berlin N.4. Invalidenstr. 43 erbeten, alle den Buchhandel betreffenden Mitteilungen an die Verlagshandlung von R. Friedländer & Sohn in Berlin N.W. 6, Karlstr. 11 zu richten.

Zur Frage über die Beurteilung der Geschwindigkeit und der Entfernung fliegender Vögel.

Von **Kurt Loos.**

Die Entfernung eines Gegenstandes gut abzuschätzen, bedarf grosser Übung; verhältnismässig leicht ist dies auf der Erdoberfläche, viel schwieriger in der Luft, weil da als Massstab dienende Vergleichsobjekte fehlen.

Im allgemeinen werden die Entfernungen von in der Luft befindlichen Gegenständen stark überschätzt, was namentlich bei Gewässern am Wassergeflügel leicht beobachtet werden kann. Man glaubt, eine davonfliegende Ente sei schon am jenseitigen Ufer des Teiches angelangt, fällt aber tatsächlich beim Herabsteigen etwa inmitten desselben ein. Ebensolchen Täuschungen ist der Nichtgeübte meistenteils bei den über das Land fliegenden Vögeln ausgesetzt. Noch sei hier erwähnt, dass ein im offenen Felde gut Schätzender die Entfernung eines Drachen doppelt so weit ansprach, als sie wirklich war.

Ganz besonders starken Täuschungen ist man aber bei nebeligem Wetter ausgesetzt, und es seien hier 2 mir widerfahrene und mir unvergessliche Fälle mitgeteilt.

Im zeitigen Frühjahre ging ich bei ziemlich starkem Nebel auf der Landstrasse bei Schluckenau und bemerkte plötzlich über mir 2 ziehende Vögel von mindestens Taubengrösse. Gleich darauf hörte ich von ihnen den Ruf ziehender Lerchen. In aller erster Zeit meines Libocher Aufenthaltes kam ich bei etwas nebeligem Wetter auf eine Kulturfläche mit Kiefernüberhältern. Auf einem dieser sass ein Vogel in der Grösse eines Turmfalken. Als ich mich vorsichtig anpirschte, flog ein Emmerling davon.

In beiden Fällen war der Nebel daran schuld, dass die Entfernung nicht richtig beurteilt wurde, man schätzte die Objekte infolge des Nebels viel zu weit vom Beobachter.

Digitized by Google

In dem an zweiter Stelle erwähnten Falle trug noch ein Umstand zur Erhöhung der Täuschung bei. Gewöhnlich sind nämlich die Überhälter hier 15 bis 20 m hoch. Ich wähnte nun, dass diese auf der fraglichen Kulturfläche, welche ich damals noch nicht kannte, auch diese Höhe besässen, habe mich aber hierbei infolge des Nebels einer argen Täuschung hingegeben; denn die auf dem geringen Boden befindlichen, mir bis dahin unbekannt gewesenen Überhälter waren etwa bloss 7 bis 10 m hoch.

Ist man nach den bisherigen Ausführungen einer Täuschung über die Entfernung fliegender Vögel leicht ausgesetzt, so wird man dies gewiss auch hinsichtlich der Fluggeschwindigkeit sein und es werden auch diese dementsprechend nicht selten viel grösser angenommen, als sie es tatsächlich sind.

Nun existieren schon viele ganz vertrauenswürdige Angaben über die Geschwindigkeit so mancher Vögel, allein diesbezüglich sind auch noch zahlreiche Lücken auszufüllen, und die folgenden Angaben sollen einen kleinen Beitrag zu diesem noch sehr lückenhaften und ausbaubedürftigen Thema bilden, wozu mein Freund, Herr Doktor Franz Helm, die Anregung gegeben hat.

Krähe.

17. VIII. 4 bis 5 Uhr nachmittags, infolge eines heranziehenden Gewitters trübe.

Eine an eine Kalkwand genagelte Nebelkrähe, mit ausgespannten Flügeln die Bauchseite zeigend, wurde bei 1200 Schritt oder ca. 950 m noch als Punkt gesehen, nicht mehr dagegen bei 1300 Schritt oder ca. 1030 m. Mittels Glas mit 3facher Vergrösserung war sie noch bei 1800 Schritt oder 1450 m sichtbar, nicht mehr dagegen bei 1900 Schritt oder ca. 1530 m.

18. VIII. 6 Uhr nachmittags, etwas bewölkt, Sonnenschein, Luft klar.

Bei 1650 Schritt oder 1320 m war die Krähe mittels Glases mit 3 facher Vergrösserung noch sichtbar, mit blossem Auge 6^{15} nachmittags bei 850 Schritt oder 680 m.

21. VIII. 4^{30} nachmittags, leichte Bewölkung, ziemlich klare Luft, Objekt nicht belichtet.

Herr Bezirksrichter Süssner aus Wegstädtl, weitsichtig, sah die Krähe noch 1400 Schritt oder 1120 m, nicht mehr bei 1500 Schritt = 1200 m.

Normalsichtige sahen sie schon viel früher nicht mehr.

15. X. Eine nach Ost mit dem Wind fliegende Nebelkrähe machte in 30 Sekunden 89 Flügelschläge. (Windstärke 4 m in der Sekunde).

17. X. Eine Krähe machte in 10 Sekunden 26 Flügelschläge.

26. X. Eine eilig davon fliegende Krähe machte ca. 4 Flügelschläge in einer Sekunde.

27. X. nachmittags 2 Uhr, Sonnenschein, sanfter Südwind, leichte Bewölkung.

Digitized by Google

Eine Nebelkrähe flog etwa 400 m von mir entfernt ziemlich eilig gegen West. Nach 95 Flügelschlägen war sie dem Gesichtskreise entschwunden. Sie machte ziemlich genau 3 Flügelschläge in der Sekunde, konnte demnach mit dem Auge 32 Sekunden lang verfolgt werden.

Gleich darauf zog eine Saatkrähe über mich weg nach West. Ich konnte 188 Flügelschläge zählen, ehe sie dem Gesichtskreise entschwand. Sie machte ebenfalls ziemlich genau 3 Flügelschläge in 1 Sekunde, brauchte demnach, um diesen Weg zurückzulegen, etwa 63 Sekunden.

28. X. nachmittags 2 Uhr, etwas trübe, wenig nebelig.

Eine Saatkrähe flog an mir vorüber, und nach 154 Flügelschlägen (in 1 Sekunde 2.8 Flügelschläge) bezw. 55 Sekunden entschwand sie dem Gesichtskreise.

29. X. ca. 4^{30} nachmittags, ziemlich klar, wolkenlos, schwacher Ostwind (ca. 1 m pro Sekunde).

In etwa 300 m Entfernung zogen 3 Saatkrähen gegen Südost an mir vorüber. Ein Stück war bereits nach 53 Sekunden, die letzte nach etwa 68 Sekunden dem Gesichtskreise entschwunden.

Gleich darauf erhob sich eine Saatkrähe vom Boden und flog träge 98 m geradlinig gegen Ost und liess sich wieder auf dem Felde nieder. Um diese Strecke zurückzulegen, brauchte sie 28 Sekunden, legte demnach gegen den Wind in der Sekunde ca. $3^1/_2$ m Weg zurück.

Hierauf durchflog eine Saatkrähe mit 70 Flügelschlägen in 31 Sekunden gegen den Wind eine Strecke von 174 m, demnach etwa 6 m in 1 Sekunde oder mit einem Flügelschlag ca. 2.5 m.

5 Uhr nachmittags:

Eine Saatkrähe flog gegen den Wind nach Ost, machte ca. 60 Flügelschläge in 19 Sekunden und legte in dieser Zeit ziemlich genau 143 m zurück, demnach pro 1 Sekunde etwa 7 m oder mit einem Flügelschlage 2.2 m.

9. XI. Eine Saatkrähe legte den ca. 205 m langen Weg von Elbufer zu Elbufer in 21 Sekunden zurück.

Dohle.

11. IX. etwa 11 Uhr vormittags, Sonnenschein, Luft sehr schwach bewegt, etwas Nebel.

Dohlen flogen ca. 80 m hoch in horizontaler Entfernung von 50 m an mir vorbei. Ich konnte langsam, im Sekundentempo bis 62 zählen, ehe sie aus dem Gesichtskreise verschwanden. Das Flugtempo war das gewöhnliche.

2^{30} nachmittags, fast unbewegte Luft.

Es durchflogen 3 Dohlen eine Strecke von 206 m in 19 Sekunden. Das Flugtempo war das gewöhnliche, mit dem der Dohle eigenen raschen Flügelschlage. Somit hatten diese Dohlen in der Sekunde etwa 11 Meter zurückgelegt. Ich stand seitlich und konnte das durchflogene Gebiet genau fixieren.

Digitized by Google

27. X. 1^{30} nachmittags, Sonnenschein, leichte Bewölkung, sanfter Südwest.

1 Dohle flog träge über mich weg gegen West. Nach 102 Flügelschlägen liess sie sich nieder, war aber nur noch schwer zu erkennen. Sie machte in 1 Sekunde ziemlich genau 2 Flügelschläge, brauchte demnach 51 Sekunden zum Zurücklegen der Strecke.

Elster.

1. XI. Eine Elster stand vom Felde auf und legte mit 69 Flügelschlägen eine Strecke von ca. 180 m zurück, wozu sie 23 Sekunden brauchte, demnach 8 m in der Sekunde. Da der Wind eine Stärke von ca. $1^1/_2$ m in der Sekunde hatte, so betrug die tatsächliche Fluggeschwindigkeit $9^1/_2$ m. Mit einem Flügelschlag legte die Elster demnach ca. 3 m zurück.

Grünspecht.

15. IX. vormittags:

Der Grünspecht überflog eine freie Strecke ziemlich eilig von Baum zu Baum 183 m lang in 11 Stössen oder 14 Sekunden. Mithin legte der Specht in 1 Sekunde 13 m zurück und auf einen Stoss entfallen ca. 17 m.

Nachmittag sah ich einen Grünspecht eine Strecke von 78 m in 7 Stössen zurücklegen, wozu er 7 Sekunden bedurfte. Die letzten Stösse, bevor sich der Specht an den Baum anhakte, waren sehr kurz. Da schliesslich der Specht einen kleinen Bogen beschrieben hat, so hat er die bezeichnete Strecke mit einer Geschwindigkeit von etwa 12 m durchflogen.

Birkhahn.

Ein ausgestopfter Birkhahn in fliegender Stellung war auf dem 3 km nordwestlich von Liboch gelegenen Pelunkaberge derart mittels einer Stange auf einem Baume befestigt, dass der an einer Schnur hängende Birkhahn den Himmel zum Hintergrunde hatte.

21. VIII., 4^{30} nachmittags, Sonnenschein, leichte Bewölkung, ziemlich klare Luft, Object nicht beleuchtet.

Bei 1800 Schritt = 1440 m sah den Birkhahn Hr. Sprenger (normalsichtig) nicht mehr, bei 2000 Schritt = 1600 m erkannte ihn kaum mehr Hr. Süssner (weitsichtig).

23. VIII., 11 Uhr vormittags, leichte Bewölkung, Sonnenschein.

Von der oberen Kirche, 2980 m, rund 3 km entfernt, war Birkhahn mit gutem Fernrohr als Punkt zu sehen, mit gewöhnlichem Feldstecher bei 3facher Vergrösserung nicht.

1^{30} nachmittags, teilweise leichte, graue Bewölkung. Der Birkhahn war bei 1950 m Entfernung noch mit blossem Auge sichtbar, kurz nachher nicht mehr. Mit einem gewöhnlichen Feldstecher (3fache Vergrösserung) war derselbe bei 2320 m noch sichtbar.

Digitized by Google

3^{30} nachmittags, vollständig klarer Himmel, ausgezeichnet licht. Mit blossem Auge war Birkhahn bei 2980 m nicht, jedoch bei 3facher Vergrösserung mit dem Glase sichtbar, mit einem guten Fernrohre konnten die ausgebreiteten Flügel noch unterschieden werden.

8. IX., 1 Uhr nachmittags, Sonnenschein, schwach bewölkt. Luft jedoch nicht ganz klar.

Bei 1530 m war der fliegende Birkhahn mit blossem Auge noch sichtbar, jedoch nicht mehr bei 1690 m.

Rephuhn.

29. X., ca. 4 Uhr nachmittags.

Rephühner durchflogen in 13 Sekunden eine Strecke von 145 m, demnach 11 m in einer Sekunde.

Gleich darauf durchflogen Rephühner in 5 Sekunden 60 m, demnach 12 m in einer Sekunde.

8. XI. Im vollen Fluge legten Rephühner ca. 170 m in etwa 11 Sekunden, demnach ca. 15 m in der Sekunde zurück. Die geringe Geschwindigkeit beim Aufstehen und beim Einfallen sind hierbei nicht in Rechnung gekommen.

Haustaube.

15. X. Tauben flogen bei starkem Südwestwind eilig südöstlich (Windstärke in einer Sekunde 4 m) über die Elbe und legten in 10 Sekunden bis zu dem auf dem anderen Elbufer gelegenen Hause eine Strecke von ca. 190 m zurück, also in einer Sekunde 19 m. Da die Flugrichtung von der Windrichtung etwa um 45° abwich, so betrug die eigene Geschwindigkeit der Tauben 16 m, während sie durch den Wind etwa 3 m in der Sekunde fortgeführt wurden.

Heller Uferläufer.

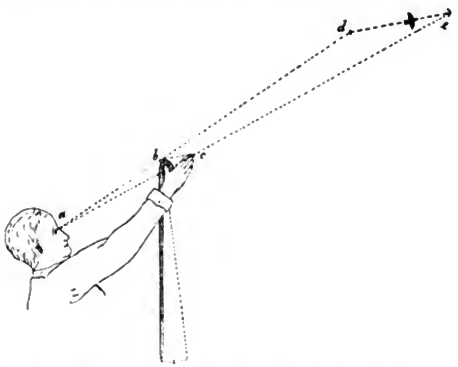
Derselbe, ebenso wie der Birkhahn auf dem Pelunkaberge aufgehängt, war am 9. IX. 1 Uhr nachmittags bei Sonnenschein, schwacher Bewölkung und ganz klarer Luft noch bei 660 m, jedoch nicht mehr bei 740 m sichtbar.

Im Anhange soll noch eines vom Verfasser angewendeten Verfahrens gedacht werden, das bei den fraglichen Ermittelungen mit Vorteil verwendet werden kann.

Verfolgt man mit dem Auge einen geradlinig sich fortbewegenden Gegenstand, so kann man die beiden äussersten Fingerspitzen der spannenden Hand unschwer derart in diese vom Auge nach der durch den fraglichen Gegenstand gebildeten Geraden führenden Ebene bringen, dass die Verbindungslinie der äussersten Fingerspitzen der gespannten Hand ziemlich genau der Richtung des fraglichen Gegenstandes folgt, so dass also beide Linien von Parallelen wenig abweichen und in unserem Falle ohne Bedenken als solche aufgefasst werden dürfen. Unter dieser Voraussetzung

Digitized by Google

sind die beiden durch das Auge und die beiden Fingerspitzen bez. durch die innerhalb der spannenden Hand zurückgelegte Strecke des sich fortbewegenden Körpers gebildeten Dreiecke einander ähnlich.



Die beigefügte Figur soll zur Veranschaulichung der bisherigen Ausführungen dienen. Aus den beiden in der Figur ersichtlich gemachten ähnlichen Dreiecken gewinnt man die Gleichung

$$ab : bc = ad : de$$

ab und bc sind bekannte, ad und de unbekannte Grössen. Kann man auf irgendeine Weise eine von den beiden Unbekannten ermitteln, so bleibt noch 1 Unbekannte übrig, die sich in bequemer Weise ermitteln lässt.

Was bedeuten nun die beiden Unbekannten ad und de. ad ist die Entfernung des Vogels vom Beobachter, eine Grösse, die sich gar nicht selten ziemlich genau durch Messen oder Abschreiten ermitteln lässt und de die vom Vogel durchflogene, innerhalb der Handspanne gelegene Strecke.

Die Emittelung des de ist an sich für unsere Frage ziemlich belanglos, von hoher Bedeutung dagegen dann, wenn man weiss, innerhalb welcher Zeit die Strecke de durchflogen wurde, weil man alsdann die Geschwindigkeit des Vogels berechnen kann. Zu diesem Zwecke dient ein in der Handspanne angebrachtes Pendel in Gestalt eines Hakenstockes, dessen Schwingungen gezählt, eine genaue Zeitermittlung ermöglicht.

Durch Messung ist z. B. ab = 50 cm, bc = 20 cm und die Entfernung eines von einem Baume abfliegenden Vogels durch Abschreiten der Strecke mit 200 m ermittelt worden. Der abstreichende Vogel durchflog die innerhalb der Handspanne gelegene Strecke nach 12 Stockschwingungen und, da der Stock in

Digitized by Google

100 Sekunden 120 Schwingungen beschreibt, in 10 Sekunden. Die durchflogene Strecke berechnet sich aus der Proportion

50 : 20 = 200 : de mit de = 80 m,

die Geschwindigkeit des Vogels dagegen mit $^{80}/_{10}$ = 8 m.

Obwohl leicht begreiflicher Weise die Anwendung dieser Methode auf allzugrosse Genauigkeit keinen Anspruch erheben kann, so können damit doch für unsere Zwecke recht brauchbare Resultate erzielt werden, was im Nachfolgenden gezeigt werden soll.

Schon im Jahre 1901 machte ich Versuche nach dem beschriebenen Verfahren und kam zu dem Resultate, dass eine ruhig fliegende Möve in einem Falle mit 13 m, in einem 2. Falle mit 16 m Geschwindigkeit sich fortbewegte.

Heute am 9. November 1902 nahm ich in Gegenwart und mit Beihilfe des Herrn Lehrer Sprenger noch nachstehende Versuche zur Erprobung dieses Verfahrens vor:

Nach meiner Schätzung war eine Krähe etwa 400 m entfernt, sie durchflog die fragliche Strecke in 11 Sekunden und es ergiebt sich die Fluggeschwindigkeit aus der Proportion

400 : 60 = de : $17^1/_2$ mit $10^1/_2$ m pro Sekunde.

Bei einer anderen fliegenden Krähe sollte die Entfernung ermittelt werden. Herr Lehrer Sprenger fixierte genau die Stelle, wo die Krähe flog, während ich den Versuch ausführte. Indem ich die Geschwindigkeit mit 11 m annahm, berechnete sich die Entfernung der in 7 Sekunden durchflogenen Strecke aus der Proportion: 50 : 20 = ad : 77 mit $192^1/_2$ m.

Hierauf schritt ich die Strecke ab und als ich 198 m zurückgelegt hatte, rief mir Sprenger halt zu, da ich nun jenen Punkt erreicht hatte, über den die Krähe hinweggeflogen war.

Ein dritter Versuch erstreckte sich auf eine Person, welche am jenseitigen Elbufer ging. Sie durchschritt die fragliche Strecke in 37 Sekunden. Die Entfernung bis zum jenseitigen Elbufer wurde mit 200 m angenommen. Es ergiebt sich aus der Proportion 60 : 200 = $17^1/_2$: de eine Geschwindigkeit von 1,6 m pro Sekunde.

Dieses Resultat kam mir etwas auffallend vor, und es wurde daher die Schnelligkeit des Fussgängers ermittelt, der in 10 Sekunden genau 20 Schritte, also in einer Sekunde 2 Schritte machte und es demnach sehr eilig hatte.

Hieraus ergiebt sich, dass das zuletzt erzielte Resultat — ebenso wie die beiden vorhergehenden — ein ganz brauchbares ist.

Der erste und dritte Versuch wurde von Herrn Lehrer Sprenger, der 2. von mir ausgeführt.

Die vorstehenden Versuche lassen erkennen, dass man durch Anwendung des beschriebenen Verfahrens nicht allein auf die Schnelligkeit des Vogels schliessen, sondern, dass es unter Umständen auch dazu dienen kann, die Entfernung eines fliegenden Vogels vom Beobachter annähernd zu ermitteln.

Wie schon angedeutet wurde, scheint der Umstand besonders vorteilhaft hervorzutreten, dass neben der Möglichkeit, die durch-

Digitized by Google

flogene Strecke annähernd genau zu ermitteln, auch die Zeit, innerhalb welcher diese Strecke durchflogen wird, mit grosser Genauigkeit bestimmt werden kann und dass das Verfahren unschwer von einer einzigen Person durchgeführt werden kann.

Weitere Versuche von andrer Seite sind erwünscht und sie mögen über die Verwendbarkeit dieses Verfahrens entscheiden.

Ornithologische Aufzeichnungen.

Von **H. Freiherr Geyr von Schweppenburg**, Bedburg, Rheinland.

Der verflossene Herbst brachte nicht viel Interessantes. Wiesenweihen (*Circus pygargus* [L.]), die sonst im Herbste immer ziemlich zahlreich erschienen, waren dieses Jahr seltener. Ich versuchte, indem ich eine Waldohreule (*Asio otus* [L.]) statt eines Uhus benutzte, sie zu schiessen, was auch verhältnismässig ganz gut gelang. Die Eule wurde auf einer Krücke befestigt und ins Feld gestellt, während ich mich an einer Waldecke so gut als möglich verbarg. Bei der ersten Weihe, die kam, einem jungen Vogel, schlug der Kauz ein schönes Rad und knappte mit dem Schnabel, beruhigte sich aber bald wieder. Am 20. August schoss ich zwei junge Wiesenweihen, ♂ und ♀,[1]) die er gar nicht mehr besonders markierte, wie auch alle anderen, die später noch kamen. Die beiden genannten Jungen waren übrigens sowohl in der Färbung als auch in der Grösse ausserordentlich verschieden. Am 23. genannten Monats schoss ich ein altes Männchen der Wiesenweihe, was beweist, dass auch alte Vögel dieser Art auf einen solchen Miniatur-Uhu stossen. Die Weibchen kamen stets lautlos herangestrichen und kreisten niedrig, ohne zu rufen, über der Eule.

Ausser Weihen stiessen nur noch Turmfalken, — die ich übrigens nie schiesse —, allerdings in bedeutender Anzahl und ziemlich anhaltend. Vor diesen hatte die kleine Eule ziemlich grosse Angst, da die Art ihres Angriffes ja auch eine ganz andere ist wie bei den Weihen. Stiess einer der hübschen Falken, so duckte sie sich oder sprang von ihrer Krücke hinab und hing dann zwischen Himmel und Erde hülflos kopfunten an der Schnur. Man musste sie dann immer wieder auf ihren Sitz heben, bis sie schliesslich lernte selbständig hinaufzuturnen. Kam längere Zeit kein Raubvogel, dann schlief sie gelangweilt ein; gab ich ihr draussen eine Maus, so sass das Eulchen wohl eine Stunde lang auf einem Bein da und hielt in dem anderen aufgehobenen Fange den Bissen, ohne ihn zu kröpfen. Abends beim nach Hause gehen fing ich ihr oft die herumschwärmenden Dungkäfer, die sie mit grossem Appetit verspeiste. Sie sass dann meistens ziemlich ruhig

[1]) Das Geschlecht der jungen *Circus pygargus* (L.) ist bei Schlüter in Halle, wo ich die Weihen balgen liess, bestimmt worden.
G. v. Sch.

Digitized by Google

auf meiner Schulter, flog mir bisweilen auch auf den Kopf und bedachte mich von dort aus nicht selten mit Geschenken sehr zweifelhaften Wertes.

Einmal nahm ich sie mit ihrem grossen Verwandten, einem Uhu, hinaus und setzte sie einige Schritte von ihm entfernt auf eine Krücke. Der Uhu beachtete die Eule garnicht, während diese sich über den Anblick eines so sonderbaren, zum ersten Male gesehenen Vogels gar nicht beruhigen wollte. Die ganze Zeit schlug sie mit weit ausgebreiteten Flügeln und Schwanz ein schönes Rad, sah ihn wütend an, knappte mit dem Schnabel und liess von Zeit zu Zeit als Zeichen höchsten Missfallens einen kreischenden Laut hören.

Leider ist mir der kleine Hüttenvogel, — er entstammte einer späten (zweiten) Brut aus dem Mai, — im Oktober eingegangen.

Am 6. September sah ich etwa 60 Bussarde sehr hoch über mir kreisen und glaubte wohl, dass es Pernis waren, was ich der Höhe wegen nicht sicher behaupten will. Mitten unter und mit ihnen zog ein weisser Storch seine Kreise, und es gefiel ihm unter der grossen Schar scheinbar recht gut. Nachdem die Bussarde eine Zeitlang gekreist hatten, strich einer nach dem anderen nach Westen zu ab. Von anderer Seite hörte ich, dass in der Nähe von Bonn am 7. gen. Mon. etwa 200 „Bussarde" beobachtet worden seien, und das waren wohl gleichfalls Pernis.

In der „Monatsschrift d. V. z. Sch. d. Vw." wird Jahrgang XXVII. pag. 113 eines Bussardzuges von etwa 500 Stück am 4. September Erwähnung getan. Dass es, wie dort vermutet wird, Rauhfüsse gewesen seien, dürfte nicht zutreffen: Denn einerseits ist für *Archibuteo lagopus* (Brünn.) das Datum zu früh, andererseits soll er auch nicht in solchen Massen ziehen. Viel wahrscheinlicher ist, dass es Wespenbussarde waren, da ja auch um die genannte Zeit [nach Gätke] die grossen Züge von *Pernis apivorus* (L.) über Helgoland hinziehen.

Am 30. Oktober sah ich einen *Vanellus capella* J. C. Sch. mit einem Schwarm von etwa 100 *Corvus frugilegus* L. in durchaus westlicher Richtung vorbeistreichen, während hier Kiebitze sonst stets nach Süd-Westen ziehen. Ich erwähne den Fall nur, weil er zeigt, dass der Geselligkeitstrieb einen Zugvogel von seiner gewöhnlichen Marschroute abbringen kann, wenn er sich Vögeln anschliesst, die in anderer Richtung ziehen, wie er selbst.

Noch am 8. November bemerkte ich zwei *Hirundo rustica* L. iuv., die wohl einer sehr späten Brut entstammten.

Nachdem am 3. Dezember ziemlich starker Frost eingetreten war, beobachtete ich am 6. (am Morgen zeigte das Thermometer 10° C.) an einem kleinen, infolge von Quellen offenen Bach ein Sumpfhuhn (*Ortygometra* Leach). Sehr wahrscheinlich war es *Ortygometra porzana* (L.), doch will ich nicht ganz sicher behaupten, dass es diese Species war.

Am 7. vorgen. Mon. besuchte ich ein Wiesenstück, über das die warmen Abwässer der hiesigen Zuckerfabrik zwecks

Digitized by Google

Reinigung geleitet werden. *Motacilla alba* L. waren sechs oder sieben dort, sowohl alte wie diesjährige. Sie sahen teilweise doch recht traurig aus: Die Schwanzfedern waren nass und befroren und die schwarzen Beinchen waren oben bereift. Die vielen Stare, die ich dort sah, waren recht munter und badeten sich häufig in dem warmen, rauchenden Wasser. Von anderen bemerkenswerten Vögeln fand ich dort ausser zahlreichen *Anthus pratensis* (L.) nichts. Nach dem Frost, der hier vom 3. bis zum 12. Dezember dauerte, kamen mir Bachstelzen noch häufiger zu Gesicht, was beweist, dass sie auch ziemlich starken und andauernden Frost vertragen können, ohne zu Grunde zu gehen.

Die ersten Januartage mit ihrer recht milden Witterung brachten den Turmfalken, der den ganzen Winter nie ganz fehlt, in vermehrter Anzahl. Etwas erstaunt war ich jedoch, von einwandsfreier Seite zu hören, dass auch in Schlesien bei Grottkau, Regierungsbezirk Oppeln, in denselben Tagen ziemlich viele *Falco tinnunculus* L. erschienen seien. Bei der späterhin im zweiten Drittel des Januars eingetretenen starken Kälte wird es ihnen wohl nicht allzu gut ergangen sein. Einen *Falco subbuteo* L. beobachtete ich am 30. Dezember, doch sieht man einzelne fast jeden Winter.

Am 14. Januar fand ich an dem bei *Ortygometra porzana* erwähnten kleinen quellenreichen Bach vier *Rallus aquaticus* L., die dort überwinterten, da ich auch später noch häufiger einen oder den anderen dort sah. Die Rallen zeigten sich sehr zanksüchtig gegen ihresgleichen und verfolgten sich bisweilen fliegend und laufend, wobei man dann auch ihren Ruf hörte; gegen Teichhühner schienen sie verträglicher zu sein. Eine der Rallen fing ich mit den Händen, als sie sich, vor mir fliehend, in ein Wasserrattenloch verkroch.

Am 26. Januar war die Stimmung in der Vogelwelt ganz dem schönen, milden Frühlingswetter dieses Tages angepasst. *Emberiza calandra* L. gab stellenweise an den gewöhnlichen Brutplätzen ihr wenig ansprechendes Liebeslied zum besten und unterbrach es auch wohl durch den bekannten Balzflug. Am späten Nachmittage waren sie wieder im Schwarme vereinigt. Welch ein Unterschied ist doch im Wesen dieses Ammers, je nachdem er im Schwarme oder einzeln an den Brutplätzen ist! Einen Buchfinken und *Emberiza citrinella* L. hörte ich auch schüchtern ihre Strophe vortragen, und eine Lerche (*Alauda arvensis* L.) trillerte noch unvollkommen ihren Jubelgesang, während das lustige Geschwätz eines Grauwürgers mir noch andere Frühlingsstimmen in den Sinn rief.

An dem schon mehrfach erwähnten kleinen Bache traf ich am 31. Januar wieder eine *Ortygometra porzana* (L.) an, wodurch das vereinzelte Überwintern dieser Art wohl bewiesen sein dürfte.

Bedburg, Mitte Februar 1903.

Digitized by Google

Ein mehrfach verkannter afrikanischer *Capitonide.*

Von **Oscar Neumann.**

Lybius thiogaster nov. spec.

Pogonias undatus Rüpp. (partim, junger Vogel) — *Bucco undatus* nec. Rüpp. Prév. et des Murs Lefèbvre. Zoologie p. 130. — *Bucco undulatus* Rüpp. Foemina id. pl. X. — *Pogoniorhynchus undatus* (partim ♀ juv.) Heugl. N. O. Afr. p. 757. — *? Pogonorhynchus undatus* (nec Rüpp.) Marsh. Capiton. pl. XIII.

Wie *Pogonias undatus* Rüpp., aber das Schwarz nur auf den direkt hinter dem Rot liegenden Teil des Kopfes beschränkt; Hinterkopf und Nacken schwarz mit weisser Sprenkelung. Kopfseiten schwarz und weiss gestrichelt. Kein weisser Augenbrauenstrich wie bei *undatus*. Kinn, Kehle und Oberbrust schwarz und weiss geschuppt. Die schwarzen Federn haben hier mehr oder weniger breite, weisse Säume. Untere Brust und Bauch viel stärker und reiner schwefelgelb wie bei *undatus*.

Hab.: Bogosland, Keren, nördliches Abyssinien.

Typus: ♂ ad. Keren (v. Heugl. coll.) sub. nom. *Pogonias undatus* mas. juv. im Berliner Museum.

Es scheint, dass dieses der Vogel ist, der von Rüppell und Heuglin für den jungen Vogel von *undatus* gehalten wurde, und sicher bildet ihn des Murs als *Lybius undulatus* (!) Rüppell Foemina ab.

Marshall's Abbildung ist etwas anders, da sie schwarze Backen und einen deutlichen, weissen Augenstrich aufweisst. Doch scheint sich auch Marshall's Abbildung auf diese Art zu beziehen.

Heuglins *Pogonias* sp. — *Pogonias squamatus* J. O. 1863 p. 15/16 — bezieht sich nicht auf diese Form, sondern auf den echten *Lybius undatus*, den Heuglin wahrscheinlich von dem von ihm für *undatus* gehaltenen Vogel, nämlich meinem *thiogaster* unterscheidet.

Von *Lybius undatus* Rüpp. sammelte ich auf meiner letzten Expedition 7 Exemplare, davon 4 ♂ ad., 2 ♀ ad. und ein ♂ juv. welches sich von alten Vögeln nur in folgenden Teilen unterscheidet: Stirn und Oberkopf sind nicht rein rot, sondern schwarz mit nur einigen roten Federn vermengt. Hinterkopf und Brust haben nicht den schönen blauschwarzen Glanz, sondern sind mattschwarz.

Hieraus geht schon hervor, dass der einen ganz roten Oberkopf habende und ganz anders gefärbte *Lybius thiogaster* nicht der junge von *L. undatus* sein kann.

Salvadori erwähnt „Uccelli dello Scioa" 1884 p. 85 Nr. f (581) ein angeblich junges ♀ von *Lybius undatus*, dass sich vom alten Vogel durch völlige Abwesenheit des Rot auf dem Vorderkopf und einen kurzen Schnabel ohne Zahn auszeichnen soll. Schon Salvadori zweifelt daher daran, dass Marshall's Figur mit

Digitized by Google

der roten Stirn der junge Vogel der Art ist. Aber auch Salvadoris Vogel scheint sicher nicht der junge Vogel von *Lybius undatus* (Rüpp.) zu sein, sondern einer selbständigen Art, nämlich dem unlängst von Ogilvie Grant benannten *Melanobucco tsanae*, Bull. Br. Orn. Cl. 1902 p. 29, anzugehören. Ich sammelte ein anscheinend dieser Art angehörendes ♂ am 10. II. 1901 in Doko am Mittellauf des Omo.

Schriftenschau.

Um eine möglichst schnelle Berichterstattung in den „Ornithologischen Monatsberichten" zu erzielen, werden die Herren Verfasser und Verleger gebeten, über neu erscheinende Werke dem Unterzeichneten frühzeitig Mitteilung zu machen, insbesondere von Aufsätzen in weniger verbreiteten Zeitschriften Sonderabzüge zu schicken. Bei selbständig erscheinenden Arbeiten ist Preisangabe erwünscht. Reichenow.

Theod. Kormos, Zehn Tage an der Maros. Ornithologisches aus Nieder-Ungarn. (Ornith. Jahrb. 1902. S. 141—147).

76 Arten werden mit kurzen Beobachtungsnotizen aufgeführt.

v. Loudon u. von Tschusi, *Coracias garrulus semenowi* nov. subsp. (Ornith. Jahrb. 1902 S. 148—150).

Die neue Subspezies aus Transkaspien ist durch lichteres Kolorit von *C. garrulus typicus* unterschieden.

O. J. Luzecki, Ornithologisches aus der Bukowina. (Ornith. Jahrb. 1902. S. 150—151).

V. Bianchi, Matériaux pour servir à l'Ornithofaune du gouvernement d'Akmolinsk. (Ann. Mus. Zool. Acad. St. Pet. 1902. 21 p.). [Russisch].

J. Quigstadt, Lappiske Fuglenavne. (Nyt Magaz. Naturv. Christiania 1902. gr. 8°. 25 S.).

G. Swenander, Studien über den Bau des Schlundes und des Magens der Vögel. (Vid. Selsk. Skrift. Trondhjem. 1902. gr. 8°. 240 p. mit 8 Tafeln).

A. Walter, Ornithologische Beobachtungen an der westlichen Taimyrhalbinsel von Sept. 1900 bis August 1901. (Ann. Mus. Zool. Acad. St. Petersbg. 1902. gr. 8°. 9 S.).

J. Thienemann, Auch ein Wort zur Krähenfrage. (Ornith. Monatsschr. d. Deutsch. Vereins zum Schutze der Vogelw. 1902. S. 455—466).

Tritt gegen die bekannte, in der Aquila veröffentlichte Arbeit Jablonowski's für den Wert der Rörig'schen Untersuchungen ein, der

Digitized by Google

nach des Verf. Ansicht darin besteht, dass Rörig das, was in vielen Ornithologenkreisen als Vermutung, als Ansicht herrschte, durch ein umfangreiches, positives Material bewiesen hat.

A. Bau, Ist der Kuckuck nützlich? (Ornith. Monatsschr. des Vereins z. Schutze der Vogelw. 1902. S 466—472).
Fortsetzung der Kontroverse zwischen dem Verf. und dem Forstmeister Loos.

Rob. Klee, Die Uebertragung der Geflügeldiphtherie auf den Menschen. (Ornith. Monatsschr. Deutsch. Vereins z. Schutze der Vogelw. 1902 S. 517—520). **H. Schalow.**

Nachrichten.

Am 15. März ist nach langem schweren Leiden

Dr. **Gustav Radde**

kaiserlich russischer Geheimer Staatsrat, Exzellenz, Direktor des Kaukasischen Museums in Tiflis gestorben.

Ein die hohen Verdienste des berühmten Naturforschers ehrender Nachruf wird im Journal für Ornithologie erscheinen.

Die Jahresversammlung der Deutschen Ornithologischen Gesellschaft findet zu Pfingsten, vom 31. Mai bis 2. Juni, in Stuttgart statt. Einladung mit Tagesordnung wird den Mitgliedern der Gesellschaft demnächst zugesandt werden. Nichtmitglieder, die sich an der Versammlung zu beteiligen wünschen, werden um vorausgehende Anmeldung beim Geschäftsführer, Herrn Oberstudienrat Prof. Dr. Lampert in Stuttgart oder beim Generalsekretär der Gesellschaft ersucht.

Julius Viktor Carus, der bekannte Leipziger Zoologe, ist gestorben. Mit ihm ist ein Gelehrter heimgegangen, der sich auf verschiedenen Wissenschaftsgebieten, als Mediziner, Zoolog und Zootom namhafte Verdienste erworben hat und der nahezu fünfzig Jahre als akademischer Lehrer tätig gewesen ist. Der Verstorbene war am 25. August 1823 zu Leipzig geboren. Während der beiden Sommer 1873 und 1874 vertrat er den mit der Fahrt des „Challenger" ausgesandten Prof. Wyville Thomson als Prof. der Zoologie in Edinburgh. Unter seinen Schriften sind hervorzuheben: „Zur näheren Kenntnis des Generationswechsels," „System der tierischen Morphologie," „Über die Wertbestimmung der zoologischen Merkmale," „Über die Leptokephaliden," „Handbuch der Zoologie" u. s. w. Mit Engelmann gab er „Bibliotheca zoologica" heraus. Die Ergebnisse seiner geschichtlich-zoologischen Forschungen sind in seiner „Geschichte der Zoologie" (12. Band der „Geschichte der Wissenschaften") niedergelegt. Seit 1878 gab der Verewigte ein der gleichzeitigen Literatur und der Veröffentlichung kürzerer wissenschaftlicher Arbeiten gewidmetes Blatt, den „Zoologischen Anzeiger"

Digitized by Google

(Leipzig), heraus. Daneben hat Carus sich um die Verbreitung der Kenntnis von Darwins Lehren und Arbeiten durch die Übersetzung der meisten Werke des englischen Forschers bedeutende Verdienste erworben. (Tägl. Rundschau).

Sammler und Sammlungen.

Von **H. Krohn**, Hamburg-St. Georg.

(Fortsetzung von Seite 32.)

Graziano Vallon, Ober-Offizial und Chef des Südbahn-Bureau's, Udine in Italien. Geboren 1851.

Mitglied der „Accademia di scienze, lettere ed arti di Udine" und der „Societa adriatica di scienze naturali" in Triest.

Arbeiten: Über die in Italien zur Anwendung gebrachten Fangarten der Vögel (Monatsschr. d. deutsch. Ver. z. Schutze d. Vogelwelt 1882—83); Verzeichnis der im Herbst 1883 bis 3. Dezbr. zu Udine in Italien zu Markte gebrachten Vögel (ebenda 1884); Zur Kenntnis der Spatelmöve (ebenda 1883); Abnorme und seltene Gäste (ebenda 1884—85); Note sul avifauna del Friuli (Soc. adr. di scien. nat. Trieste, 1886); Escursioni ornitologiche nella prov. del Friuli I. Serie (ebenda 1887); II. Serie (ebenda 1890); Notizie sul Plectrophanes lapponicus (Bollettino del nat. Siena 1890); Notizie sopra alcune catture di uccelli varii nel 1890 (ebenda 1891); Contribuzioni allo studio sopra alcuni dei nostri Acrocephalus e Calamoherpe (Soc. adr. di scien. nat. Trieste, 1891); Bericht über den Vogelzug im Herbste 1890 in der Provinz Friaul (Ornith. Jahrb. 1891); Escursioni ornitolog. nel Trentino (Soc. adr. di scien. nat., Trieste 1891); Seltenheiten der ital. ornis (Ornithol. Jahrb. 1892); Contribuzioni allo studio sopra alcuni uccelli delle nostre paludi (I.: 1893, II—X: 1894, XI—XVIII: 1896, zusammen 140 S. (Soc. adr. di scien. nat., Trieste); Phylloscopus superciliosus in Italien (Ornithol. Jahrb. 1894); Alcuni Uccelli molto rari per la prov. del Friuli (Avicula Sciena, I—III 1897, IV 1898); Alcune notizie intorno alle Passera di palude (Schoeniclus palustris (Avicula, Siena 1898); De mi antico speretta ornitologica (ebenda 1898); Dall spera la specola orniti. di Helgoland (ebenda 1900—1901); Note ornit. per la provincia del Friuli durante l'anno 1899 (ebenda 1900); Die Sammlung ital. Vögel des Prof. Graf Arrigoni degli Oddi in Caoddo bei Padua (Ornith. Jahrb. 1900); Note ornit. per la provincia del Friuli durante l'anno 1901 (Avicula, Siena 1901); Über Athene chiaradiae Gigl. (Ornith. Jahrb. 1901); Note ornit. per la prov. del Friuli durante l'anno — vom 16. Mai bis zum 31. Decbr. (Avicula; Siena 1902); Note ornit. per la prov. del Friuli per l'anno 1902 — vom 1. Januar bis 1. August (ebenda 1902); Fauna ornit. Friulana, I. Theil. (Soc. adr. di scien. nat. Trieste 1902); Il pigliamosche pettirosso (Muscicapa parva) (Academ. di Udine 1902); Note ornit. per la provincia del Friuli durante l'anno 1902 — vom 1. August bis zum 31. December — (Avicula, Siena 1903); Sull Atlante ornitol. del Prof. Ettore Arrigoni degli Oddi (Avicula, Siena 1903).

Digitized by Google

Eine im Jahre 1880 angelegte Sammlung ausgestopfter Vögel wurde im Jahre 1898 mit ca. 800 Stück, meist italienischer Herkunft — nur 50 bis 60 Stück aus dem übrigen Europa — an das Museum des königl. technischen Instituts zu Udine abgegeben und diesem auch gleichzeitig die Vogeleiersammlung — ca. 200 Exemplare und mehrere Gelege — geschenkt.

Noch in demselben Jahre begann Vallon eine Sammlung von Bälgen und gestopften Vögeln nur aus der Provinz „Friaul," die jetzt 1852 Stück in 232 Arten (darunter nur 112 gestopft) zum Abschätzungswerte von 2000 Mark enthält.

Hervorzuheben sind: unter 94 Raubvögeln das vierte Exemplar *Athene chiaradiae* (von den 3, einem Jungen nebst den beiden Alten, von Vallon in den Friaulanischen Gebirgen entdeckten wurde ein Exemplar an das königl. Museum in Florenz, ein anderes an Graf Arrigoni degli Oddi in Padua abgetreten), je 1 Exemplar *Syrnium uralense* und *Otis tarda* (für dortige Avifauna grosse Seltenheiten und von dem königl. Museum in Florenz eingetauscht), 1 *Accentor montanellus* (für ganz Italien äusserst selten, bis jetzt daselbst überhaupt nur in 2 Exemplaren bekannt und von dem königl. Museum in Florenz eingetauscht), 1 *Muscicapa parva* (Unikum für Friaul), 1 *Sylvia subalpina* (Unikum für Friaul), 3 *Anthus richardi* (sehr selten), 1 *Calandrella brachydactyla* (sehr selten), 26 *Emberiza citrinella*, darunter 4 var. *brehmi* und 1 var. *molessoni* (Unikum für Italien), 2 *Emberiza rustica* (sehr selten), 8 *Emberiza leucocephala* (selten), 1 *Emberiza aureola* (Unikum), *Plectrophanes lapponicus* (sehr selten), 3 *Carpodacus erythrinus* (sehr selten), 1 *Calidris arenaria* (sehr selten daselbst), 3 *Oidemia fusca* (recht selten), ferner reichhaltige Reihen von *Erythropus vespertinus*, *Certhia familiaris* und *brachydactyla*, *Muscicapa atricapilla*, *Poecile palustris*, *Parus ater*, *Acredula caudata*, *Regulus ignicapillus*, *Merula torquata*, *Saxicola oenanthe*. *Fratincola rubicola*, *Motacilla sulphurea*, *Budytes flavus* und *cinereocapillus*, *Emberiza citrinella* und *cia*, *Schoeniclus palustris*, *Passer italiae*, *Serinus hortulanus* und *Acanthis cannabina*. Die Suiten enthalten Tiere aus allen Jahreszeiten samt Jungen. Je ein Stück von *Phylloscopus superciliosus* (bis jetzt die einzigen aus Friaul) schenkte V. an das Museum des königl. Technischen Instituts zu Udine und an das königl. Museum zu Florenz.

Henry Eeles Dresser, Eisen- und Stahl-Kaufmann, 110 Cannon Street E. C. London. Geboren 1838 zu Shirsk, Yorkshire.

Ehrenmitglied des „Nuttall Ornithological Club", der „Kon. Zoologisch Genootschap" „Natura Artis Magistra" und der „Boston Society of Natural History", Präsident der „Yorkshire Naturalists' Society", Mitglied der „Norfolk and Norwich Naturalists' Society", „British Ornithologist's Union", „Allgemeinen Deutschen Ornithologischen Gesellschaft", „American Ornithologists' Union", „Kaiserl. Akademie der Wissenschaften", St. Petersburg und Moskau.

Digitized by Google

Arbeiten: A History of the Birds of Europe (including all the species inhabiting the Western Palaearctic Region). 8 vols. 4 to. London 1871—81. (Enthält nahezu 5000 Seiten Druck und 633 kolorierte Tafeln von Joseph Wolf, J. G. Keulemans und E. Neale); A List of European Birds, including all species found in the Western Palaearctic Region. 8 vol. London 1881; A Monograph of the Meropidae, or Family of the Bee-eaters. 1 vol. Small folio, cloth. London 1884—86. (Enthält 27 kolorierte Tafeln von J. G. Keulemans); Eversmann's Addenda ad Celeberrimi Pallasii Zoographiam Rosso-asiaticam, aves, Fasc. I—III. 8 vo. Kasan 1835—42, Facsimile reprint, edited by H. E. Dresser. London 1876. A supplement to the „History of the Birds of Europe". 1 vol. 4 to. London 1895—1896; „A Manual of Palaearctic Birds". Part I, 8 vol. London 1902; zahlreiche Beiträge in deutscher, schwedischer, französischer und englischer Sprache in englischen und anderen Zeitchriften. Geplant ist für Juli 1902 das Erscheinen eines Werkes über die Eier der europäischen Vögel als Ergänzung des Werkes „A History of the Birds of Europe".

Dresser sammelte selbsttätig in den meisten Gegenden Europas, vom äussersten Westen bis zur Wolga und zum schwarzen Meer und vom Nordkap bis zum adriatischen und mittelländischen Meer; in Amerika von Labrador bis Yukatan und westlich bis zum Felsengebirge und verbrachte überhaupt wenigstens 17 Jahre seines Lebens auswärts. Im verflossenen Jahre sammelte Dresser in Ungarn, Kroatien, Bosnien, der Herzegowina und Dalmatien, in gegenwärtigem voraussichtlich in Russland.

Sammelt seit 1852 palaearktische Bälge, welche Sammlung aber mit 11,000 Exemplaren so umfangreich wurde, dass D. dieselbe im Owens College Museum niederlegen musste. Die sehr grosse, aus Gelegen und verschiedenen einzelnen Stücken bestehende, in eigenem Hause befindliche Eiersammlung ist wahrscheinlich die vollständigste palaearctischen Inhalts in Europa.

Anzeigen.

Süddalmatinische Vogelbälge

sorgsamster Präparation habe ich im Kauf oder im Tausch gegen palaearktische Bälge oder Eier abzugeben, insbesondere:

Accentor collaris reiseri, Saxicola melanoleuca und *amphileuca, Corvus corax, Pyrrhocorax pyrrhocorax, Sylvia subalpina, melanocephala* und *orphea, Emberiza cirlus, cia* und *melanocephala, Muscicapa collaris, Clivicola rupestris, Anthus campestris, Parus lugubris, Acredula rosea, Sitta neumayeri, Tichodroma muraria, Hypolais olivetorum* und *pallida, Aëdon familiaris, Monticola cyanus, Scops giu, Cerchneis vespertina, Columba livia, Caccabis saxatilis, Ardea purpurea* und *ralloides, Nycticorax nycticorax.*

Im Tausch lege ich volle Schlütersche Preise zu Grunde, beim Kauf berechne ich 80 % derselben. *Accentor collaris reiseri* gebe ich mit 6 Mark ab.

Kollibay, Rechtsanwalt (Neisse).

Druck von Otto Dornblüth in Bernburg.

Digitized by Google

Ornithologische Monatsberichte

herausgegeben von

Prof. Dr. Ant. Reichenow.

XI. Jahrgang. Mai 1903. No. 5.

Die Ornithologischen Monatsberichte erscheinen in monatlichen Nummern und sind durch alle Buchhandlungen zu beziehen. Preis des Jahrganges 6 Mark. Anzeigen 20 Pfennige für die Zeile. Zusendungen für die Schriftleitung sind an den Herausgeber, Prof. Dr. Reichenow in Berlin N. 4. Invalidenstr. 43 erbeten, alle den Buchhandel betreffenden Mitteilungen an die Verlagshandlung von R. Friedländer & Sohn in Berlin N.W. 6, Karlstr. 11 zu richten.

Ornithologisches aus Konstantinopel.

Von **Fritz Braun.**

Pera, am 1. II. 1903.

Der grimme Winter ist wieder einmal gewichen. Der stete Südwind hat die alte Wetterfahne auf der englischen Kirche endlich nach Norden herumgedreht. Warmer Sonnenschein liegt auf den Dächern und der Flut des Bosporus, die durch Nebelfranzen graublau zu uns hinaufschimmert. Der Kajsch-Dagh trägt noch seine Schneekappe. Sonst sind von der Schneedecke — vor wenigen Tagen war sie fast zwei Fuss tief — nur noch ein paar spärliche Reste vorhanden. Dort hatte der Wind die Flocken zu meterhohen Wällen aufgeweht.

Auch meine Tauben haben sich wieder eingefunden. Da der Schneesturm durch die Strassen tobte, kauerten sie unter den breiten Friesen unseres Schulpalastes. Von meinen Taubenschlägen wollen die freiheitsliebenden Kinder des Südens leider nicht viel wissen. Ein paar fing mein Diener und setzte sie in den Korridor. Die andern gab ich schon verloren. Jetzt sitzen sie wieder vollzählig auf der Schulterrasse. Mit ihnen haben sich wieder einige mir noch unbekannte Felstauben eingestellt.

Es ist sonderbar, welcher Vorliebe sich jene graublauen Wildlinge bei meinen Haustauben erfreuen. Immer wieder sehe ich, dass diese einen Ehebund auflösen, damit die ungetreuen Gatten mit den Felsentauben neue Herzensbündnisse schliessen können. So manche Taube ist mir durch einen wilden Don Juan entführt. Anfangs ärgerte ich mich darüber nicht wenig und gedachte traurig der fortgeworfenen Kaufpreise. Später sah ich, dass trotzdem der Bestand eher zu- als abnahm. Andere Haustauben flogen mir zu und mehrere Feldtauben heirateten in den Flug hinein. Darum liess ich die Tiere ruhig gewähren und der Stimme ihres Herzens folgen.

Der arge Liebesgott verleitet auch unsere Silbermöven (*Larus argentatus*) in diesen Tagen zu absonderlichem Tun.

Digitized by Google

Vorgestern, gestern und heute, da der Südwind weht und die Sonne sommerlich warm vom Himmel lacht, sieht man die Silbermöven in allen Strassen. Wie Schwalben fliegen sie paarweise durch die winkeligen Gässchen Peras. Oft streichen sie 4,5 m über dem Boden dahin. Dann verweilen sie längere Zeit auf einem Hofplatz und kreisen hinter einander her.

Mir ist dieses Gebaren ganz neu. Sonst sieht man in den Strassen Peras keine einzige Möve. Die, welche Pera überfliegen, halten sich in beträchtlicher Höhe.

Der Zweck ihres Treibens ist mir noch immer nicht recht klar. Anfangs dachte ich, sie wollten die Dächer, die eben ihrer Schneedecke ledig werden, nach etwas Essbarem absuchen.

Ich sah jedoch niemals, dass sie einen Bissen aufnahmen. Ausserdem fliegen sie wohl zu niedrig, um die Terrassen im Auge behalten zu können.

Wahrscheinlich haben die sonderbaren Promenaden, die sie so eifrig betreiben, als ob sie ein neues Adressbuch der Stadt herausgeben wollten, Gründe sexueller Art. Vielleicht dienen sie dazu, vor der Heimkehr in die Heimat die Pärchen mit einander zu vereinigen. Es wäre auch ganz gut möglich, dass sich bei den Möven in Folge des warmen Wetters Frühlingsgefühle einstellen und die Vögel unsere felsige Siedelung — wenn auch natürlich erfolglos — nach Niststätten absuchen. Jedenfalls erregt dieses Phänomen, dessen Gründe ich nicht kenne, meine lebhafte Teilnahme.

Am 30. und 31. I. zeigten sich auf den Cypressen der benachbarten Gärten grosse Flüge von *Sturnus vulgaris*. Die Stare trieben in den Morgenstunden auf den dürren Ästen der hohen Bäume einige Zeit ihr geräuschvolles Wesen und stoben dann — nordwärts — ab.

Fringilla serinus, der im Frühling in grossen Scharen in dieselben Bäume einfällt und dort wochenlang unermüdlich seinen Singsang zum besten gibt, ist bisher noch nicht erschienen.

Für die Zustände in der hiesigen Ornis war dieser Winter recht lehrreich. Mit kalten Wochen, in denen fusshoher Schnee Berg und Tal bedeckte, wechselten Perioden mit hellem Sonnenschein und lenzigen Wärmegraden.

Es ist klar, dass Vögel wie *Saxicola oenanthe*, *Pratincola rubicola*, manche Motacillen und andere mehr, die doch im Winter ziemlich ständig in unserem Gebiete verweilen, diese Perioden winterlicher Kälte hier nicht überdauern können. Ein Gelände, das 10—15 Zoll Schnee trägt, über das der Nordwind Luftschichten von 4—6° Kälte hinwegführt, ist kein passender Aufenthalt für einen Steinschmätzer oder ein Schwarzkehlchen.

Ich glaube trotzdem nicht, dass die betreffenden Vögel zu grunde gehen. Meiner Ansicht nach bewirken die Luftströmungen, welche jene Witterungsumschläge zur Folge haben, gleichzeitig auch eine richtige Verteilung der gefiederten Wintergäste.

Digitized by Google

Wir haben hier im Winter bei Südwind warmes, sommerliches Wetter, bei Nordwind Schneesturm und Kälte. Dieselben Winde führen wahrscheinlich auch die zarteren Wintergäste hin und her. Der Nordwind, der hinter ihnen alles in Schnee und Eis begräbt, führt sie zu wärmeren Breiten. Der Südwind, der Fliegen und andere Insekten mit hellen Sonnenstrahlen aus ihren Verstecken hervorlockt, führt sie dann wieder zu ihrem früheren Aufenthaltsorte zurück.

Meiner unmassgeblichen Meinung nach bleibt die nordische Vogelwelt, die hier den Winter verbringt, in beständiger Bewegung, deren Art und Richtung genau den meteorologischen Zuständen und der Windrichtung entspricht.

Herrscht wochenlang schwacher Zug aus südlicher Richtung, so scheint die Bewegung einzuschlafen. Die Nachzügler aus dem Norden stauen sich. Überall sind Lerchen, an jedem geeigneten Platze finden wir Stelzen und Schmätzer. Geht dagegen die Wetterfahne herum, bläst der eisige Nord, so vertreibt er auch die Vögel. Er wirft sie an die warme Westküste Kleinasiens, vielleicht auch auf die griechischen Inseln. Jeden Falls halte ich es für völlig ausgeschlossen, dass die Haidelerche, dass Stein- und Wiesenschmätzer hier Kältegrade und Schneefälle überdauern, welche die harten Amseln in das Garn des Vogelstellers treiben.

Diese Vögel zeigen uns wohl den begrifflichen Übergang von den Zug- zu den Strichvögeln. Nach kurzer Südwanderung führen sie den Winter über ein Leben, das etwa dem der heimischen Strichvögel entspricht. Allerdings rotten sich einige von ihnen kaum jemals zu grösseren Flügen zusammen.

Sicherlich sind meteorologische Zustände nicht der ausschliessliche Grund beim Vogelzuge; jedenfalls besteht aber zwischen der eigentlichen Zugbewegung und aeolischen Verhältnissen einiger Zusammenhang.

In Mitteleuropa herrschen Ost- und Westwinde vor; das Mittelmeerbecken und seine Randländer weisen vornehmlich Nord- und Südwinde auf. Auch der Zug der Vögel nimmt erst in recht südlicher Breite entschieden Front nach dem Süden. Sollte dazwischen kein kausaler Zusammenhang bestehen.

Darüber nachzudenken, ist Aufgabe der Zukunft. Meine obige These aber kann ich schon jetzt mit einiger Berechtigung als Ergebnis inductiver Erkenntnis bezeichnen. Erhellt sie nicht allzuviel, so müssen wir uns dessen getrösten, dass aller Anfang nicht leicht ist.

Pera, am 2. April 1903.

Der Frühling ist in diesem Jahre hier recht spät erschienen. Der ganze März war kalt und frostig. Noch in der letzten Woche des Monats hatten wir frühmorgens wiederholt starke Reifbildung.

Digitized by Google

Diese kalte Witterung übte auch auf das Vogelleben unverkennbare Einflüsse aus. Besonders bei *Fringilla serinus* erscheinen sie mir bemerkenswert.

Die Girlitze trafen in Pera in den letzten Tagen des Februar ein. In manchen Jahren vermisst man sie — wie ich das aus dem Winter 1900/01 weiss — nur während weniger Wochen, ist dagegen die kalte Jahreszeit so garstig und schneereich wie in diesem Jahre, so sind sie wohl für ein ganzes Vierteljahr verschwunden.

Das kalte Wetter des heutigen Lenzes war daran Schuld, dass *Fringilla serinus* sich erst sehr spät, erst in diesen Tagen, in seine Brutreviere zerstreute. Den ganzen März hindurch waren die Tierchen geradezu zu Bewohnern der Dächer und Häuser geworden. In starken Flügen trieben sie sich an den Schornsteinen und auf den Dachgiebeln herum. Mitunter sassen vier, fünf Dutzend auf den zahlreichen Essen und Geländern der Terrasse unserer Realschule umher, ein Anblick, der den Ornithologen um so fremdartiger berührt, weil er gewohnt ist, den Girlitz nur mit Baumgeäst und Blattgrün in begriffliche Verbindung zu bringen. Von der Mitte des Monats an wurden die Flüge kleiner und kleiner, jetzt zu Beginn des April sehe ich nur noch sehr selten einen Girlitz, der sich inmitten der Stadt herumtreibt.

Meiner Meinung nach waren jene Girlitze hier zum Teil nur auf der Rast, denn ihrer waren doch weit mehr, als in den Gärten des Weichbildes unserer Stadt siedeln mögen. Der andauernde Nordwind hat sie wahrscheinlich solange bei uns zurückgehalten; als gegen Ende des März beständiger Südwind einsetzte, verminderten sie sich zusehends.

Der Zug der Störche begann um den 15. März herum. Am regsten war er in den letzten Tagen (28. März bis 2. April). Die Flüge erscheinen zumeist mittags. In Scharen von 60—80 Köpfen zogen die Störche in der Gegend des Leanderturms westwärts über den Bosporus. Über unserer Schule zogen sie so niedrig, dass sie nur drei, vier Meter vom Dache entfernt waren.

Milvus niger hat sich recht zögernd eingestellt. Die ersten sah ich schon zwischen dem 18. und 20. März; die Hauptmasse fehlt noch heute. Zuerst stellen sich einige Paare ein, die an der Konstantinischen Mauer nisten; die Bewohner von Pera erscheinen zuletzt.

Cypselus melba kehrte am 29. März zurück. Die Eingeborenen behaupten hier, dass die ersten Alpensegler sich stets am Abend einstellen. Meine Beobachtungen geben dieser Ansicht Recht. *Corvus pica* begann am 22. März mit dem Bau von Spielnestern. In der Brutzeit sind die Elstern weit frecher als sonst und treiben sich ganz frei an Örtlichkeiten umher, die sie sonst ängstlich meiden.

Die freilebenden Feldtauben begannen schon in den ersten Tagen des März ihre Paarungsspiele. Unsere Schulterrasse, deren

Digitized by Google

Holzcementlage eine dichte Decke kurzen Grases trägt, ist einer ihrer Lieblingsaufenthaltsorte, zumal ihnen der reichliche Samen des kurzlebigen Grases — die Sonne dorrt es zumeist schon in den ersten Apriltagen — eine erwünschte Nahrung bietet. Auch den Blütenknospen der Vogelmiere stellen sie eifrig nach. Die ersten Turteltauben erscheinen um den 15. März herum. Sie sind auf unserer Terrasse weit scheuer als ihre zudringlichen, blauen Basen, die ich mühsam verscheuchen muss, weil meine Haustauben eine seltsame Neigung haben, sich mit ihnen zu paaren und dann über kurz oder lang das Weite zu suchen. *Cypselus apus* habe ich in diesem Jahre noch nicht gesehn.

Über Färbungen des Vogelgefieders durch Fremdstoffe.

Von **W. Baer,**
Assistent am Zoolog. Institut der Forstakademie Tharandt.

Im 5. Jahrgange dieser Zeitschrift (1897), S. 144—145 berichtete ich über ein bei Rossitten (Kur. Nehr.) gefangenes ♂ von *Anas crecca* L., dessen Gefieder auf der Unterseite rostbraun anstatt weiss gefärbt war. Ich vermochte damals auf keine Weise die abnorme Farbe aus den Federn zu entfernen und glaubte es infolge dessen mit einer natürlichen Anomalie zu tun zu haben, bei welcher keine Fremdstoffe im Spiele wären. Das gleiche nahm ich auch noch für weitere Fälle an, welche von anderen Seiten berichtet wurden. Wie ich sehe, sind meine Angaben auch in die neue Bearbeitung von Naumann, Naturgeschichte der Vögel Mitteleuropas, X. Bd., S. 100 übergegangen. Es ist jedoch daselbst nicht viel Gewicht auf dieselben gelegt und zwar mit vollem Rechte. Denn auch ich bin inzwischen anderer Ansicht geworden und nehme daher gern Veranlassung zu einer kurzen Berichtigung. Unser hiesiges Zoologisches Institut erhielt nämlich am 2. Juni 1902 aus Halbendorf bei Guttau, Sächsische Oberlausitz, ein ♂ von *Anas crecca*, welches dem Rossittener Exemplare, so weit ich mich dessen erinnere, so vollständig gleicht, dass es nahe liegt, für beide die gleiche Natur des Farbstoffes anzunehmen. An diesem Halbendorfer Exemplare ist zwar die letztere auch noch nicht festgestellt, aber die mikroskopischen Bilder, welche die abnorm gefärbten Federn desselben im Gegensatz zu normalen braunen Entenfedern zeigen, lassen eine Färbung durch Fremdstoffe, etwa Eisenocker, wie auf der erwähnten Seite in Naumann's Werke weiter ausgeführt ist, sehr wahrscheinlich erscheinen. Makroskopisch war die Färbung beider Krickenten jedoch eine so ebenmässige, dass sie weit mehr den Eindruck einer natürlichen als den einer künstlichen machte.

Unsere Sammlung besitzt noch ein weiteres Beispiel dafür, dass Farbenvarietäten durch Verunreinigung des Gefieders vor-

Digitized by Google

getäuscht werden können. In diesem Falle ist es weiter nichts als der einfache Russ der Fabrikschlote, welcher ein ♀ von *Dendrocopus maior* L. so ausgezeichnet geschwärzt hat, dass es hier lange Zeit hindurch als Melanismus geschätzt und auch als solcher beschrieben worden ist (Forstl.-naturwissenschaftl. Zeitschr., 2. Jahrg. (1893), S. 16). Niemand hatte bei der Waschechtheit des Mohren Verdacht geschöpft, obgleich er in einer Fabrikstadt tot gefunden worden war, bis Herr Hantzsch in Plauen bei Dresden uns unlängst darauf aufmerksam machte, dass ein wenig Benzin genügen würde, ihn zu entfärben.

Über den Winteraufenthalt von *Fringilla coelebs* im Kuratal.

Von **Erich Hoffmann.**

Die den unteren Lauf der Kura umsäumenden Steppen erstrecken sich bekanntlich in Gestalt eines langen Keiles von Osten nach Westen und trennen so die Stöcke des grossen und kleinen Kaukasus. Selten, und dann nur auf ganz kurze Zeit, gibt es Schnee in der Steppe. Das Winterklima ist dem Kuralaufe entlang das wärmste und nimmt nach Norden und Süden an Kälte zu, weil sich die nördlichen und südlichen Gebiete allmählich in höhere Regionen erheben.

Als ich nun in der ersten Hälfte des November 1902 in Helenendorf, 8 Werst südlich von Elisabethpol weilte, war der Herbstzug noch im Gange und das Vogelleben im Tale des kleinen Gandschaflüsschens noch ziemlich rege. Ich erwähne nur: *Fringilla coelebs*, *Passer montanus*, *Fringilla montifringilla*, *Carduelis elegans*, *Regulus cristatus*, *Parus maior* und *coeruleus*, *Accentor modularis*. *Cinclus merula*, *Garrulus glandarius* (var. *krynicki*), und *Pica rustica*. Es fiel mir schon damals die Abwesenheit von *Fringilla coelebs* ♀ auf, doch glaubte ich diese Erscheinung damit erklären zu können, dass die Weibchen eben schon durchgezogen seien.

Die zweite Hälfte des November verbrachte ich etwa 23 Werst nördlicher nach der Kura zu auf einem Gute. Dort war es mir auch trotz eifrigen Spähens nicht möglich, ein Buchfinkenweibchen zu entdecken; alles was mir zu Gesicht kam, waren Männchen. Am Tage meiner Rückreise nach Helenendorf jedoch glaubte ich mit ziemlicher Sicherheit ein Weibchen zu sehen, konnte es jedoch leider nicht erlegen.

Als ich am 2. Dezember wieder das Gandschatal durchstreifte, war das Vogelleben bei weitem nicht mehr so lebhaft, wie vor 4 Wochen. Ausser dem, allerdings in jenen Gegenden recht häufigen *Troglodytes parvulus* fielen mir nur noch wenige Kohl- und Blaumeisen und *Fringilla coelebs* mas. besonders auf. (Auch *Emberiza cia* konnte ich feststellen).

Digitized by Google

Die Zeit vom 7. bis 30. Dezember brachte ich in Kurabeg zu. Dieser Ort liegt etwa 38 Werst westlich und 40 Werst südlich von Elisabethpol in einer Höhe von etwa 1500 m. Hier war nichts mehr von *Fringilla coelebs* zu entdecken. Dagegen füllten den verschneiten Wald Scharen von *Parus phaeonotus* und *P. maior*; auch *Sitta caesia*, *Certhia familiaris* und *Picus poelzami* waren ziemlich häufig. *Parus coeruleus* und *Picus martius* sah ich nur einmal, *Emberiza cia* übernachtete regelmässig in einer einsamen Kirchruine im Walde.

Am 30. Dezember fuhr ich wieder in nördlicher Richtung bis zur Bahnstation Dolljar in der Steppe, und hier fand ich wieder *Fringilla coelebs* ♂ sehr häufig, aber kein ♀.

Am 1. Januar 1903 nun konnte ich endlich auch den Aufenthalt der Weichen feststellen. Ich war zum Zwecke einer Saujagd mit einem befreundeten Tataren-Bey etwa 13 Werst nördlich bis an die Kuraniederung geritten. Hier sah ich eine ganze Schar von Finkenweibchen, die bei dem Überfluss an Sämereien aller Art sich sehr wohl zu fühlen schienen.

Es hat demnach den Anschein, als ob die Geschlechter von *Fringilla coelebs* zwar getrennt, aber dennoch nahe beisammen liegende Winterquartiere bezögen; nämlich das schwächlichere und weichlichere Weibchen die tiefliegende, warme und geschützte Kuraniederung, und das widerstandsfähigere Männchen die davorgelagerten, schon etwas rauheren Steppengebiete.

Vogelwarte Rossitten.

Wiederum kann ich von dem Vorkommen eines Krähenbastardes (*Corvus cornix* × *C. corone*) auf der Kurischen Nehrung berichten. Das Exemplar trägt *cornix*-Typus und hat einen schwarz geschuppten Rücken. Es wurde am 4. April 1903 von einem Krähenfänger aus ziehenden Krähenscharen herausgefangen, war also auf dem Rückzuge nach seiner nordöstlichen Heimat begriffen. Ich halte den Vogel lebend.

Rossitten, Kur. Nehrung, 7. April 1903.

J. Thienemann.

Lasurmeisen in Böhmen.

Über gelegentliches Vorkommen der Lasurmeise *(Parus cyanus)* in Böhmen liegen wiederholte Angaben vor, einen neuen Fall teilt jetzt v. Tschusi in seinem Jahrbuch mit: „Wie mir Herr F. Wessely, Inhaber der zoologischen Exporthandlung „Ornis“ in Prag schreibt, kaufte er von einem Vogelfänger drei Lasurmeisen, die dieser am 9. November vergangenen Jahres in Zátisi bei Prag gefangen hatte. Nach Angabe des Fängers befanden sich die Vögel in Gesellschaft mehrerer Blaumeisen, machten sich aber durch ihren verschiedenen Lockruf gleich bemerkbar. Es sind 2 ♂♂ und 1 ♀.“

Digitized by Google

Schriftenschau.

Um eine möglichst schnelle Berichterstattung in den „Ornithologischen Monatsberichten“ zu erzielen, werden die Herren Verfasser und Verleger gebeten, über neu erscheinende Werke dem Unterzeichneten frühzeitig Mitteilung zu machen, insbesondere von Aufsätzen in weniger verbreiteten Zeitschriften Sonderabzüge zu schicken. Bei selbständig erscheinenden Arbeiten ist Preisangabe erwünscht. Reichenow.

Münchener Medicinische Wochenschrift. 1903. No. 10. p. 488. — Greifswalder medicinischer Verein. Sitzung vom 10. Januar 1903. Herr Gehrke berichtet über ein seuchenhaftes Sterben der Meisen, verursacht durch einen pestähnlichen Bazillus. Vortragender beobachtete ein seuchenhaftes Sterben unter den Kohlmeisen, *Parus maior*. In Ausstrichpräparaten aus den Organen und aus dem Herzblute fanden sich zahlreiche, teils einzeln, teils in Häufchen liegende Bazillen, die in Form, Grösse und Färbung eine ausserordentliche Ähnlichkeit mit Pestbazillen darboten, insbesondere zeigten sie die so charakteristische Polfärbung. Auch die Kulturen ähnelten sich ganz ausserordentlich, doch bildeten sich auf 3 proz. Kochsalzlager die für die Pestbazillen so charakteristischen Involutionsformen nicht. Der Organismus ist pathogen für Ratten, Mäuse, Kaninchen, Tauben. In den Organen sowohl der spontan eingegangenen Meisen, wie auch in den Organen der durch Impfung erlegenen Tiere fanden sich die Bazillen in zahlreichen kleineren und grösseren Herden. W. Härms.

Bulletin of the British Ornithologist's Club XCV. Febr. 1903. W. Rothschild beschreibt *Chalcurus inopinatus* n. sp. von Malacka und *Myzomela kühni* von der Wetterinsel. Derselbe zieht den von ihm der mongolischen Form des *Phasianus torquatus* beigelegten Namen *Ph. brandti* wieder ein und benennt dagegen die sibirische Form *Ph. torquatus pallasi*. — E. Hartert berichtet über bevorstehendes Aussterben von *Milvus milvus* in Grossbritannien. Es werden Massnahmen zur Erhaltung der Vogelart vorgeschlagen und wird zu diesem Zweck ein Geldbetrag gesammelt. — B. Alexander beschreibt die folgenden neuen Arten von Fernando Po: *Nesocharis shelleyi* (neue, mit *Spermestes* verwandte Gattung); *Phlexis lopezi*, ähnlich *Ph. rufescens*; *Lamprocolius chubbi*, ähnlich *L. splendidus*; *Astur lopezi*, ähnlich *A. toussenelii*. Derselbe beschreibt das angeblich noch unbekannte Männchen von *Heterhyphantes melanogaster* [ist bereits im Journ. f. Orn. 1892 S. 185 beschrieben.] — M. Menzbier beschreibt zwei neue Meisen von der taurischen Halbinsel: *Parus moltchanovi*, ähnlich *P. phaeonotus*, und *Acredula rosea taurica*. — R. B. Sharpe beschreibt zwei Raubvögel von Kamerun: *Polyboroides pectoralis* und *Accipiter batesi*. [Im Berliner Museum befindet sich ein ausgefärbter *Polyboroides* von Kamerun, der keine Abweichung von *P. typicus* zeigt. *A. batesi* scheint mit *A. sharpei* Rchw. zusammenzufallen]. Derselbe führt *Nectarinia barakae* auf *Cinnyris purpureiventer* zurück. — J. L. Bon-

Digitized by Google

bote berichtet über eine bei Beachy Head am 2. Februar 1903 tot aufgefundene *Bulweria bulweri* und eine in Kent im Dezember 1902 erlegte *Loxia bifasciata*. — Miss Dorothy Bate beschreibt *Anorthura cypriotes* von Cypern als neue Art (durch rötlichere Grundfarbe und deutlichere Querbänderung von *A. troglodytes* unterschieden).

Bulletin of the British Ornithologists' Club XCVI. March 1903.

Colonel Rippon beschreibt *Suthora styani* n. sp. von Yunnan, ähnlich *S. brunnea*. — B. Alexander beschreibt zwei neue Arten von Fernando Po: *Estrilda elizae*, ähnlich *E. nonnula*, und *Melanopteryx maxwelli*, ähnlich *M. albinucha*. — C. T. Bingham beschreibt zwei neue Arten vom Mekongflusse im südlichen China: *Suthora craddocki*, ähnlich *S. verreauxi*, und *Urocichla reptata*. — E. Hartert beschreibt *Urobrachya phoenicea quanzae* n. subsp. vom Kuanza in Angola. — G. E. Shelley beschreibt *Coccopygia bocagei* von Benguella, ähnlich *C. dufresnei*.

A. Dubois, Synopsis Avium. Nouveau Manuel d'Ornithologie. Fasc. XI et XII. Bruxelles 1902.

Die vorliegenden beiden neuen Lieferungen des Werkes enthalten: Tauben, Hühnervögel, Raubvögel und den grössten Teil der Schreitvögel. Auf den beigegebenen beiden Tafeln sind abgebildet: *Ptilopus ponapensis* und *pelewensis*, *Globicera rufigula*, *Carpophaga westermani* und *Columba unicincta*.

Osservazioni scientifiche esequite durante la Spedizione polare di S. A. R. Luigi Amedeo di Savoia Duca degli Abbruzzi 1899—1900. Uccelli del Prof. T. Salvadori. Milano 1903.

Von der Nordpolarexpedition des Herzogs der Abbruzzen sind nur 10 Arten heimgebracht worden, worüber Prof. Salvadori in dem vorliegenden Beitrage zum Reisewerke berichtet, nämlich *Plectrophenax nivalis*, *Pagophila eburnea*, *Larus glaucus*, *Rissa tridactyla*, *Stercorarius pomatorhinus*, *St. crepidatus*, *St. parasiticus*, *Fulmarus glacialis*, *Uria mandti* und *Mergulus alle*. Die Eier von *Pagophila eburnea* sind im Schwarzdruck abgebildet.

R. M. Strong, A Case of abnormal plumage. (Biolog. Bulletin III. No. 6. Nov. 1902. S. 289—294).

Es wird über eine augenscheinlich krankhafte Bildung der Federn eines Bastards von *Turtur risorius* und *humilis* berichtet. Schwingen und Schwanzfedern zeigen ein helles Band, indem an dieser Stelle die Bärtchen der Fahnenstahlen teilweise fehlen, die Federn des Körpers sind dunenartig und tragen an ihrem Ende noch die Dune des ersten Dunenkleides.

H. v. Berlepsch, Der gesamte Vogelschutz, seine Begründung und Ausführung. 6. vermehrte und verbesserte Auflage. Gera-Untermhaus 1903.

Digitized by Google

Seit dem Erscheinen, innerhalb vier Jahren, hat das Buch 6 Auflagen erlebt und ist in sieben fremde Sprachen übersetzt worden. Das ist der beste Beweis einerseits dafür, dass ein Bedürfnis für ein derartiges Hülfsbuch vorhanden war, andererseits aber auch dafür, in wie vollkommener Weise der Verfasser verstanden hat, mit seiner Schrift den Anforderungen gerecht zu werden und den Zweck zu erfüllen. Die vorliegende Ausgabe ist neuen Erfahrungen entsprechend vermehrt worden, eine besondere Erweiterung hat das Kapitel „Winterfütterung" erfahren.

E. Rey, Die Eier der Vögel Mitteleuropas. 15. und 16. Lieferung. Gera-Untermhaus.

Der Text der vorliegenden Doppellieferung behandelt Baumläufer, Kleiber, Schwalben, Lerchen und Pieper, die Tafeln bringen Eier der Raub- und Stelzvögel.

T. Salvadori, Contribuzioni alla Ornitologia delle Isole del Golfo di Guinea. I. Uccelli dell' Isola del Principe. (Acc. Reale delle Scienze di Torino (2.) III. Anno 1902—1903.)

43 Arten sind als bekannt für die Prinzeninsel angeführt, darunter *Lampribis olivacea*, für welche bisher fragliche Art damit das Vorkommen nachgewiesen wäre.

H. C. Oberholser, Some new South American Birds. (Proc. Un. St. Nat. Mus. XXV. 1902 S. 59—68).

Neu beschrieben: *Thamnophilus tephrogaster*, ähnlich *Th. caerulescens* von Bahia; *Synallaxis spixi notius* von Argentinien; *Xenicopsis percnopterus*, ähnlich *X. oleagineus* von Alto da Serra in Brasilien; *Ochthoeca rufimarginata acrophila* von Ecuador; *Mecocerculus alutus*, ähnlich *M. stictopterus* von Ecuador; *M. st. euplastus* von Peru; *Rhynchocyclus scotius* ähnlich *Rh. sulphurescens* von Brasilien; *Perissotriccus* (nov. gen.). Typus: *Todirostrum ecaudatum* d'Orb. Lafr.; *Hemitriccus pammictus*, ähnlich *H. diops*, vom südlichen Brasilien; *Pogonotriccus alleni*, ähnlich *P. plumbeiceps* von Columbien; *Sirystes sibilator atimastus* von Matto Grosso; *Thryophilus albipectus bogotensis* von Columbien; *Icterus pyrrhopterus compsus* von Matto Grosso; *I. p. agroptilus* von Buenos Ayres.

Ch. W. Richmond, Birds collected by Dr. W. L. Abbott and Mr. C. B. Kloss in the Andaman and Nicobar Islands. (Proc. Un. St. Nat. Mus. XXV. 1902 S. 287—314).

Die behandelte Sammlung stammt von verschiedenen Inseln der Andamanen und Nikobaren Gruppe und enthält 100 Arten, darunter 9 neue: *Zosterops ventralis*, ähnlich *Z. aureiventris*, *Sturnia erythropygia katchalensis*, *Rhinomyias nicobarica*, ähnlich *Rh. pectoralis*, *Arachnechthra klossi*, ähnlich *A. pectoralis*, *Pitta abbotti*, ähnlich *P. cucullata*, *Spilornis klossi*, *Astur obsoletus*, ähnlich *A. butleri*, *Osmotreron chloroptera andamanica*, *Excalfactoria trinkutensis*, ähnlich dem Weibchen von *E. chinensis*.

Digitized by Google

J. v. Madarász, Magyarország Madarai. A Hazai Madárvilág Megismerésének Vezérfonala. XI. XII. Füzet. Budapest 1903.

Die 11. Lieferung enthält den Schluss der systematischen Darstellung, die Taucher, Rallen, Tauben, Flughühner und Hühnervögel, ferner noch einige Nachträge. Mit grossem Beifall begrüssen wir aber die 12. Lieferung, erfüllt sie doch einen, wie von uns, so gewiss von vielen deutschen Ornithologen gehegten Wunsch, eine Übersicht der so ungemein interessanten ungarischen Vogelwelt in deutscher Sprache zu bekommen. Ursprünglich war das Madarász'sche Werk, wie der Verfasser mitteilt, nur für den Gebrauch der ungarischen Fachkreise bestimmt. Nachträglich aber, als das Ungarische National-Museum die Herausgabe des Werkes übernahm, wurde beschlossen, den Inhalt des Buches auch dem Auslande zugänglich zu machen und ihm dementsprechend einen Auszug in deutscher Sprache beizufügen, der nun mit der vorliegenden Lieferung begonnen ist. Mit Recht sagt der Verfasser: „Die Vogelwelt Ungarns verdient nicht nur aus dem Grunde allgemeineres Interesse, weil sie zufolge der territorialen Verhältnisse eine ziemlich grosse Mannigfaltigkeit aufweist, sondern auch vermöge des Umstandes, dass darin hauptsächlich die mitteleuropäischen Arten einerseits mit den orientalischen, andererseits aber mit den specifischen Arten der Mittelmeerländer sich treffen. In zoogeographischer Hinsicht ist sie mithin gleichfalls sehr wichtig." — Die Vogelwelt Ungarns, einschliesslich der Kronländer Kroatien und Slavonien, umfasst gegenwärtig 364 Arten, darunter 20 dem mittelländischen Gebiet eigene Formen. Der in deutscher Sprache gegebene Auszug des Werkes ist nun in der Art eingerichtet, dass bei den einzelnen Arten die allgemeine Verbreitung und die besondere in Ungarn angegeben wird, bezüglich der Synonymie wird auf den ungarischen Text verwiesen. An Stelle des Gattungsnamens *Galerida* Boie hat Verf. den Namen *Ptilocorys* vorgeschlagen, weil jener Name bereits früher von Fabricius für eine Käfergattung angewendet sei. Dieser Änderung kann man nicht zustimmen. Der Fabriciussche Name lautet *Galerita*; nach den Namenklaturregeln kann *Galerida* sehr wohl neben *Galerita* bestehen.

W. Brewster, Birds of the Cape Region of Lower California. With one Map. (Bull. Mus. Comp. Zool. Harvard College XLI No. 1. Cambridge Mass. 1902).

Die Kapregion von Unterkalifornien umfasst die äusserste Spitze der Halbinsel nordwärts bis zu einer Linie, die längs des nördlichen Abfalls der Kapberge von La Paz an der Golfküste bis Todos Santos an der Küste des Stillen Ozeans verläuft. Bryant sagt über das Gebiet, dass kein anderes Faunengebiet ausser Inseln eine so scharf abgeschnittene Grenze habe. Die Anzahl der aufgeführten Arten beträgt 255, davon 88 Subspecies. 4 Arten werden neu beschrieben: *Totanus melanoleucus frazari*, *Megascops xantusi*, *Bubo virginianus elachistus*, *Tachycineta thalassina brachyptera* Eine Schriftenübersicht bildet den Schluss der wichtigen Arbeit.

E. Rössler, Hrvatska Ornitoloska Centrala. I. Godisnji Izvjestaj. Agram 1902.

Digitized by Google

In Agram ist unter der Autorität der Societas historico-naturalis croatica" eine „Kroatische ornithologische Centrale" gegründet worden, mit deren Leitung Dr. Rössler betraut wurde. Das Institut ist nach Muster der Ungarischen ornithologischen Centrale eingerichtet. Ausser Beobachtung des Vogelzuges richten sich die Untersuchungen auch auf die Lebensweise der Vögel, Nahrung, Nutzen und Schaden. Das vorliegende Heft enthält den ersten Jahresbericht 1901, der in seiner Darstellungsweise eng an die Berichte der ungarischen Anstalt sich anlehnt. — Die neue ornithologische Schöpfung ist mit Beifall zu begrüssen. Es wird jetzt darauf ankommen, die gleichzeitigen Beobachtungen des Vogelzuges in Ungarn, Österreich und Kroatien in Einklang zu bringen. Wir vertrauen, dass es den Erfahrungen und der bewährten Einsicht Otto Hermans gelingen wird, entsprechende Massnahmen ins Werk zu setzen, in die auch die Vogelwarte Rossitten einbegriffen werden könnte.

H. C. Oberholser, List of Birds collected by William T. Foster in Paraguay. (Proc. U. St. Nat. Mus. XXV. 1902 S. 127—147).

Behandelt 65 Arten, die von Hrn. Foster in Paraguay gesammelt worden sind, darunter einige bisher noch nicht nachgewiesene und 7 neue Arten, die bereits in einer früheren Abhandlung (s. O. M. 1902 S. 65) beschrieben wurden. Als neu für Paraguay sind zu nennen: *Blacicus pileatus*, *Myiopagis caniceps*, *Phyllomyias salvadorii* und *Cyanocorax heckelii*. Bei vielen Arten gibt der Verfasser kritische Bemerkungen.

M. Bräss, Das heimische Tier- und Pflanzenleben im Kreislauf des Jahres. I. Teil Lief. 1 u. 2. Dresden 1903. — Lief. 1,50 M.

Schildert in anziehender Form unter Beigabe hübscher Lichtdrucke und einzelner farbigen Tafeln das heimische Vogelleben in Beziehung zur umgebenden Natur, im Rahmen der Wohnstätten und zu verschiedenen Jahreszeiten. In anschaulichen Bildern wird dem Naturfreunde die Lebensweise der einzelnen Vogelarten in ihren wesentlichsten Zügen vorgeführt — eine Naturgeschichte der Vögel in Form einer Unterhaltungsschrift. Die ersten beiden Lieferungen enthalten die folgenden Kapitel. Vogelleben im Winter: Auf einem winterlichen Ausfluge werden die Hauptvertreter der Standvögel vorgeführt. — Futterplätze im Winter: Einrichtung von Futterplätzen, zweckmässige Art der Winterfütterung. — Die ersten Frühlingsboten: Schilderung des Erwachens der Natur im Frühjahre, Rückkehr der Zugvögel, wobei besonders des deutschen Volksglaubens gedacht ist, in dem die Zugvögel eine Rolle spielen. — Die Nachzügler; die später eintreffenden Zugvögel, Kuckuck, Pirol u. s. w., sind hier in ihrem Tun und Treiben geschildert.

O. M. Kisch, Die Hauptregeln der Sprosser-Pflege. Scherzreime. (Creutzsche Verlagshandlung, Magdeburg 1903). — 50 Pf.

Gibt zuverlässige Ratschläge und Anweisungen zu Pflege des Sprossers in Gefangenschaft und zwar in Reimen!

R. Voegler, Der Präparator und Konservator. Eine praktische Anleitung zum Erlernen des Ausstopfens, Konservierens und Skelet-

Digitized by Google

tierens von Vögeln und Säugetieren. Zweite verbesserte und erweiterte Auflage mit 36 Abbildungen im Text. Magdeburg. — Geh. 2 M, geb. 2,50 M.

Eine kurz gefasste praktische Anleitung zum Präparieren, die sehr empfohlen werden kann. Die hauptsächlichsten Arbeiten sind durch sorgfältig ausgeführte Zeichnungen erläutert, wobei besonders die Lage und Haltung der arbeitenden Finger und Hände berücksichtigt ist.

J. V. Barboza du Bocage, Aves da Ilha de S. Nicolau, Archipelago de Cabo Verde. (Jorn. Sc. Math. Phys. Nat. Lisboa (2.) VII. No. XXV 1903).

F. Newton hat vier Arten auf der Insel gesammelt: *Pandion haliaetus*, *Ardea cinerea*, *Oestrelata feae*, *Fregata aquila*.

J. V. Baboza du Bocage, Aves do Golungo Alto e N'dalla-Tando no Sertao d'Angola. (Journ. Sc. Math. Phys. Nat. Lisboa (2.) VII. No. XXV 1903).

Bericht über eine kleine Sammlung von J. Pereira aus dem nördlichsten Teile Angolas, der 28 Arten aufführt.

A. Voigt, Exkursionsbuch zum Studium der Vogelstimmen. Praktische Anleitung zum Bestimmen der Vögel nach ihrem Gesange 2. vermehrte und verbesserte Auflage. Dresden 1902.

Das Exkursionsbuch hat sich seit seinem Erscheinen des lebhaften Beifalls erfreut, und mit Recht: ist es doch das einzige Buch das in eingehenderer Weise die Vogelstimmen nicht nur durch Worte, sondern auch durch Noten wiederzugeben sich bemüht, und zugleich eine Arbeit, die ihre Aufgabe in recht befriedigender Weise gelöst hat. Die Anordnung des Stoffes und Behandlung ist in der neuen Auflage dieselbe geblieben wie in der ersten, aber viele Lücken sind unter Mitwirkung befreundeter Beobachter ausgefüllt, eine Anzahl neuer Arten ist aufgenommen, die der Verfasser bei der ersten Ausgabe noch nicht im Freien beobachtet hatte.

R. Ridgway, The Birds of North and Middle America. Part II. Washington 1902. (Bull. Un. St. Nat. Mus. No. 50).

Dem ersten Bande dieses wichtigen Handbuches, der die Fringillidae behandelte [s. O. M. 1902. S. 82], ist sehr schnell der zweite Teil gefolgt. Er enthält die Tanagridae, Icteridae, Coerebidae und Mniotiltidae. Eine Reihe von Arten und Unterarten wird neu beschrieben: *Phoenicothraupis rubica nelsoni*, *Compsothlypis americana ramalinae*, *Geothlypis incompta*, *G. exigua*, *G. flavida*, *G. nelsoni microrhyncha*, *Wilsonia pusilla chryseola*, *Euthlypis lachrymosa tephra*, *Basileuterus belli clarus*, *B. culicivorus flavescens*, *Rhodinocichla rosea eximia*. — [Entgegen dem früheren Gebrauche wird in America [leider!] mehr und mehr das Verfahren eingeführt, die einzelnen Arten in „Subspecies" aufzuteilen und auch die Stammform mit drei Namen (wiederholtem Artnamen) zu bezeichnen. Die binäre Nomenclatur verschwindet auf diese Weise immer mehr und räumt der ternären das Feld].

Digitized by Google

S. A. Buturlin, Kennzeichen einiger Vögel Ostlivlands. (Zeitschr. d. Ges. f. Ethnogr., Anthrop. u. Naturkunde, Moskau, Zool. Abt. I. in No. 3). [In russischer Sprache].

Behandelt *Poecile palustris*, insbesondere im Vergleiche zu *P. borealis*, *Phylloscopus trochilus*, *Muscicapa atricapilla*, *Sturnus sophiae*, *Anser gambeli*, *Mergus serrator*, *Colymbus arcticus*.

S. A. Buturlin, Die Schnepfen des russischen Reiches. Illustriertes Handbuch für Jäger und Vogelliebhaber. (Beigabe zur Zeitschrift „Hetz- und Waffenjagd". 1. Lief. Tula 1902). [In russischer Sprache].

Enthält einen Schlüssel zum Bestimmen der in Russland heimischen Schnepfen und behandelt dann ausführlich die einzelnen Arten, gibt Synonymie und Beschreibung, bespricht die Verbreitung und schildert die Lebensweise. Sehr schön in Farbendruck ausgeführte Abbildungen liegen dem Hefte bei. Sie stellen dar: *Scolopax rusticola*, *S. gallinula*, *S. maior*, *S. solitaria*, *S. gallinago*, *Tringa platyrhyncha*, *T. maritima*, *T. alpina*, *T. minuta*, *T. m. ruficollis*.

R. M. Strong, A Quantitativ Study of Variation in the Smaller North-American Shrikes. (Amer. Naturalist XXXV. No. 412).

Die Veränderlichkeit der kleineren nordamerikanischen Würger wird an der Schwanz-, Flügel- und Schnabellänge, Schnabelhöhe, Krümmung der Firste, Farbe von Kopf und Rücken, Oberschwanzdecken und Brust untersucht. Um genaue Masse des Schnabels, insbesondere der Krümmung der Firste zu gewinnen, hat Verf. den Schnabel der einzelnen untersuchten Vögel in Vergrösserung photographiert. Die Ergebnisse der Untersuchungen sind in schwerverständlichen Diagrammen und Formeln ausgedrückt und erfordern eingehenderes Studium.

Nachrichten.

Deutsche Ornithologische Gesellschaft.

Die Jahresversammlung findet zu Pfingsten vom 31. Mai bis 2. Juni in **Stuttgart** statt.

Die Tagesordnung ist folgendermassen festgesetzt:

Sonnabend, 30. Mai 1903.

Abends 7½ Uhr: Begrüssung im kleinen Saal des „Hotel Victoria," Friedrichstrasse. — Feststellung der Tagesordnung im einzelnen, Anmeldung von Vorträgen.

Sonntag, 31. Mai 1903.

Vormittags 10 Uhr: Besichtigung des Kgl. Naturalien Kabinetts. Besichtigung einer Sammlung chinesischer Vogelbälge des Herrn Konsul Streich, ebenda. — Anschliessend kurze Mitteilungen und Besprechungen.

Um 3 Uhr: Gemeinsames Mittagessen im „Hotel Victoria."

Digitized by Google

Für den Abend ladet Frau Kommerzienrat Hähnle die Mitglieder der Versammlung mit ihren Damen zum Besuche ihres Gartens ein.

Montag, 1. Juni 1903.

Vormittags 10 Uhr: Sitzung im Vortragssaal des Königlichen Landesgewerbemuseums. — Vorträge.

Nachmittags: Besuch des Kgl. Parks Rosenstein und des Kgl. Lustschlosses Wilhelma.

Abends 8 Uhr: Sitzung im Vortragssaal des Königlichen Landesgewerbemuseums. — Vorträge.

An Vorträgen sind bereits angemeldet:

Freiherr H. v. Berlepsch: Über den jetzigen Stand des praktischen Vogelschutzes.

Herr Prof. Dr. R. Blasius, Braunschweig: 1. Faunistisches von den Fro-Inseln. 2. Die Vögel der Pyrenäen. 3. Reiseskizzen aus Spanien.

Herr Dr. O. Heinroth, Berlin: Über seine Reise nach den Bismarck-Inseln (mit Lichtbildern).

Herr Prof. Dr. König, Bonn: Über seine Reise nach Dongola.

Herr Rechtsanwalt Kollibay, Neisse: Über eine Sammelreise nach Dalmatien.

Herr Oberleutnant v. Lucanus: Höhe des Vogelzuges und seine Richtung zum Winde.

Herr Dr. C. Parrot, München: Über Zugbeobachtungen und andere Wahrnehmungen auf einer Fahrt nach Ägypten.

Herr H. Schalow, Berlin: Das Vogelleben der arktischen Meere.

Herr Konsul Streich, Stuttgart: Über die Avifauna seines Gartens in Swatau.

Dienstag, 2. Juni 1903.

Ausflug auf die Schwäbische Alb.

Die Mitglieder der Gesellschaft werden zu reger Beteiligung eingeladen.

Nichtmitglieder, die sich an der Versammlung zu beteiligen wünschen, werden um vorangehende Anmeldung beim Generalsekretär ersucht.

Deutsche Zoologische Gesellschaft

Nachdem auf der vorjährigen Versammlung der Deutschen Zoologischen Gesellschaft in Giessen

die Gründung fachwissenschaftlicher und auch einer ornithologischen Section

in Aussicht genommen wurde, soll diese auf der vom 2. bis 4. Juni in Würzburg tagenden Jahresversammlung der D. Z. G. (Programm im Zool. Anzeiger vom 9. Febr. d. J.) weiter beraten bzw. beschlossen werden.

Der Schriftführer der D. Z. G. Prof. E. Korschelt in Marburg ladet zur Beteiligung an der Versammlung ein.

Digitized by Google

Auf die vorstehende Anzeige werden die Ornithologen mit dem Hinweise aufmerksam gemacht, dass auf der vorangehenden Versammlung der Deutschen Ornithologischen Gesellschaft in Stuttgart darüber beraten werden soll, ob und in welcher Weise ein gleichzeitiges Tagen der Jahresversammlung der D. O. G. mit der D. Z. G. für später in Aussicht zu nehmen wäre. Reichenow.

Die 75. Versammlung
der Gesellschaft Deutscher Naturforscher und Ärzte,

findet am 20. bis 26. September des Jahres in Kassel statt. Geschäftsführer sind: Prof. Dr. F. Hornstein und Dr. W. Rosenblath, Direktor des Landeskrankenhauses in Kassel.

Anzeigen.

Verlag von J. Neumann, Neudamm.

Im Laufe dieses Monats erscheint:

Die Vögel Afrikas

von Ant. Reichenow.

Vierter Halbband.

Damit sind zwei Bände des Werkes vollständig. Sie enthalten die Schwimm- und Stelzvögel, Tauben, Hühner, Raubvögel, Papageien, Paarzeher, Sitzfüssler und Schreivögel und von den Singvögeln die Gruppen der *Hirundinidae*, *Muscicapidae*, *Campephagidae*, *Laniidae*, *Corvidae*, *Dicruridae*, *Oriolidae*, *Artamidae* und *Sturnidae*.

3 Karten mit Erklärungen und 11 farbige Tafeln mit Abbildungen von Vögeln sind dem 2. Bande beigegeben.

Der dritte Band wird im Laufe der nächsten beiden Jahre erscheinen und die *Ploceidae*, *Fringillidae*, *Motacillidae*, *Alaudidae*, *Pycnonotidae*, *Zosteropidae*, *Nectariniidae*, *Certhiidae*, *Paridae*, *Timeliidae* und *Sylviidae* behandeln. 15—20 farbige Vogeltafeln werden diesem Bande beigegeben.

Die Kennzeichen

der

Vögel Deutschlands.

Schlüssel zum Bestimmen, deutsche und wissenschaftliche Benennungen, geographische Verbreitung, Brut- und Zugzeiten der deutschen Vögel

von

Prof. Dr. **Ant. Reichenow.**

Preis geheftet 3 Mark, geschmackvoll gebunden 4 Mark.

Druck von Otto Dornblüth in Bernburg.

Digitized by Google

Ornithologische Monatsberichte

herausgegeben von

Prof. Dr. Ant. Reichenow.

XI. Jahrgang. **Juni 1903.** **No. 6.**

Die Ornithologischen Monatsberichte erscheinen in monatlichen Nummern und sind durch alle Buchhandlungen zu beziehen. Preis des Jahrganges 6 Mark. Anzeigen 20 Pfennige für die Zeile. Zusendungen für die Schriftleitung sind an den Herausgeber, Prof. Dr. Reichenow in Berlin N. 4. Invalidenstr. 43 erbeten, alle den Buchhandel betreffenden Mitteilungen an die Verlagshandlung von R. Friedländer & Sohn in Berlin N.W. 6, Karlstr. 11 zu richten.

Zur Vogelfauna von Kiautschou.

Von **Reichenow.**

Herr R. Zimmermann in Tsingtau hat dem Kgl. Zoologischen Museum in Berlin eine Sammlung von 300 vorzüglich zubereiteten Vogelbälgen zum Geschenk gemacht. Sämtliche Vögel sind in Tsingtau gesammelt, sie vertreten 96 Arten. Es ist das die erste Vogelsammlung aus dem Schutzgebiet Kiautschou, die zur wissenschaftlichen Bearbeitung gelangt. Im Nachfolgenden gebe ich eine vorläufige Übersicht. Leider ist auf den Balgzetteln die Schusszeit nicht angegeben. Da aber sämtliche Bälge mit Nummern versehen sind, so ist die Zeit des Sammelns vermutlich aufgezeichnet und wird später nachgetragen werden können. Die bei den einzelnen Arten angegebene Verbreitung betrifft die Brutgebiete im allgemeinen nach der gegenwärtigen Kenntnis.

1. *Alca antiqua* Gm. — [107 ♂, 108 ♀, 260 ♂, ohne Nummer].
   Küsten des nördlichen Stillen Ozeans.
2. *Brachyrhamphus perdix* (Pall.) — [213 ♂].
   Ostküste Asiens von den japanischen Inseln bis Kamtschatka.
3. *Urinator lumme* (Gunn.) — [136 ♂, 137 ♀, 208 ♀].
   Norden beider Erdhälften.
4. *Colymbus cristatus* L. — [Alte und jüngere Vögel: 89 ♂, 90 ♀, 113 ♂, 114 ♀, 204 ♂, 205 ♀, 206 ♂, 207 ♂, 212 ♀, 214 ♀, 222 ♀, 226 ♂, 243 ♀].
   Mittleres Europa und Asien bis Japan.
5. *Colymbus nigricollis* Brehm — [166 ♀, 264 ♀, 275 ♂].
   Mittleres Europa und Asien bei Japan, Nord-, Ost- und Südafrika.
6. *Colymbus nigricans poggei* Rchw. — [172 ♂ iun., 193 ♂ iun.].
   Nördliches China.
7. *Larus canus* L. — [216 ♀ Winterkleid].
   Der vorliegende Vogel ist auffallend gross, insbesondere sind die Flügel länger als bei allen von mir gemessenen deutschen Vögeln. Fl. 400, Schn. 43, L. 57 mm.
   Nördliches Europa und Asien.

Digitized by Google

8. *Larus ridibundus* L. — [Winter und Sommerkleid: 49 ♂, 50 ♀, 51 ♂, 52 ♀, 53 ♂, 54 ♀, 63 ♂, 64 ♀, 184 ♂, 217 ♀, 244 ♀, 258 ♂].
   Europa, gemässigtes Asien.
9. *Sterna caspia* Pall. — [Alte im Sommerkleide: 58 ♂, 60 ♀, 143 ♂, 144 ♀].
   Küsten Europas, Asien, Afrika, Australien, Neuseeland, Nordamerika.
10. *Sterna longipennis* Nordm.
   Die Füsse dieser Art sind rot, nicht schwärzlich, wie das im Katalog des Britischen Museums irrtümlich angegeben ist. Nach dem dort gegebenen Schlüssel kann die Art aus diesem Grunde nicht bestimmt werden. Der Schnabel ist schwarz oder an der Wurzel des Unterkiefers rot; bisweilen ist auch die Wurzel des Oberkiefers rötlichschwarz.
11. *Sterna zimmermanni* n. sp. — [164 ♂ im Sommerkleide].
   Der *St. media* Horsf. sehr ähnlich, aber oberseits viel blasser, zart silbergrau, Schnabel orangegelb mit schwarzer Spitze, Flügel länger. Lg. etwa 430, Fl. 315—320, Schw. 170, Schn. 55, L. 27 mm.
12. *Sterna sinensis* Gm. — [Alte im Sommerkleide: 39 ♂, 40 ♀, 65 ♂, 66 ♀, 273 ♀, 277 ♀, 279 ♂, 286 ♂, 287 ♀, 289 ♀, 294 ♀].
   Küsten Indiens, Australiens und Chinas bis Japan.
13. *Hydrochelidon leucoptera* (Schinz). — [Sommerkleid: 281 ♂].
   Südeuropa, Nordafrika, wärmeres Asien.
14. *Phalacrocorax pelagicus* Pall. — [132 ♂ ad. im Sommer, 133 ♀ iun.].
   Ostküste Asiens von Kamtschatka bis Südchina, Westküste Nordamerikas.
15. *Pelecanus philippensis* Gm. — [150 ♀ ad.].
   China, Indien, Philippinen.
16. *Mergus serrator* L. — [91 ♂ iun., 92 ♀, 232 ♀].
   Nordeuropa, Nordasien, Grönland.
17. *Mergus albellus* L. — [Alt im Prachtkleide: 7 ♂, 8 ♀, 73 ♂, 74 ♀, 147 ♀, 174 ♂, 196 ♂, 197 ♀, 229 ♂, 246 ♂, 248 ♀].
   Nordeuropa, Nordasien.
18. *Oidemia carbo* (Pall.) — [93 ♂ iun.].
   Nordöstliches Asien.
19. *Nyroca marila* (L.) — [70 ♀, 94 ♀].
   Nordeuropa, Nordasien.
20. *Nyroca fuligula* (L.) — [Im Prachtkleide: 105 ♂, 215 ♂, 228 ♂, 233 ♂].
   Nördliches Europa und Asien bis Japan, Nordafrika.
21. *Nyroca ferina* (L.) — [86 ♀].
   Nördliches Europa und Asien bis Japan.
22. *Nyroca clangula* (L.) — [Vögel im Prachtkleide: 57 ♂, 68 ♀, 106 ♀, 199 ♂ iun., 255 ♀, ohne Nummer].
   Nordeuropa, Nordasien.

Digitized by Google

23. *Spatula clypeata* (L.) — [Im Prachtkleide: 67 ♂, 81 ♂, 82 ♀, 175 ♂, 252 ♂].
Europa, Asien, Nordamerika.
24. *Anas zonorhyncha* Swinh. — [84 ♀].
Östliches Sibirien, China, Japan.
25. *Anas acuta* L. — [95 ♂, 96 ♀, 153 ♀, 188 ♀].
Europa und Asien.
26. *Anas falcata* L. — [Im Prachtkleide: 61 ♂, 83 ♂, 84 ♀, 224 ♂, 227 ♂].
Östliches Asien.
27. *Anas penelope* L. — [85 ♂].
Nödliches Europa und Asien.
28. *Anas querquedula* L. — [Im Prachtkleide: 77 ♂, 78 ♀, 151 ♂, 152 ♂, 192 ♂, 223 ♂, 230 ♀, 245 ♀, 247 ♀, 249 ♂, 256 ♀, 257 ♂].
Europa, Asien.
29. *Anas crecca* L. — [Im Prachtkleide: 45 ♂, 46 ♀, 154 ♂, 165 ♀, 198 ♂, 250 ♀, 254 ♀, 259 ♀, 261 ♀].
Europa, Asien.
30. *Tadorna tadorna* (L.) — [129 ♂, 130 ♀, 200 ♀, 221 ♂, 225 ♂].
Seeküsten Europas, Kaspisches Meer, Mittelasien bis Japan.
31. *Casarca casarca* (L.) — [101 ♂, 102 ♀].
Südeuropa, Nordafrika, mittleres Asien bis Japan.
32. *Anser serrirostris* [J. Gd.] Seeb. — [141 ♂, 145 ♂, 201 ♀].
Östliches Sibirien.
Bei dem Weibchen hat der Schnabel die für *Anser fabalis arvensis* bezeichnende Färbung, eine Bestätigung für die Vermutung, dass letztere Form nur als Spielart aufgefasst werden kann.
33. *Anser albifrons* (Scop.) — [142 ♀].
Nordsibirien.
34. *Bernicla bernicla* (L.) — [139 ♂, 140 ♀].
Nordpolargebiet.
35. *Cygnus cygnus* (L.) — [146 ♀ iun.].
Nordeuropa, Nordsibirien.
36. *Arenaria interpres* (L.) — [Sommerkleid: 272 ♂].
Nordeuropa, Nordsibirien.
37. *Glareola orientalis* Leach — [123 ♂, 124 ♀, 158 ♀, 280 ♀, 285 ♂].
Östliches Sibirien, China, Indien (bis Australien).
38. *Squatarola squatarola* (L.) — [1 ♀ im Winterkleide].
Nordpolargebiet.
39. *Charadrius dominicus fulvus* Gm. — [Sommerkleid: 21 ♂, 22 ♀, 104 ♂, 122 ♂].
Nordsibirien.
40. *Charadrius dubius* Scop. — [191 ♀, 290 ♂].
Europa, mittleres Asien bis Japan.
41. *Vanellus vanellus* (L.) — [99 ♂, 100 ♀, 121 ♂, 195 ♂, 253 ♂, 262 ♀, 278 ♂].
Mittel- und Nordeuropa, Sibirien bis Japan.

Digitized by Google

42. *Lobivanellus cinereus* Blyth — [69 ♀].
Nördliches China, südliches Japan.
43. *Himantopus himantopus* (L.) — [47 ♂ im Sommer, 48 ♀, 169 ♂, 269 ♀].
Südeuropa, mittleres und südliches Asien, Afrika.
44. *Tringa alpina* L. — [Wintervögel: 14 ♂, 15 ♀, 159 ♂, 161 ♀, 173 ♂, 179 ♀, 288 ♀].
Nordöstliches Europa, Nordsibirien.
45. *Tringa ferruginea* Brünn. — [Sommervögel: 5 ♂, 6 ♀, 10 ♂, 11 ♀, 33 ♂, 34 ♀, 282 ♂, 283 ♂, 284 ♂, 291 ♂].
Nordpolargebiet.
46. *Tringa acuminata* (Horsf.) — [186 ♂].
Östliches Sibirien.
47. *Tringoides hypoleucos* (L.) — [25 ♂, 26 ♀].
Europa, Asien.
48. *Totanus pugnax* (L.) — [157 ♀].
Nördliches und mittleres Europa und Asien.
49. *Totanus totanus* (L.) — [115 ♂, 166 ♀].
Europa, Asien, Nordafrika.
50. *Totanus fuscus* (L.) — [Sommer- und Übergangskleider: 16 ♂, 17 ♀, 23 ♂, 35 ♂, 36 ♀, 94 ♀, 156 ♀, 160 ♀, 163 ♀].
Nordeuropa, Nordsibirien.
51. *Totanus brevipes* Vieill. — [162 ♀].
Östliches Sibirien, Japan, China (bis Australien).
52. *Totanus stagnatilis* Bchst. — [103 ♂].
Südosteuropa, Mittelasien.
53. *Limosa limosa* (L.) (*melanuroides* J. Gd.) — [Sommer- und Winterkleider: 27 ♂, 28 ♀, 29 ♂, 30 ♀, 268 ♀].
Die Flügellänge schwankt zwischen 180 und 200, die Schnabellänge zwischen 72 und 95 mm.
Nördliches Europa und Asien.
54. *Limosa lapponica novaezealandiae* Gr. — [Winterkleider: 155 ♀, 177 ♀, 185 ♂, 263 ♀, 270 ♀].
Alaska, Kamtschatka, östliches Sibirien, auf dem Zuge bis Neuseeland.
55. *Numenius arquatus* (L.) — [71 ♂, 72 ♀, 178 ♂].
Europa, Asien.
56. *Numenius variegatus* (Scop.) — [194 ♀, 251 ♂].
Östliches Sibirien, Japan.
57. *Numenius minutus* J. Gd. — [19 ♂, 20 ♀, 271 ♀].
Östliches Sibirien, Mongolei.
58. *Gallinago gallinago* (L.) — [183 ♀, 292 ♀, 293 ♀].
Europa, nördliches Asien.
59. *Grus lilfordi* Sharpe — [146 ♂].
Östliches Sibirien.
60. *Rallus aquaticus* L. — [62 ♂].
Europa, mittleres Asien.

Digitized by Google

61. *Ortygometra pusilla* (Pall.) [37 ♀].
Südeuropa, mittleres Asien bis Japan.
62. *Fulica atra* L. — [75 ♂, 76 ♂, 79 ♂, 80 ♀, ohne Nummer ♀, 234 ♂, 235 ♂, 236 ♀, 237 ♀, 238 ♂, 239 ♀].
Europa, Asien, Nordafrika.
63. *Ibis melanocephala* Vieill. — [98 ♂].
China, Japan, Indien.
64. *Platalea minor* Tem. Schl. — [97 ♀, 148 ♀].
China, Japan.
65. *Nycticorax nycticorax* (L.) — [231 ♀ iuv.].
Südliches Europa, mittleres und südliches Asien, Afrika, Nordamerika.
66. *Botaurus stellaris* (L.) — [111 ♂, 112 ♀, 167 ♀, 168 ♂, 210 ♂, 211 ♂].
Europa, Asien, Nordafrika.
67. *Ardea cinerea* L.
Europa, Asien, Afrika, ostwärts bis Australien.
68. *Ardea purpurea manillensis* Meyen — [149 ♂].
Östliches Asien.
69. *Turtur douraca* Hodgs. — [176 ♀].
Südosteuropa bis Japan.
70. *Phasianus torquatus* Gm. — [1 ♂, 2 ♀, 3 ♂].
Unterer Amur, Mongolei.
71. *Caccabis chucar* (Gr.) — [55 ♂, 56 ♀].
Südosteuropa bis China.
72. *Circus melanoleucus* (L.) — [135 iuv.].
Östliches Asien.
73. *Buteo plumipes* (Hodgs.) — [88 ♂, 203 ♀].
China, Japan.
74. *Butastur indicus* (Gm.) — [218 ♀].
Ussurigebiet, Japan, China.
75. *Pandion haliaetus* (L.) — [202 ♂].
Europa, nördliches und mittleres Asien.
76. *Milvus melanotis* Tem. Schl. — [87 ♀].
Nordöstliches Asien.
77. *Falco peregrinus* Tunst. — [134 ♂].
Europa, Asien.
78. *Cerchneis tinnuncula japonica* (Tem. Schl.) — [187 ♂, 219 ♂].
Nördliches China, Japan.
79. *Cerchneis vespertina* (L.) (*amurensis* Radde). — [182 ♂].
Osteuropa, Nordafrika, mittleres Asien bis China.
80. *Bubo kiautschensis* n. sp. — [138 ♂].
Dieser augenscheinlich neue Uhu steht dem *Bubo bengalensis* am nächsten, indem die Wurzeln der Krallenglieder frei von Befiederung sind, aber er ist grösser, insbesondere sind Schnabel und Krallen viel stärker, die Krallen so gross wie bei den stärksten Vögeln von *B. bubo*, ferner zieht das Gelbbraun im Gefieder nicht ins Ockergelbe, sondern ins Zimtbraune, die Oberseite ist sehr breit schwarz gefleckt. Fl. 440 mm.

Digitized by Google

Hierbei sei erwähnt, dass das Berliner Museum von *Bubo sibiricus* Lcht. ausser den beiden Typen aus dem Ural 2 Vögel von der Wolga besitzt. Beim einen ist die Unterseite reinweiss wie bei den uralischen, beim anderen etwas ockergelblich verwaschen. Einen dem letzteren ganz gleichen Vogel hat das Museum aus Göteborg (Schweden), nur sind die schwarzen Flecke der Oberseite etwas breiter. Es bleibt noch festzustellen, ob die skandinavischen Uhus überhaupt der Form *sibiricus* angehören. In diesem Falle den Namen *Bubo septentrionalis* Brehm anstatt *sibiricus* anzuwenden, erscheint aber nicht angängig, weil Brehms Beschreibung zu ungenau und auch die Heimatsangabe unsicher ist.

Von Setschuan hat das Berliner Museum einen Uhu, den ich als *Bubo bubo setschuanus* sondern möchte. Er hat die Grösse von *B. bengalensis*, aber vollständig befiederte Zehen und die Färbung ist sehr dunkel.

81. *Asio otus* (L.) — [189 ♀, 190 ♀].
Europa, nördliches und mittleres Asien bis Japan, Nordafrika.

82. *Dendrocopus maior cissa* Pall. — [127 ♀].
Nordöstliches Russland, Sibirien.

83. *Picus canus zimmermanni* n. consp. — [109 ♂, 110 ♀].
Dieser Specht ist nicht *P. perpallidus* Stejn., wie man vermuten sollte, sondern viel grüner und dadurch ausgezeichnet, dass der Bartstreif nur schwach angedeutet ist, aus wenigen matt schwärzlichgrauen, nicht schwarzen, Stricheln besteht.

84. *Upupa epops* L. — [119 ♀, 120 ♂].
Europa, nördliches und mittleres Asien bis Japan.

85. *Corvus pastinator* J. Gd. — [38 ♂].
Östliches Sibirien, China, Japan.

86. *Cyanopolius cyanus* (Pall.) — [181 ♀].
Östliches Sibirien, Nordchina, Japan.

87. *Coccothraustes japonicus* Tem. Schl. — [128 ♀].
Östliches Sibirien, Nordchina, Japan.

88. *Emberiza castaneiceps* Moore — [296 ♀].
Östliches Sibirien, nördliches China.

89. *Galerida cristata* (L.) — [297 ♀].
Verglichen mit Vögeln aus Deutschland hat der vorliegende aus Tsingtau eine braunere (bei jenen grauere) Grundfarbe der Oberseite, der Schnabel ist schwach, Läufe und Flügel ziemlich kurz, Haube verhältnismässig lang, auf *G. leautungensis* (Swinh.) [Ibis 1861, 256] ist der Vogel also nicht zu beziehen Die Masse sind: Lg. etwa 165, Fl. 97, Schw. 63, Schn. 16—17, L. 23—24 mm.

90. *Budytes citreolus* (Pall.) — [12 ♂].
Nordosteuropa, mittleres und nördliches Asien bis China.

91. *Acrocephalus orientalis* (Tem. Schl.) — [4 ♀].
Sibirien, nördliches China, Japan.

Digitized by Google

92. *Turdus naumanni* Tem. — [118 ♀, 170 ♀, 171 ♂, 298 ♂, 299 ♂, 300 ♂].
Nördliches Asien bis Japan.
93. *Turdus hortulorum* Scl. — [117 ♂ iun.].
Östliches Sibirien, nördliches China, Japan.
94. *Monticola solitarius* (St. Müll.) — [31 ♂, 32 ♀, 180 ♀].
Ostsibirien, Nordchina. Japan.
95. *Monticola gularis* (Swinh.) — [18 ♂].
Östliches Sibirien, nördliches China.
96. *Erithacus suecicus* (L.) — [13 ♂].
Nordeuropa, Sibirien.

Über einige afrikanische Vögel.

Von **Oscar Neumann.**

I. Über *Malaconotus.*

Zu meiner Bearbeitung des Genus „*Malaconotus*" in meinen „Beiträgen zu einer Revision der Laniarinen," Journ. Orn. 1899 p. 389, habe ich folgendes nachzutragen.

1) *Malaconotus gladiator* (Rchw.), die schöne, fast ganz grüne Art, jedenfalls die interessanteste Art des ganzen Genus, ist von mir versehentlich ausgelassen worden. Das typische Exemplar von Buea auf dem Kamerun Berge ist bis heute noch Unicum geblieben.

2) *Malaconotus haematothorax* Neum. ist, wie ich mich überzeugt habe, nur eine höhere Färbungsstufe von *gabonensis*, da ich Exemplare mit gleich starker blutroter Färbung auch aus dem Küstengebiet gefunden habe. Vielleicht nimmt der Vogel zur Fortpflanzungszeit diese Färbung an. Als Art einzuziehen.

3) *Malaconotus gabonensis* Shell. ist nach neuerer Auffassung besser als subspecies zu *cruentus* Less. zu ziehen, ebenso wie die Arten *monteiri* Sharpe, *catharoxanthus* Neum., *blanchoti* Steph., *approximans* Cab. als subspecies zu *Malaconotus poliocephalus* zu ziehen sind. Inzwischen hat nun W. L. Sclater Ibis 1901 p. 153 daran erinnert, dass Levaillant's Blanchot, nicht, wie ich annahm, aus Süd-Afrika, sondern vom Senegal stammen soll, und deshalb *Malaconotus blanchoti* als Synonym zu *poliocephalus* gezogen, dagegen als neuen Namen für den südafrikanischen Vogel *Malaconotus starki* vorgeschlagen.

Levaillant nennt nun die Unterseite seines Vogels „jaune ochré" und bildet einen Vogel ab, den man wohl auf den Südafrikaner, aber kaum auf den Senegalvogel beziehen kann. Ich glaube daher, dass Levaillant, wie in vielen Fällen — ich erinnere an *Centropus nigrorufus* — den Fundort willkürlich gewählt hat, und keinen Senegal-, sondern einen südafrikanischen Vogel bei der Beschreibung des „Pie grièche Blanchot" vor sich gehabt hat — ebenso wie ja auch Hartlaub's *Malaconotus hypopyrrhus* gleich-

Digitized by Google

falls angeblich aus Senegambien stammend, ein südafrikanischer Vogel ist, wie ich durch Untersuchung feststellen konnte.

Mr. Ogilvie Grant bezweifelt gelegentlich der Bearbeitung der von Alfred E. Pease in Südabyssinien und im Somaliland gesammelten Vögel die Selbstständigkeit der drei Formen *poliocephalus*, *blanchoti* und *approximans* — auf *monteiri* und *catharoxanthus* geht er nicht ein. Er behauptet, dass die von Pease bei Walda and Alaga am Hauasch und Marko, gleichfalls im Hauaschgebiet gelegen, und bei Horsa, etwa 3 Tagereisen westlich von Harar, gesammelten *Malconotus* ganz typische *blanchoti* wären, und dass im Nyassa Land beide Formen nebeneinander vorkämen, da ein kleines von Alfred Sharpe gesammeltes Stück von Karungwesi nur zum typischen *poliocephalus* gezogen werden könne, während dort mehrere intermediäre Formen vorkämen, welche sowohl zu *poliocephalus* wie zu *blanchoti* gezogen werden könnten.

Diese drei Behauptungen Grants sind nicht richtig, wovon ich mich vergangenen Sommer in London durch Untersuchung der betreffenden Stücke überzeugen konnte.

Unter der grossen Serie aus dem Nyassaland des British Museum befindet sich kein einziges Exemplar, bei dem ich in Zweifel wäre, ob ich es zu *poliocephalus* oder zu *blanchoti* zu ziehen hätte. Alle Stücke sind ganz typische *blanchoti* mit Ausnahme des erwähnten einen Exemplars von Karungswesi, jenem Ort, der nicht im östlichen Nyassa Land, wo die andern Stücke herstammen, sondern in der Nähe des Moëro Sees (!) liegt. Dieses Exemplar nun, ein sehr schlechter, schmutziger Balg, eines sich in der Mauser befindlichen Vogels hat kein Goldgelb auf dem Kropf, ist also nicht typischer *poliocephalus*, wie Grant meint, sondern *monteiri*, was für jeden mit der Geographie Afrikas einigermassen bewanderten Ornithologen nicht wunderbar ist, da eine grosse Anzahl von Angolaformen bis zum Moëro See vorkommt. Wenn sich somit aus dem Nyassa Land kein zweifelhaftes Stück auf dem Br. Mus. befindet, so muss doch festgestellt werden, dass zwei abweichend helle *blanchoti*, eines von Ayres in Durban, das andere von Bradshaw am Zambesi gesammelt, in der dortigen Reihe vorhanden sind.

Was nun die andere Behauptung Grants anbelangt, dass die von Pease bei Marko, Walda, Alaga und Horsa gesammelten Stücke den *blanchoti* „in its most typical form" darstellen, so ist das durchaus nicht zutreffend. Die Pease'schen Exemplare sind schon deshalb nicht *blanchoti*, weil das Braun der Unterseite sehr scharf die gelbe Kehle begrenzt. Graf Salvadori war so liebenswürdig, mir zwei Exemplare aus Marquis Antinoris Sammlung von Ambukarra in Süd-Schoa zu senden. Und unter Zuziehung dieser konnte ich feststellen, dass die Form von Süd-Schoa, Hauaschgebiet und Gebiet der südäthiopischen Seeen eine neue, sowohl von *approximans* wie von *blanchoti* verschiedene Subspecies ist. Ich nenne dieselbe:

Digitized by Google

Malaconotus poliocephalus schoanus nov. subsp., *Meristes hypopyrrhus* (nec Hartl.) Salvad. Uccelli dello Scioa 1884 p. 134. — *Laniarius blanchoti* (nec Stephens) Grant Ibis 1901 p. 639, 640. — *? Lan. approximans* (nec Cab.) Jackson Ibis 1901 p. 43. (Kamassia).

Sehr ähnlich dem *Malaconotus poliocephalus approximans*, und mit deutlich von der gelben Kehle abgesetztem braunen Brustband, aber das Braun der Unterseite matter kastanienbraun, die Oberseite düsterer olivengrün — dieses Kennzeichen besonders bei den Pease'schen Stücken in London deutlich zu sehen. Ferner grösser wie *approximans*.

Vier Exemplare von *approximans* von Pangani, Ukamba und Mombassa haben 98—105 mm Flügellänge. Die zwei Exemplare von Ambukarra haben 120 und 122 mm, ein von mir am Abaja-See gesammeltes Exemplar 117 mm Flügellänge.

Auch in London fand ich die Flügellänge der Pease'schen Stücke sämtlich grösser als die der dort befindlichen Exemplare von *approximans*, von denen ein Stück von Pangani, 3 von Mombassa, 1 von Witu und 3 von Lamu auf dem Britisch Museum.

Heimat von *schoanus*: Hauaschgebiet, Südäthiopische Seeen, vielleicht bis zur Nordostecke der Victoria Nyansa, da Jackson's Exemplar von *Laniarius approximans* — Ibis 1901 p. 43 — in den Kamassia-Bergen gesammelt, am besten hierher passt. Es zeichnet sich jedoch durch die starke Verbreitung der braunen Farbe auf der ganzen Brust aus.

Typus des *Malaconotus poliocephalus schoanus* im Museum zu Turin ♂ von Ambukarra in Süd-Schoa. (Antinori coll.) 22. Aug. 1878. vide „Salvadori Uccelli dello Scioa" 1884 p. 134. s. n. „*Meristes hypopyrrhus* (Hartl.)" Nr. a. (641.)

Im Folgenden gebe ich nun einen Schlüssel der bekannten Formen von *Malaconotus*.

I. Unterseite olivengrün: *gladiator* Rchw. Hab: Kamerun Berg.

II. Unterseite gelb, orangerot oder blutrot verwaschen.
a) Ganzer Oberkopf grau, ohne weissen Zügelstrich, Unterseite sehr blass orange: *lagdeni* Sharpe Hab: Aschanti.
b) weisser Zügelstrich, Unterseite stark orange oder blutrot verwaschen.
b. 1) Vom Kopf bis Mittelrücken grau. *cruentus* Less. (typ.) Hab: Sierra Leone bis Togo.
b. 2) Vom Kopf bis zum Nacken grau, Oberrücken olivgrün. *cruentus gabonensis* Shell. Hab: Kamerun, Ogowe, Gabun.

III. Unterseite gelb, teilweise goldgelb oder braun verwaschen, Kehle stets rein gelb: *poliocephalus* (Lcht.).
a) Unterseite ganz einfarbig gelb.
a. 1) blasser gelb: *poliocephalus monteiri* Sharpe: Hab: Angola (Caconda, Loanda, Malange) westlich bis zum Moero See.

Digitized by Google

a. 2) dunkler gelb: *poliocephalus catharoxanthus* Neumann: Hab: Östlicher Sudan (Kordofan, weisser Nil, Bongo, Niamniam, Gazellenfluss).

b) Kehle rein gelb, Brust dunkler.

b. 1) Brust leicht goldgelb bis orangebraun angelaufen: *poliocephalus* (typ.) (Lcht.) Hab: West Afrika vom Senegal bis Kamerun.

b. 2) Brust deutlich mit braun gemengt: *poliocephalus blanchoti* Steph. Hab: Süd-Afrika und Ost-Afrika, an der Küste bis etwa zum Pangani, im Innern bis zum Victoria Nyansa.

c) Die braune Brust ist scharf von der reingelben Kehle abgeschnitten.

c. 1) kleiner, Flügel 97—105 mm: *poliocephalus approximans* Cab. Hab: Küstengegenden von Deutsch-Ost-Afrika nördlich des Pangani und von Britisch Ost-Afrika (Pangani, Mombassa, Ukamba, Lamu, Witu).

c. 2. grösser: Flügel 117—122 mm: *poliocephalus schoanus* Neum. Hauasch Gebiet. Seeenkette südl. Adis Abeba, vielleicht bis zur Nordostecke des Victoria Nyansa.

Bemerkung: Intermediäre Exemplare zwischen zwei Formen liegen nur zwischen *Malaconotus poliocephalus blanchoti* und *Malaconotus poliocephalus approximans* vor und sind aus den Küstengegenden von Deutsch-Ost-Afrika zwischen Dar-es-Salaam und dem Pangani bekannt.

II. Über *Bradypterus cinnamomeus* Rüpp. und *Bradypterus cinnamomeus salvadorii* Neum.

Gelegentlich einer Besichtigung der im Museum zu Turin befindlichen Exemplare von *Bradyornis cinnamomeus* Rüpp. aus Schoa aus den Sammlungen Antinoris und Ragazzis glaubte ich deren Verschiedenheit von Exemplaren des Vogels von Deutsch und Britisch Ost-Afrika zu bemerken und nannte in einer Anmerkung den Vogel vom Gurui und Mau (irrtümlich schrieb ich Kilima Ndscharo) *Bradypterus salvadorii*. Journ. Orn. 1900 p. 304.

Durch die Liebenswürdigkeit des Grafen Salvadori erhielt ich nun auf meinen Wunsch 2 Exemplare des schoanischen *Bradypterus cinnamomeus* von Ragazzi in Dens am 7. Mai 1885 und in Fekerie Ghem am 21. Dezember 1888 zugesandt und habe, nachdem ich beide zum Vergleich nebeneinander habe, meine Angaben etwas zu berichtigen. Die Unterschiede zwischen den schoanischen und den ostafrikanischen Vögeln sind nicht so bedeutend, wie ich damals annahm, und die Ostafrikaner sind nicht, wie ich versehentlich schrieb, grösser, sondern kleiner wie die Vögel von Schoa. Die 4 Exemplare, die ich jetzt zum Vergleich hier habe, sind sämtlich unter einander ungleich und ihre Fundorte

Digitized by Google

liegen ja auch weit von einander entfernt. Insbesondere hat das Mau-Gebirge in Britisch Ostafrika wohl ebensoviel Formen mit Schoa wie mit dem Gurui gemeinsam.

Ich gebe nunmehr eine kurze Beschreibung der Färbungstöne und die Flügel- und Schwanzlängen der 4 mir zur Verfügung stehenden Exemplare.

1) Gurui ♂ 10. X. 93. Neum. coll. Färbungston sehr dunkel, Schwanz düster, Flügell. 63 mm, Schwanzl. 70 mm.
2) Maugebirge ♀ 21. XI. 94. Neum. coll. Färbungston etwas heller, Schwanz rein braunrot, Flügell. 60 mm, Schwzl. 65 mm.
3) Dens ♂ 7. IV. 85. Ragazzi coll. Färbungston wie der Mau-Vogel, Schwanz heller zimtbraun, Flügell. 67 mm, Schwanzl. 77 mm.
4) Fekerie Ghem ♀ 24. XII. 88. Ragazzi coll. Färbungston mehr einfarbig braunrot, Schwanz rein braunrot, von gleichem Ton wie der Rücken, Flügell. 65 mm, Schwanzl. 69 mm.

Es steht also zunächst fest, dass Männchen erheblich grösser sind wie Weibchen. Und da das ♂ vom Gurui kleiner ist wie das ♀ von Schoa, so scheint es mir nicht geboten, den *Bradypterus salvadorii* einzuziehen, sondern besser, ihn als Subspecies von *cinnamomeus* zu belassen. Zum Typus habe ich ja s. Z. den Vogel vom Gurui gewählt. Bei der grossen Entfernung zwischen dem Gurui Berg und dem Maugebirge und der erheblichen Verschiedenheit ihrer beiden Formen, bleibt es vorläufig zweifelhaft, zu welcher Form der Mau-Vogel zu ziehen ist. Möglicherweise bildet er eine selbstständige intermediäre Form. Weiteres Material muss abgewartet werden, um diese Frage zu entscheiden.

Ammomanes heterura n. sp.

Oben bräunlich grau, mit isabellfarbigem Anflug (dunkler als *A. deserti*). Die Apikalhälfte des Schwanzes schwarz, Basalhälfte und Aussenfahne der äusseren Feder rötlich isabellfarbig; ähnlich gefärbt sind auch die oberen Schwanzdeckfedern. Die Schwingen erster Ordnung grau isabellfarbig, an der Spitze schwarz, die Basalhälfte der Aussenfahne rötlich isabellfarbig. Die Unterseite des Vogels ist ähnlich wie bei *A. phoenicuroides*, jedoch in der Mitte der unteren Schwanzdeckfedern mit breiten, schwarzen Längsstreifen versehen. Form, Färbung und Grösse des Schnabels entspricht denen von *A. cinctura*.

Das im Ungarischen National-Museum befindliche ♂ Exemplar wurde von M. Härms in Ost-Persien, bei Mudschun-Abad am 8. November 1900 erlegt. Tot. Läng. ca. 15.5, Flügel 10.3, Schwanz 6.7, Schnabel 1.2, Tarsus 2.2 cm.

Budapest den 21. April 1903.

Dr. **Julius v. Madarász.**

Digitized by Google

Neue Formen von Sardinien.

Von **O. Kleinschmidt.**

Wiederum verdanke ich Herrn Dr. Wolterstorff in Magdeburg einige neue Formen von Sardinien, von denen ich hier drei auf Wunsch meines Freundes vorläufig beschreibe:

Corvus sardus form. nov.

zum Formenring von *Corvus corax* L. gehörig, steht zwischen unserm Kolkraben und dem von Tanger (*tingitanus* Irby) in der Mitte, ist etwas grösser als *Corv. hispanus* (Hart. u. Kl.). Jüngere Männchen und Weibchen können ohne Vergleichsmaterial leicht mit *C. tingitanus* verwechselt werden. Ich glaube deshalb vorläufig nicht an das vereinzelte Vorkommen von *C. tingitanus* auf Sardinien, obschon es nicht unmöglich wäre, dass sich einmal ein afrikanischer Vogel verfliegt.

Corvus sardonius form. nov.

zum Formenring von *Corvus cornix* L. gehörig (*Corvus corone* L. ist die Saatkrähe). Etwas kleiner als die nordische Nebelkrähe, was besonders am Flügel auffällt.

Garrulus ichnusae form. nov.

zum Formenring von *Garrulus glandarius* (L.) gehörig. Unserm Eichelhäher ganz ähnlich, aber kleiner; besonders am Schnabel ist dies deutlich. Die Färbung viel dunkler, so dass die Unterseite des Körpers der Oberseite ähnlich sieht.

Ich bespreche später die Vögel noch eingehender bei anderer Gelegenheit.

Aufzeichnungen.

Als ich Ende März d. J. einmal beim Diktieren der Aufgaben über unsere Mattscheiben hinweg auf den Schulhof blickte, fiel mir sofort ein rindenloser Ast der auf unserm Schulhof (Luisenschule) befindlichen Rüstern auf, der seltsam von den übrigen schwarzrindigen Ästen dieser Bäume sich abhob. Da es gleich darauf läutete, so konnte ich sofort dem Grunde nachgehen und brauchte auch nicht lange zu warten. Ein Sperlingsweibchen kam geflogen, setzte sich auf den Ast, pickte oder biss vielmehr an demselben und hüpfte schliesslich rückwärts, wobei es etwas mit dem Schnabel nach sich zog. Bei deutlichem Hinsehen bemerkte ich sofort, dass es wieder einen Streifen Rinde von etwa 3—4 mm Dicke abschälte. Die Länge der abgeschälten Stelle beträgt etwa 1 Meter. Der Ast wird etwa 2—4 cm Dicke haben. Er ist dadurch jetzt abgestorben. Offenbar hat der Sperling die abgeschälte Rinde zum Nestbau verwendet und aus Mangel an Stroh etc. nach diesem seltsamen Baustoff gegriffen. Die Sperlinge sind ja bei uns, wie wohl an allen Schulen, sehr häufig und finden wohl auch überall Nistplätze, dagegen mangelt es an Material zum Nestbau.

Digitized by Google

Übrigens könnte die Rinde der Zweige schon lose gewesen sein; dies scheint mir aber deshalb nicht wahrscheinlich, weil sonst alle andern Zweige gesund geblieben sind. Man wird also wohl nicht umhin können und muss diese neue Tat auf das schon ziemlich lange Sündenregister des Sperlings setzen. G. Pascal, Berlin.

Über *Gygis candida* auf den Marshallinseln berichtet Dr. Schnee im „Zool. Garten“: „Die Feenseeschwalbe ist einer der schönsten Vögel, die ich kenne. Sie ist auf den Marshallinseln nicht selten und umfliegt einzeln oder zu mehreren die höheren Bäume in der Mitte der winzigen Koralleninseln, die sie bewohnt. Sonst sieht man sie auch reissenden Fluges über die Wogen dahinschiessen, deren in der Sonne glänzendem weissen Schaume ihr Gefieder gleicht. Dieses wundervolle Tier — Füsse und Schnabel sind dunkelblau — baut bekanntlich kein Nest, sondern legt auf dem australischen Festlande sein einziges grosses Ei auf Baumstämme oder klemmt es, wie mir erzählt wurde, in eine Astgabel, um es in dieser gewiss oft recht unbequemen Stellung künstlich balanzierend auszubrüten. Ich habe noch keine Eier gefunden und vermag deshalb aus eigener Erfahrung nichts darüber auszusagen. — Wahrscheinlich handelt es sich übrigens um zwei verschiedene Arten; auch dürften so grosse wagerechte Äste, um ein Ei in eine Vertiefung derselben zu legen, auf den Marshallinseln recht selten sein. Auf der Ellice-Inselgruppe legt *Gygis candida*, wahrscheinlich dieselbe Art, die hier vorkommt, ihr Ei auf das Blatt eines Pandanus oder einer Palme.“

Schriftenschau.

Um eine möglichst schnelle Berichterstattung in den „Ornithologischen Monatsberichten“ zu erzielen, werden die Herren Verfasser und Verleger gebeten, über neu erscheinende Werke dem Unterzeichneten frühzeitig Mitteilung zu machen, insbesondere von Aufsätzen in weniger verbreiteten Zeitschriften Sonderabzüge zu schicken. Bei selbständig erscheinenden Arbeiten ist Preisangabe erwünscht. Reichenow.

Bulletin of the British Ornithologists' Club. XCVII. April 1903.

R. B. Sharpe weist nach, dass der Name *Anthoscopus minutus* (Shaw) an Stelle von *A. capensis* (Gm.) anzuwenden und noch eine zweite hellere Art, die bisher mit jener zusammengeworfen wurde, *A. smithi* Jard. Selby zu unterscheiden ist. — Rippon beschreibt *Proparus sordidior* n. sp. von Yunnan, ähnlich *P. ruficapillus*. — G. E. Shelley beschreibt neue Arten aus dem Niassalande: *Callene sharpei*, ähnlich *C. cyornithopsis*; *Callene macclounii*, ähnlich *C. anomala*; *Alcippe stictigula*, ähnlich *A. abyssinica*; *Bleda alfredi*, ähnlich *B. albostriata*; *Nectarinia salvadorii*, ähnlich *N. johnstoni*; *Tricholaema alexandri*, ähnlich *T. diadematum*. — E. Hartert beschreibt *Calamocichla cunenensis* n. sp. vom Kunene, ähnlich *C. gracilirostris*. — H. F. Witherby beschreibt eine Spielart von *Erithacus gutturalis* mit weissem Unterkörper. — Col. Bingham beschreibt *Suthora thompsoni* n. sp. von Loilong, ähnlich *S. davidiana*. — W. B. Tegetmeier berichtet

Digitized by Google

über Eier von *Gallinula chloropus*, die in Portugal in einem Neste von *Trypanocorax frugilegus* gefunden worden sind.

T. Salvadori, Caratteri di due nuove specie di Uccelli di Fernando Po. (Boll. Mus. Zool. Anat. comp. No. 442. Aprile 1903. Vol. XVIII).

Neu: *Speirops brunnea* und *Turdinus bocagei*.

H. E. Dresser, A Manual of Palaearctic Birds. Part 1. S. 1— 498. London 1902. — (12 M. 50 Pf.).

Endlich ist eine schon lange empfundene Lücke der ornithologischen Litteratur ausgefüllt worden. Eine Übersicht der Vögel des europäisch-sibirischen oder paläarktischen Gebiets ist seit vielen Jahren schon ein dringendes Bedürfnis, denn die überwiegende Mehrzahl der Ornithologen Europas, der Sammler von Bälgen und Eiern wendet der Vogelfauna dieses grösseren Heimatsgebietes ihre besondere Teilnahme zu. Erfreulich ist es, dass die Lösung dieser Aufgabe von so berufener Seite, von einem der besten Kenner des europäisch-sibirischen Faunengebiets erfolgte. Der Verfasser beginnt mit den als höchst entwickelt betrachteten Formen, mit den Drosseln, gibt einige der wichtigsten Synonyme und Schriftstellen, die volkstümlichen Namen, eine kurze sehr treffende Beschreibung, Übersicht der allgemeinen geographischen Verbreitung der Art und Mitteilungen über die Lebensweise, auch Beschreibung der Eier. Das in dieser Weise ausserordentlich zweckmässig eingerichtete Werk wird den Wünschen der zahlreichen Interessenten in ausreichender Weise entsprechen und ist bei dem geringen Preise von 25 Mark für das vollständige Werk (2 Teile) jedermann zugänglich. — Wer eine ausführliche wissenschaftliche Synonymie vermisst, muss bedenken, dass dadurch der Umfang des Werkes ganz ungemein erweitert worden wäre, was wieder die Handlichkeit des Buches beeinträchtigt und den Preis erhöht und der Mehrzahl der Interessenten einen nebensächlichen Ballast zugefügt haben würde. Nur hätten wir hinsichtlich der Nomenklatur die Befolgung der internationalen Regeln, denen sich die meisten englischen Collegen freilich noch verschliessen, gewünscht und stellenweise eine grössere Berücksichtigung der Con- oder Subspecies. — Der zweite Teil des Werkes soll schon im Juni erscheinen und ausser einem allgemeinen Überblick und Index eine Karte des Faunengebiets enthalten.

J. v. Madarász, Magyarország Madarai. A Hazai Madárvilág Megismerésének Vezérfonala. XIII.—XV. Füzet. Budapest 1903.

Dem 12. Hefte, worin der deutsche Auszug des Werkes begann, sind schnell die Schlusslieferungen gefolgt, so dass nun das ganze Werk, auch der deutsche Teil, vollständig vorliegt. Die deutschen Ornithologen seien auf die Besprechung in No. 5 S. 75 der O. M. nochmals hingewiesen.

R. M. Strong, The Development of Color in the definitive Feather. (Bull. Mus. Comp. zool. Harvard Coll. XL No. 3 1902 S. 147—185 T. 1—9).

Digitized by Google

Eine sehr eingehende Abhandlung über die Bildung und Verteilung des Pigments in den Federn, die zur Klärung dieser viel besprochenen Frage ausserordentlich beiträgt. Für diejenigen, die noch an eine Farbenveränderung der vollkommen entwickelten Feder glauben, sei der Schlusssatz der Arbeit hier wiedergegeben: Wechsel in der Gefiederfärbung kann eintreten 1) durch Mauser, bei welcher die neue Feder dieselbe Färbung wie ihre Vorgänger oder eine andere erhalten kann, 2) durch Verlust gewisser Teile der Feder, 3) durch physikalische Veränderung der Aussenfläche der Feder als Ergebnis der Blossstellung. Es ist kein hinreichender Beweis für einen Prozess von Pigmentveränderung vorhanden und die histologischen Bedingungen der Feder machen einen solchen Prozess ganz unwahrscheinlich!

O. Finsch, Zur Catalogisirung der ornithologischen Abtheilung [des Leydener Museums]. X. Indicatoridae. Mit einer Revision der Arten und deren Kennzeichen. (Notes Leyden Mus. XXIII. 1903 S. 162—179).

O. Finsch, Über einen neuen Nashornvogel der Gattung *Penelopides* Rchb. (Notes Leyden Mus. XXIII. 1903 S. 190—194).

Penelopides talisi n. sp. von Cagayan, nördlich Luzon, ähnlich *P. manillae.*

J. Grinnell, Pacific Coast Avifauna No. 3. Check-List of California Birds. (Cooper Ornithological Club of California 1902).

Führt in systematischer Folge 491 Species und Subspecies auf mit Angaben über örtliche Verbreitung. Auf einer Karte sind die verschiedenen faunistischen Zonen dargestellt, in die das Gebiet zerfällt.

W. Stone, A Collection of Birds from Sumatra, obtained by Alfred C. Harrison jr. and Dr. H. M. Hiller. (Proc. Ac. Nat. Sc. Philad. 1902 S. 670—691).

Die Sammlung umfasst 138 Arten, die für die örtliche Verbreitung der Vögel auf Sumatra manches Beachtenswerte bieten. *Rhinomyias umbratilis richmondi* ist neu beschrieben.

E. Lönnberg, On some fossil remains of a Condor from Bolivia. (Bull. Geol. Inst. Upsala No. 11, Part I 1902).

Eine von Baron E. Nordenskiöld im Tarijatal im südlichen Brasilien gemachte palaeontologische Sammlung enthält Schenkel- und Metatarsalknochen eines fossilen Kondors, den Verfasser *Sarcorhamphus patruus* benennt.

C. E. Hellmayr, Paridae, Sittidae und Certhiidae. 18. Lieferung des „Tierreich". Berlin 1903. — (17 M.).

Die vorliegende Lieferung des „Tierreichs" ist der 5. Teil der Abteilung Vögel. Eine neue Monographie der *Paridae, Sittidae* und *Certhiidae* war bereits zum dringenden Bedürfnis geworden, denn die letzte ausführliche Bearbeitung der Gruppen, der im Jahre 1883 erschienene VIII. Band der Kataloge des Britischen Museums ist längst veraltet.

Digitized by Google

Herr Hellmayr hat sich mit ebensoviel Fleiss, wie Gewissenhaftigkeit und Sorgfalt der Bearbeitung unterzogen und hat insbesondere der neueren Zeitrichtung, der peinlichsten Unterscheidung der Formen, im weitesten Umfange Rechnung getragen. Die *Paridae* sind in 4 Unterfamilien gesondert: *Regulinae* mit den Gattungen *Leptopoecile*, *Lophobasileus*, *Regulus* und *Sylviparus*. *Polioptilinae*, Gattung *Polioptila*; *Parinae* mit den Gattungen *Melanochlora*, *Penthornis*, *Parus*, die in 10 Untergattungen zerfällt, *Psaltria*, *Aegithalos*, *Chamaea*, *Anthoscopus*, *Parisoma*, *Aphelocephala*, *Sphenostoma*, *Mohoua*, *Certhiparus* und *Panurus*; und *Paradoxornithinae* mit den Gattungen *Paradoxornis*, *Cholornis*, *Suthora*, *Psittiparus* (nom. nov.) und *Conostoma*. 262 Formen von Pariden sind unterschieden und zwar 162 Species und 100 Subspecies. — Die *Sittidae*, 56 Formen und zwar 34 Species und 22 Subspecies, sind gesondert in die Gattungen *Sitta*, *Neositta*, *Daphoenositta* und *Hypositta*. — Die Certhiidae, 36 Formen und zwar 25 Species und 11 Subspecies, zerfallen in die Gattungen *Certhia*, *Salpornis*, *Tichodroma* und *Climacteris*. — Wie bereits in der vorangegangenen Lieferung (*Zosteropidae* von O. Finsch) ist auch dem vorliegenden Teile eine Erklärung der Kunstausdrücke, eine Erklärung der in der Arbeit enthaltenen Litteraturkürzungen und ein Nomenclator generum et subgenerum beigefügt.

Ch. W. Richmond, Birds collected by Dr. W. L. Abbott on the Coast and Islands of Northwest Sumatra. (Proc. Un. St. Nat. Mus. XXVI. 1903 S. 485—524).

Die Arbeit behandelt 52 Arten von der Nordwestküste Sumatras und nahe gelegenen Inseln, von denen 10 neu beschrieben sind: *Spilornis abbotti*; *Pisorhina umbra*, ähnlich *P. alfredi*; *Pelargopsis simalurensis*, ähnlich *P. fraseri*; *Pelargopsis sodalis*, ähnlich *P. simalurensis*; *Macropteryx perlonga*, ähnlich *M. longipennis*; *Cyanoderma fulviventris*, ähnlich *C. erythroptera*; *Tchitrea procera*, ähnlich *T. nicobarica*; *Graucalus babiensis*; *Graucalus simalurensis*, *Campephaga compta*; *Oriolus mundus*. Anstatt *Columba grisea* Bp. nec Bonn. ist der neue Name *Columba phasma* gebraucht.

H. Giglioli, The strange case of Athene chiaradiae. (Ibis (8.) III. 1903 S. 1—18).

Über gleichzeitiges Vorkommen der schwarzäugigen *A. chiaradiae* mit der gelbäugigen *A. noctua* in denselben Nestern. Abbildung von *A. chiaradiae* Taf. I.

Anzeigen.

An 1000 Dubletten turkestanischer Vögel habe ich im Kauf oder Tausch abzugeben. Zusendung von Dublettenlisten wird erbeten.

Harald Baron **Loudon**
Lisden b. Wolmar (Livland).

Druck von Otto Dornblüth in Bernburg.

Digitized by Google

Ornithologische Monatsberichte

herausgegeben von

Prof. Dr. Ant. Reichenow.

XI. Jahrgang. Juli/August 1903. No. 7/8.

Die Ornithologischen Monatsberichte erscheinen in monatlichen Nummern und sind durch alle Buchhandlungen zu beziehen. Preis des Jahrganges 6 Mark. Anzeigen 20 Pfennige für die Zeile. Zusendungen für die Schriftleitung sind an den Herausgeber, Prof. Dr. Reichenow in Berlin N.4. Invalidenstr. 43 erbeten, alle den Buchhandel betreffenden Mitteilungen an die Verlagshandlung von R. Friedländer & Sohn in Berlin N.W. 6, Karlstr. 11 zu richten.

Die Höhe des Vogelzuges und seine Richtung zum Winde.

Vortrag von **Friedrich von Lucanus**, Oberleutnant im 2. Garde-Ulanen-Rgt., gehalten auf der Jahresversammlung der Deutschen Ornithologischen Gesellschaft, Stuttgart. Juni 1903.

Dank des regen Interesses und Anteils, welchen die Aëronautik an der Erforschung des Vogelzuges genommen hat, gelingt es uns, immer mehr in dies Geheimnis im Leben der Vögel einzudringen.

Anknüpfend an die bisherigen Resultate, welche durch die Luftschiffahrt gewonnen sind, möchte ich heute eine Beobachtung mitteilen, welche mir im vergangenen Jahre von dem Königlich Preussischen Luftschifferbataillon übersandt wurde und die für die Erforschung des Vogelzuges manch Interessantes bietet. Die betreffende Mitteilung lautet folgendermassen:

„Gelegentlich einer Ballonfahrt wurden beobachtet am 6. März 1902 gegen 10 Uhr Vorm. über dem Bernauer Forst aus 310 m Höhe grosser, weit zerstreuter Schwarm anscheinend Krähen ohne erkennbare Ordnung ca. 200 m über dem Ballon (Schätzung) in östlicher Richtung mit ca. 40 km Fluggeschwindigkeit in der Stunde nach O.NO.

1. Windrichtung in 500 m Höhe nach NO. mit einigen Strichen nach O.NO., Windgeschwindigkeit 10 m/sec.
2. Windrichtung in 310 m Höhe nach NO., Windgeschwindigkeit 10 m/sec.
3. Windrichtung in 250 m Höhe SO.
4. Leichter Dunst bis 200 m, sonst fast klar."

Wir haben es hier offenbar mit einem Schwarm Krähen zu tun, der sich auf dem Zuge befand. Hierfür spricht einmal die Jahreszeit, der März, zweitens die Höhe von ca. 500 m, zu welcher sich die Krähen ohne besondere Veranlassung wohl kaum erhoben hätten, und schliesslich auch die Tageszeit; denn 10 Uhr Morgens ist eine Zeit, in welcher die Krähen für gewöhnlich nicht mehr in grossen Schwärmen umherstreichen, sondern bereits auf Äckern etc. sich niedergelassen haben, um der Nahrungssuche obzuliegen.

Digitized by Google

Die Beobachtung zeigt zunächst, dass die Krähen mit dem Winde gezogen sind; denn ihr Flug ging nach O.NO. bei einer Windrichtung nach NO. mit einigen Strichen nach O.NO.

Der Fluggeschwindigkeit von 40 km pro Stunde entspricht eine Durchschnittsgeschwindigkeit von 11 m pro Sekunde. Diese 11 m sind als die reine Fluggeschwindigkeit, d. h. Eigengeschwindigkeit der Vögel aufzufassen. Es ist dies also zugleich diejenige Geschwindigkeit, um welche die Krähen die Geschwindigkeit des Ballons, die ja stets gleich der Windstärke ist, übertroffen haben. Ein mit dem Winde fliegender Vogel kommt um die Summe der Eigengeschwindigkeit und der Windgeschwindigkeit vorwärts; denn der Wind treibt die ganze Luftmasse, in welcher der Vogel schwebt, mit sich vorwärts, also mit dieser auch den Vogel selbst. Infolgedessen kommt ein gegen den Wind fliegender Vogel nur soviel vorwärts, als seine eigene Fluggeschwindigkeit die Windstärke an Schnelligkeit übertrifft. Um also die absolute Schnelligkeit, mit der die beobachteten Krähen ihre Reise zurückgelegt haben, zu erhalten, muss zu der 11 m Eigengeschwindigkeit der Vögel noch die Windstärke von 10 m addiert werden, sodass sich eine Gesamtgeschwindigkeit von 21 m pro Sekunde ergiebt. Die Vögel haben also in diesem Fall den Wind als vorwärtstreibende Kraft auf ihrem Zuge ausgenutzt.

Diese Betrachtung muss also zu dem Schluss führen, dass die Zugvögel mit dem Winde ziehen, um die Geschwindigkeit der durch den Wind vorwärtsgetriebenen Luftmasse, in der sie ja von allein beständig mit fortbewegt werden, sich zunutze zu machen. Hierdurch gewinnt ihre Reise bedeutend an Schnelligkeit. Es ist dies zugleich die einzige Art, wie der Vogel am raschesten vorwärtskommen kann, ohne seine eigene Fluggeschwindigkeit vergrössern und seine Flugkraft mehr anstrengen zu müssen. Die durch den Wind vorwärtsgetriebene Luftmasse ist gewissermassen sein Motor.

Aus der Meteorologie wissen wir, dass in verschiedenen Höhen häufig verschiedene Luftströmungen herrschen, welche sogar diametral sein können. Die Höhenunterschiede brauchen dabei garnicht sehr gross zu sein, was schon aus den meteorologischen Aufzeichnungen der mitgeteilten Beobachtung hervorgeht. In 250 m Höhe haben wir hier eine Windrichtung, nach SO., in 310 m dagegen eine solche nach NO., in 500 m einige Striche nach O.NO. Ziehen wir diese Erfahrung in Betracht, so lässt sich vermuten, dass die Vögel auf ihren Wanderungen bestrebt sein werden, diejenige Höhenschicht der Atmosphäre aufzusuchen, in welcher sie mit dem Winde fliegen können, wie es in dem vorliegenden Falle die Krähen getan haben, welche die in 500 m Höhe herrschende Luftströmung nach O.NO. benutzt haben, um sich von dieser in die Richtung ihres Reisezieles vorwärtstreiben zu lassen. Man kann also als Grund für diese Höhe des Wanderfluges die hier herrschende günstige Windrichtung ansehen. Es

Digitized by Google

lässt sich demnach der Grundsatz aufstellen: **die Höhe des Wanderfluges ist von der Windrichtung abhängig.**

Ausser der Windrichtung sind es natürlich noch andere Faktoren, welche die Höhe des Vogelfluges beeinflussen. So bildet vermutlich die **Bewölkung** ein zweites derartiges Moment. Mehrere auf Ballonfahrten gesammelte Beobachtungen sprechen dafür, **dass die Vögel sich nicht über die Wolken, also ausser Sehweite der Erde erheben, da sie zu ihrer Orientierung des freien Überblicks über die Erde bedürfen.** Ich habe hierauf schon früher auf dem V. Internationalen Zoologen-Kongress in meinem Vortrag über: „die Höhe des Vogelzuges auf Grund aeronautischer Beobachtungen“ [1]) aufmerksam gemacht und will daher auf die bezüglichen Beweise nicht weiter eingehen, sondern nur noch eine Beobachtung aus neuerer Zeit hinzufügen. Es hat sich nämlich, wenn auch selten, so doch einige Male der Fall ereignet, dass kurz vor dem Aufstieg des Ballons ein Vogel in dem Netz sich niederliess und dann ahnungslos die Reise in grösseren Höhen mitmachte. Solche Vögel trauten sich dann nicht mehr abzufliegen, namentlich aber, wenn der Ballon über den Wolken war. So bemerkte Berson einmal in 2000 m Höhe einen Zeisig auf dem Netz sitzen, der sich nicht abzufliegen getraute und seiner Vermutung nach wohl mit dem Ballon hierher aufgestiegen war.

Die in 500 m Höhe beobachteten Krähen befanden sich bei dem damals herrschenden klaren Wetter vollkommen in Sehweite von der Erde entfernt, sodass also auch in dieser Beziehung die Beobachtung mit den bisherigen Erfahrungsn übereinstimmt.

Was die Höhe des Wanderfluges anbetrifft, möchte ich noch besonders hervorheben, dass seit dem Frühjahr 1901, seit dem diese ornithologischen Beobachtungen auf den Ballonfahrten angeregt sind und auf allen militärischen und wissenschaftlichen Fahrten stattfinden, bis heute nicht ein einziger Fall vorliegt, in dem Vögel einmal in grösseren Höhen, d. h. in Höhen von mehreren 1000 m und ausser Sehweite über der Erde angetroffen sind. Dies nach wie vor negative Resultat muss wohl dafür sprechen, dass eben die Zugstrassen der Vögel nicht in den hohen Regionen zu suchen sind. Dies ist wohl auch der Grund dafür, dass überhaupt verhältnismässig selten Vögel auf Ballonfahrten angetroffen werden. Um daher ein reichhaltigeres Material zu erlangen, habe ich jetzt bei der Aufstellung eines neuen Beobachtungsprogramms für die Internationale Aeronautische Kommission besonders darauf hingewiesen, auch ornithologische Beobachtungen, die in geringeren Höhen gemacht werden, zu berücksichtigen.

Ausser auf diese aeronautischen Beobachtungen möchte ich noch auf eine andere Sache zu sprechen kommen, welche für die Frage nach der Höhe des Vogelzuges von Bedeutung ist, nämlich auf Experimente mit Vögeln unter der Luftpumpe.

---

[1]) Journal für Ornithologie, Jahrgang 1902, Heft 1.

Digitized by Google

In dieser Hinsicht sind die Versuche sehr lehrreich und interessant, die der französische Gelehrte Paul Bert mit Tieren unter der Luftpumpe gemacht hat, um die Einwirkung des verminderten Luftdrucks auf den Organismus zu studieren, und welche derselbe in seinem Werke: „La pression barométrique“ eingehend behandelt.

Die Glasglocke, unter der die Experimente ausgeführt wurden, war mit einer Ventilationsvorrichtung versehen, die auch während der Luftverdünnung eine dauernde Zufuhr von Frischluft gestattete, um so alle schädlichen Einflüsse der in eng begrenztem Raume schnell sich verbrauchenden Luft möglichst zu beseitigen und lediglich die Einwirkung der Abnahme des Luftdrucks zur Geltung zu bringen.

Folgende dem erwähnten Werke entnommene Tabelle veranschaulicht das mit einem Falken (*Tinnunculus tinnunculus*), einer Möve (*Larus ridibundus*) und 4 Sperlingen (*Passer domesticus*) ausgeführte Experiment. — Ich habe dieser Tabelle noch eine Rubrik angegliedert, in welcher die dem angegebenen Luftdruck entsprechenden Höhenzahlen aufgeführt sind.

Luftdruck	Falk	Möve	Sperlinge	Höhe
388 mm.	—	—	B, D Erbrechen	ca. 5000 m.
348 mm.	—	Erbrechen	dasselbe	ca. 5800 m.
318 mm.	—	Erbrechen; taumelt	dasselbe	ca. 6450 m.
298 mm.	—	dasselbe	A, B, D Erbrechen	ca. 6900 m.
278 mm.	Erbrechen	dasselbe	A, B, C Erbrechen, D sehr matt	ca. 7500 m.
203 mm.	sehr erschöpft, schliesst Augen	wie Falk, aber noch matter	A, D liegen im Sterben	ca. 9800 m.
188 mm.	dasselbe	Liegt im Sterben, Luftpumpe geöffn.	Luftpumpe geöffnet	ca. 10400 m.
178 mm.	Liegt im Sterben, Luftpumpe geöffn.			ca. 10080 m.

Digitized by Google

Anm. Der Versuch wurde so ausgeführt, dass der Luftdruck innerhalb der ersten 4 Minuten bis auf eine halbe Atmosphäre, und dann in jeder Minute um ca. 18,5 mm vermindert wurde. Ganze Dauer ca. 16 Minuten.

Aus dieser Tabelle ersehen wir, dass der Unterschied in der Empfindlichkeit gegen die Abnahme des Luftdrucks bei den verschiedenen Vogelarten nicht sehr gross ist.

Zwar treten bei den Sperlingen B und D die ersten Krankheitssymptome bei 388 mm Luftdruck auf, bei dem Sperling A aber erst bei 298 mm und bei C sogar erst bei 278 mm. Letzterer Sperling steht also hinter dem Turmfalken, der ja auch bei 278 mm Luftdruck die ersten Anzeichen eines Unbehagens von sich gibt, in keiner Weise zurück.

Die Möve erscheint empfindlicher als der Falke, aber etwas weniger empfindlich als die Sperlinge. Doch ist der Unterschied zu letzterem kein nennenswerter, wenn man bedenkt, dass die Möve zwar etwas später von Krankheitserscheinungen befallen wird, als die Sperlinge B und D, aber noch immer früher als A und C.

Auch die Grenzen des niedrigsten Luftdrucks, bis zu welchem die einzelnen Vögel gebracht werden konnten, zeigen keine sehr bedeutenden Unterschiede. Der Turmfalk erträgt nur einen um 25 mm niedrigeren Luftdruck als die Sperlinge; ungefähr in der Mitte dazwischen steht die Möve.

Die zahlreichen Versuche Berts haben ferner ergeben, dass bei einzelnen Individuen derselben Art gewisse Unterschiede in der Empfindlichkeit gegen niedrige Luftdrücke auftreten. Es hängt dies von der individuellen Beschaffenheit und dem jeweiligen Befinden des einzelnen Tieres ab. Dies zeigt ja die Tabelle schon deutlich bei den 4 Sperlingen.

Zieht man diese Erfahrung in Betracht, so müssen die an und für sich schon verhältnismässig geringen Differenzen, welche in der Wiederstandsfähigkeit der einzelnen Vögel bestehen, in ihrer Bedeutung noch herabgesetzt werden. Wir sehen also, dass ein ins Gewicht fallender Unterschied in dem Vermögen, niedrigen Luftdruck zu ertragen, zwischen einem so ausgesprochenen Standvogel, wie ein Sperling, der sich auch sonst niemals sehr hoch über dem Erdboden erhebt, und einem Turmfalken, der Zugvogel und zugleich ein gewandter Flugkünstler ist, nicht besteht.

Wenn uns der Versuch zeigt, dass ein Turmfalk bis zu einer Höhe von ca. 7000 m gegen die Abnahme des Luftdrucks unempfindlich ist, so dürfen wir hieraus nicht unmittelbar den Schluss ziehen, dass dieser Vogel auf seinen Wanderungen etwa bis zu solch grossen Höhen sich erhebt; denn zwei Momente sind bei diesem Versuch nicht berücksichtigt worden, nämlich einmal die in grösseren Höhen herrschende Temperaturabnahme und zweitens die Arbeit, welche der fliegende Vogel zu leisten hat.

Aus der Meteorologie wissen wir, dass in 7000 m Höhe eine Mitteltemperatur von -33^0 herrscht. Es lässt sich wohl von vorn-

Digitized by Google

herein vermuten, dass unter der Einwirkung solcher Kälte die Widerstandsfähigkeit des Organismus in der verdünnten Luft herabgesetzt werden muss.

Den Einfluss der Temperatur bei Verminderung des Luftdrucks unterzieht Paul Bert ebenfalls einer eingehenden Betrachtung.

Zu diesem Zweck hat der genannte Gelehrte eine Anzahl von Experimenten unter mittleren Temperaturverhältnissen ausgeführt und dann diese Versuche unter geringerer Temperatur wiederholt, indem er den Glasbehälter mit Eis umgab und dadurch die Temperaturabnahme erzeugte. Bert stellt dann erstere wie letztere Versuche in je einer Tabelle zusammen, berechnet aus jedem einzelnen Versuch die Lebensdauer des Individuums für 1 Liter Luft bei 760 mm Druck, sowie die Sauerstoffspannung in der Luft, in welcher der Tod des Tieres erfolgte und zieht dann für Lebensdauer und Sauerstoffspannung das arithmetische Mittel aus jeder der beiden Tabellen.

So ergibt sich als Resultat von mit Sperlingen ausgeführten Versuchen: Bei einer mittleren Temperatur von +19° eine mittlere Lebensdauer von 1ʰ 16ᵐ (für 1 Liter Luft, bei 760 mm Druck) und eine Sauerstoffspannung von 3,5; bei einer mittleren Temperatur von +3,5° dagegen nur eine Lebensdauer von 57ᵐ, aber eine Sauerstoffspannung von 4,3.[1])

Hieraus ersehen wir, dass im letzteren Fall die Sauerstoffspannung gestiegen ist, die Lebensdauer aber abgenommen hat. Bei Verminderung der Temperatur nimmt also die Widerstandsfähigkeit gegen niedrigen Luftdruck ab; denn wie der Versuch zeigt, wird das Vermögen den Sauerstoff aus der Luft herauszuziehen, herabgesetzt und dadurch die Lebensdauer verkürzt.

Zur näheren Veranschaulichung möchte ich von den einzelnen Versuchen selbst folgende beiden hervorheben.

Tier	Temperatur	Luftdruck mm	Lebensdauer	Lebensdauer bezogen auf 1 Liter Luft bei 760 mm Druck	Zusammensetzung der Luft in welcher der Tod erfolgt ist O	CO^2	Sauerstoffspannung $\frac{0 \times P}{760}$
Sperling	+6,5°	295	1ʰ. 40ᵐ.	1ʰ. 20ᵐ.	9,2	9,2	3,5
Sperling	—4°	295	1ʰ. 20ᵐ.	1ʰ. 04ᵐ.	10,3	7,4	3,8

[1]) Die Sauerstoffspannung wird bei normalem Luftdruck (760 mm) durch die Zahl ausgedrückt, welche den Prozentsatz des Sauerstoffgehalts

Digitized by Google

Wenn uns diese Tabelle zeigt, dass schon bei einem Temperaturunterschied von 10½° die Widerstandsfähigkeit gegen Verminderung des Luftdrucks bedeutend verringert wird, um wieviel mehr muss dies nun erst der Fall sein, bei solcher Temperaturabnahme, wie wir sie in den grösseren Höhen der Atmosphäre haben; denn über Europa haben wir in 3000 m Höhe eine Mitteltemperatur von —7°, in 4000 m von —13°, in 5000 m von —18°.

Wenn Gätke in seiner Vogelwarte Helgoland die Höhe, in welcher Kraniche ziehen, auf 15,000 bis 20,000 Fuss schätzt, was ca. 5000—6600 m sind, und wo ein Luftdruck von kaum ½ Atmosphäre und eine Durchschnittstemperatur von —18° herrschen, so muss diese Annahme als völlig unhaltbar erscheinen.

Für die Widerstandsfähigkeit gegen die Abnahme des Luftdrucks muss ausser der Temperatur noch ein anderer Faktor in Betracht gezogen werden, nämlich die Arbeitsleistung des fliegenden Vogels.

Die Erfahrung der kühnen Ballonfahrer, die auf ihren wissenschaftlichen Hochfahrten bis zu Höhen von 8000, ja 10,000 m emporgedrungen sind, haben uns gezeigt, dass jede körperliche Anstrengung unter geringem Luftdruck unmöglich ist. Die nach dem Ventil greifende Hand sank schlaff herab und nur mit Mühe gelang es, dasselbe mit den Zähnen zu öffnen. Nur mit Aufbietung aller Energie war man noch imstande, die von den Messinstrumenten abgelesenen Zahlen aufzuschreiben. Unmöglich aber war es, irgend eine geistige Arbeit zu verrichten, denn man war nicht mehr fähig auch nur einige Zahlen zusammenzurechnen.

Diesen Zustand der körperlichen und geistigen Erschlaffung bei niedrigem Luftdruck finden wir auch bei den Vögeln unter der Luftpumpe. Die Muskelkraft der Vögel erschlafft, sie beginnen zu taumeln, kauern sich zusammen und verhalten sich auch dann, wenn sie angeregt oder erschreckt werden, vollkommen ruhig.

Ballonfahrer, welche im Zustande der Ruhe die Luftverdünnung in grösseren Höhen anscheinend noch zu ertragen vermochten, brachen ohnmächtig zusammen, sobald sie eine Arbeit, wie z. B. das Auswerfen von Ballast, Ziehen des Ventils etc. verrichten wollten. Die Widerstandsfähigkeit gegen niedrigen Luftdruck wird also durch Arbeitsleistung herabgesetzt.

Welche Arbeit hat aber der auf dem Zuge befindliche Vogel zu leisten! Die grossen Brustmuskeln müssen auf dem weiten, anstrengenden Fluge ihre volle Kraft einsetzen. Wie soll da der Vogel in Höhen fliegen, wo der geringe Luftdruck eine Arbeitsleistung unmöglich macht? Er wird schon nicht einmal zu solchen

---

der Luft bezeichnet. Infolgedessen ist die Sauerstoffspannung bei einem schwächeren Luftdruck gleich der Zahl, welche man erhält, indem man den Sauerstoffgehalt der Luft (0) multipliciert mit der Proportion aus diesem Luftdruck (P) zum normalen Luftdruck (760 mm), also $= \frac{0 \times P}{760.}$

Digitized by Google

Höhen emporsteigen, wo durch die Luftverdünnung überhaupt eine Sauerstoffverarmung des Zellengewebes hervorgerufen wird, sodass die Flugkraft eine Einbusse erleidet.

Berücksichtigen wir also bei dem an dem Falken, der Möve und den Sperlingen ausgeführten Versuch noch den schädlichen Einfluss der grossen Kälte, die für die entsprechenden Höhen noch in Betracht zu ziehen ist und die Arbeit des Fliegens, die der Vogel zu leisten hat, so wird die Grenze für die Widerstandsfähigkeit gegen die Luftdruckverminderung noch ganz bedeutend herabgesetzt.

Ausser mit Vögeln, hat Bert auch mit anderen Tieren diese Experimente ausgeführt. Dieselben sind für uns insofern von Bedeutung, als wir hieraus ersehen, wie die Vögel im Vergleich zu anderen Tieren in Bezug auf die Anpassungsfähigkeit an die Abnahme des Luftdrucks sich verhalten.

Unter den Säugetieren haben Ratten dieselbe Empfindlichkeit wie die Sperlinge.

Hunde dagegen sterben durchschnittlich erst bei 100 mm, manche erst bei 80 mm Luftdruck.

Indische Schweine, sagt Bert, passen sich sehr an. Man kann sie unter dem kleinsten Druck erhalten, ihre Temperatur nimmt dann ab und sie gleichen dann den kaltblütigen Tieren. Zur näheren Erläuterung will ich folgende Experimente anführen: Ein indisches Schwein hat unter 200 mm Luftdruck bei einer Temperatur von + 15° vier volle Stunden gelebt, ein anderes hat einen Druck von nur 120 mm eine Viertelstunde ertragen. Hierbei sank die Temperatur des Tieres auf 25°; das Tier war sehr schwach. Dann hörte der Versuch auf und schon nach drei Minuten stieg die Temperatur wieder auf 31°, das Tier stand wieder fest auf den Füssen und überlebte den Versuch.

Kaninchen zeigten bei 220 mm Druck noch keinerlei Anzeichen irgendwelchen Unbehagens, erst bei 160 mm machten sich die ersten derartigen Erscheinungen bemerkbar.

Vergleichen wir diese Experimente mit den an den Vögeln ausgeführten Versuchen, so ergiebt sich das überraschende Resultat, dass die Vögel, diese Segler der Lüfte, gegen die Verminderung des Luftdrucks nicht nur nicht widerstandsfähiger sind als andere Tiere, sondern in dieser Beziehung sogar weit zurückstehen. Den Falken sehen wir bei 278 mm Luftdruck bereits in seiner Kraft erlahmen und bei 178 mm mit dem Tode ringen, während Hund, Kaninchen und Schwein hier noch zu widerstehen vermögen. Noch um 58 mm muss der Luftdruck verringert werden, bis die Widerstandsfähigkeit von Kaninchen und Schwein gebrochen ist und bei einer Verminderung um fast 100 mm trifft das gleiche erst bei dem Hunde zu.

Diese Erscheinung entspricht auch vollkommen allen an gefangenen Vögeln gemachten Erfahrungen, nämlich dass die Vögel

Digitized by Google

gegen äussere Einflüsse, wie Temperaturabnahme oder Zugluft, unter allen Geschöpfen am empfindlichsten sich zeigen.

Eine besondere Organisation der Vögel, die sie befähigt, geringen Luftdruck zu ertragen, und ihnen den Flug in grosse Höhen gestattet, wie es Gätke in seiner „Vogelwarte Helgoland" annimmt, trifft also nicht zu. — Dies muss aber ebenfalls darauf hinweisen, dass der Vogelzug nicht sehr hoch vor sich geht, sondern in geringerer Entfernung von der Erde, wo die schädlichen Einflüsse der Abnahme der Temperatur und des Luftdrucks sich noch nicht geltend machen. So finden wir also in den Bert'schen Versuchen das aus den aëronautischen Beobachtungen gewonnene Resultat in Betreff der Höhe des Vogelzuges vollkommen bestätigt.

Die Phylogenese der *Lanius*-Arten.

(Vorläufige Mitteilung.)[1])

Von stud. phil. **Guido Schiebel**, Innsbruck.

Die ontogenetische Entwicklung bietet uns die Möglichkeit, in die Phylogenie der Arten einen Einblick zu gewinnen (biogenet. Grundgesetz). Bei den Vögeln erkennt man, dass die alten Männchen am meisten differieren (gewissermassen Luxuskleider darstellen), während sich die Weibchen verschiedener Arten viel mehr ähneln. Die Jungen zeigen eine noch weitgehendere Übereinstimmung. Auffallende Beispiele geben die Ammern, Raubvögel, Enten, Paradiesvögel etc. Diese einfachen Kleider, besonders die Jugendkleider, zeigen uns die Abstammung der Arten an.

Ich habe mir die Würger zur Untersuchung auserlesen und will vorläufig das Resultat dieser Untersuchung nur kurz mitteilen.

Ich ging von der Betrachtung der bei uns vorkommenden Arten aus. Da schloss ich, dass z. B. *Lanius excubitor* L. und *L. minor* Gm. phylogenetisch höher stehen als *L. collurio* L., denn bei letzterem hat das Weibchen ein Kleid, das dem allgem. Jugendkleid der Würger sehr nahe steht, sowohl in der Zeichnung als auch in der Färbung. Bei *L. collurio* hinwieder zeigt das ♀ die phylogenet. tiefere Stufe (gegenüber dem ♂) an; die Jungen stehen auf der tiefsten Stufe. Sie gleichen in der Zeichnung den Jungen der grauen Formen, zeigen also eine gemeinsame Abstammung aller Arten an. Nun suchte ich, ob vielleicht irgendwo noch tieferstehende Formen existieren als es *L. collurio* ist. Durch

---

[1]) Eine ausführliche Behandlung des Themas erscheint im Journal für Ornithologie.

Digitized by Google

meine genaueren Untersuchungen in Leipzig und insbesondere in Berlin bin ich nun zu ziemlich umfangreichen Resultaten bezüglich der Phylogenese der einzelnen Arten gelangt. Das erfreulichste Resultat ist: sämtliche mir untergekommenen Arten beweisen durch die Zeichnung ihres Jugendkleides, dass sie alle von einer einzigen Urform abstammen.

Die ältesten rezenten Formen leben in Ost- und Zentral-Asien. Es sind dies: 1) *Lanius lucionensis* L., *L. cristatus* L., *L. superciliosus* Lath., *L. phoenicuroides* Severtz., *L. speculigerus* Taczan., *L. isabellinus* Ehrenbg. 2) Ihre Ausläufer, die als mindestens ebenso alt, wenn nicht als noch älter zu bezeichnen sind (siehe später bei *L. tigrinus*). Sämtliche als Arten beschriebenen 6 Formen der ersten Gruppe halte ich für Repräsentanten eines einzigen „Typus", entstanden durch Ausbreitung über verschiedene Ländergebiete und teilweise Isolierung. Ich brauche aber damit nicht anzunehmen, dass alle bloss 1 „Art" vorstellen, da ich, auf dem Boden der Descendenzlehre stehend, überhaupt den Begriff „Art" bloss als technisches Hilfsmittel für unsere Sprache anerkenne und demselben eine verschieden weit gehende Bedeutung einräume. Dadurch, dass sich die einst gemeinsame Urform über verschiedene Gebiete ausbreitete, veränderte sie sich in verschiedenen Ländern in verschiedener Weise, so dass man z. B. *L. isabellinus* ganz gut als phylogen. höher stehend ansehen kann, indem er sich insofern fortentwickelte, dass er sich der Wüstenfärbung anpasste und einen Spiegel zu bilden begann. Immerhin aber zeigen alle aufgezählten Arten eine äusserst enge phylogenetische Zusammengehörigkeit. Ich fasse sie daher in einen „Typus" zusammen, den ich zur leichteren Orientierung **„Typus Primitivus"** nenne. Das Jugendkleid ist: subterminaler Bogen auf dem Kopf, Nacken, Rücken, Bürzel (Reste dieser Zeichnung meist auch noch an der Spitze der Schwanzfedern), ebenso auf der Unterseite. Die Schulterfedern zeigen noch deutlich jene Zeichnung, die ich „Bogenzeichnung" nenne, ebenso meist die Sekundärschwingen. In der fortschreitenden ontogen. Entwicklung geht die Zeichnung langsam in Einfarbigkeit (Grundfarbe) über. Im Alterskleid sind die Formen auf der Oberseite meist ohne Zeichnung. Bei *L. cristatus* L. zeigt das ♀ noch im Alterskleid anfangs Bogenzeichnung nicht nur auf der Unterseite, sondern auch auf der Oberseite, mit zunehmendem Alter aber verschwindet die Bogenzeichnung auf der Oberseite, während sie auf der Unterseite sich meistens sehr lange erhält; nur sehr alte Weibchen scheinen die Zeichnung auch auf der Unterseite zu verlieren. *L. superciliosus* ist bloss der nordöstliche Vertreter von *L. cristatus* und steht letzterem gegenüber ein wenig höher in der Entwicklung. *L. phoenicuroides* ist der Vertreter von *L. superciliosus* im Westen des Verbreitungsbezirkes dieses „Typus Primitivus". *L. speculigerus* ist der Übergang von *L. phoenicuroides* zu *L. isabellinus*. Letzterer ist die Wüstenanpassung dieses Typus. Die Farbe ist blass sandgelb,

Digitized by Google

besonders beim ♂, das ♀ hat noch Zeichnung auf der Brust. *L. cristatus* hat keinen Spiegel, *L. superciliosus* auch keinen sichtbaren, wohl aber die Andeutung eines Anfanges von Spiegelbildung, *L. phoenicuroides* hat einen kleinen Spiegel, *L. speculigerus* und *L. isabellinus* schon einen deutlichen. Wir sehen also die enge phylog. Zusammengehörigkeit der eben genannten Formen. *L. lucionensis* ist ebenfalls mit den genannten 5 Formen sehr nahe verwandt, war jedenfalls einmal ein geographischer (südöstlicher) Vertreter von *L. cristatus* und hat sich dann wieder ins ursprüngliche Gebiet zurück verbreitet.

Diesem Typus sind einige für uns sehr wichtige Formen anzuschliessen. Es sind dies: *Lanius bucephalus* Temm. et Schleg. *L. collurio* L., *L. collurioides* Less., *L. vittatus* Valenc., *L. tigrinus* Drap. Die Jungen zeigen selbstverständlich dieselbe Zeichnung wie alle Würger, jedoch auch zum Teile die Alten. Das ♀ von *L. collurio* ist im Ganzen und Grossen einem ♀ von *L. cristatus* sehr ähnlich. Das ♂ von *L. collurio* ist gegenüber dem ♀ vorgeschrittener. *L. vittatus* halte ich für eine dem *L. collurio* nahe verwandte Form, und zwar ist *L. vittatus* viel weiter entwickelt als *L. collurio*. Das ♂ hat das Schwarz auf der Stirn, das bei *L. collurio* noch ganz schwach angedeutet ist (bei manchen Exemplaren aber ziemlich breit), bereits stark entwickelt, ebenso den Spiegel, der bei *L. collurio* nur als Ausnahme vorkommt; *L. collurioides* steht tiefer als *vittatus*.

Ein weiterer Anhang der ursprünglichen Form vom Typus Primitivus ist *Lanius tigrinus* Drap. (Vielleicht Urform der *collurio*-Formen?) Die Jungen haben dieselbe Zeichnung wie alle Würger, auch die alten Weibchen haben noch Zeichnung, sowohl auf der Unterseite als auch auf der Oberseite. Das alte ♂ ist im Sommerkleid zwar am Kopf einfarbig grau, aber Rücken und Bürzel, sowie Schultern und Hinterschwingen zeigen noch eine schöne Bogenzeichnung. Im Winterkleid treten auch die Bogen auf der Brust wieder auf. Nicht sehr alte Männchen haben auch auf der Unterseite noch Zeichnung. Da dieser Vogel auch im Alterskleid noch die Zeichnung auf der Oberseite beibehält, so steht er auf einer sehr tiefen phylog. Stufe, zum mindesten dürfen wir ihn den Primitivus-Formen gegenüber nicht als höher stehend betrachten. Er zeigt vielmehr noch ursprünglichere Eigenschaften. Im Ganzen und Grossen gleicht das ♂ einem *collurio*-♂ mit Zeichnung auf jenen Teilen, die rostbraun sind. Auch die Unterseite trägt Zeichnung.

Eine andere Form, die sich von der Urform des Typus Primitivus abgetrennt hat (isoliert durch das Meer?), ist *Lanius bucephalus* Temm. et Schleg. ♂ und ♀ haben noch auf der ganzen Unterseite Zeichnung, stellen eine sehr alte Form vor. Jugendkleid mit Bogenzeichnung oben und unten. Diese Form ist für uns deshalb von Interesse, weil sie der Ausgangspunkt für die *Excubitor*-Formen ist. Diese fasse ich in den **„Typus Excubitor-**

Digitized by Google

formis" zusammen. Die nächste (der mir bekannten) dem *L. bucephalus* blutsverwandte Form ist *Lanius borealis* Vieill. Er hat die ganz gleiche Zeichnung wie *L. bucephalus*. Diese charakteristische feine Zeichnung unterscheidet sich auf den ersten Blick von der Zeichnung anderer Formen, etwa von *L. collurio* ♀. Das ♀ von *L. borealis* (alle oder nur die jüngeren?), zeigt aber ausser in der Zeichnung auch noch in der Färbung (braunrötlichgrau) eine sehr starke Annäherung an *L. bucephalus*. Die phylog. Entwicklung geschah folgendermassen: Von rückwärts nach vorn (Schwanz—Kopf) begann die rotbraune Farbe einer grauen Platz zu machen. Das ♂ von *L. bucephalus* lässt dies deutlich erkennen (das ♀ nur wenig). Dieses Grau ist beim alten ♂ von *L. borealis* bereits ganz klar. Es ist diese Abstammung des *L. borealis* von *L. bucephalus* noch dadurch wahrscheinlicher, dass eine Weiterverbreitung über die Aleuten einerseits nach Amerika (vielleicht durchwegs über Festland?), andererseits nach Nordwesten (*L. maior* Pallas) leicht stattfinden kann. Ich nenne *L. borealis* und alle anderen Formen, die in derselben Weise schliesslich auf *L. bucephalus* zurückzuführen sind, der Einfachheit halber: *Excubitor*-Formen. Die einzelnen Formen sind verschieden hoch in der Phylogenie entwickelt. *L. borealis* und *L. maior* dürften aufs engste verwandt sein. *L. excubitor* L. ist weiter vorgeschritten als *L. maior* (siehe allmähliches Fortschreiten des natürlichen Albinismus auf einzelnen Körperteilen (Spiegelbildung), allmähliches phylog. Verschwinden der Zeichnung). *L. homeyeri* Cab. steht wieder höher als *L. excubitor* etc. So bekommt man eine schöne phylog. Reihe dieser Formen. Alle Formen, die dieser Reihe etwa angehören könnten, bekam ich leider nicht zu Gesicht. Formen, die man als Bastarde beschreibt, sind dies nicht, sondern nur Übergangsformen.

Aber wir dürfen nicht etwa alle grauen Formen zu den *Excubitor*-Formen rechnen. Deshalb weiss ich auch vorläufig nicht mit voller Sicherheit, welche der grauen Formen der *Excubitor*-Reihe, und welche anderen Reihen zuzuzählen sind, lasse daher die Frage über die Stellung der hier nicht erwähnten grauen Formen vorläufig noch offen. Es ist immerhin möglich, dass wir es unter den grauen Formen mit noch mehreren Reihen zu tun haben (siehe *L. excubitorius* Des Murs, der mit Gewissheit dem „Typus Africanus" angehört).

Die Urform des Typus Primitivus verbreitete sich auch westlich und südwestlich. Sie bevölkerte Indien und weiterhin nach Süd-Westen auch Afrika. Dadurch bildete sie neue Typen. Es sind dies:

Der „**Typus Indo-Malayicus**". Dieser bildet eine schöne Entwicklungsreihe, die bei *L. tephronotus* Gray anfängt und bei *L. nigriceps* Jerd. aufhört. Dieser Typus hat in den ausserasiat. Ländern jedenfalls auch Vertreter, von denen *L. minor* Gm. für Europa gewiss ist. Die Reihenfolge (in Asien) ist: *L. tephronotus*

Digitized by Google

Gray, *L. erythronotus* Gray, *L. bentet* Horsf., *L. schach* L., eine Form zwischen *L. schach* und *L. nigriceps*, *L. nigriceps* Jerd. Diese bilden eine schöne Entwicklungsreihe. Es gehört aber zu diesem Typus von den ostasiat. Formen noch *L. fuscatus* Less. Das Jugendkleid von *L. fuscatus* kenne ich leider nicht. Alle anderen aufgezählten Formen haben Bogenzeichnung auf der Ober- und Unterseite. Im Alterskleid ist *L. tephronotus* oben dunkelschiefergrau, Bürzel rostgelb, die Schwanzfedern ebenfalls rostgelb angeflogen, erscheinen daher bräunlich (siehe dagegen im durchgehenden Licht!). Unterseite (beim ♀ mit Zeichnung): Grund-„Farbe" weiss, Anflug rostgelblich, intensiver in den Flanken. Bei alten Exemplaren oft auch noch ein ganz schmales schwarzes Stirnband, jedoch nicht bei allen Stücken. Es scheint im ontogen. Alter aufzutreten. Bei den nächsten Formen zeigt sich nun eine allmähliche Weiterentwicklung des schwarzen Stirnbandes, bis endlich bei *L. nigriceps* der ganze Kopf schwarz ist. Andererseits sieht man bei dieser Reihe ein Vordringen des rostgelben Anfluges von rückwärts nach vorn. Bei *L. erythronotus* ist das Stirnband deutlich und breiter, Unterrücken und Schultern sind schon ziemlich rostgelb, bei *L. schach* ist der Vorderkopf schon schwarz und das Rostgelb (beinahe orange) ist auf den Schultern noch intensiver und geht schon auf den Oberrücken. *L. nigriceps* hat Kopf und Nacken schwarz, welche Farbe am Oberrücken durch ein kleines mehr oder weniger düstergraues Gebiet mit dem Orange zusammenhängt.

Ich besitze 3 Bälge, die Zwischenformen zwischen *L. schach* und *L. nigriceps* zu sein scheinen (oder Saison-Unterschied?). Es ist nämlich auf dem schwarzen Haupt eine Partie rauchgrau. Diese grauen Federn zeigen durch ihre Zeichnung, die von den darüberliegenden Federn verdeckt wird, dass sich durch Ausbreitung einer schwarzen breiten Bogenzeichnung eine schwarze Einfarbigkeit vorbereitet, welche in dem typischen *L. nigriceps* zum Ausdruck kommt. Wir sehen also eine allmähliche Entwicklung von Schwarz (von der Stirn gegen den Rücken) und von Orangegelb (von hinten nach vorn). Diese Formen zeigen eine eng zusammenhängende phylog. Entwicklungsreihe. Man könnte sie vielleicht auch als geograph. Vertreter einer einzigen Art bezeichnen, doch halte ich die Bezeichnung „phylogen. Entwicklungsreihe" für deutlicher, weil die allmähliche Ausbreitung gewisser Farben — selbst wenn sie als geograph. Attribut anzusehen sind — doch immerhin eine Weiterentwicklung bedeutet. Auch der Spiegel zeigt in dieser Reihe eine allmähliche Entwicklung.

Ein weiterer Typus, der sich von der Urform abgezweigt und in Afrika niedergelassen hat, ist der „**Typus Africanus**". Er umfasst 3 Untergruppen: I. *L. excubitorius* Des Murs, *L. caudatus* Cab., *Corvinella corvina* Less. [„*Caudatus*-Gruppe"] und als wahrscheinliche Fortentwicklung des *L. caudatus* ist *Urolestes melanoleucus* Cab. anzusehen. II. *L. subcoronatus* Smith, *L. hu-*

Digitized by Google

meralis Stanley, *L. collaris* L., *L. smithii* Gray („*Humeralis*-Gruppe"). Diese Gruppe steht höher als die erste. III. *L. souzae* Bocage. Sehr wahrscheinlich scheint es mir, dass dieser dritten Gruppe auch *L. senator* L. und *L. nubicus* Licht. anzuschliessen sind.

Das Jugendkleid der Gruppe I hat deutliche feine Bogenzeichnung. Grundfarbe bei *L. caudatus* braun. *L. caudatus* steht höher als *L. excubitorius*. Der ganz junge *L. caudatus* sieht einem jungen *L. collurio* ähnlich, doch sind bei ersterem (ebenso auch bei *collaris)* die Bogen viel zahlreicher. Ebenso ist es bei der Gruppe II. Mir liegt augenblicklich ein Balg von *L. collaris* juv. (vom Wiener Hofmuseum) vor. Es lassen sich auf der Brustfeder deutlich 5 Bogen erkennen. Das Exemplar ist auf dem Kopf schon zum Teil vermausert. Das allererste Jugendkleid von *Corvinella corvina* und *Urolestes melanoleucus* kenne ich leider nicht. Der Grund, warum ich diese Vögel zu den afrikanischen *Lanius*-Formen rechne, ist folgender. *Corvinella corvina* hat dieselbe Grösse wie *L. caudatus* (was aber sonst ganz Nebensache ist), hat alle Teile in demselben Verhältnis wie *L. caudatus*, zeigt durch seine Färbung, dass dies gewissermassen eine Wüstenanpassung ist, was auch in der Zeichnung zum Ausdruck kommt, indem dieselbe rückschreitet. Dies sieht man am besten an Exemplaren, die noch Quer- und Längszeichnung haben. Der Schnabel ist ausgeblasst, der Spiegel verschwommen, weil das gelbbraune Pigment bestrebt ist, sich über den ganzen Körper gleichmässig auszudehnen. Am überraschendsten ist es, dass sich an Stellen, die der äusseren Einwirkung nicht ausgesetzt sind, ein phylogen. Merkmal erhalten hat, nämlich ein blutigrotbrauner Fleck in den Weichen unter dem Flügel. Es ist diese Form daher gewissermassen die Wüstenform des *L. caudatus*. Ob aber dieser Vogel tatsächlich jetzt in „Wüsten" lebt, weiss ich leider nicht. Aufklärungen hierüber wären sehr erwünscht. Der blutig-rotbraune Fleck unter dem Flügel kommt auch anderen Formen dieses Typus zu, nämlich *L. excubitorius*, *L. caudatus*, ferner *L. subcoronatus*, *L. humeralis*, *L. collaris*, *L. smithii*, meines Wissens immer nur den Weibchen, die ja stets die Stammesgemeinschaft besser zur Schau tragen. Die Männchen beweisen durch das Fehlen dieses Fleckes, dass sie sich bereits weiter entwickelt haben und dass bei der phylog. Weiterentwicklung dieser Fleck verloren geht. Wäre beispielsweise dieser rote Fleck nur bei den Männchen vorhanden, dann könnte man allerdings schliessen, er sei auf verschiedenem Wege entstanden, daher kein phylog. Merkmal. Es haben möglicherweise noch andere Formen einen solchen Fleck, mir sind aber nicht mehrere bekannt. *Urolestes melanoleucus* halte ich für eine sehr hochstehende Weiterentwicklung des *L. caudatus*, denn das Jugendkleid von *Urolestes* ist dem Alterskleid des letzteren sehr ähnlich. Leider kenne ich das Kleid des Nestvogels nicht. *L. souzae* dürfte vermutlich auch zu diesem Typus gehören. Mir lag zur sicheren Beurteilung zu wenig Material vor.

Digitized by Google

Ich glaube, dass auch *L. senator* L. und *L. nubicus* Licht. als sehr frühe Abzweigungen dieses Typus anzusehen sind. Die weissen Schulterfedern sind ein (übrigens nebensächliches) Merkmal, das vielleicht an Gruppe II und III erinnern könnte. Die geographische Verbreitung lässt sie als Ausläufer dieses Typus erscheinen. *L. senator* zeigt in seinen verschiedenen Formen eine verschieden hohe Entwicklungsstufe. Die Form *L. badius* Hartl. zeigt nämlich die tiefste Stufe an, denn sie hat noch keinen Spiegel. *L. senator* aus Deutschland steht demnach schon höher.

Die Reihenfolge in der Gruppe I ist: *L. excubitorius*, *L. caudatus* (höher als *excubitorius*), *Corvinella corvina*; *Urolestes*. Gruppe II: *L. subcoronatus*; *L. collaris*, *L. humeralis* (höher als *collaris*), *L. smithii* (höher als *L. humeralis*).

Das Erfreulichste bei der Betrachtung der Würger ist jedenfalls die Tatsache, dass alle (mir bekannten) Formen im Jugendkleid dieselbe Zeichnung besitzen (man unterscheide zwischen Zeichnung und Färbung!), was auf eine gemeinsame Abstammung hinweist.

Ich will im nächsten Jahre eine ausführlichere Arbeit darüber veröffentlichen, bei der ich colorierte Abbildungen bringen werde und auch eine Karte der geographischen Verbreitung zum besseren Verständnis meiner Behauptungen beizugeben gedenke. Formen, die jetzt nicht erwähnt sind, sollen später berücksichtigt werden. Es sollen dabei auch allgemeine Fragen über Zeichnungs- und Färbungsverhältnisse zur Sprache kommen.

Ich will hier nur ganz kurz einiges hervorheben, insbesondere einige Gesetze berühren, zu denen man durch die Betrachtung oder durch Schlüsse gelangt.

Die Zeichnung erweist sich als phylog. Merkmal, die Färbung jedoch meistens nicht, nur in wenigen Fällen (z. B. Anflug im Jugendkleid) deutet sie noch auf die Abstammung hin (s. *L. minor* juv., *L. excubitor* juv. etc.). Die Farbe ist vielfach ein geograph. Attribut. In gleichen Ländern haben z. B. verschiedene Arten gleichen Anflug. Ostasien hat einen sandgelben (siehe Farbe der Bevölkerung, Bodenbeschaffenheit), Indien bis China einen rostgelben, Europa einen „fleischfarbenen" (s. *L. collurio*, *L. minor*, Menschenfarbe). Ebenso vergleiche man die Vögel von Ägypten u. s. w. Viele Fragen der Färbung sind uns verständlicher durch Wood's Versuche mit Raupen bezügl. der mechanischen Farbenanpassung in der Natur. So stelle ich mir beispielsweise Wüstenanpassungen vor. Die Sonne ist dabei von grossem Einfluss, daher in den Tropen vielfach dunkle Farben oder glänzendes Gefieder. Oft erweist sich eine schwarze Feder als mit braunem, selbst orangegelbem Pigment erfüllt (*Rectes cirrocephalus*). Es kommt oft vor, dass in der ontogen. Entwicklung in ein phylog. altes Stadium schon das Pigment des Alterskleides mitaufgenommen wird (s. *L. minor*). Die Spiegelbildung kann kein ausschliessliches phylog. Merkmal sein, weil sie als natürlicher Albinismus nicht ein Auftreten einer Zeichnung, sondern ein Schwinden des Pig-

Digitized by Google

mentes vorstellt. Wo aber bei äusserst nahen Formen diesbezügliche Unterschiede vorkommen (z. B. *L. senator* und *badius*), ist die Form ohne Spiegel auf der niedrigeren Stufe. Manche Eigenschaften (z. B. schwarze Stirn, Spiegel, verlängerte Federn etc.) können eventuell bei verschiedenen Arten unabhängig erst später zur Entwicklung kommen, nachdem diese Arten schon lange vorher von einander getrennt waren (eine Art innerer latenter „Entwicklungspotenz"). Der „Keim" oder Anstoss für die spätere Entfaltung einer Eigenschaft muss jedenfalls schon längere Zeit vor dem Auftreten dieser Eigenschaft unmerklich vorhanden sein. Somit haben eigentlich alle (oder die meisten) Arten solche „latente Eigenschaftskeime" schon infolge der Vererbung in sich und können sie gelegentlich zur Entwicklung bringen (daher das Auftreten gleicher Erscheinungen bei ganz verschiedenen Formen, z. B. Spiegel bei *L. vittatus* und *isabellinus*). Dass auch die Weibchen schon die Eigenschaften der Männchen latent in sich haben, beweist der Umstand, dass sie dieselben dann oft zur Entfaltung bringen, wenn sie es nicht mehr nötig haben, sich davor „zu fürchten". Siehe Hahnenfedrigkeit und Gesang bei Weibchen, die zur Brutpflege nicht mehr fähig sind.

An manchen Stellen (von aussen nicht sichtbar) erhalten sich gewisse Merkmale der Phylogenie bei sonst veränderten Formen sehr lange, z. B. unter dem Flügel. Bei Wüstenanpassung blasst sich die Zeichnung entweder aus, oder sie wird rückgebildet, um zur Einfarbigkeit zu führen. Die Selektionslehre von Darwin ist für die Erklärung der Zeichnungsentwicklung nicht brauchbar, weil die neu entstehende Zeichnungsform meistens auf dem von den darüberliegenden Federn bedeckten Teil entsteht. [Desgleichen dringt eine neue Farbe von der Basis gegen die Spitze vor (s. Schwarz bei *L. senator*)]. Die Zeichnungsentwicklung vollzieht sich vielmehr nach fest bestimmten, notwendig erfolgenden mechanischen Entwicklungsgesetzen, und die Vervollkommnung als solche beruht auf „inneren Ursachen" (Eimer). Die Reihenfolge der normalen Zeichnungsentwicklung ist: Längszeichnung, Querzeichnung (und Tropfenbildung), Sprenkelung, Einfarbigkeit. Letztere kann nach jeder der genannten Stufen erfolgen. Dieser Cyclus kann sich dann beliebig oft wiederholen. Im Winterkleid zeigen manche Vögel (z. B. einige Würger wie *L. tigrinus*, *superciliosus*, *bucephalus*) ein Zurücksinken in ein etwas niedrigeres Zeichnungsstadium und ähneln dabei noch mehr ihren Urformen. Eine Bedingung für die Aufspaltung in neue Formen ist eine geographische Neuausbreitung. Die hierdurch neu entstandenen Formen können sich dann wiederum ins Gebiet der Stammform zurückverbreiten.

Digitized by Google

Erithacus cairii = titys.

Von **Alexander Bau.**

Im Jahrgang IX dieser Zeitschrift (1901, p. 161) teilte ich Beobachtungen über das graue ♂ des Hausrotschwanzes mit, die aus verschiedenen Umständen, besonders aber wegen des durchaus abweichenden Gesanges, mich zu der Annahme berechtigten, in dieser Form doch etwas Besonderes vermuten zu sollen. Da das Pärchen bei mir genistet hatte, sah ich mit Sehnsucht dem Frühjahr 1902 entgegen in der Hoffnung, dass sich dasselbe wieder einstellen würde; und ich sollte mich nicht getäuscht haben. Am 19. März ganz früh hörte ich dicht am Hause den (l. c.) geschilderten, von dem gewöhnlichen des titys abweichenden Gesang. Schnell war ich zum Hause hinaus, um mir die Besichtigung des Sängers nicht entgehen zu lassen Und da sass er dicht vor mir auf einem kleinen Kirschbaum, schmetterte seine so charakteristische Schlussstrophe: „zíta-día“ in die frische Morgenluft hinaus und sah mich wie früher zutraulich an, der — grauschwarze titys! Ich hatte erwartet, vielleicht das graue ♂ vom Vorjahre wiederzusehen, es legitimierte sich auch vollkommen durch seine Zutraulichkeit - eine Eigenschaft, die man sonst beim Hausrotschwanz nicht oft bemerkt — sowie besonders durch seinen Gesang als der 1901 beobachtete Vogel, aber es war in der Zwischenzeit ein titys geworden. Ich beobachtete nun das ♂ täglich sehr sorgfältig und fand, dass es genau dieselben Gewohnheiten hatte und genau dieselben Lieblingsplätze, auf denen es ruhte oder sang, einnahm, wie früher, sodass mir nicht der geringste Zweifel aufstieg, es mit dem ehemaligen grauen ♂ identifizieren zu müssen. Auch das ♀ war etwa 10 Tage später erschienen, und das Pärchen nistete fast auf dem gleichen Platz in der Höhle. Das Nest und die 4 Eier, die am 24. April darin lagen, unterschieden sich selbstverständlich nicht von denen anderer Hausrotschwänze. Da sich jedoch gleich darauf täglicher, bis nach Mitte Mai anhaltender Schneefall mit Nachtfrösten einstellte, wurden die Eier im halbbebrüteten Zustande verlassen und befinden sich in meiner Sammlung. Am 25. Juni sah ich dann das Pärchen mit ausgeflogenen Jungen, sodass es ein späteres Gelege gut ausgebrütet hat.

Auch in diesem Jahre (1903) ist das ♂ am 22. März — schwärzer als zuvor — eingetroffen und alle geschilderten Eigenschaften zeigen mir, dass es genau derselbe Vogel ist. Ein ♀ ist seit dem 11. April hier.

In meiner Notiz vom Jahre 1901 wird man nun finden, dass ich an drei Orten gleichartig singende graue ♂♂ beobachtete und dies mich umsomehr in der Annahme der Selbstständigkeit der grauen Form bestärkte. Da aber die Schlossruinen der Ruggburg, wo ich das zweite ♂ hörte, nur 400 m von meiner Villa entfernt sind, das dritte ♂ im Walde hinter der 200 m entfernten Höhle — dem späteren Nistplatze — sang, so ist es ganz zweifel-

Digitized by Google

los, dass ich stets dasselbe ♂ gehört und gesehen habe. In den Vorjahren hatte niemals ein Hausrotschwanz bei mir genistet, auch auf den nächsten, 2000 m entfernten Gehöften war und ist keiner vorhanden. Es ist deshalb leicht erklärlich, dass das sich hier festsetzende jüngere, graue ♂, dem noch ein fester Wohnsitz fehlte, zunächst die Umgebung durchstreifte, sodass ich ihn an verschiedenen Orten sah und hörte und daraufhin mehrere ♂ ♂ annahm.

Auf Grund der vorstehenden Mitteilungen glaube ich nun mit voller Entschiedenheit behaupten zu dürfen, dass ein durch sein Benehmen und durch individuellen, abweichenden Gesang sich besonders auszeichnendes **graues** (cairii-) ♂ sich 1901 bei mir einfand und dass **dasselbe** ♂ 1902 als titys vermausert, sowie 1903 in noch schärzerer Färbung wieder erschienen ist.

Der Umstand, dass ich am 23. April 1902 auch auf der bei Hohenems im Rheintale auf einem Kalkfelsen etwa 650 m hoch gelegenen Schlossruine Alt-Ems ein singendes, graues ♂ traf, veranlasste mich, die Veröffentlichung meiner Beobachtungen bis auf dieses Jahr zu verschieben. Vor einigen Tagen fand ich nun daselbst 1 ♀ und zwei sich jagende ♂ ♂, ein sehr altes, tiefschwarzes und ein jüngeres, welches dem meinigen in der Färbung vom Vorjahre gleich sieht. Vielleicht ist das zweite ♂ das graue von 1902, doch fehlt mir für diese Vermutung ausser dem gleichen Standort jeder weitere Anhalt, da sich das betreffende ♂ weder durch Gesang noch sonst auszeichnete. Im Tale selbst, wo der Hausrotschwanz nicht selten ist, habe ich graue ♂ ♂ bisher nicht bemerkt.

Ausnahmsweise mag die graue Färbung einzelnen Individuen auch in späteren Jahren verbleiben, denn Reiser erhielt 2 ältere ♂ ♂ in diesem Kleide (cf. Orn. balc. II p. 44).

Ruggburg bei Bregenz, am 18. April 1903.

Über die Bedeutung und den Wert des „Warnens" in der Natur bezw. der Vogelwelt.

Von **Wilhelm Schuster.**

Ein bewusst beabsichtigtes „Warnen" in der Natur gibt es nicht. Für das warnende Subjekt existiert das Warnen als solches tatsächlich — en fait et en vérité — nicht. Wenn ein Vogel von einem anderen Vogel „gewarnt" wird, so geschieht es vonseiten dieses, des Warners, unbeabsichtigt, unbewusst, ohne Erkenntnis und Würdigung der Bedeutung und des Wertes des Warnens.

Der Vogel steht zum Vogel im Grunde immer nur in einem und demselben Verhältnis: Der eine ist dem anderen ein Adia-

Digitized by Google

phoron (um den Ausdruck zu gebrauchen, welchen die alte griechische Stoa geschaffen) d. h. ein Gegenstand ohne Wert oder Unwert, ein Ding, das ihn, den anderen Vogel, weder in positiver noch negativer Weise affiziert, eine lose Sache an sich, ein „Ununterschiedliches". — Nun bilden ja freilich für viele Vögel, soweit sie Luftr ä u b e r sind, ihre befiederten Luftgenossen ein begehrtes Objekt, aber nur lediglich für ihren Magen, zur Befriedigung ihrer Raub- bezw. Hungergelüste. Das W e s e n des Vogels dagegen bleibt ihnen gänzlich fremd: Es rührt sie nicht und verhärtet sie nicht, wenn der geschlagene Vogel unter ihren Krallen verblutet; der Charakter des Vogels als Kreatur d. h. lebendes Wesen ist ihnen gleichgültig, sie empfinden nicht, dass sie fühlendes Fleisch und Blut unter sich haben. Sein und Wesen des Beuteobjektes ist den Raubvögeln (bezw. den Fisch-, Reptilien-, Insekten raubenden Luftwesen) ebenso gleichgültig, ebenso einerlei wie dem Körnerfressenden Sinvogel die Substanz des Hafersamens. Der Turmfalke nimmt die Maus zu sich, der Sperber die Lerche, der Würger das Finkenjunge — — eben nicht anders wie die Pflanzenwurzel das Nährsalz an sich zieht; der blutige Vorgang, die grausame Tat macht dem Räuber weder heiss, noch kann man sagen, dass sie ihn kalt-lässt, sie weckt in ihm weder Mitleid noch Gewissensbisse, noch gewährt sie ihm Schadenfreude („Freude" nur in dem physischen Sinne, welche Stillung des Hungers und angenehme Reizung der Geschmacksnerven bedeutet), sie affiziert ihn eben nicht s e e l i s c h: Affiziert ihn nicht, weil der Vogel keine Gemütsregungen (im menschlichen Sinne), keine S e e l e hat. Das Begehren an sich ist ja lediglich ein Willensakt, eine Regung des wollenden Teiles am lebenden Individuum; in unserem Falle ist es eine Übertragung der sich regenden Magen- oder Gaumenreize nach aussen. Diese Reize, welche zunächst nur individuell-subjektives Dasein haben, dokumentieren und objektivieren sich nach aussen hin eben in dem Dingfest-machen des ersehnten Gegenstandes, des Vogelobjekts. Und wenn alle nicht-physischen (d. h. geistigen) Eigenschaften in zwei scharf abgeschnittene Kategorien, in bewusstes Denken und (mehr oder minder) unbewusstes Fühlen sich zerspalten, so fällt das Wollen als ein verstärktes Fühlen unter die letzte Kategorie. Die Funktion des Wollens an sich fragt nicht nach Wesen und Charakter des Begehrten; sie liebt es nicht und hasst es nicht; sie will es nur (dunkel, unbestimmt oder ganz bestimmt). Von einem Verstehen, Erkennen und Werten des Objektes kann dabei keine Rede sein. Eine seelische Feindschaft existiert im Vogelreiche nicht, noch weniger eine seelische Freundschaft. Auch die physische Gattenliebe der Vögel ist beileibe keine Herzensregung; sie ist das Bedürfnis nach der Auslösung der geschlechtlichen Reize. Dieses Bedürfnis ist zur Erhaltung der Art ebenso nötig wie das Hungerbedürfnis zur Erhaltung des Individuums.

Der Vorgang des „Warnens" ist nun also zunächst dahin zu definieren, dass er n i c h t ein Ausfluss einer hilfsbereiten

Digitized by Google

Stimmung ist. Denn er kann nicht der Ausfluss einer Stimmung sein, welche selbst nicht vorhanden ist. Wenn ein Wesen an dem Sein und Leben des anderen Wesens seelisch keinen Anteil nimmt, kann es auch nicht die Absicht oder den Wunsch oder das Verständnis haben, das andere Wesen in seinem Wohlsein zu fördern, ihm das gefährdete Leben zu erhalten, es also gegebenen Falles zu warnen.

Die Art des Warnens ist vielmehr ein Indirektes. Sie ist so zu vestehen und zu erklären: Der Vogel (z. B. der Star) sieht eine Gefahr für sich (z. B. den heranschiessenden Sperber); da schreit er — unwillkürlich. Das ist sein — — Warnungsruf. Oder: Der Vogel (z. B. der Fliegenschnäpper) sieht ein ihm eventuell gefährliches Subjekt (die Katse auf dem Boden); da schreit er auf — unwillkürlich. Dass ist sein Angstruf und — — sein Warnungsruf. Das Schreien selbst ist ein rein physiologischer Vorgang, ein unbewusst natürlicher; es ist das Auslösen der Nervenreize, die wir „Furcht" oder „Schrecken" nennen, durch eine bestimmte Stellung und (Laute ergebende) Bewegung gewisser Kehlpartieen. Beabsichtigt ist dabei vom Vogel nichts.

Wohl aber von der Natur. Die Natur beabsichtigt viel, ja alles im kreatürlichen Leben: Hier beabsichtigt sie ein Warnen und erreicht es glänzend. Jedes Vogelohr reagiert auf die — auch jedem jungen Vogel bald bekannten — Furcht- „Warn"-Schreie anderer Vögel. Ob mit Bewusstsein und vollem Verständnis vonseiten der Gewarnten, soll dahin gestellt bleiben. Ich glaube auch dieses nicht und halte das Reagieren (das „Gewarnt-Werden"), wenigstens in seinem ersten momentanen Sein und Werden, für einen ebenso rein physiologischen Vorgang wie das „Warnen". Das heisst also: Sobald die Mehlschwalbe den charakteristischen Rauchschwalbenschrei hört, stürtzt sie ohne Weiteres, ohne Wägen und Überlegen, vom Ackerfeld in den Hofraum. Ob die Mehlschwalbe an Gefahr denkt, ob sie den vorbeifliegenden Falken sieht oder ihn schreien hört — das ist zunächst alles einerlei und kann völlig aus dem Spiel bleiben: Sie hat nur allein den Trieb, sobald sie das betreffende typische Signal hört, sich davonzumachen (denn dies ist der einzige Weg, auf dem alle Aktionen hinsichtlich ihrer Sicherstellung liegen), genau so, wie die Matrosen beim Signal der Schiffspfeife allesamt auf Deck erscheinen, ohne zu wissen, welches der besondere Sinn des Signals ist.

Nun ein besonder Beispiel Mein Bruder Ludwig erzählt in der „Orn. Mon." 1903, S. 227: „Eine Rabenkrähe ... hatte die für sie und ihre Brüder in der Luft gefährliche Manipulation (mit der Büchse) so gut begriffen, dass sie, als ich mich kurz darauf an eine Starenschar anschleichen wollte, ein lautes Warnungsgeschrei erhob, auf das hin die Stare mit Kind und Kegel aufpackten und ein weites Stück fortflogen". So spricht der ungenaue Sprachgebrauch (von dem wir uns ja in den meisten Fällen

Digitized by Google

wohl nicht gut frei machen können) obenhin. Was aber wirklich und eigentlich darunter zu verstehen ist, das wissen wir. Es ist klar, dass der Rabe die Stare nicht hat warnen wollen, es aber doch direkt tat. Für den Raben galt es von den Staren nach dem hübschen Studentenlied, das sich einmal so ganz trivial ausdrückt: „Sind Wurscht mir und egal". Mitleid mit den Staren und eine Mitleidsbezeugung für sie hatte der schwarze Genosse nie und nimmer. Man kann mit einigem Recht sogar das Gegenteil statuieren: Viel eher hätte er einen von den Staren aufgefressen, wenn er gekonnt hätte. Aber: — sobald er wieder den gebückten schleichenden Gang des Menschen sah (welcher eben zuvor auf ihn selbst geschossen hatte), sobald er den Gewehrlauf blinken oder die entsprechende bekannte Manipulation mit den Ärmen sah, da bekam er wieder Furcht (obwohl es ihm diesmal garnicht gefährlich war) oder es fiel ihm auch nur auf oder wie man das nennen will. Kurz, es erregte seine Sinne merklich und da schrie er; denn das Schreien ist in solchen Fällen ein rein pysiologischer Vorgang, d. i. ein notwendig natürlicher, der sich ohne alle bewusste Willensfunktionen einführt und auslöst, genau so wie das Gähnen des Menschen, wenn er müde ist. Die Stare quittierten das gehörte Schreien mit der folgerichtigen natürlichen Handlung.[1])

Ein zweites Beispiel. „Dem Rhein nach traf ich vier Gesellschaften Stockenten; sie wurden durch die Wasserpieper [muss jedenfalls heissen: Wiesenpieper], die in ziemlicher Zahl [wie überall am Rhein, zumal im April] sich herumtrieben, jeweilen durch deren Auffliegen und lautes „Wiss-Wissrufen, gewarnt" („Orn. Beob." 1903, S. 3). Es weiss nun jeder Ornithologe, das die scheuen, schüchternen Wiesen- (bezw. Wasser-) pieper ihr Auffliegen immer und überall mit „wiss, wiss" begleiten resp. einleiten. Freilich wurden die Enten in unserem Falle gerade einmal durch dieses „wiss, wiss" aufmerksam gemacht und gewarnt; aber beabsichtigt war dies von den Piepern wahrlich nicht.

Ein drittes Exempel. Mein Zeisig im Käfig springt und schreit und „warnt": — drüben fliegt, ziemlich langsam, ein Sperber unter dem Scheuerndach hin, schwenkt jetzt sogar unter die Traufe, klammert sich fest und fährt mit dem Kopf in die Lücke, um sich den gewünschten Sperling hervorzuholen. Der Zeisig im Käfig schreit und „warnt," aber da kann er lange warnen: Das

[1]) Was nach dem Dargelegten von der Notiz eines älteren „Zool. Gart.", dass ein Rabe hinter einem Sperber herstürzte aus Mitleid mit dem verfolgten Spatz, zu halten ist, mag jeder bei sich ermessen. Für mich ist dies — Ulk; nicht ulkiger jedoch als die Tatsache, dass jemand allen Ernstes glaubt, ein Rabe habe ein Hühnerküchlein adoptiert und in mütterlicher Liebe zum Horst getragen, um es aufzuziehen!! In jenem Falle Rabe — Sperber — Spatz war es einfach so, dass der Rabe impulsiv da verfolgte, wo er verfolgt sah: Eine Gedankenassociation, die sich auf den Willen übertrug.

Digitized by Google

Fenster ist geschlossen und durch das Glas dringt kein Zeisigschrei; und überdies hat ja auch schon Monsieur Sperber das Spätzlein am Kragen. Aber das will mein Zeisig ja auch garnicht, was ihm die Menschen nachsagen, „warnen;“ das hat nie ein Vogel zu tun gewusst, geschweige gewollt und wird nie einer wissen und wollen. Lediglich der Schreck ist dem Zeislein „auf die Nerven gefallen“ und dieser Schreck muss sich auslösen, austoben; nur wenn der Vogel sich so Luft gemacht hat — vergleiche dazu das furchtsame Gackeln des Hahnes, wenn er den Hühnerhabicht eräugt „und die Hennen warnt!“ —, wenn der Vogel seine individuelle Erregung im Rufen und hastigen Hüpfen gewissermassen nach aussen hin objektiviert hat, bekommt er seine Ruhe wieder. Und das gutmütige weiblich-menschliche Wesen, welches sich über die Mitleidsbezeugungen seines Zeisigs vielleicht innig freut, hat sich grenzenlos getäuscht! Dies freilich, dass die Menschen mit menschlichen Augen sehen und Gedanken denken, hat im Leben auch sein Gutes; die kalte strenge Wissenschaft aber will reine Wahrheit.

Ich habe in der freien Gottesnatur Hunderte von Fällen aufmerksam beobachtet, wo von einem „Warnen“ die Rede sein konnte. Es war immer das vom warnenden Subjekt unbeabsichtigte, das dem Subjekt hinsichtlich des (häufig sehr effektiven) Zweckes und der (oft sehr grossen) Bedeutung seines Tuns unbewusste „Warnen“. Indirekt kann man es insofern nennen, als es direkt — wirklich und tatsächlich — ein Ausdruck der Angst des Vogels ist, indirekt aber, wie die Natur beabsichtigt, als Schreck- und Warnruf für die anderen Vögel gelten soll (für diese wirkt es freilich sehr direkt). So war es und ist es in jedem einzelnen Falle, wenn z. B. die Finken, die Stare, die Bachstelzen, die Rauchschwalben vor dem Sperber warnen, der Kiebitz vor der Weihe, der Rotschwanz vor der Katze. Wenn beim Anblick eines Raubvogels der einzelne oder der Rudel-Star sein „spräh“ ausstösst, die Rauchschwalbe ihr „ziflitt“, der Buchfink sein „finkrück“, der Würger sein „gä, gä“, die Dorngrasmücke ihr „tschä, tschä“, die Bachstelze ihr „zissis“, so geschieht das, weil der einzelne Star, die einzelne Schwalbe, Bachstelze u. s. w. in Angst und Furcht geraten; wenn der Kiebitz über sein Brutrevier hinfliegt und mit markantem Schrei auf die Weihe stürzt, so ist dies, weil er für seine Eier oder Jungen befürchtet; wenn der Rotschwanz ganz erregt auf dem Zaunpfahl schäckert dicht über dem Kopf der lauernden Katze, so presst ihm Furcht und Angst die Töne aus — und alle Vögel im weiten Umkreis wissen genau, was los ist, und sind in der Tat instinktiv gewarnt.[1])

[1]) Man sieht übrigens hier, wie anders doch der weniger gebildete und weniger tief eindringende antike Mensch dachte. Er verlegt — wie ja auch unser gewöhnliches Volk, oft so schön und naiv in den von ihm gedichteten guten Märchen und von ihm überlieferten alten Sagen —

Digitized by Google

Wenn es anders wäre, wäre es wider die Natur. So allein ist es recht und weise. Denn, wenn es möglich wäre, dass die Schreier wirklich warnen wollten, so könnte es natürlich auch hunterttausendmal der Fall sein, dass sie zwar warnen könnten, aber — aus irgendwelchen Gründen, sei es vielleicht, um den Nebenbuhler oder Nahrungskonkurrent dem Hades zu überliefern — nicht warnen wollten, also tatsächlich im entscheidenden Augenblick nicht warnten — — und damit wäre alle Naturordnung schlechterdings aufgehoben! Unordnung wäre eingeführt anstatt der Ordnung. Laune und Willkür würden herrschen, wo jetzt das regelmässige maschinelle Getriebe einer wunderbaren Harmonie waltet. Es waltet, weil es walten muss.

Wenn wir konsequent sein wollen, müssen wir eigentlich den Ausdruck „warnen" in seinem aktiven Sinne aus unserer wissenschaftlichen Darstellung verbannen. Ich werde mir dies auch zur Pflicht machen. Dieser Ausdruck redet anthropomorphistisch, d. h. subjektiv menschlich, aber nicht objektiv wahr.

Einiges über den Kuckuck in der Umgegend von Samarkand.

Von **Erich Hoffmann.**

Die Gegend, von der ich spreche, ist die nördlich Samarkand am rechten Ufer des Sarafschan gelegene, etwa 16 km breite und dem Laufe des Flusses folgende Ebene. Sie ist sehr fruchtbar. Hauptsächlich wird auf ihr Reisbau getrieben und sorgen zahllose grössere und kleinere, vorwiegend mit Weiden und Erlen bestandene Gräben für ausreichende Bewässerung. Die vielen Bäume und Sträucher geben ihr ein fast parkartiges Aussehen und das warme, durch stete Bewässerung feuchte Klima bringt ein reiches Insektenleben hervor. Hier tritt auch der Kuckuck ungemein zahlreich auf. Auch scheint er mir bei weitem nicht so scheu, wie bei uns in Deutschland, und es würde nicht schwer halten, in zwei Stunden etwa 4 Exemplare zu erlegen. Er scheint aber auch hier lange nicht so ruflustig zu sein, sonst müsste alles bei seiner Häufigkeit von seinem Rufe wiederhallen. Er verhält sich merkwürdig still und ich besinne mich, obgleich ich doch nun seit dem 29. April etwa 4 Wochen in dieser Gegend bin, ihn erst zweimal mit Sicherheit gehört zu haben. Neben seiner Unlust zu rufen ist mir die Häufigkeit des Vorkommens der braunen Spielart aufgefallen. Ob sie nun absolut häufiger hier auftritt oder nur durch die allgemeine Häufigkeit der Art bedingt ist, wage ich nicht zu

---

Seelenregungen und Gemütsstimmungen in die Körperlichkeit der nichtmenschlichen Kreatur. Der Kiebitz ist dem antiken Menschen ausgesprochenermassen die *bona mater*, die gute Mutter, die für die anderen Vögelein im weiten Umkreis sorgt und wacht. Sehr poetisch gedacht, nur unwahr!

Digitized by Google

entscheiden. Sicher ist, dass ich bei meinen täglichen Gängen durch die Felder stets etwa zwei bis drei Exemplare dieser Spielart sehe. Bei einem kleinen, 88 gr wiegenden Weibchen dieser Abart fand ich im Magen 1,61 gr haariger Raupen. Die Iris war schmutzig blassgelb mit schmalem braunem Innenring. Bei zwei anderen grauen, einem ♂ und einem ♀, die ich später erlegte, war das nicht der Fall, sondern sie war ziemlich rein hochgelb. Mit diesen beiden letzteren hat es jedoch folgende Bewandnis:

Schon vor einiger Zeit, als ich mir die jetzt etwa 2 cm langen, in grossen Massen wie Ameisen auftretenden Heuschrecken zu besehen über die Steppe ging, sah ich einige Kuckucke dort hin und her fliegen. Der Gedanke, dass sie sich auch an dem Heuschreckenschmause, — an dem nebenbei bemerkt ausser Rosen- und schwarzem Star auch *Coracias garrula*, *Corvus frugilegus*, *Monedula collaris*, *Passer montanus* und *Ciconia alba* sich stark beteiligen — ergötzten, wollte mich nicht verlassen und ich ging deshalb noch einmal hin und erlegte ein ♂ und ein ♀ der grauen Art. Sie waren beide sehr fett und wogen das ♂ 128, das Weibchen 152 g. Letzteres konnte vor Fett nur schwerfällig fliegen. Der Mageninhalt bestand bei ersterem aus 4,1 g und bei letzterem aus 3,75 g etwa 2 cm langen Heuschrecken und deren Resten.

Leider ist es mir noch nicht gelungen trotz eifrigen Suchens, Gelege mit Kuckuckseiern zu finden. Diese dürften auch manches Interessante bieten.

Schriftenschau.

Um eine möglichst schnelle Berichterstattung in den „Ornithologischen Monatsberichten" zu erzielen, werden die Herren Verfasser und Verleger gebeten, über neu erscheinende Werke dem Unterzeichneten frühzeitig Mitteilung zu machen, insbesondere von Aufsätzen in weniger verbreiteten Zeitschriften Sonderabzüge zu schicken. Bei selbständig erscheinenden Arbeiten ist Preisangabe erwünscht. Reichenow.

Bulletin of the British Ornithologists' Club. XCVIII. May 1903.

Dr. Sclater gibt einen Bericht über eine Reise um das Mittelmeer, wobei er besonders auf die ornithologischen Sammlungen an den verschiedenen von ihm besuchten Orten eingeht. — de Winton berichtet über eine *Motacilla borealis*, die im Frühling 1901 in Halifax gefangen wurde. — W. R. Butterfield berichtet über eine *Motacilla feldeggi* und zwei *M. borealis*, die am 13. Mai bei Willingdon in Sussex geschossen worden sind. — E. Hartert beschreibt einen neuen Fliegenfänger von Waigiu, *Cryptolopha waigiuensis*. — D. Seth-Smith beschreibt Sommer- und Winterkleid von *Turnix tanki* und das Jugendkleid von *Excalfactoria chinensis* und *lineata* und berichtet über Brüten der erstgenannten Art in Gefangenschaft. — E. Lort Phillips

Digitized by Google

spricht über eine zimtfarbene Spielart von *Scolopax rusticula*. — Cpt. Shelley beschreibt neue afrikanische Arten: *Pyrrhulauda butleri* n. sp. von Arabien, ähnlich *P. nigriceps*; *Pyrrhulauda lacteidorsalis* von Chartum, ähnlich *P. leucotis*; *Coliuspasser delamerei* vom Kenia, ähnlich *C. procne*; *Estrilda sanctaehelenae* von St. Helena, *Estrilda peasei* vom südlichen Abessinien; *Coccopygia clarkei* von Natal, ähnlich *C. subflava*; *Pytelia jessei* von Bogos, ähnlich *P. citerior*; und *Pytelia kirki* von Lamu, ähnlich *P. melba*.

Ant. Reichenow, Die Vögel Afrikas. Vierter Halbband. Neudamm 1903.

Mit diesem vierten Teile sind zwei Bände des Werkes vollständig. Der erste behandelt ausser dem allgemeinen Teil die Strausse, Schwimm- und Stelzvögel, Tauben, Hühner und Raubvögel, der zweite die Papageien, Klettervögel, Sitzfüssler, Schrill- und Schreivögel und von den Singvögeln die *Hirundinidae*, *Muscicapidae*, *Campephagidae*, *Laniidae*, *Corvidae*, *Dicruridae*, *Oriolidae*, *Artamidae* und *Sturnidae*. Im ganzen sind in den beiden Bänden 1500 Arten beschrieben und zwar 1297 als species und 204 als conspecies. Neu unterschieden sind im 4. Halbbande *Tachornis parvus brachypterus*, *Alseonax angolensis* und *Batis puella soror*. Auf den Tafeln des 4. Halbbandes sind abgebildet: *Francolinus bottegi* ♂♀, *Tricholaema flavibuccale* und *massaicum*, *Lybius rubrifacies*, *Malaconotus gladiator*, *M. olivaceus hypopyrrhus*, *Chorophoneus preussi*, *reichenowi* und *nigrifrons*, *Ploceus reichenowi* ♂♀, *P. stuhlmanni* ♂, *P. aurantius*, *P. olivaceiceps*, *P. schillingsi*. — Der dritte Band des Werkes, den Rest der Singvögel, etwa 1000 Arten behandelnd, wird innerhalb der nächsten zwei Jahre erscheinen.

T. Salvadori, Contribuzioni alla Ornitologia delle Isole del Golfo di Guinea. III. Uccelli di Anno-Bon e di Fernando Po. (Mem. Acc. Sc. Torino Ser. 2 Tom. LIII 1903 S. 93—125.)

Von Annobon sind 16 Arten angeführt, darunter *Scops feae* n. sp., ähnlich *S. capensis* [sollte heissen: *Pisorhina feae*, vergl. O. M. 1900 S. 68!] und *Haplopelia hypoleuca*. Für Fernando Po werden 116 Arten nachgewiesen. Verf. vermutet, dass der als ♂ von *Heterhyphantes melanogaster* beschriebene Vogel [Journ. Orn. 1892, 185 u. Bull. Br. O. Club XCV Febr. 1903] einer besonderen Art, *H. melanolaema*, angehöre. [Nach den übereinstimmenden Angaben Zenkers und später Alexanders ist diese Annahme nicht zutreffend.] — [An Stelle von *Sycobrotus poensis* wird *S. tephronotus* (Rchw.), für *Xylobucco scolopaceus*, *X. sc. stellata* zu setzen sein.] Am Schlusse der Arbeit eine vergleichende Übersicht der Arten der vier Inseln Fernando Po., Prinzeninsel, St. Thomas und Annobon. Rchw.

Digitized by Google

Elise Melitta von Schweizerbarth, Vogellieder. Stuttgart. gr. 8°. 41 S.

Viel ist von Frauenhand über die Welt der Vögel geschrieben worden, Gereimtes und Ungereimtes. Meist hat dabei eine, durch die geringste Kenntnis des Lebens der Vögel nicht getrübte Sentimentalität, die aus fühlendem Frauenherzen kommend für die „armen gefiederten Geschöpfe" Mitleid erheischt, dessen sie im Walten der Natur garnicht bedürfen, die Feder geführt. Nicht so in dem vorliegendem Buche, dessen Widmung die Königin von Württemberg angenommen hat. Die Verfasserin kennt die Vögel, die sie in den Liedern schildert, in ausgezeichneter Weise. Auf einsamen Gängen — ihrem „Wechsel", wie sie scherzend sagte — in den bebuschten Hügelgeländen um Stuttgart hat sie mit beobachtendem Blick die Eigenarten der Vögel erfasst und dem oft Gesehenen in den kleinen formenanmutigen Liedern feste Form gegeben. Zur Freude der liebenswürdigen Verfasserin, die während der jüngsten Tagung der Deutschen Ornithologischen Gesellschaft in Stuttgart bei den langwierigsten Diskussionen mutig ausharrte, mögen die Vogellieder recht viele Anerkennung finden, nicht nur in den württembergischen Landen, sondern weit darüber hinaus überall da, wo deutsches Empfinden der Vogelwelt Liebe und Verständnis entgegenbringt.

J. S. Gardiner, The Fauna and Geography of the Maldive and Laccadive Archipelagoes, being the account of the work carried on and of the collections made by an expedition during the years 1899 and 1900. Vol. 1. p. 4. (Gadow and Gardiner, Aves. S. 356—361.)

J. Biesickerski, Das Rebhuhn, *Perdix cinerea*, Monographie. Warschau 1901. 8°. 98 S. [In polnischer Sprache.]

T. Csörgey, Zur Biologie des *Falco subbuteo*. (Aquila 1902 S. 222—228.)

Über die Insektennahrung des Baumfalken. Verf. nimmt an, dass die Netzflügler, mit denen Kropf und Magen der untersuchten Exemplare vollgepfropft waren, im Fluge mit dem Schnabel, ohne Gebrauch der Fänge, von den Falken gefangen werden.

T. Csörgey, Übersiedelung oder Verbreitung? (Aquila 1902 S. 223—224.)

In vielen Gebieten Ungarns, in denen in früheren Jahren *Sylvia cinerea* ein ständiger und häufiger Brutvogel war, ist diese Art verschwunden und dafür *Sylvia nisoria*, die zu den grössten Seltenheiten zählte, eingetreten. Auch *Lanius senator* ist erst in neuerer Zeit ein häufigerer Bewohner Ungarns geworden.

J. Schaffer, Über die Sperrvorrichtungen an den Zehen der Vögel. (Zeitschr. für wissenschaftl. Zoologie Bd. 73 Heft 3 S. 336—361 mit 3 Tafeln.)

Digitized by Google

S. Brusina, Herbstzug der Schwalben in der Umgebung von Zagreb [Agram]. (Aquila 1902 S. 225—226.)

Mitteilungen über *Chelidonaria urbica*, welche in Agram nicht häufig ist.

O. Herman, Stefan von Nécsey (1870—1902). Seine Tätigkeit an der Ungarischen Ornithologischen Centrale. (Aquila 1902 S. 245—254 mit 2 col. Tafeln.)

Eine biographische Skizze, der zwei Abbildungen aus dem Nachlasse des Künstlers beigefügt werden: *Coturnix coturnix* (in melanistischer Färbung) und *Alauda arborea cherneli*.

M. B. Hagendefeldt, Die Vogelwelt der Insel Sylt. (Monatsschrift des D. Vereins zum Schutze d. Vogelw. 1902. S. 209—216, 259—265, 308—318, 392—401 u. Nachtrag S. 525.)

Nach einer Schilderung der Insel und einer Übersicht der wichtigsten Literatur zur Ornithologie von Sylt wird ein Verzeichnis der nachgewiesenen Arten gegeben. Bei den einzelnen Species Mitteilungen über das Vorkommen im Gebiet mit Hinweisen auf das Vorkommen in Schleswig und Holstein. Von den für die letztere Provinz nachgewiesenen 296 Arten sind 211 auf Sylt vorgekommen, von welchen jedoch nur 44 als Brutvögel auf der Insel leben. In dem Nachtrag werden zwei weitere Arten als seltene Besucher hinzugefügt: *Apus apus* und *Parus coeruleus*, die beide im Jahre 1902 beobachtet bezw. gefangen wurden.

E. L. von Szalay, Comparative Osteologie der Brust-Schulterapparate von *Anser fabalis* (Lath. 1823) und *neglectus* (Sushk.) — *Larus ridibundus* u. *canus*. (Aquila 1902 S. 12—29, mit 3 Tafeln).

Auf Grund seiner Untersuchungen folgert der Verf. aus den osteologischen Verhältnissen der beiden genannten *Anser*-Arten, dass dieselben in der Bildung der Brustschulterapparate bei weitem nicht so weit von einander abweichen, als dies bei den genannten beiden Lariden der Fall ist. Szalay kommt zu dem Resultat, dass vom osteologischen Standpunkt der Betrachtung aus *Anser neglectus* nicht als eine genügend charakterisierte selbstständige Art zu betrachten sei, sondern als eine der *Anser fabalis* nächst verwandte Form angesehen werden müsse.

Gaston de Gyula, Der Frühjahrszug der Rauchschwalbe in Ungarn im Jahre 1899. (Aquila, 1902 S. 30—42).

Eine Anzahl trefflicher Karten und vergleichender Tabellen begleiten und erläutern die Ausführungen, welche auf Grund von 3811 [!] einzelnen Ankunftsdaten bearbeitet wurden.

J. Hegyfoky, Die Witterung zur Zeit der Ankunft der Rauchschwalbe. (Aquila 1902 S. 42—72).

Gestützt auf die Wetterkarten des ungarischen meteorologischen Instituts werden die Ankunftsdaten der Rauchschwalbe für das Jahr 1899

Digitized by Google

Tag für Tag verzeichnet, mit dem Gange der Witterung verglichen und im einzelnen hervorgehoben, was zum Verständnis des Wetters notwendig ist. Der Verf. weist nach, dass die Kulmination des Erscheinens der *Cecropis rustica* im Jahre 1899 ebenso wie 1898 in jene Zeit fällt, in welcher an allen 5 Tagen ein niedriger Luftdruck über Ungarn lagerte. Es bestätigt dies die bereits früher ausgesprochene Regel, dass das Erscheinen der Rauchschwalbe in grösserer Menge zur Zeit niedrigen Luftdrucks stattfinde. Die Frage nach dem Zusammenhang zwischen Wetter und Ankunft beantwortet der Verf. damit, dass er sagt: „Das Wetter wirkt beschleunigend oder verzögernd auf die Zugerscheinung ein."

Jacob Hegyfoky, Das Erscheinen des Kuckucks in Österreich und Ungarn im Jahre 1897 und 1898. (Aquila 1902 S. 72—80).

„Den Hauptcharakterzug bildete im Jahre 1898 jene Luftdruckdepression, welche am 17. April morgens um Genua herum lagerte und dann in nord-nordöstlicher Richtung zur Ostsee wanderte, wo sie sich am 19. auflöste. Diese Depression war mit ihrer rechten Seite gegen Österreich und Ungarn gekehrt, es herrschten milde Südwinde und die Ankunftsdaten des Kuckucks erreichten ihre Kulmination."

A. Vezényi, Der Vogelzug in Ungarn im Frühjahre 1900. (Aquila 1902 S. 81—155).

Einem Verzeichnis der Mitarbeiter folgt eine Übersicht der verschiedenen, im Jahre 1900 neu hinzugetretenen Beobachtungstationen. Dann werden die einzelnen Arten mit genauen Angaben des Eintreffens abgehandelt und die ermittelten Durchschnittstermine gegeben.

T. Csörgey, Spalato's Winterornis. (Aquila 1902 S. 155—158).

S. Brusina, Zur Ornis Serbiens. (Aquila 1902 S. 159—164).

Nach einer kurzen Übersicht dessen, was wir über die Vogelfauna Serbiens wissen folgt eine: enumeratio avium in Serbia hucdum compertarum. 83 sp. mit kurzen Notizen über das Vorkommen.

M. Marek, Zum Schwalbenzug im Jahre 1899 [in Zengg, Kroatien]. (Aquila 1902 S. 165—170).

R. Snouckaert v. Schauburg, Aviphänologische Beobachtungen in Holland. (Aquila 1902 S. 171—195.)

O. Helms, Ornithologische Beobachtungen aus Haslew, Dänemark. (Aquila 1902 S. 195—205).

Phänologische Beobachtungen aus den Jahren 1899 und 1900.

E. Frivaldszky, [Auszug aus]: Rövid áttekintése egy természetrajzi utazásnak. (Aquila 1902 S. 206—208.)

Dr. Frivaldszky liess in den dreissiger Jahren des vorigen Jahrhunderts einzelne Gebiete des Balkan zum Zweck naturwissenschaftlicher

Digitized by Google

Sammlungen bereisen. Die Berichte hierüber erschienen teils in den Jahrbüchern der Ung. wissenschaftlichen Akademie, teils in denen der Kgl. Ung. Naturw. Gesellschaft (1841—45). Da sie wenig bekannt geworden sind, so gibt die Ung. Ornith. Centrale einen ornithologischen Auszug aus denselben, der Mitteilungen aus den wenig bekannten Gebieten von Philippopel, Saloniki, Konstantinopel und der Insel Kreta enthält.

L. Schuster, Der Waldrapp (*Geronticus eremita* (L).) (Ornith. Monatsschr. d. Deutschen Vereins z. Schutze der Vogelwelt. 1902. S. 520—525).

Abdruck einer Beschreibung und Schilderung der genannten Art aus der „Naturgeschichte aus den besten Schriftstellern mit Merianischen und neuen Kupfern (Heilbronn 1772—1776). Ein neuer Ort des Vorkommens in Deutschland — Passau — wird den bekannten hinzugefügt.

J. Thienemann, Genauere Beobachtungen über das Brutgeschäft einiger Vogelarten. (Ornith. Monatsschr. D. Vereins zum Schutze der Vogelw. 1903. S. 16—39).

Beobachtungen aus der Umgebung von Halberstadt über verschiedene Arten. Aus den Schlussfolgerungen des Verf. mögen die folgenden genannt sein: Beeinflussung des Nestbaues durch die Witterung findet nicht statt; die Zeit des Brütens ist bei ein- und derselben Vogelart ziemlich konstant; desgleichen der Termin des Ausfliegens, der durch Witterung nicht beeinflusst wird.

F. Henrici, Nachträge zu meinem Aufsatz „Die Zwergmöve ein Brutvogel Westpreussens". (Ornith. Monatsschrift Deutschen Vereins zum Schutze der Vogelwelt 1902. S. 200—203).

Historische Angaben über das Vorkommen der Zwergmöve auf dem Draussensee. Neuangesiedelt scheint sie dort seit Anfang der neunziger Jahre des vergangenen Jahrhunderts zu sein. Verf. gibt eine Reihe von Beobachtungen über Ankunft und Lebensweise der genannten Art.

O. Leege, Die Juister Vogelkolonie. (Ornith. Monatsschrift Deutsch. Vereins z. Schutze der Vogelw. 1903, S. 95—110).

Notizen über 30 Arten. *Sterna cantiaca* u. *macrura* kommen in der Kolonie nicht mehr als Brutvögel vor. Desgleichen fehlen *Anas crecca* und *Passer domesticus*.

Baron R. Snouckaert van Schauburg, Über das Vorkommen von *Procellaria leucorrhoa* (Vieill.) in Holland. (Ornith. Monatsschrift Deutsch. Vereins z. Schutze der Vogelwelt 1903 S. 113—114).

Aus früheren Jahren waren nur wenige Vorkommnisse bekannt. In den letzten neun Jahren erhielt jedoch der Verf. nicht weniger als 16 Stück dieses Sturmvogels, dagegen ging ihm in derselben Spanne Zeit nur ein einziges Exemplar von *P. pelagica* zu.

Digitized by Google

O. Uttendörfer, Raubvogeltaten 1901 und 1902. (Ornith. Monatsschrift Deutschen Vereins z. Schutze der Vogelwelt 1903 S. 198—200).

Berichte über den Inhalt von Raubvögel- und Würgergewöllen.

L. Freiherr von Besserer, Beobachtungen über den Baumfalken. (Ornith. Monatsschr. Deutsch. Vereins zum Schutze der Vogelw. 1903 S. 72—74).

Mitteilungen über die Insektennahrung von *Falco subbuteo* sowie über die Art des Fanges. Nach des Verf. Beobachtungen ist der Baumfalk imstande, auch vom Boden seine Nahrung aufzunehmen.

H. Ochs, Beobachtungen über den Kuckuck. (Abhandl. und Berichte 47. des Vereins für Naturkunde zu Cassel über das 66. Vereinsjahr 1901—1902).

W. Voigt, Der Rotkopfwürger, *Lanius senator* L. (Ornith. Monatsschr. Deutsch. Ver. z. Schutze der Vogelw. 1903 S. 57—59).

Über das Vorkommen des Rotkopfwürgers in der Nähe von Torgau.

E. Rey, Mageninhalt einiger Vögel. (Ornith. Monatsschr. Deutsch. Ver. z. Schutze der Vogelwelt 1903 S. 67—71).

Untersuchungen über den Mageninhalt vieler Exemplare von 43 Arten.

Carl R. Hennicke, Die Fänge der Raubvögel. XII. (Ornith. Monatsschr. Deutsch. Vereins z. Schutze der Vogelwelt 1903 S. 53—54, Tafel 3).

Die Fänge von *Asio otus*, *Pisorhina scops*, *Glaucidium passerinum* und *Syrnium uralense* werden beschrieben und abgebildet.

W. Baer, Dr. Hinrich Nitsche. (Ornith. Monatsschr. Deutsch. Vereins z. Schutze der Vogelw. 1903 S. 55—56).

Nekrolog des am 7. Nov. 1902 dahingeschiedenen Forstzoologen Nitsche zu Tharandt.

H. Johansen, Ornithologische Beobachtungen im Gouvernement Tomsk während des Jahres 1899. (Ornith. Jahrbuch. 1902. S. 161—189).

Die im Jahre 1899 in der Umgegend von Barnaul, Kolywan und Tomsk gemachten Beobachtungen bilden den Inhalt des vorgenannten Berichts, der viele biologische Mitteilungen sowie Angaben über Verbreitung und Vorkommen enthält. Eingehend (p. 178) wird die neue vom Verf. benannte Conspecies *Tetrao tetrix tschusii* abgehandelt und deren Steuerfedern, die im Gegensatz zu denen von *T. tetrix typicus* und *T. tetrix viridanus* mit einer breiten weissen ununterbrochenen Basalbinde, die über sämtliche Steuerfedern geht, versehen sind, abgebildet. *Tringa subminuta* Midd. ist neu für das Gouvernement Tomsk.

H. Schalow.

Digitized by Google

H. Seebohm, A Monograph of the Turdidae or Family of Thrushes. Edited and Completed by R. B. Sharpe. Lief. XII u. XIII. London 1902.

Mit der vorliegenden Doppellieferung schliesst das Werk ab. Sie enthält ein ausgezeichnet getroffenes Bildnis Seebohms und Abbildungen der folgenden Arten: *Merula subalaris*, *hortulorum*, *protomelaena*, *celaenops*, *chrysolaus*, *jouyi*, *erythropleura*, *obscura*, *subobscura*, *pallida*, *feae*, *atrigularis*, *naumanni*, *ruficollis*, *eunomus*; *Mimocichla rubripes*, *plumbea*, *ardesiaca*. — Titel, Gesamtübersicht und Index sind ebenfalls dieser Schlusslieferung beigefügt.

W. Rothschild and E. Hartert, List of a Collection of Birds made on Ysabel Island in the Solomon Group by Mr. A. S. Meek. (Novit. Zool. IX. 1902. S. 581—594 T. VII u. XI).

Die Verf. besprechen 58 Arten und beschreiben folgende neuen Formen: *Cacomantis meeki*, ähnlich *C. aeruginosus*; *Nasiterna tristrami*, ähnlich *N. nanina*; *Astur rufoschistaceus*, ähnlich *A. pulchellus*. Abgebildet sind: *Myzomela eichhorni*, *Hypocharmosyna meeki*, *Ceyx meeki*, *Pitta anerythra*.

E. Hartert, Some further Notes on the Birds of North-West Ecuador. (Novit. Zool. IX. 1902. S. 599—617 T. VIII).

Dieser dritte Beitrag des Verfassers zur Vogelfauna des nord-westlichen Ecuador enthält kritische Bemerkungen über eine Reihe von Arten und Beschreibungen neuer Formen: *Mitrephanus berlepschi*, ähnlich *M. aurantiiventris*; *Rhynchocyclus megacephala flavotectus*, *Craspedoprion* n. g., Typus: *Rhynchocyclus aequinoctialis*; *Aulia tertia*, ähnlich *Aulia rufescens*; *Lathria unirufus castaneotinctus*; *Hylophilus bulunensis*. Abgebildet ist *Pittasoma rufopileatum*.

E. Hartert, On the Birds collected by William Doherty in the Kikuyu Mountains, near Escarpment Station, in British East Africa. (Novit. Zool. IX. 1903. S. 620—625 T. IX).

Bespricht 12 Würgerarten von Kikuju und gibt eine Abbildung des prächtigen *Laniarius dohertyi* ♂ und ♀.

G. Hagmann, Ein ornithologischer Streifzug durch den Campo der Insel Mexiana (Amazonas). (Schweiz. Blätter f. Ornith. XXVI. Nr. 33 1902). Schilderung des Vogellebens der Insel.

E. A. Goeldi e G. Hagmann, Aves Amazonicas. Lista das aves indicadas como provenientes da Amazonia nos 27 volumes do „Catalogue of Birds of British Museum" de Londres (1874—1898). (Boletim Mus. Paraense. Vol. III 1902. S. 276—327).

Die Liste zählt 1156 Arten mit den Fundorten auf.

L. v. Lorenz-Liburnau, Zur Ornis Neuseelands. (Annalen K. K. Naturh. Hofmus. Wien 1902. S. 301—322 T. XII).

Digitized by Google

Besprechung der Arten der grossen Reischek'schen Sammlung, die im Jahre 1891 für das Wiener Museum erworben worden ist. In dem vorliegender ersten Teil der Arbeit werden zwei neue Pieper beschrieben: *Anthus novaezealandiae reischeki* von Hauturu und *A. n. chathamensis* von den Chathaminseln. Abgebildet sind: *Pseudogerygone sylvestris*, *Bowdleria caudata*, *B. fulva*, *Anthus steindachneri* und *novaezealandiae*

W. E Clarke, On the Occurrence of *Phylloscopus viridanus* Blyth, and other interesting Birds at Scottish Lightstations. (Annals of Scott. Nat. Hist. 1903. S. 22—25).

Phylloscopus viridanus am 5. Sept. am Sule Skerry Leuchtturm durch Anfliegen getötet; fernere Aufzeichnungen betreffen *Sylvia curruca*, *Limosa belgica* und *Puffinus griseus*.

R. C. McGregor, On Birds from Luzon, Mindoro, Masbate, Ticao, Cuyo, Culion, Cagayan Sulu, and Palawan. (Bulletin of the Philippine Museum I. Manila 1903).

Einige Arten sind neu für die Philippinen nachgewiesen, darunter *Chibia cuyensis* n. sp., ähnlich *Ch. palawanensis*. Beschrieben werden ferner: *Caprimulgus griseatus* Wald. ♂ u. ♀, *Oriolus albiloris* Grant ♂, *Oriolus isabellae* Grant ♂, *Orthotomus chloronotus* Grant ♀.

P. L. Sclater, List of the Parrots represented in the Societys Collection in January 1902, with Remarks on some of the Rarer Species. (Proc. Z. S. London 1902. S. 166—171 T. XVIII).

Eclectus westermanni ♂ u. ♀ sind auf der Tafel abgebildet.

H. A. Walton, Notes on the Birds of Peking. (Ibis (8.) III. 1903. S. 19—35).

Aufzählung von 129 Arten. In der Einleitung eine Schilderung der allgemeinen Naturverhältnisse der Umgegend von Peking.

W. P. Pycraft, On the Pterylography of Photodilus. (Ibis (8.) III. 1903. S. 36—48).

Nach der Pterylose steht *Photodilus* der Gattung *Asio* am nächsten, zeigt hingegen keine nähere Verwandtschaft mit *Strix*.

R. B. Sharpe, On *Pitta longipennis* Rchw. and *Pitta reichenowi* Mad. (Ibis (8.) III. 1903. S. 91—98. T. IV).

Unterschiede beider Arten mit Abbildung.

E. W. Oates, On te Silver-Pheasants of Burma. (Ibis (8.) III. 1903. S. 93—106).

Verf. unterscheidet 12 Arten, darunter 2 neue: *Gennaeus jonesi* und *nisbetti*. Rchw.

Druck von Otto Dornblüth in Bernburg.

Digitized by Google

Ornithologische Monatsberichte

herausgegeben von

Prof. Dr. Ant. Reichenow.

XI. Jahrgang. September 1903. No. 9.

Die Ornithologischen Monatsberichte erscheinen in monatlichen Nummern und sind durch alle Buchhandlungen zu beziehen. Preis des Jahrganges 6 Mark. Anzeigen 20 Pfennige für die Zeile. Zusendungen für die Schriftleitung sind an den Herausgeber, Prof. Dr. Reichenow in Berlin N. 4. Invalidenstr. 43 erbeten, alle den Buchhandel betreffenden Mitteilungen an die Verlagshandlung von R. Friedländer & Sohn in Berlin N.W. 6, Karlstr. 11 zu richten.

Einige neue Spezies und Subspezies palläarktischer Vogelarten.

Periparus ater L. var. *derjugini* subsp. nov. N. Zarudny et H. Baron Loudon.

Unterscheidet sich von der typischen Form durch einen massigeren und längeren Schnabel, die Färbung des Rückens hat eine graubraune Beimischung.

	Schnabel [Von der Befiederung der Stirn an]	Flügel	Lauf
♂	11,5 mm	67 mm	17 mm.

Diese Meise gehört zu den Standvögeln des Tschorochgebietes im Kaukasus und ist von K. M. Derjugin unter der Bezeichnung *P. ater* L. [Material zur Ornithofauna des Tschorochgebietes und der Umgegend Trapezunts] beschrieben worden, und zwar im „Annuaire du Musée Zoologique de l'Académie impériale des Sciences de St. Pétersbourg. 1. V. 1900.

Pleskau, 8. Juni 1903.

Merula relicta sp. nov. N. Zarudny et B. Korejew.

Die ♂♂ dieser Form ähneln sehr den ♂♂ von *Merula atrogularis*, Temm., unterscheiden sich aber sofort durch folgende zwei Merkmale.

1) Die schwarze Färbung nimmt nicht nur Kinn und Kehle ein, sondern erstreckt sich über den ganzen Kopf, über den Hals und sogar auf den vorderen Teil des Rückens. [Bei *M. atrogularis* nur auf Kinn und Kehle].

2) Die unteren Flügeldeckfedern sind graubraun mit rostfarbiger Beimischung an den Federrändern ausser den weissen Federn, die am Flügelrande stehen [bei *M. atrogularis* sind die unteren Flügeldeckfedern rostrot].

Möglich, dass hierzu 2 ♀♀ zu ziehen sind, welche scheinbar zu *M. atrogularis* gehören, aber mit ebensoviel schwarz auf Kinn

Digitized by Google

und Kehle, wie bei den ♂♂ von *M. atrogularis*. Dieser Vogel ist auf dem Zuge bei Dscharkent im Semiretschje-Gebiet [Turkestan] gefunden worden. Pleskau am 28. V. 1903.

***Motacilla alba* L. var. *orientalis* subsp. nov. N. Zarudny et B. Korejew.**

Dieser Vogel gehört zu den gewöhnlichen Vögeln verschiedener Stellen des nördlichen Turkestans. Die Kennzeichen dieser Subspezies bestehen einfach in starker Entwicklung der weissen Färbung auf den oberen Flügeldeckfedern, welche beinahe ebenso stark, oft auch ganz gleich stark, wie bei *M. baicalensis* Swinh. auftritt. Pleskau, 28. Mai 1903.

***Emberiza buchanani* Blyth var. *obscura* subsp nov. N. Zarudny et B. Korejew.**

Die Exemplare aus dem Semiretschje-Gebiet [Turkestan] unterscheiden sich so sehr auf den ersten Blick von solchen aus Transcaspien und dem östlichen Persien, dass man sie als selbstständige Spezies anerkennen müsste.

Die Turkestanischen und Persischen *E. buchanani* überwintern in Indien, wodurch sich schwer bestimmen lässt, nach welchen Exemplaren Blyth seine „*buchanani*" aufgestellt hat. Indem wir den Iranischen Vögeln die Benennung Blyths lassen, benennen wir die Turkestanischen Repräsentanten „var. *obscura*", und charakterisieren sie durch folgende Kennzeichen der ♂♂ im Hochzeitskleide.

Die Rückenpartie ist nicht rost-graubraun, sondern entweder einfach graubraun oder zum mindesten mit bedeutend weniger entwickelter Rostfarbe, als bei den typischen Exemplaren.

Bürzel und obere Schwanzdecken sind grauer, als bei den typischen.

Die Rostfarbe auf den Federn der Schulterpartie ist bedeutend schwächer entwickelt, als bei den typischen, wo die Verbreitung derselben sogar auf die Innenfahne der Federn übergreift, wodurch ein breites zusammenhängendes Feld gebildet wird. Die Rostfarbe an den Spitzen der mittleren und an den Aussenfahnen der grösseren Flügeldeckfedern ist bedeutend weniger intensiv und weniger verbreitet.

Die rote Farbe der unteren Körperseite ist weniger stark entwickelt, als die der unteren Schwanzdeckfedern und an der Unterseite des Kopfes. Bei den ♀♀ sind alle rostfarbenen und rötlichen Schattierungen bedeutend schwächer entwickelt, was Intensität wie Verbreitung anbelangt. Pleskau den 28. Mai 1903.

***Passer enigmaticus* sp. nov. N. Zarudny.**

Bisher sind nur ♂♂ aus dem persischen Beludschistan bekannt. Im ganzen erinnern sie an *P. indicus* und *P. griseigularis*.

Digitized by Google

Das Hochzeitskleid.

Oberkopf und Hals sind graubraun, die Halsseiten mit rostfarbener, wenn auch schwacher Beimischung. Der untere Teil des Rückens ist einfarbig graubraun. Die Federn der Schulterpartie sind an der Aussenfahne rostbraun und schwarz an der Innenfahne. Die Färbung des Bürzels ebenso wie die des Oberkopfes und des Halses, nur mit stark entwickelter grauer Beimischung. Die oberen Schwanzdeckfedern sind dunkler, mit sehr undeutlichen, verwischten, graubräunlichen Flecken. Die kleinen oberen Flügeldeckfedern sind bleich-kastanienrostbrauner Färbung. Die mittleren oberen Deckfedern sind in der Wurzelhälfte schwarz, in der Endhälfte isabellfarbig. Die vorderen grossen Deckfedern sind schwarzbraun und graubraun in der Wurzelhälfte. Die hinteren grossen Deckfedern sind schwarzbraun mit isabellrostfarbigen Enden und ebensolchen breiten Rändern auf den Aussenfahnen. Schwingen dunkelgraubraun mit isabellfarbigen Randungen [sehr breit an den Federenden und den Aussenfahnen der Schwingen dritter Ordnung, bleicher und schmäler an den Aussenfahnen erster Ordnung]. Die isabellfarbigen Borden an den Schwingen erster Ordnung sind am breitesten in der Gegend der Spitzen der Deckfedern und vor der Einbuchtung der Aussenfahne.

Vom hinteren Winkel des Auges, längst der Kopfseiten und am Hinterkopfe sich sehr erweiternd, an den Vorderseiten des Halses, erstreckt sich ein bleich isabellfarbiger Streifen, der einen deutlichen, wenn auch sehr schwachen, kastanienbraunen Stich hat. Zügel und Federn unter dem Auge sind grauweiss. Die Ohrgegend ist hellgraubraun, Kinn und Mitte der Kehle sind mehr oder weniger rein weisser Färbung. Der übrige Teil der Kehle, Vorderbrust, die Seiten derselben und Bauch sind isabellfarbig mit grauer Beimischung, besonders stark an den Seiten der Oberbrust. Die unteren Schwanzdeckfedern sind weiss mit deutlichem isabellfarbigem Stich. Die Mitte der Unterbrust und die Mitte des Bauches sind reinweisser Färbung. Die unteren Flügeldeckfedern sind weiss mit deutlicher isabellfarbiger Beimischung, dieselben Federn des Buges sind hell isabellfarbig.

Der Schnabel, ausser der Wurzel des Unterschnabels, die hellhornfarbig ist, ist schwarz. Die Füsse sind sehr hellgrau mit etwas dunkleren Nägeln.

Die Iris ist dunkel graubraun.

Das Winterkleid.

Die kleinen oberen Flügeldeckfedern mit weniger entwickelter kastanienbrauner Färbung; der Schnabel hell hornfarbig.

In den Massen unterscheidet sich dieser Sperling nicht von den kleinen Repräsentanten des *P. indicus*.

Pleskau am 28. V. 1903.

Digitized by Google

Über *Theristicus olivaceus* und Verwandte.

Von **Reichenow.**

Im Aprilheft des „Ibis“ 1903 S. 178—188 hat Graf Salvadori eine Abhandlung über *Ibis olivacea* Dubus veröffentlicht und diese bisher vielfach verkannte, auch von mir in meinem Werke „Vögel Afrikas“ nur für eine Spielart des Hagedaschibis gehaltene Art von neuem begründet. Trotz der Gründlichkeit der Erörterungen ist indessen die Frage nach der Verbreitung der Art und ihrer Synonymie keineswegs erschöpft; vielmehr ist der Stein jetzt erst ins Rollen gekommen, und es wird noch mancher Forschungen zur völligen Klärung bedürfen.

Gegen die von Prof. Salvadori vertretene Ansicht, dass *Theristicus rarus* (ich gebrauche hier gleich den Gattungsnamen *Theristicus* und behalte mir vor, am Schlusse dieser Ausführungen auf die Gattungszugehörigkeit der besprochenen Ibisarten zurückzukommen) der junge Vogel von *Th. olivaceus* sei, entstanden mir Zweifel, weil der von mir in Kamerun erlegte *Th. rarus* anscheinend ein völlig ausgefärbter Vogel in wenig abgetragenem Gefieder ist, weil ich in der Sammlung des Berliner Museums ein vollständig gleiches Stück aus Angola habe und weil auch die von Elliot in den Proc. Z. S. 1877 T. LI gegebene Abbildung durchaus mit diesen Vögeln übereinstimmt, ferner weil mein Vogel aus Kamerun das Männchen eines augenscheinlich gepaarten Paares war, das ich längere Zeit beobachtet hatte, und endlich weil Elliot (P. Z. S. 1877) den jungen Vogel von *Th. rarus* folgendermassen beschreibt: „Dem Jungen fehlt der Glanz auf den Flügeln, diese sind dunkelgrün, die Schwingen blau, die Unterseite ist dunkel olivenbraun, einzelne Federn haben gelbbraunen Mittelteil.“

Durch das freundliche Entgegenkommen der Kollegen in Leiden und Turin, Dr. Finsch und Graf Salvadori, ist es mir ermöglicht worden, den *Th. olivaceus* von der Prinzeninsel, der Salvadoris Abhandlung zugrunde gelegen hat, und den *Th. splendidus* Salvad. von Liberia mit meinen beiden *Th. rarus* von Kamerun und Angola und einem dritten bisher noch zweifelhaften Vogel aus Kamerun zu vergleichen, wozu als fernere Vorlage auch noch die Abbildung eines *Th. rarus* von der Goldküste (Proz. Z. S. 1877 T. LI) hinzukommt.

Meine Zweifel hinsichtlich der Gleichartigkeit von *Th. rarus* und *Th. olivaceus* sind durch diese Vergleichung im vollsten Umfange bestätigt worden. Abgesehen von der Färbung hat *Th. rarus* (übereinstimmend bei den drei genannten Stücken) einen viel längeren Schnabel als *Th. olivaceus* (Schn. vom hinteren Winkel des Nasenloches bis zur Spitze 116—130 mm, vom Anfang der Stirnplatte 138—147 mm, Länge der Dille 58—64 mm), der Kopf ist zierlicher, bei *Th. olivaceus* plumper, ganz besonders aber ist die Befiederung der Kopfseite durchaus verschieden. Bei *Th. rarus* ist der nackte Teil der Kopfseite um das Auge herum weniger

Digitized by Google

1a

1b

Fig. 1a, b: *Theristicus rarus.*

2a

2b

Fig. 2a, b: *Theristicus olivaceus.*

Fig. 3: *Theristicus splendidus.*

Digitized by Google

weit nach unten ausgedehnt, die Wangenbefiederung springt in einer spitzen Schneppe nach dem Schnabelwinkel zu vor,[1]) am unteren Rande der Wangenbefiederung hebt sich ein fast reinweisser kurzer Strich ab. Bei *Th. olivaceus* ist ausser der Augengegend auch der obere Teil der Wange nackt, die Befiederung der unteren Wange schneidet vorn stumpf in einer fast senkrechten Linie ab, über die Wangenbefiederung verläuft ein breites hellbraunes Band. Die vorstehenden Abbildungen 1a, b und 2a, b geben ein getreues Bild der Kopfform, Schnabellänge und Wangenbefiederung in $^1/_2$ natürlicher Grösse.

Nun zu *Th. olivaceus* und *splendidus!*

Das Berliner Museum besitzt seit längerer Zeit einen Ibis aus Kamerun, der in der Kopf- und Schnabelform, Wangenbefiederung und in der allgemeinen Färbung ganz dem *Th. olivaceus* und *splendidus* gleicht, in Einzelnheiten der Färbung und in der Stirnbefiederung aber genau in der Mitte zwischen diesen beiden Formen steht, und den ich vorläufig *Th. cupreipennis* nenne. Die Unterschiede der drei Formen werden aus der folgenden Beschreibung ersichtlich:

Th. olivaceus:

Nacktes Stirnschild klein, dreieckig, vorn 8 mm breit, 10—12 mm tief;

Kinnwinkel zum Teil befiedert, nur der vordere Teil zwischen den Kieferästen nackt, die Kinnbefiederung springt in einer Schneppe 20—22 mm bis zwischen die Kieferäste vor; Länge des nackten Raumes zwischen den Kieferästen von der Spitze der Kinnbefiederung bis zur Vereinigung der Kieferäste 42 mm;

Federn des Kopfes und des Halses braun mit hellerem Mittelstreif;

Rücken glänzend olivengrün;

Flügeldecken kupfergrün glänzend, stellenweise etwas kupferrötlich schimmernd, bei zurückgeworfenem Lichte kupferrot schimmernd;

grosse Armdecken wie die Schwingen stahlblau mit wenig purpur- oder veilchenfarbenem Schimmer;

Schwanz stahlblau, wenig grünlich schimmernd.

Fl. 340, Schw. 130, Lauf 67, Schnabel vom hinteren Winkel des Nasenloches bis zur Spitze 95, vom Anfang der Stirnplatte 115, Länge der Dille des Unterkiefers von der Vereinigung der Kieferäste bis zur Spitze 42 mm [angeblich ♂].

Th. cupreipennis:

Stirnschid tiefer als bei dem vorbeschriebenen, oval, hinten abgerundet, 18 mm tief, 7 mm breit;

Kinnwinkel wie beim vorgenannten befiedert, Länge des nackten Raumes zwischen den Kieferästen 34 mm;

---

[1]) Auch die sehr treffende Abbildung in P. Z. S. 1877 T. LI zeigt deutlich diese Befiederung.

Digitized by Google

Federn des Kopfes und Halses dunkler als beim vorgenannten und ohne hellen Mittelstreif;

Rücken glänzend olivengrün;

Flügeldecken rein kupfergrün glänzend, bei zurückgeworfenem Lichte kupferrot schimmernd;

grosse Armdecken auf der Aussenfahne bronzegelb glänzend, stellenweise ein wenig ins Kupferrötliche ziehend;

Schwanz grünlichblau stahlglänzend.

Fl. 310, Schw. 130, Lauf 57, Schn. vom hinteren Winkel des Nasenloches bis zur Spitze 85, vom Anfange der Stirnplatte 111, Länge der Dille 34 mm [angeblich ♀].

Th. splendidus:

Nacktes Stirnschild breit und tief, hinten abgerundet, 18 mm tief, 13 mm breit (Fig. 3);

Kinnwinkel fast ganz nackt, die Schneppe der Kinnbefiederung nur 12 mm vorspringend und kaum bis zum Beginn der Kieferäste reichend, Länge des nackten Raumes zwischen den Kieferästen 55 mm;

Federn des Kopfes und Halses etwas ins Olivenfarbene ziehend und ohne hellen Mittelstrich;

Rücken mehr olivenbräunlich oder bronzebräunlich schimmernd als bei den vorgenannten;

Flügeldecken kupferrot glänzend, stellenweise kupfergrünlich schimmernd, bei zurückgeworfenem Lichte kupfergrün schimmernd;

grosse Armdecken auf der Aussenfahne prächtig kupferrot glänzend, ins Purpur- oder Veilchenrote ziehend;

Schwanz blaugrün stahlglänzend.

Fl. 310, Schw. 150, Lauf 70, Schn. vom hinteren Winkel des Nasenloches bis zur Spitze 95, vom Anfange der Stirnplatte 124, Länge der Dille 42 mm. [Geschlecht unbekannt.]

Ob nun die beschriebenen drei Vögel als einander vertretende Formen anzusehen sind oder als verschiedene Entwicklungsstufen derselben Art, bleibt noch fraglich. Wenn man berücksichtigt, dass *Th. olivaceus* kleines Stirnschild neben stahlblauen Armdecken, *Th. cupreipennis* grösseres Stirnschild und bronzeglänzende Armdecken und *Th. splendidus* sehr grosses Stirnschild und prächtig kupferrot glänzende Armdecken hat, wozu noch der Umstand kommt, dass auch einige Stellen der Armdecken bei *Th. olivaceus* fettigen Glanz zeigen, so dass es den Anschein hat, als wolle hier ein Metallglanz sich entwickeln, und wenn man ferner die scheinbar Übergänge zeigende Färbung von Kopf, Hals, Rücken, Schwanz und Flügeldecken der drei Formen vergleicht, so könnte man zu der Vermutung kommen, dass *Th. olivaceus* der jüngere, *Th. cupreipennis* der ältere und *Th. splendidus* der voll entwickete Vogel derselben Art wäre. Indessen ist diese Annahme doch zu wenig begründet, und man wird richtiger verfahren, die drei Formen vorläufig auseinander zu halten. Immerhin ist es auffallend, dass der langschnäbelige Ibis (*Th. rarus*) in derselben Form über West-

Digitized by Google

afrika von der Goldküste bis Angola verbreitet ist, während der neben ihm vorkommende kurzschnäblige Ibis *(Th. olivaceus)* in drei Formen gesondert ist: *Th. splendidus* in Liberia (vermutlich auch sonst in Oberguinea), *Th. cupreipennis* in Kamerun (vermutlich auch sonst in Unterguinea) und *Th. olivaceus* auf der Prinzeninsel und auf St. Thomas. Ferneren Forschungen ist hier noch eine beachtenswerte Aufgabe gestellt.

Was nun die Gattungszugehörigkeit der besprochenen Ibisse betrifft, so hat Graf Salvadori bereits nachgewiesen, dass ihre Läufe nicht getäfelt, sondern mit Schildchen bekleidet sind wie bei der Mehrzahl der Ibisse, also z. B. wie beim Hagedasch. Ich stehe auf dem Standpunkte, Gattungssonderungen ausschliesslich nach Zweckmässigkeitsrücksichten (um eine bequeme Übersicht über die vorhandenen Arten einer Gruppe zu gewinnen) zu beurteilen und vorzunehmen, weil Gattungen in der Natur nicht begründet sind, jede Gattungsvereinigung an sich also unnatürlich und willkürlich ist. Will man alle auffallenden Form- und Farbenabweichungen bei den Ibissen berücksichtigen, so kommt man zu einer die Übersicht über die verschiedenen Arten erschwerenden oder sogar vereitelnden übermässigen Gattungszersplitterung. Von dem Gesichtspunkte aus, jede auffallende Form- und Farbenabweichung in der Gattungssonderung zum Ausdruck zu bringen, war Sharpe vollkommen berechtigt, die 27 bekannten Arten in 18 Gattungen zu sondern. Ich halte das aber für nicht zweckmässig. Man würde von solchem Gesichtspunkte aus auch noch *Ibis rara* und *olivacea* generisch sondern können, insbesondere in Rücksicht auf die Wangenbefiederung. *Ibis rara* und *olivacea* mit Verwandten sind im allgemeinen Färbungsgepräge und in der Lebensweise echte Hagedasche und meiner Ansicht nach vom afrikanischen Hagedasch, dem ich auch die etwas abweichenden amerikanischen Formen (*Theristicus*) anschliesse, nicht generisch zu sondern. Ich stelle deshalb *Ibis olivacea* und Verwandte, *I. rara* und *I. hagedash* in die Gattung *Theristicus*.

Offener Brief an Otto Herman in Budapest.

Sehr verehrter Herr und Freund!

In der März-Nummer dieser Zeitschrift veröffentlichten Sie einen Aufsatz: Heinrich Gaetke zur Ehre, der sich in seinen wesentlichsten Ausführungen gegen mich richtet, wenn auch mein Name dabei nicht genannt worden ist. Da ich Ihrer Darstellung in vielen Beziehungen nicht beizupflichten vermag, so möchte ich Ihnen in einigen wenigen Bemerkungen auf Ihre Ausführungen antworten. Längst hätte ich es getan, wenn mich nicht wichtige Arbeit mancherlei Art abgehalten hätte. Nun aber bin ich in den Ferien und habe die gewünschte Zeit, mit Ihnen über den Gegen-

Digitized by Google

stand zu plaudern. Sonst heisst es am Ende: qui tacet consentire videtur!

Meine persönlichen Beziehungen zu Heinrich Gaetke datieren weit zurück. Im Jahre 1872 besuchte er mich zum ersten Male in Berlin. Von jener Zeit an traten wir in regen Briefwechsel und sahen uns fast alljährlich. In all' diesen Jahren habe ich ihn als einen Menschen von vornehmer Gesinnung, warmem Herzensempfinden und mitfühlender Freundschaft lieben und verehren gelernt. Und als ich nach langer Zeit, im August 1901, gelegentlich des fünften Internationalen Zoologen Congresses, wieder ein Mal auf Helgoland war, habe ich mit meiner Frau auf dem kleinen Friedhof des Oberlandes an seinem Grabhügel gestanden, auf dem die braune Heide und die Kornblumen blühten, und des alten Freundes mit Wehmut gedacht.

Über ornithologische Fragen gingen unsere Ansichten weit auseinander. Die aus seinen Beobachtungen gezogenen Schlüsse, die Gaetke mir mündlich und schriftlich auseinandersetzte, standen vielfach in directem Gegensatz zu den Meinungen anderer Forscher, deren Arbeiten er nicht kannte. Und bei seinem isolierten Leben auf dem einsamen Felseneiland war das vollkommen erklärlich. Ohne nennenswerte Bücherei fehlte ihm ausserdem der lebendige Meinungsaustausch mit Fachgenossen, der von Mund zu Mund die Ansichten klärt und die Schlussfolgerungen sichert und festigt. So kam es, dass er festhielt an vorgefasster Meinung. Ohne jedes Vergleichsmaterial bestimmte er die Vögel seiner Sammlung und war schwer durch Gegengründe von der Unrichtigkeit seiner Auffassung abzubringen. Und wiederum konnte man ihm schwer bei seiner Arbeit helfen, da er sich nie entschliessen konnte, ein seltenes Stück aus Händen zu geben. So erscheinen denn einzelne, seltene Exemplare seiner Sammlung im Laufe der Jahre unter den verschiedensten Namen. Gleich hartnäckig war Gaetke in Bezug auf seine Ansichten in biologischen Fragen, von deren Unzulänglichkeit er durch nichts zu überzeugen war.

Als die erste Ausgabe der „Vogelwarte Helgoland" erschien, wurde ich gebeten, ein umfassendes Referat über das Gaetke'sche Buch zu schreiben. Ich lehnte es ab. Ich wuste, dass eine nach meiner Überzeugung sachliche Bewertung und Beurteilung des Ornithologen Gaetke dem alten und bewährten Freunde Gaetke geschmerzt haben würde. Daher unterliess ich eine jede Besprechung; nicht weil ich zu jenen gehörte, die da behaupteten, dass zwar die „Vogelwarte" viel Neues und Gutes enthalte, dass aber das Neue nicht gut und das Gute nicht neu sei. Die zusammenfassende Darstellung der von Gaetke während eines langen Lebens auf Helgoland gesammelten und beobachteten Arten ist nach meiner Meinung der wertvollste Teil des Buches, der zweifellos immer eine Bedeutung behalten wird, wenn auch die einzelnen, besonders interessanten Tatsachen schon vorher durch Blasius, Cordeaux, Seebohm, Dresser, Dalla-Torre,

Digitized by Google

Gaetke selbst, von mir u. a., überall zerstreut, veröffentlicht worden sind.

Den von Gaetke entwickelten Ansichten über den Zug der Vögel, soviel des Anregenden und Interessanten sie auch bieten, sowie den Schlüssen, welche er aus seinen Beobachtungen gezogen, die oft, wie Kleinschmidt sagt „etwas naiv formuliert sind", habe ich bereits vor dreissig Jahren skeptisch gegenüber gestanden und bin in meiner Auffassung des Gegenstandes durch die Arbeiten von Allen, Barrington, Whitlock, Helm, von Lucanus, Eagle Clarke, Jul. Hoffmann u. a. nur bestärkt worden.

Die grundlegenden Untersuchungen von Heinroth über die Mauser haben mich und Andere davon überzeugt, dass die von Gaetke ausgesprochenen Ansichten über Farbenwechsel und Umfärbung ohne Mauser, die immer wieder nachgebetet werden, nicht zu teilen sind. Es dürfte den Tatsachen nicht entsprechen, wenn Gaetke sagt, „dass es keinem Zweifel unterliege, dass sich die Umfärbung und Ergänzung abgestossener Federteile in geringerer oder grösserer Ausdehnung auf die überwiegende Mehrzahl aller Vögel erstrecke. —

Dieses sind, verehrtester Freund, in wenigen Worten meine Ansichten über diejenigen Arbeiten Gaetke's, welche bis jetzt veröffentlicht wurden, Ansichten, die übrigens schon mehrfach in der ornithologischen Litteratur ausgesprochen worden sind. —

Gestatten Sie mir nun, lieber Herr Herman, kurz noch einen Punkt Ihrer Ausführungen zu berühren. Sie sagen (l. c. p. 37): „Ich wage zu behaupten, dass Gaetke's Zugbeobachtungen auf der vollkommenen positiven Grundlage seiner Tagebücher, in welchen die Erscheinungen der Vogelwelt in unmittelbarer Verbindung mit dem Gange der meteorologischen Erscheinungen von Tag zu Tag verzeichnet wurden, wissenschaftlich noch gar nicht bearbeitet worden sind." Ja, mein verehrtester Freund, das letztere hat ja aber auch noch Niemand behauptet! Kein einziger der Kritiker der Gaetke'schen Arbeiten, am allerwenigsten ich selbst, der ich das Tagebuch oft in Händen gehabt habe! Alle, welche sich gegen die Beobachtungen Gaetkes und die von ihm daraus gezogenen Schlussfolgerungen gewendet haben, sind natürlich von dem ausgegangen, was veröffentlicht vorliegt und eine Fülle von Angriffspunkten darbietet. Über das, was noch unpubliziert ist, kann selbstverständlich Niemand urteilen! Ich zweifle nicht daran, dass die von Gaetke hinterlassenen noch unveröffentlichten Beobachtungen, bearbeitet durch Sie selbst oder durch einen Ihrer Schüler nach den weit ausblickenden Gesichtspunkten, die erst durch Ihr Vorgehen für die Behandlung phänologischer Fragen grundlegend gefunden worden sind, eine Menge wichtigen Materials enthalten dürften.

Eine Legende aber muss ich Ihnen noch zerstören! Sie schreiben, dass Gaetke „mehr als ein Menschenleben hindurch aus freien Stücken an ein Eiland gekettet, mit seltenster Hingebung

Digitized by Google

und Beharrlichkeit der Wissenschaft dienen wollte und, auch gedient hat". Dieser Ansicht ist ganz entschieden zu widersprechen. Wie ein roter Faden zieht sich durch Gaetke's Briefe — und ich habe in meiner Sammlung mehr denn hundert — der Wunsch: „ja wenn ich wo anders leben könnte! Aber es geht nicht". Mit Glücksgütern war er nicht gesegnet. Der Ertrag seiner Bilder, die er an Badegäste verkaufte, genügte nicht für seine Existenz. Er bedurfte noch dringend zum Erhalt seiner Familie der Einkünfte, die er als secretary to H. M. Government bezog, und die mit dem Verlassen der Insel natürlich fortfielen. Ferner: Ob ihn der Gedanke beherrschte, mit seinen Sammlungen und Beobachtungen der Wissenschaft zu dienen, weiss ich nicht, habe auch nie mit ihm darüber gesprochen; aber mit vollster Bestimmtheit weiss ich, dass Gaetke am Ende der Dinge aus seinen Sammlungen, die er anfangs begonnen, um leere Stunden auszufüllen, und aus seinem Buche, das er zu schreiben beabsichtigte, Geld machen wollte! Oft wird in seinen Briefen dieses Thema angeschlagen; sicherlich nicht nur in denen, die er an mich gerichtet, sondern auch in solchen an Henry Seebohm, Rudolf Blasius u. a.

Und damit will ich meine lange Epistel schliessen, mit denselben Worten schliessen, die Sie an das Ende Ihrer Ausführungen gesetzt haben: Dixi et salvavi animam meam! Und wenn Sie an der Form meiner Ausführungen Anstoss nehmen sollten, so halten Sie denselben zu gut, dass ich hier im Gebirge sitze, bei strömendem Regen, der die schönen Dolomitenzacken der Cima Tosa seit Tagen in qualmende Nebel hüllt und selbst dem frohesten Menschen die Galle ins Blut treibt!

So Gott will, komme ich im nächsten Jahr nach Ihrem schönen Budapest. Dann wollen wir auf der Margareteninsel wieder ein Mal beieinander sitzen und bei dem herrlichen Wein Ihres gesegneten Vaterlandes unsere Gedanken tauschen!

Bis dahin: Gott befohlen!

Ihr alt ergebenster
Herman Schalow.

Madonna di Campiglio, 18. Juli 1903.

Turdus torquatus L. als Brutvogel im Erzgebirge.

Anfang Juni 1903 unternahm ich einen ornithologischen Ausflug in die Gegend des Fichtel- und Krilberges bei Oberwiesental. Zu meinem Erstaunen hörte ich daselbst eines Morgens eine Ringamsel (*Turdus torquatus* L.) singen, die frei auf einer niedrigen Fichte sass. Bei meiner Annäherung ergriff sie die Flucht, blieb jedoch in dem Revier, und ich konnte mich im Walde mehrmals bis unter den Baum heranbirschen, auf dem sie pfiff. Am Nachmittag vorher lagerte dicker Nebel über der Erde, und

Digitized by Google

ich hatte aus diesem bereits das ganz eigenartige, laute, aber wenig zusammenhängende, einsilbig-schwermütige Lied an derselben Stelle gehört, ohne den Vogel zu sehen. Verschiedene Umstände veranlassten mich zur Rückreise, doch liess sich noch folgendes feststellen. Alle Vogelliebhaber jener Gegend kennen die Ringamsel als Brutvogel, dessen Nest wiederholt gefunden wurde. Alljährlich weilt sie von der Ankunft im Frühjahr bis zum Abzug hier und kommt aus den stillen Fichtenwäldern regelmässig auf die Wiese heraus, um Futter zu suchen. Im Käfig wird sie gleichwohl nicht gehalten, da ihr Gesang nicht geschätzt ist. Doch fängt man sie häufig in Dohnen. Präparator Rosenbaum in Unterwiesental hat ihr Leben im Freien eingehend beobachtet, insbesondere um die richtigen Stellungen für das Ausstopfen zu gewinnen, und sie dabei auch beim Neste betroffen. Ich hoffe, dieser vorläufigen Mitteilung später eine ausführlichere Darstellung folgen lassen zu können.

Zwickau Sa. **Robert Berge.**

Vogelwarte Rossitten.

(Ei von *Cuculus canorus* im Neste von *Carpodacus erythrinus*.)

Schon längst hatte ich mein Augenmerk darauf gerichtet, den Brutpfleger für *Cuculus canorus* auf der Nehrung festzustellen, aber alle Bemühungen waren vergeblich gewesen, da der Kuckuck zur Brutzeit hier gar nicht häufig ist. Am 24. Juni dieses Jahres fand ich in der Nähe von Rossitten ein Nest von *Carpodacus erythrinus* mit 4 Eiern + 1 Kuckucksei. Das letztere misst 21 × 16,5 mm und trägt sehr deutlich ausgeprägten *Sylvia cinerea*-Typus, grau mit dunkler Sprenkelung bezw. Fleckung; es unterscheidet sich also in der Färbung total von den blaugrünen Eiern des Karmingimpels. Leider war die Bebrütung schon so weit vorgeschritten, dass ein Teil der Eier nicht unverletzt präpariert werden konnte. Das Nest stand am Rande eines kleinen, auf einer Wiese gelegenen Gebüsches, etwa 80 cm vom Erdboden entfernt.

In seiner 145 Nummern umfassenden Liste der Kuckucks-Pflegeeltern, welche Dr. E. Rey in der Neubearbeitung von Naumanns Naturgeschichte der Vögel Mitteleuropas (Band IV S. 403) angibt, ist *Carpodacus erythrinus* nicht genannt, so dass also anzunehmen ist, dass *Cuculus canorus* beim Karmingimpel bisher noch nicht gefunden worden ist.

Auffallend ist die diesjährige sehr frühe Brutzeit vom *Carpodacus*. Die vorjährigen Nesterfunde zeigten, dass unsere Vögel mit dem Legen am 16. bezw. 22. Juni oder mit dem Brüten am 20. bezw. 26. Juni begonnen hatten. (Vergl. den II. Jahresbericht der Vogelwarte 1902 S. 219 u. 220.) Das diesjährige vom Kuckuck heimgesuchte Pärchen muss dagegen mit dem Legen bezw. Brüten bereits am 10. und 14. Juni angefangen haben. Am 11. Juli dieses

Digitized by Google

Jahres beobachtete ich schon junge ausgeflogene Karmingimpel. Auch die Brutzeit anderer Vogelarten ist in diesem Jahre auffallend zeitig.

Rossitten Juli 1903. **J. Thienemann.**

Schriftenschau.

Um eine möglichst schnelle Berichterstattung in den „Ornithologischen Monatsberichten" zu erzielen, werden die Herren Verfasser und Verleger gebeten, über neu erscheinende Werke dem Unterzeichneten frühzeitig Mitteilung zu machen, insbesondere von Aufsätzen in weniger verbreiteten Zeitschriften Sonderabzüge zu schicken. Bei selbständig erscheinenden Arbeiten ist Preisangabe erwünscht. Reichenow.

Henry Hillyer Giglioli, The strange case of *Athene chiaradiae*. (The Ibis 1903 S. 1—18 T. I.)

Der Abhandlung ist bereits auf S. 96 kurz Erwähnung getan; über den Inhalt hier noch einige Mitteilungen: Der Verfasser berichtet eingehend über die von ihm im Jahre 1900 als *Athene chiaradiae* beschriebene Eule, die sich durch eigenartige Flügelzeichnung, dunkelschwarze Augen und andere artliche Abweichungen von *Athene noctua* unterscheidet. Der Typus wurde in einem Nest in der Nähe von Pizzocco (Friaul) gefunden. Lange blieb dieser im Museum zu Florenz befindliche Vogel das einzige bekannte Exemplar. Später wurden weitere gesammelt und zwar sämtlich in Nestern mit typischen Nestvögeln von *Athene noctua* zusammen. Giglioli war nach dem ersten Funde geneigt, die von ihm benannte Eule für eine verschwindende Art zu betrachten, nach den später mehrfach gesammelten Exemplaren neigte er jedoch der Ansicht zu, dass hier ein Fall von Neogenesis vorläge, d. h. das Werden eines neuen Typus. Der Ansicht Martorellis, dass die verschiedenen Individuen nichts als abnorme Stücke von *Athene noctua* seien, in deren Färbung ein Allocroismus vorherrsche, pflichtet Giglioli nicht bei.

A. J. Campbell, Nests, eggs and playgrounds of the Australian *Ptilonorhynchinae* or Bower Birds. (Pr. Royal Phys. Soc. Edinburgh, vol. XIV, 1902.)

W. S. Bruce, Mammalia and Birds of Franz Josef Land. (Pr. Royal Phys. Soc. Edinburgh, vol. XIV, 1902.)

F. W. Hutton, Remarks on the flight of albatrosses. (The Ibis (8.) III. 1903 S. 81—88.)

Eingehende Mitteilungen über den Flug, speziell den Schwebeflug der *Diomedea*-Arten. Vier Abbildungen fliegender Vögel nach photographischen Aufnahmen erläutern die Ausführungen des Verfassers.

H. E. Dresser, On some rare or unfigured eggs of palaearctic Birds. (The Ibis (8.) III. 1903 S. 88—89 T. III.)

Auf der Tafel werden abgebildet die Eier von *Turdus naumanni*, *auritus*, *hortulorum* und *pallidus*.

Digitized by Google

H. E. Dresser, Notes on the synonymy of some palaearctic Birds. (The Ibis (8.) III. 1903 S. 89—91.)

Dresser druckt die Diagnose von Frivaldsky's *Columba decaocta* (1838) noch einmal ab, welche bereits von Reiser in der Ornis Balcanica wiedergegeben worden ist. Er glaubt, dass diesem Namen vor dem Hodgson'schen *Turtur douraca* (1844) die Priorität gebühre [Ref. hat bereits 1901 (J. f. O. 411) darauf hingewiesen, dass Hodgson's Name als nomen nudum fortfällt, und dass *T. decaocto* (Friv.) mit *T. risorius* (Linn.) zu identifizieren ist. Dresser scheint diese Stelle in der genannten Arbeit übersehen zu haben]. Der von Dresser in seinem Manual aufgestellte neue generische Name *Corydus* für *Galerita* muss dem Madarasz'schen *Ptilocorys* weichen (s. auch O. M. S. 75). H. Schalow.

Bulletin of the British Ornithologists' Club. XCIX June 1903.

N. F. Ticehurst berichtet über eine am 30. Mai in Kent erlegte *Glareola pratincola* und eine ebenda erlegte *Glareola melanoptera*. — W. v. Rothschild beschreibt *Hypotaenidia wakensis* n. sp. von Wake Island, 19° n. L., 167° ö. B. — H. Giglioli beschreibt *Ruticilla nigra* n. sp. von Sardinien. W. v. Rothschild und E. Hartert sind geneigt, die Form für einen Melanismus von *R. titys* zu halten. — F. Finn beschreibt eine Spielart von *Carduelis elegans* von Irland. Der Vogel hat einen kleinen roten Fleck jederseits des Halses hinter dem Schwarz des Kopfes. — Dr. R. B. Sharpe beschreibt *Spiloptila malopensis* n. sp. von Maschona, ähnlich *S. ocularis*, und *Alario leucolaema* n. sp. von Grossnamaqua, ähnlich *A. alario*.

A. W. Milligan, Description of a new *Melithreptus* from Western Australia. (The Emu II. 1903 S. 160—161.)

Melithreptus leucogenys n. sp., ähnlich *M. brevirostris* Vig. Horsf.

A. J. Campbell, Description of a New *Microeca* from Northern Australia. (The Emu II. 1902 S. 85.)

Microeca brunneicauda n. g.

A. W. Milligan, Descriptions of a New *Calamanthus* and a New *Megalurus* from Western Australia. (The Emu II. 1903 S. 200—202.)

Calamanthus montanellus n. sp., ähnlich *C. fuliginosus*; *Megalurus striatus* n. sp., ähnlich *M. gramineus*.

C. E. Hellmayr, Über neue und wenig bekannte südamerikanische Vögel. (Verhandl. zool. bot. Ges. Wien 1903 S. 199—223.)

Kritische Behandlung einzelner südamerikanischen Arten, insbesondere von Arten der Natterer'schen Sammlung des Wiener Museums, mit Beschreibung einer Anzahl neuer Formen: *Pipra isidorei leucopygia* n. subsp. vom nördlichen Peru; *Pipra opalizans* ♀ beschrieben; *Pipra gracilis* n. sp. von Matto Grosso, nach einem ♀ beschrieben; *Hetero-*

Digitized by Google

pelma igniceps Scl. synonym mit *Heteropelma chrysocephalus* Pelz. (jetzt *Scotothorus chrysocephalus*); *Scotothorus sulphureiventer* n. sp. vom mittleren Brasilien, ähnlich *Sc. pallescens*; *Euscarthmus nattereri* n. sp. vom Parana, am nächsten *E. gularis*; *Rhynchocyclus megacephalus* (Sw.), im Cat. Brit. Mus. unrichtig gedeutet, wird nach Vögeln des Wiener Museums beschrieben; *Rhynchocyclus olivaceus policephalus sclateri* n. subsp. vom Rio Negro; *Rh. flaviventer borbae* n. subsp. von Borba; *Herpsilochmus roraimae* n. sp. von Roraima, ähnlich *H. dorsimaculatus*; Synonymie von *Myrmotherula ménétriesi* und *schisticolor*; *Myrmotherula berlepschi* n. sp. von Rio Madeira, ähnlich *M. ménétriesi*; Unterschiede von *M. assimilis* und *cinereiventris*; *Formicivora leucophthalma* Pelz. ist eine *Myrmotherula*; über Arten der Gattung *Myrmeciza*; *Phlogopsis trivittata* (Scl.) ♀ von *P. erythroptera* (J. Gd.); über *Dysithamnus ardesiacus* und Verwandte; *Thamnophilus nigricristatus difficilis* n. subsp. von Goiaz; *Grallaria varia cinereiceps* n. subsp. vom oberen Rio Negro; *Grallaria berlepschi* n. sp. von Matto Grosso, am nächsten *G. fulviventris*; *Picolaptes bivittatus bahiae* n. subsp. von Bahia; *Philydor rufipileatus maynanus* n. subsp. vom nordöstlichen Peru; *Mimus saturninus frater* n. subsp. von S. Paulo; *Mimus longicaudatus punensis* n. subsp. von der Puna-Insel.

Rchw.

Zur Kritik des „Neuen Naumann."

Kürzlich erhielt ich die letzten Lieferungen des „Neuen Naumann." Auf den beiliegenden Tafeln finde ich eine Anzahl grober Fehler, zu denen ich nicht schweigen kann. Es sind z. B. Polartaucher und Nordseetaucher in ihrem in Deutschland häufigsten Kleide verwechselt. Mag da auch nur ein Versehen oder Druckfehler vorliegen, so hat doch der Herausgeber darüber zu wachen, dass solche Dinge nicht vorkommen. Die Lappentaucherbilder enthalten, besonders an Schnäbeln und Füssen, so viele Unrichtigkeiten, dass jeder der diese Vögel lebend oder frisch erlegt in Händen gehabt hat, den Kopf schütteln muss. Das sind würdige Gegenstücke zu der Nr. 5 und 6 der Tafel 75 des Raubvogelbandes. Die Fänge des Wespenbussardes sind dort, (wie es scheint, durch falsches Retouchieren des Photogramms) so kühn verändert, dass sie denen von *Buteo buteo* oder *Buteo zimmermannae* auffallend ähnlich werden. Als ich s. Zt. Herrn Dr. Hennicke auf Letzteres aufmerksam machte, bestritt er die Berechtigung meiner Kritik. Ich sehe mich deshalb jetzt genötigt, mich an ein weiteres Forum zu wenden und im Interesse der Mitarbeiter des Naumann und seines Verlegers, namentlich aber im Interesse des wissenschaftlichen Ansehens unserer vaterländischen Ornithologie gegen derartige Sachen, die dem Publikum unter Naumanns Namen geboten werden, feierlichst zu protestieren. Wer meinem Protest die Berechtigung absprechen kann, den bitte ich, es zu tun. Ich glaube, dass ich unsern besten deutschen Ornithologen hiermit aus der Seele geschrieben habe.

O. Kleinschmidt.

Digitized by Google

Nachrichten.

Alexander von Homeyer

ist am 14. Juli im 69. Lebensjahre in Greifswald gestorben. Geboren am 19. Januar 1834 in Vorland bei Grimmen, erhielt er den ersten Unterricht im Elternhause, besuchte dann das Gymnasium in Stralsund und kam demnächst in das Kadettenhaus in Potsdam und Berlin. Er trat 1852 als Offizier in die preussische Armee. Als solcher gehörte er verschiedenen Regimentern an und machte auch den Feldzug 1866 mit. Er focht bei Skalitz, Schweinschädel und Königgrätz und wurde 1875 zum Major befördert. Neben dem Militärdienst widmete sich der Verstorbene dem Studium der Ornithologie und der Schmetterlingskunde. Als er in Frankfurt in Garnison stand, wurde H. Sektionär der ornithologischen Sammlung der Senckenbergschen Naturforschenden Gesellschaft. Die erste grössere wissenschaftliche Reise machte v. Homeyer 1861 nach den Balearen. Er erforschte die Fauna, besonders die Vogelwelt, dieser spanischen Inselgruppe im Mittelländischen Meere und der westlichen Mittelmeerländer und wandte sich später auch lepidopterologischen Studien zu. Durch zahlreiche ornithologische Arbeiten bekannt geworden, wurde er 1874 von der Geographischen Gesellschaft in Berlin zum Chef der zweiten Expedition nach Zentralafrika ernannt, die er leitete. Er gelangte auf dieser Expedition den Quanza aufwärts bis Dondo, dann nach Pungo Andongo (9° südl. Breite), erkrankte hier aber am Gallenfieber und musste demzufolge das Kommando der Expedition an Dr. Pogge übergeben, der im Dezember des Jahres 1875 das Gebiet der Muatajamvo erreichte. 1878 nahm Herr v. Homeyer, nachdem er mehrere Jahre Major im 38. Inf.-Regiment gewesen, seinen Abschied aus dem Militärdienst, lebte dann zunächst in Wiesbaden, dann in Anklam und seit etwa 14 Jahren in Greifswald seinen wissenschaftlichen Studien und Arbeiten. Der Verstorbene war Ritter des Kronenordens III. Klasse mit Schwertern und besass ausserdem noch 4 Auszeichnungen; als Ornitholog war er Mitglied des internationalen permanenten ornithologischen Komitees. Homeyers ornithologische Tätigkeit war vorzugsweise auf die Erforschung der Lebensweise der Vögel gerichtet und seine Darstellungsweise in den zahlreichen Aufsätzen, die im Journal für Ornithologie, in den Ornith. Monatsberichten und anderen Zeitschriften niedergelegt sind, ist als mustergültig zu bezeichnen. Der Deutschen Ornithologischen Gesellschaft gehörte er seit 1858 als Mitglied an und war einer der tätigsten Teilnehmer an der Neugestaltung der Gesellschaft im Jahre 1867. Ein Meister des Wortes ebenso wie der Schrift, hat er zur Belebung der Versammlungen, an denen er zeitweise sich regelmässig beteiligte, ungemein beigetragen, wie er es dank dieser Rednergabe verstanden hat, zahlreiche Jünger der Ornithologie zuzuführen.

Alle, die den Verstorbenen kannten, werden ihm eine treue Erinnerung bewahren, in der ornithologischen Wissenschaft hat er sich selbst durch seine Arbeiten ein ehrenvolles Denkmal geschaffen.

Druck von Otto Dornblüth in Bernburg.

Digitized by Google

Ornithologische Monatsberichte

herausgegeben von

Prof. Dr. Ant. Reichenow.

XI. Jahrgang. Oktober 1903. No. 10.

Die Ornithologischen Monatsberichte erscheinen in monatlichen Nummern und sind durch alle Buchhandlungen zu beziehen. Preis des Jahrganges 6 Mark. Anzeigen 20 Pfennige für die Zeile. Zusendungen für die Schriftleitung sind an den Herausgeber, Prof. Dr. Reichenow in Berlin N.4. Invalidenstr. 43 erbeten, alle den Buchhandel betreffenden Mitteilungen an die Verlagshandlung von R. Friedländer & Sohn in Berlin N.W. 6, Karlstr. 11 zu richten.

Ornithologisches aus Konstantinopel.

Von **Fritz Braun.**

Pera, den 4. Mai 1903.

Da das diesjährige Frühjahr recht spät eintrat, blieben auch alle biologischen Erscheinungen des Vogellebens gegen andere Jahre etwas im Rückstand. Besonders auffällig war mir das verspätete Erscheinen des Milans. Das Pärchen *Milvus niger*, das in dem Garten des unserer Schule benachbarten Derwischklosters horstet, stellte sich erst gegen die Mitte des April ein. Wahrscheinlich hatte ein Pärchen *Corvus monedula* schon den Entschluss gefasst, in der Nähe seines Horstes zu nisten, denn es entspann sich zwischen den Dohlen und den Milanen ein erbitterter Kampf. Beständig waren die grauen Gesellen hinter den Räubern her, fortwährend bestrebt, die Gegner zu überfliegen und von oben her auf sie zu stossen. Die Milane erwiesen sich bei diesen Duellen als durchaus wehrlos; auch ihr klägliches Geschrei vermochte die Quälgeister nicht zu vertreiben.

Interessant war mir die Art der Stösse, die von den Dohlen gegen die Milane gerichtet wurden. Sie hatten niemals den Rumpf, sondern stets die Flügel zum Ziel und bestanden zumeist nur in einem seitlichen, starken Streifen der Fittiche. Der Milan wurde dadurch immer mehr oder minder aus dem Gleichgewicht gebracht; während er noch taumelte, war die Dohle schon wieder über ihm. Das Gezänke wurde selbst in der Nacht an dem Schlafplatze noch fortgesetzt; stundenlang vernahm ich in den finstern Nächten den Ruf der Dohlen und das klagende Gewimmer der Milane.

Als sie dieses Treiben etwa 8 Tage fortgesetzt, verschwanden beide Parteien. Die Dohlen sah ich ganz gern abziehen, da sie sich an meinem Taubenschlage als Nesträuber unangenehm bemerkbar gemacht hatten. Ich hatte dieses Benehmen von ihnen eigentlich nicht erwartet, da Dohlen und Felsentauben überall in einer engen Gemeinschaft leben, miteinander die Felder absuchen und dieselben Brutstätten beziehen.

Digitized by Google

In Brussa, das ich am Osterfeste besuchte, ist *Corvus monedula* weit mehr Stadtvogel als in Konstantinopel. Dagegen fand ich dort keinen einzigen Milan. Ich glaube nicht, dass sie noch nicht zurückgekehrt waren, vermute vielmehr, dass sie dort überhaupt fehlen. Schon der Mangel an grösseren Wasserflächen dürfte sie von Brussa fernhalten. Ausserdem horstet dort *Falco tinnunculus*. Ich habe aber bisher im Orient noch keine Siedelung getroffen, wo die beiden Räuber in grosser Anzahl neben einander horsten. Im Gegenteil scheinen sie sich sehr gründlich zu hassen und in der Weise in das Gebiet zu teilen, dass *Milvus niger* die Küstenstriche, *Falco tinnunculus* das innere besetzt. In den Maulbeerplantagen, die von ungeheuren Platanen überragt werden, sah ich *Corvus corax*. Auch *Coracias garrula* war (10. 4. 1903) schon vorhanden.

Caccabis saxatilis erschien zu Anfang des April in grossen Mengen auf dem Konstantinopeler Markte. Die meisten wurden verspeist, der Rest hängt bei den griechischen Kaffeewirten in elenden Holzkäfigen und ergötzt die Gäste durch seinen Ruf, den die Griechen mit *καλὰ*, *καλὰ* (z. d. schön) übersetzen. Es scheint demnach in jener Zeit doch ein merklicher Strich zusammengescharter Flüge stattgefunden zu haben. Ich wüsste mir sonst nicht zu erklären, wie ganz plötzlich viele Dutzende von ihnen auf den Markt gekommen sein sollten, wo sie vordem völlig fehlten.

Eine Menge der Gefangenen ist wieder ausgerückt. Ein Steinhuhn trieb sich in unserem Garten herum und wurde von dem Diener gefangen. Seine zerschlissenen Schwungfedern verrieten den Flüchtling. Immerhin bewegte es sich gewandt genug und nahm eine $2\,^1/_2$ m hohe Mauer mit blossem Ansprung. Ich hielt es 4 Wochen lang; dann entschlüpfte es von neuem. Ältere Kollegen erzählten mir, dass sie schon öfters Steinhühner in der Stadt gesehen, die sich wochenlang in den Gärten herumtrieben, bis sie wieder gefangen wurden.

Ihre Grösse und Gewandtheit scheint sie dabei vor den Katzen zu sichern, die unter den anderen Vögeln recht schlimm wirtschaften. Die Stadt ist mit Katzen geradezu gesättigt. Neulich erschien eine Katze nächtlicherweile sogar in meinem Schlafzimmer, sprang auf die Vogelkäfige, riss alles Gerät von der Wand und vollführte einen solchen Heidenlärm, dass ich erschreckt aus dem Schlaf emporfuhr, vermeinend, die Bulgaren seien da.

Fringilla coelebs und *carduelis* scheint sich noch bis in den April hinein hier in Flügen herumgetrieben zu haben, die nach Geschlechtern getrennt waren. Ich erhielt vom Vogelfänger zu jener Zeit einen grossen Käfig voll Stieglitzen und Buchfinken, unter denen nicht ein einziges Männchen war. Sie erbrachten mir wieder den Beweis dafür, wie schwer Frühjahrsfänge sich eingewöhnen lassen. Die Stieglitze — es waren grösstenteils vorjährige Vögel — sind samt und sonders eingegangen.

Digitized by Google

Meine Leinzeisige vertragen dagegen die tropischen Temperaturen, die z. Z. hier herrschen, recht gut. Mir ist kein einziger gestorben, der Kollege Dr. Seidenstücker, der ihrer wohl ein Dutzend verpflegt, verlor nur einen der Rotköpfe. *Erithacus luscinia* kam in dieser Zeit wiederholt auf den Markt; sie ist in den gartenreichen Fluren am Bosporus so ziemlich der häufigste Singvogel. Leider zeichnet sie sich nirgends durch besondere Klangfülle aus.

Pera, 20. August 1903.

Auf dem Vogelmarkte fand ich, wie es die Jahreszeit erwarten liess, seit meinem letzten Berichte wenig neues. Ich begegnete dort *Emberiza hortulana* (zum 2. Male während meines dreijährigen Aufenthaltes in Pera) und aufgepäppelten Jungen von *Emberiza melanocephala* und *miliaria*. Schon in sehr früher Jugend (im Juli) unterscheiden sich die männlichen Kappenammern von den Weibchen durch etwas dunklere und dichtere Strichelung der Scheitelfedern. Der Unterschied ist übrigens so gering, dass er nur beim Vergleich deutlich wahrgenommen wird. Am merkwürdigsten war mir eine junge *Loxia curvirostra*. Dass der Vogel vom Olymp stammt, glaube ich kaum, ebenso wenig, dass er sich aus einem anderen Gebiet an den Bosporus verflog. Wahrscheinlich verdankt er sein Dasein einem Pärchen, das hier in recht ungewohnter Gegend nistete.

Auf einer Ferienreise durch Bulgarien (1.—19. Juli cr.) fiel mir in der Umgegend von Philippopel, besonders auf den Syenitkegeln nördlich des Bahnstranges und in den Weingärten bei Stenimakia die schöne *Emberiza melanocephala* durch die Dichte ihres Bestandes auf. Ihr steter Genosse in jenem Gau ist *Lanius collurio*. Danach kann sich der deutsche Leser auch ein Bild von dem Gelände machen, das die Kappenammern bevorzugen. Auch *Emb. hortulana* ist in Bulgarien (so bei Stenimakia) stellenweise recht häufig. In den steppenartigen Strichen (z. B. an den Ufern der Maritza unterhalb und südwestlich von Philippopel) sind *Galerida cristata* und Stelzen (darunter auch *Bud. melanocephalus*) die Charaktervögel. Im Rhodopegebirge (z. B. bei Boschkowo) ist *Motacilla boarula* stark vertreten. Auf der Stara planina (südlich von Wratza) fiel mir *Erithacus titys* besonders auf. Die Tierchen hatten grade Junge, die kreischend und scheinbar unbehilflich auf allen Felsen umherschwirrten. Der häufigste Raubvogel in der Nähe der Städte ist *Falco tinnunculus*; in der Stara planina zeigte sich auch *Gyps fulvus*. *Corvus monedula* siedelt in den Städten zu Ungunsten von *Columba livia* weit häufiger als in Konstantinopel. Trotz ihrer scheinbaren Verträglichkeit gegenüber der Felsentaube, deren Gesellschaft sie gradezu aufsucht, ist sie doch wohl ein arger Nesträuber, wenn auch nicht so schlimm wie *Corvus cornix*, die im Verein mit den verwünschten Katzen in meiner Abwesenheit meinen Taubenbestand von 27 auf 7 Stück zurückbrachten.

Digitized by Google

Vor vierzehn Tagen gelangte ich in den Besitz eines fast flüggen Alpenseglers. Ein Sekundaner hatte ihn gebracht, dem Diener gegenüber als „jungen Habicht" deklariert und in meiner Wohnung belassen.

Das Tier konnte noch nicht fliegen und töten wollte ich es nicht. Auch interessierte mich *Apus melba* als eine Art, die wohl sehr sehr selten in Gefangenschaft gewesen ist. So entschloss ich mich denn zur Aufzucht.

Im Käfige konnte der Spyr nicht bleiben, weil er sich dort zu sehr beschmutzte. So entschloss ich mich denn, ihn in der Stube laufen zu lassen. Hier bewegte er sich anfangs sehr ungeschickt. Da beim Weitersetzen eines Fusses der andere zurückgleitet, weil alle Zehen nach vorn gerichtet sind und der Fuss nach hinten zu keinen Halt hat, drehte er sich anfangs fast fortwährend im Kreise herum. Dieses Verfahren brachte seinen Hinterleib und seine Sichelflügel beständig mit seinem Kote in Berührung, sodass ich in einem zu säubern hatte. Allmählich machte er jedoch grosse Fortschritte im Gehen, wenn er auch heute noch nicht gradeaus strebt, sondern in Kurven wandert. Immerhin lernte er die Kraft der Flügel und Beine zwecks seiner Fortbewegung so gut verbinden, dass er jetzt ebenso schnell läuft wie ich im Zimmer zu gehen pflege. Da er mitunter viertelstundenlang umherläuft, scheint ihm das Wandern auch nicht unangenehm zu sein. Beim Laufen schlägt er beständig mit den Flügeln senkrecht auf den Boden, den ausgebreiteten Schwanz lässt er bald auf der Erde schleifen, bald trägt er ihn schräg aufgerichtet. In der Ruhe legt er den Kopf seitwärts auf den Boden und lugt schräg nach oben.

Viel Schwierigkeiten machte die Futterfrage. In den ersten Tagen magerte er sichtlich ab, da er weder Fliegen noch Ameisenеier annahm und der gequetschte Hanf offenbar nicht hinreichte, ihn zu ernähren. Die Abneigung gegen getrocknete Ameiseneier [auch in angefeuchtetem Zustande] hat er bewahrt. Wahrscheinlich reizt die Ameisensäure die Haut seines feuchten Rachens. Wollte ich ihn füttern, so schlug er seine Krallen, deren Kraft ich als Massstab seiner Leibesstärke und damit auch seines Wohlbefindens gebrauchen lernte, auch nicht mehr mit demselben Ungestüm in meinen Finger.

Da begann ich ihn mit Milchsemmel zu stopfen. Diese Nahrung nimmt er jetzt am liebsten und lässt sich alle Morgen weniger unwillig als ehedem einen Brocken von der Grösse eines kleinen Hühnereis in bohnengrossen, milchtriefenden Fetzen nach und nach in den Rachen hineinstopfen. Irgend welche Anstalten, die Fütterung zu erleichtern, macht er niemals. Im Gegenteil setzt er sich mitunter recht zähe zur Wehr. Dann drückt er auch die Zunge gegen die Rachendecke, sodass man Müh' und Not hat, einen Bissen einzuführen. Immerhin sucht er sich, wenn er Hunger hat, mir zu nähern und meine Aufmerksamkeit zu erregen. Er erhält jetzt täglich morgens die erwähnte Milchsemmel und mittags etwa

Digitized by Google

50 gequetschte Hanfkörner. Will er diese nicht schlucken, so tupfe ich den Zeigefinger in Milch und lasse zwei, drei Tropfen in seinen Schlund fallen. Darauf macht er stets sogleich heftige Schlingbewegungen. Die wenig naturgemässe Nahrung scheint ihn ganz gut bei Kräften zu erhalten. Gleich nach Sonnenaufgang läuft er mit hellem Ruf durchs Zimmer und ist auch tagsüber zeitweise recht munter. Am unangenehmsten ist seine bereits erwähnte Eigentümlichkeit, sich beständig zu beschmutzen. Wäscht man ihn nicht alle paar Stunden, so gleicht seine Aftergegend einem Schmutzknäuel. Dass er zwei grosse Zimmer zur Verfügung hat, ändert hieran nur wenig. Nach jeder Entleerung richtet er den Hinterleib einige Male auf und nieder, sodass fast regelmässig ein Teil des Kotes an ihm und dem Schwanze haftet.

Unangenehm ist auch die grosse Zahl seiner Federläuse. Seit 14 Tagen fange ich ihrer täglich wohl zehn bis zwölf und noch immer scheinen sie ebenso zahlreich zu sein wie zu Beginn jener Zeit.

Alles in allem erscheint es nicht grade schwer, einen Alpensegler am Leben zu erhalten. Gelangt ein Spyr einmal einem anderen Ornithologen in die Hände und wünscht er ihn aus ähnlichen Gründen wie ich am Leben zu erhalten, so mögen diese Zeilen ihm nützlich sein; vielleicht helfen sie über die ersten Schwierigkeiten hinweg.

Auf dem Geflügelmarkt sieht man noch keine eigentlichen Zugvögel als da sind Pirole, Bienenfresser und Mandelkrähen. Ihre Zeit ist also noch nicht gekommen. Dagegen beginnen junge Stieglitze, Grünfinken, Stieglitze und Goldammern schon zu streichen und fallen in Menge den Vogelhändlern zum Opfer.

Pera, den 26. August 1903.

Nach langen Wochen voll glühenden Sonnenscheins begann am 20. August bei starkem Nordwind eine fünftägige Periode reichlicher Niederschläge. Zuweilen fiel der Platzregen in wahren Wolkenbrüchen. Nach dieser Regenzeit erschienen die ersten Zugvögel. Am 23. cr. sah ich die ersten erlegten *Coracias garrula*. Am 25. cr. überflog bei Rumili Hissar ein etwa 500 Kopf starker Schwarm von *Ciconia alba* ostwärts den Bosporus und heute hängen bei den Wildprethändlern dicke Bündel von *Coturnix coturnix*.

Bis dahin mussten sich die Jäger mit den Jungvögeln der Finkenarten begnügen. Gleich nach dem Flüggewerden scharen sich die *Fringilla coelebs*, *chloris*, *carduelis* zu rauschenden Flügen zusammen, die sich wegen mangelnder Erfahrung leicht ankommen lassen. Ein Bekannter erlegte an einem Nachmittage 25 Stück von ihnen. Da jeder mindestens eine Schrotpatrone kostete, stellt solch Jagdzug, ganz abgesehen von der Schädigung des Naturlebens, eine recht ungünstige Kapitalanlage dar.

Diese Jungvögel, sowie junge Exemplare von *Emb. miliaria* füllen noch immer den Vogelmarkt.

Digitized by Google

Die Schwalbenarten scharen sich gleichfalls schon zusammen und sitzen zu Hunderten auf den Telegraphendrähten, die hinter der Siedelungsreihe auf den Höhen am Bosporus entlang geführt sind. Es fragt sich aber, ob das Zusammenrotten dem Zuge gilt oder nicht vielmehr den Millionen von Eintagsfliegen, die sich nach dem Regen aus Gräben und Lachen erhoben.

Die Regenperiode zu Ende des August ist hier typisch, wie auch aus den meteorologischen Beobachtungen der Yildiz-Station (sie umfassen etwa 30 Jahre) hervorgeht. Da die Niederschläge stets bei Nordwind niedergehen, wird dieses meteorologische Phänomen sich recht weit nordwärts geltend machen und dergestalt wohl den ersten Anstoss zum herbstlichen Zuge geben.

Die Regenzeit währt auch immer nur wenige Tage, sodass die Wanderer, die sich in unseren Breiten immerhin einige Zeit aufhalten, dort sogleich günstige Lebensbedingungen finden, was nicht der Fall wäre, wenn der Platzregen in trübe Regenwochen überginge.

Die ersten Wanderer [abgesehen von *Coturnix coturnix*] sind namentlich solche Spezies, die mit zerstreuten Baum- und Buschgruppen bestandene, offene Landschaft bevorzugen. Dann kommen die Vögel der Buschvegetation, zuletzt die der eigentlichen Steppe. Nehmen wir die Reihenfolge umgekehrt, so dürfte sie die Zeit angeben, in der die Zugvögel in nordische Nistgebiete eindrangen.

Eigentümlich ist es, dass der Scrub, der verfilzte Maqui, so wenig Wintergäste aufweist. Die wenigen Sylvien, die ihn bewohnen, ziehen zur Winterszeit ab und neue Gäste suchen in ihm kein Obdach. Ammern und Rotkehlchen besuchen höchstens die Sträucher am Rande des offenen Gebietes. Dasselbe gilt von *Pratincola rubetra*. Der Grund für diese Vereinsamung des Scrub liegt nahe. Die Art der Vegetation ist ausschliesslich der Mittelmeerzone eigentümlich. Deshalb vermochte sie auch keine Vögel an nordische Breiten abzugeben.

Bemerkenswert erscheint es mir, dass die grossen Zugvögel immer quer über den Bosporus fliegen. Sicherlich ist er (trotz Oberhummer) ein altes Flusstal, wahrscheinlich der Unterlauf des kleinasiatischen Adranos, von dem er durch den Einbruch des Marmorameeres getrennt wurde.

Man könnte meinen, dass die Phänomene des Vogelzuges, für den der Bosporus eine grosse Rolle spielt, ebenso wie das Vorkommen steinalter, aus dem schwarzen Meere eingewanderter Fossilien auf dem Boden der Marmora für das Alter der jetzigen Oberflächengestalt sprechen. Vielleicht ist das aber vorschnell. Dass Vögel über das Marmorameer in der Richtung auf die Adranosmündung ziehen, habe ich noch nicht wahrgenommen. Viele ziehen sicher weniger süd- als ostwärts, dürften doch sehr viele Sumpf- und Wasservögel schon in den Sumpflandschaften Mesopotamiens Winterquartiere beziehen.

Digitized by Google

Es ist müssiges Gerede, aber vielleicht doch ein einziges Mal erwähnenswert, dass das Verschwinden des grossen Stückes Kulturland in Mesopotamien auf den Zug der Vögel und seine Geschichte grossen Einfluss gehabt haben muss. Ein Tausende von Quadratmeilen grosses Gebiet dichtbesiedelter, wohlbewässerter *Οἰκουμένη* muss ein gradezu ideales Winterquartier für unzählige Vögel gegeben haben.

Eine strikte Verbreitungsgrenze dürfte der Bosporus nur für wenige Arten bilden (*Certhia familiaris* nach Hellmayr). *Parus maior* sah ich wiederholt den Bosporus überfliegen.

Einiges über die Passeres im Kaukasus und Zentralasien.

Von **Erich Hoffmann.**

Als ich vor etwas mehr als 2 Jahren nach dem Kaukasus und zwar nach der Hauptstadt Tiflis kam, fiel mir das überaus häufige Vorkommen von partiellem Albinismus unter den dortigen Haussperlingen auf. Ich konnte in kurzer Zeit etwa 5—6 Exemplare zusammen bringen und hätte diese Zahl leicht bedeutend vergrössern können, wenn es möglich gewesen wäre, auf der Strasse zu schiessen. Ich kannte noch etwa 10 derartige Exemplare. So auf dem Michailowsky Prospekt 3, in der Nähe des Alexander-Parks 2, in einer andern Strasse gleichfalls 2, u. s. w. Hauptsächlich schienen es die grossen Federn des Schwanzes und der Flügel zu sein, bei denen sich Albinismus zeigte. So sah ich fast täglich auf dem Michailowsky Prospekt ein Exemplar, das bis auf die grossen Konturfedern durchaus normal gefärbt erschien; diese letzteren jedoch waren rein weiss.

Partieller Albinismus tritt ja im allgemeinen bei *Passer domesticus* ziemlich häufig auf. In Tiflis jedoch ist er mir besonders aufgefallen, ohne dass ich eine genügende Erklärung für diese Tatsache finden kann.

Passer domesticus ist in seinem Vorkommen im Kaukasus fast gänzlich auf die grösseren Städte, wie Tiflis, Baku, Batum, Elisabethpol etc. beschränkt. In dem grossen Dorfe Helenendorf, südlich von Elisabethpol, z. B. ist *Passer montanus* schon stark in der Mehrzahl vorhanden; in den Dörfern der Eingeborenen herrscht er allein vor.

Als ich nun im Februar d. J. nach Krasnowodsk am Ostufer des Kaspie kam, benutzte ich meinen unfreiwilligen Aufenthalt von etwa 4 Stunden dazu, mich nach den dortigen Spatzen umzusehen. Ich konnte nur *Passer montanus* entdecken. In Ashabad und Merv, wo ich 4 bezw. 2 Wochen verweilte, konnte ich ebenfalls nur den Feldsperling zu Gesicht bekommen; das Gleiche gilt für die Stadt Samarkand. Ich schloss hieraus, dass das Verbreitungsgebiet von *Passer domesticus* durch den Kaspisee begrenzt wird. Desto mehr war ich erstaunt, etwa 24 km

Digitized by Google

nördlich Samarkand mitten zwischen Reisfeldern, wo die Lehmhütten der Sarten und Usbeken ganz vereinzelt stehen, den Haussperling wieder zu finden. Er balgte sich mit seinem Vetter, dem Feldsperlinge, um die Brutstätten in einem Storchneste.

Der Mangel an geeigneten Nistplätzen scheint ersteren auch zu zwingen, wieder sein Nest auf Bäumen anzulegen. Ich fand nämlich in jener Gegend in einem kleinen Weisspappelwäldchen von etwa 150 Stämmen jeden Baum mit fünf bis sechs Nestern bedeckt. Ob diese ausschliesslich von *P. domesticus* bewohnt wurden, konnte ich nicht feststellen; ich halte es jedoch für wahrscheinlich, da er seinen schwächeren Vetter wohl vertrieben haben würde. Jedenfalls sah ich auf den Bäumen und in der nächsten Umgebung nur den Haussperling.

Eine andere Kolonie von *P. domesticus* fand ich später 26 km südlich Samarkand in einer etwa 15 m hohen, steilen Lehmwand. Hier war der Feldsperling nicht vorhanden; dagegen überwog er wieder in dem etwa 1 km entfernten Kischlak (Sartendorf).

Hiernach hat es den Anschein, als habe unser Hausspatz hierzulande seine Lebensgewohnheiten mit seinem „Vetter vom Lande" gewechselt und sei selbst auf's Land gezogen, während dieser sich mehr an den Ansiedelungen der Menschen hält.

In letzterem Kischlag erlegte ich auch ein ♂ von *Passer hispaniolensis*, ohne jedoch das Weibchen oder ein zweites Exemplar erlangen zu können.

Zum Schlusse möchte ich noch als schönes Seitenstück zu dem von Herrn W. Baer in No. 5 der „Ornith. Mtsbr." angeführten Fall von scheinbarem Melanismus die Bakuer Spatzen erwähnen. Wenn diese das Bedürfnis nach Reinlichkeit verspüren, so baden sie sich, besonders in der „schwarzen Stadt," in irgend einer Naphthapfütze und trocknen sich darauf im Staube oder auf einem Schornsteine in der Sonne ab. Der Erfolg ist natürlich wunderbar, und es dürfte an diesen Mohren eine Wasserwäsche ebenfalls vergebene Liebesmühe sein.

Astur gentilis arrigonii form. nov.

Von **O. Kleinschmidt.**

Graf Arrigoni Degli Oddi fragte mich vor längerer Zeit, ob ich schon Hühnerhabichte von Sardinien gesehen hätte. Der Vogel sei dort sehr dunkel. Ich hatte erst einen Dunenvogel des Magdeburger Museums in Händen gehabt, der etwas grau angeflogen war und sprach die Vermutung aus, dass der sardinische Habicht eine interessante Parallele zum dortigen Wanderfalken (*Falco brookei* Sharpe) bilden werde. Das ist nun auch in vollstem Masse der Fall. Vor mir liegen nunmehr ♂ ad., und ♀ ad. aus der Brutzeit, ♂ iuv. und 2 ♀♀ iuv. (Horstvögel). Alle Stücke sind beträchtlich kleiner, was an Flügel, Schnabel

Digitized by Google

und Skelet sehr auffällt. Die Färbung ist sehr dunkel, namentlich an den Schwingen, und die alten Vögel sind von einer Schönheit und Eleganz, wie ich sie bei unserm Hühnerhabicht noch nicht gefunden habe. Die vollständige Parallele bildet der Vogel zu *Accipiter nisus wolterstorffi* und wer da meint, die Natur arbeite nirgends nach einem Schema, der möge diese beiden Formen ansehen und verstummen. Ich betone hier zugleich nochmals, dass der richtige Name des nördlichen Habichts *Astur gentilis* (L.) ist, worauf ich schon vor langer Zeit hinwies. Ich widme den herrlichen Raubvogel meinen verehrten Freunde Arrigoni, dessen Material meinen Befund bestätigt.

Ein eklatantes Beispiel von Veränderung der Artgewohnheit (bezw. lokaler Anpassung).

Von **Wilhelm Schuster.**

Auf Sylt, auf Borkum, Amrum, auf den englischen und dänischen Inseln und sonst überall in der Welt, wo die Brandente (*Tadorna tadorna*) brütet, ist sie ein Höhlenbrüter; nur auf Juist ist sie Offenbrüter.

Wie kommt dies?

Auf den Düneninseln der Nordsee gibt es zwei stattliche Gräser, welche geradezu für die Existenz dieser Inseln eine Bedingung sind. Es ist der graugrüne Sandhalm (gemeines Sandrohr, Sandhafer, *Ammophila arenaria*) und die braunährige Sandsegge (rote Quecke, *Carex arenaria*). Diese gehört den Halbgräsern an (Familie *Cyperaceae*), jener den eigentümlichen Gräsern (Familie *Gramineae*). Der „Halm" oder „Helm", wie die Insulaner auf Juist den Sandhafer schlechthin nennen, entwickelt eine dichte, walzige, nach oben verschmälerte Ährenrispe, die Sandsegge eine eiförmig weiche Ähre; beide Pflanzen haben lange kriechende Wurzeln. Diese Wurzeln, welche bei der Sandsegge noch mit braunen Scheidchen an den Knotenstellen versehen sind, binden den Sand, halten ihn buchstäblich fest. Und dies ist gerade das allererste Erfordernis für das Bestehen der Inseln, welche ja aus dem feinsten Flugsand zusammengesetzt sind; sobald ein mittel- oder heftig starker Wind vom Meere her weht — und solche wehen fast das ganze Jahr hindurch — wird der Sandstaub an der meerwärts gelegenen Kante gefasst, gehoben, im Fluge forgeführt, verzettelt und verstreut — solange ihn eben nicht die Pflanzen mit ihren Wurzeln zurückhalten. Die Dünenpflanzen führen einen beständigen, stellenweise ganz erbitterten Kampf mit dem Sand. Überschüttet lassen — was hier doch so leicht möglich ist — bedeutet für sie den Tod; nur durch festes geschlossenes Zusammenhalten können sie dem Sandfluge widerstehen, und diese — man

Digitized by Google

möchte sagen: von den Pflanzen instinktiv erkannte — Tatsache dokumentiert sich darin, dass sie, wo sie in der Tat als ein lebender, stetig sich erneuernder rocher de bronce Sieger geblieben sind über den Meerknecht Sand, ganz dicht, eng, gedrückt zusammenstehen. Daher kommt es eben, dass auf der niedrigen Hügelkette, welche, da und dort (von einstmals durchgeschleuderten Meerfluten) durchbrochen und allüberall vielfach von inneren kesselförmigen Tälchen eingekerbt, jeweilen über die Mitte der schmalen Inseln zieht, entweder ein ganz dichter, keinen Sand einlassender Pflanzenwuchs steht (in den „Dünentälern," auf der meerabgewandten Seite der Hügelketten, auf der freien Fläche nach der Wattensee zu) oder aber der ganz kahle, blitzblanke Sand starrt (an der offenen Meerseite). Am wackersten kämpft nun gegen den Sand die Sandsegge und vor allem der Sandhalm, welche ihn nicht allein mit ihren Wurzeln festbinden, sondern auch immer wieder hervorkommen, ja auf den ganz freien Sandboden hinausstreben und diesen zu gewinnen suchen. Auf der sonst gänzlich pflanzenfreien Meerseite der Dünenhügel widersteht der Halm, von Menschenhänden hier angepflanzt, allein dem Sturme welcher ja an sich auch schon als Pflanzenfeind in Betracht kommt (aus welchem Grunde z. B. auf Juist keine Bäume und sozusagen auch keine Büsche stehen) — und dem Sandfluge. Daher sieht man an dem Nordhang der Hügelketten der ostfriesischen Inseln den Halm in Reihen — eine Etappenlinie über der anderen — zu Millionen angepflanzt, um die Dünen zu befestigen — — man sieht dort stundenweit nichts als die Reihen von Ammophila.

Diese Pflanzen haben nun aber auch kreatürliche Feinde: Die wilden Kaninchen. Wilde Kaninchen (Lepus cuniculus) gibt es auf fast allen Inseln innerhalb ihres Verbreitungskreises in meist unheimlicher Anzahl; so auch auf den friesischen Inseln. Überall haben sie ihre Löcher, ihre Bauten, ihre Hochburgen nach Maleparti Art; in dem Sandstaub lässt sich leicht wühlen, graben und bauen. Und diese Kaninchen fressen — neben den Wasserratten — gerade mit besonderer Vorliebe unter all den interessanten (meist salzhaltigen) Dünenpflanzen den breiten starken Sandhafer und die Sandsegge am liebsten. „Der Sandhafer muss, wo er gedeihen soll, vor wilden Kaninchen geschützt werden, weil er von ihnen über und unter der Oberfläche des Bodens weggefressen wird" (Lenz, Naturgeschichte).

Nun muss ferner die Insel Juist besonders gepflegt und gehütet werden. Sie nimmt (wie zwar alle westfriesischen Inseln, diese aber doch in geringerem Masse) beständig auf der kahlen, öden, sturmfreien Nordostseite, dem Kalformer, ab, indem der Wind eben einfach den Boden entführt und ins Meer wirft. Auf dem nahen Borkum aber z. B. hat es keine Not, da die Insel rund und kompakt ist, keineswegs so eng und schmal und lang wie Juist sich ausstreckt, keine spitz auslaufende Enden entwickelt.

Digitized by Google

Juist, d. h. sein Pflanzenwuchs muss besonders sorgfältig geschützt werden — — und so hat man denn alle Kaninchen, die Feinde der Graspflanzen — und nebenbei die Unterminierer des Bodens —, dort ausgerottet (O. Leege hat vor etwa zwei Dezennien zuletzt noch mitgeholfen).

Und so fehlen denn auf Juist jegliche Höhlen; denn die alten Kaninchen-Sandlöcher waren so schnell wieder verweht wie einst gebaut.

Die Folge: Die Brandenten von Juist können nicht in Höhlen bauen, können keine Höhlenbrüter sein; sie müssen schlechterdings Offenbrüter sein und sind es tatsächlich auch.[1]) Die Nester, die ich vor kurzem auf Juist sah — No. 1 mit 17, No. 2 mit 16, No. 3 mit 14, No. 4 mit 20 Eiern u. s. f, wenigstens ein Dutzend Nester mit gut zwei Schock Eiern — befanden sich entweder unter ganz dichtem, deckendem oder unter minder starkem Sanddorn oder gar oberhalb völlig frei, freilich mit dichter Einfassung von Sanddorngespross zur Seite. Auf Borkum nisten die Brandenten in den zahlreichen Kaninchenhöhlen, auf Sylt in den bekannten, von menschlichem Eigennutz hergerichteten Brutstätten. Auch auf Juist hat O. Leege eine künstliche Entenhöhle auswerfen lassen, doch bis jetzt ist sie noch nicht bezogen worden. Gibt es ein eklatanteres Beispiel von Abänderung der Artgewohnheit?

Nun ein kleiner Ausblick auf die Folgen der Abänderung der Artgewohnheit! Es ist ganz unzweifelhaft klar, dass diese Abänderung auch auf Juist Folgen haben muss, wenn sie durch Jahrhunderte hin fortwirkt (wir zählen ja bei der Entwicklung alles Lebens nach Jahrmillionen). Und zwar zunächst wohl hinsichtlich der Farbe der Eier. Alle Enten legen entweder grünlich oder bräunlich weisse Eier (Bisamente, Stockente, Spiessente, Mittelente, Knäckente, Krickente, Kolbenente, Tafelente u. s. w. — Pfeifente, Brautente, Trauerente, Samtente, Kragenente u. s. w.). Nur die Brandente — im mittleren Asien auch die Rost- oder Höhlenente — legt weisse, rein elfenbeinweisse Eier — — weil sie eben ein Höhlenbrüter ist (die rechten Höhlenbrüter haben immer weisse Eier). Freilich lag beim Bestimmen der Farbe der Eier der Schluss per analogiam von den anderen Enten auf die Brandente so nahe, dass z. B. Friderich u. a. unsere Ente grünliche Eier legen lassen; dieser Missgriff ist sehr verzeihlich. Aber ob nicht diese Juister Enteneier auch eine typisch getrübte Färbung im Laufe vieler Jahre annehmen werden? Und ebenso werden, müssen Veränderungen hinsichtlich der Entwickelung, der Struktur der Jungen etc. eintreten.

Die Entwicklungsreihe bezw. der Kausalitätszusammenhang: Wandernde Sanddüne — Sandgras — Kaninchen — Brandenten: mit dem Schlusseffekt „Offenbrüter" ist wirklich nicht so uninteressant.

[1]) Dass die Brandente selbst Höhlen gräbt, ist eine alte, aber unrichte Traditionsnotiz ornithologischer Handbücher.

Digitized by Google

Erscheint es nicht wieder auf Grund solcher Erkenntnis als gar sehr fehlerhaft, als kleinlich beschränkt, subtile Artscheidungen in die Natur hineinzutragen nach einem bestimmten „wissenschaftlichen“ Schema, einer menschlich subjektiven Schablone — — Artscheidungen, die in Wirklichkeit garnicht vorhanden, sondern sich lediglich als Registrierung der Spezifika des (nach Zeit und Ort) anders gearteten Movens von Lebenssitten etc. nur einer Species ausweisen? Jener tendenzgetreue Schematismus ist eine Sünde wider die (doch anerkannte) Entwickelungslehre!

Noch ein anderes: Solche Gegenwartsbeobachtung — wie ich die obige einmal nennen will — hat vor allen stammgeschichtlichen Spekulationen den Wert der Wirklichkeit voraus.

Meine neue Nomenklatur.

Von **O. Kleinschmidt.**

Herr Dr. Hennicke kann „meine Formenringlehre in ihren Konsequenzen durchaus nicht gut heissen.“ Ich nagle diesen Ausspruch, der mir viel Vergnügen macht, hiermit fest, und werde vielleicht einmal später daran erinnern. Da Herr Dr. Hennicke in seiner Meinung ohne Zweifel viele Nachfolger finden wird, bitte ich meine geehrten Gegner, den nötigen Unterschied zu machen zwischen meiner Formenringlehre, die meines Erachtens von keinem sehenden Zoologen bestritten werden kann, und der neuen Nomenklatur, die ich damit zugleich in meinen Arbeiten anwende. Ich will aber allen denen, die sich gegenüber dem „grossen Geist Linné“ bescheiden als kleine Geister fühlen, ein Mittel sagen, wie sie sich meinem „gefährlichen“ Einfluss entziehen können. Meine neuen Namen können wegen ihrer systematisch abweichenden Schreibweise nicht als binäre Namen im Sinne Linnés aufgefasst werden. Wer sie für unnötig hält, gebrauche und citiere sie also niemals; er kann sie auch als nomina nuda ansehen. Nach Weglassung des neuen Namens bleiben in meinen Schriften je zwei Namen stehen, die die Linnésche Nomenklatur in ihrer genauesten und richtigsten Auffassung darstellen. Deren Anerkennung heische ich von jedem, der das Princip der meisten Autoren ehrlich aufgibt. Linnes Namen müssen bleiben. Aber müssen wir deshalb auch zurück bleiben bei Linné? Es werden sich ein paar Käuze finden, die nein sagen und meine paar neuen Namen neben denen Linnés behalten können. Man wird sie sonderbare Käuze schelten, doch sagt man, Käuze seien Vögel Minervas.

Digitized by Google

Aufruf.

Die Vogelwarte Rossitten wird im Herbst dieses Jahres mit einer Reihe von praktischen Versuchen beginnen, die voraussichtlich recht bemerkenswerte Aufschlüsse über einige noch so dunkle Vogelzugfragen, wie Richtung und Schnelligkeit des Zuges, geben können.

Wie in weiteren Kreisen schon bekannt sein dürfte, werden in jeder Zugzeit, Herbst und Frühjahr, auf der Kurischen Nehrung Hunderte, unter Umständen Tausende von Krähen von den Eingeborenen zu Speisezwecken mit Netzen gefangen. Von diesen Vögeln soll nun eine grosse Anzahl durch einen um einen Fuss gelegten und mit Nummer und Jahreszahl versehenen Metallring gezeichnet und dann sofort wieder in Freiheit gesetzt werden. Die Erbeutung solcher gezeichneten Tiere wird stets interessante Schlüsse zulassen. Der Versuch soll mehrere Jahre hindurch und, wenn möglich, im grössten Massstabe fortgesetzt werden. Wenn wir dann erst Hunderte, ja — falls die Mittel der Station es erlauben — Tausende von gezeichneten Krähen in Deutschland und den angrenzenden Ländern haben, dann kann der Versuch ganz neue Gesichtspunkte über die Verbreitung einer Vogelart eröffnen und auch über die vielbesprochene Frage nach dem Alter der Vögel Aufschluss geben.

Ohne Unterstützung der weitesten Kreise ist der Versuch hinfällig. Darum ergeht an alle Jäger, Forstbeamte, Landwirte, Vogelliebhaber, Gärtner, überhaupt an Jedermann die freundliche Bitte, beim Erbeuten von Krähen auf die Füsse der Tiere zu achten, den etwa mit einem Ringe versehenen Fuss im Fersengelenk abzutrennen und in einem geschlossenen Briefumschlage **an die Vogelwarte Rossitten, Kurische Nehrung, Ostpreussen** zu schicken. Auf einem beiliegenden Zettel ist genau Tag und, wenn möglich, auch Stunde der Erbeutung zu vermerken. Alle Auslagen werden zurückerstattet, auf Wunsch wird auch die Krähe bezahlt. Im Besonderen richte ich meine Bitte an die Herren Landwirte, die auf ihren Gütern durch Gift zuweilen grosse Mengen von Krähen erbeuten. Sie mögen sich der verhältnismässig geringen Mühe unterziehen, die umherliegenden Kadaver untersuchen zu lassen. Über die Resultate wird seiner Zeit berichtet werden. Die gezeichneten Vögel werden namentlich Nebelkrähen und daneben auch Saatkrähen sein.

Um möglichst weite Verbreitung des Aufrufs sowohl auf schriftlichem, wie auf mündlichem Wege wird ergebenst gebeten.

Rossitten, Kur. Nehrung, September 1903.

J. Thienemann,
Leiter der Vogelwarte Rossitten.

Digitized by Google

Offene Antwort an Herman Schalow in Berlin.

(Siehe den „Offenen Brief“ in No. 9 dieser Zeitschrift.)

Im vollsten Gegensatze zu der eingestandenen galligen Stimmung meines verehrten Freundes Schalow, welche die, die classischen Dolomitzacken der Cima Tosa verhüllenden Nebel in seine Seele verpflanzten, schreibe ich meine Antwort angesichts der lachenden Tiefebene Ungarns, welcher der grosse Dichter Petöfi mit beiläufig folgenden Worten ein ewiges Denkmal setzte: „Sie liegt vor dir offen, wie der Brief von einer lieben Hand, den du mit einem einzigen Blick übersehen kannst.“ Mithin schreibe ich diese Zeilen wirklich „sine ira et studio.“ —

Mein verehrter Freund — glaube ich — tat nicht wohl daran, das Referat über Gaetkes Vogelwarte abzulehnen, denn so wie er über den Wert derselben fest überzeugt war, hätte er Worte finden müssen, welche eine hinsichtlich der angefochtenen Stellen unveränderte zweite deutsche und eine englische Ausgabe zum Wohle der Wissenschaft verhindert hätten. — Die Freundschaft! In der Wissenschaft gilt — ein wenig travestiert — das Wort: „Amicus Henricus, amicus Plato, magis amica veritas.“— Das ist nun aber ein Prozess, den Freund Schalow mit dem Herausgeber R. Blasius und den Manen Gaetkes auszutragen hat.

Was den zweiten Punkt anbelangt, so war es ja mein verehrter Freund Schalow, der den hohen Wert der einmonatigen positiven Zugbeobachtung Eagle Clarke's der fünfzigjährigen von Heinrich Gaetke entgegenhielt und diese mit dem vielleicht nicht ganz glücklichen Ausdruck „generalisierende Zusammenfassungen“ characterisierend, verurteilte. Ich musste dementgegen hervorheben, dass ja Gaetke's positive Zugbeobachtungen noch gar nicht bearbeitet wurden, und wenn sie es sein sollten, müssten sie für Gaetke ein „monumentum aere perennius“ abgeben — selbst Eagle Clarke gegenüber. Es freut mich, in dieser Beziehung im Ganzen mit Schalow in gleicher Gesinnung zu sein.

Die Bearbeitung ist meines Erachtens Ehrensache der deutschen Beobachter. Auf fröhliches Wiedersehen auf der Margareteninsel!

Ihr alter

Otto Herman.

Schriftenschau.

Um eine möglichst schnelle Berichterstattung in den „Ornithologischen Monatsberichten“ zu erzielen, werden die Herren Verfasser und Verleger gebeten, über neu erscheinende Werke dem Unterzeichneten frühzeitig Mitteilung zu machen, insbesondere von Aufsätzen in weniger verbreiteten Zeitschriften Sonderabzüge zu schicken. Bei selbständig erscheinenden Arbeiten ist Preisangabe erwünscht. Reichenow.

D. Le Souëf, Descriptions of Birds'-eggs from the Port Darwin District, Northern Australia. Part I u. II. (The Emu II. 1902 S. 85—96, 1903 S. 139—159.)

Digitized by Google

A. J. Campbell, Description of a New *Acanthiza*. (The Emu II. 1903 S. 202—203.)

Acanthiza magnirostris n. sp. von King Island, ähnlich *A. diemenensis* und *A. pusilla*. Eine andere *Acanthiza* von demselben Fundorte beschreibt Verf. als vermutlich neue Art: *A. rufifrons*, unter dem Vorbehalt, dass sie vielleicht auf *A. ewingii* Gould bezogen werden könnte.

C. E. Hellmayr, Einige weitere Bemerkungen über *Polioptila*. (Verh. zool. bot. Ges. Wien 1903 S. 223—226.)

Über *Polioptila livida*, *bilineata* und *dumicola*. *P. bilineata andina* n. subsp. vom nördlichen Peru.

W. F. Rawnsley, Parrot building in the open: at Park Hill, New Forest. (Zoologist 1903 S. 1—4.)

Über einen *Bolborhynchus monachus*, der etwa drei Jahre in der Freiheit auf einem Landsitze bei Lyndhurst gelebt und in dem Strohdache sein Nest gebaut, das er regelmässig zur Nachtruhe aufsuchte. Mit Abbildung des Nestes.

O. V. Aplin, Notes on the Ornithology of Oxfordshire 1899—1901. (Zoologist 1903 S. 5—22, 59—68.)

Nach der Zeitfolge geordnete Beobachtungsnotizen.

F. Coburn, On the specific Validity of *Anser rubrirostris* (Hodg.) and its Position as a British Bird. (Zoologist 1903 S. 46—52.)

Erörtert eingehend die Unterschiede der sibirischen *Anser rubrirostris* und der europäischen *A. cinereus*. 5 Vögel der ersteren Art wurden am 23. November 1901 bei Limerick in Irland erlegt.

F. W. Frohawk, British Bean-Geese. (Zoologist 1903 S. 41—45 T. II.)

Verf. hält *Anser arvensis* und *segetum (fabalis)* für verschiedene Arten. Abgesehen von der Schnabelfärbung, die übrigens bei jungen Vögeln der *A. arvensis* der von *A. segetum* ähnelt, ist der Schnabel von *A. arvensis* länger und der Nagel ist kürzer, mehr gerundet, bei *A. segetum* der Nagel länglicher. Abbildungen der Schnäbel von oben und von der Seite.

J. v. Madarász, Vorläufiges über einen neuen Rohrsänger *(Lusciniola mimica)*. (Flugblatt, Budapest 1903.)

Lusciniola mimica n. sp. von Transkaspien und Persien. „Diese neue Art unterscheidet sich in ihrer Färbung kaum von der der *Calamodyta phragmitis*. Die Grundfarbe der Oberseite der Frühlingsvögel ist lichtbraun, zuweilen ins Olivenfarbene übergehend (bei *L. melanopogon* immer lebhaft rostbraun); Bürzel und obere Schwanzdecken gelblichbraun; Kopfplatte braun, seitlich mit dunkelbraunen breiten Streifen, in der Mitte mehr oder weniger dunkelbraun gefleckt (bei *L. melanopogon* die ganze Kopfplatte beinahe einfarbig schwarz). Die ganze Unterseite

Digitized by Google

ist weiss, an der Brust und an den Seiten mit kaum bemerkbarem bräunlichen Anfluge (bei *L. melanopogon* ist dieser Anflug stets lebhafter und gelblichbraun, oft mit dunklen Längsstreifen versehen). Die Oberseite der Herbstvögel ist immer etwas dunkler und etwas rötlicher; jedoch erscheinen diese Farben neben denjenigen der *L. melanopogon* stets lichter und grünlicher. *L. mimica* ist etwas grösser als *L. melanopogon*; Flügel unbedingt länger. Auch in den Schwingenverhältnissen gibt es wesentliche Unterschiede; am allerwichtigsten und anscheinend bezeichnendsten ist der Umstand, dass die erste Schwinge verhältnismässig kürzer als bei *L. melanopogon* ist."

H. C. Oberholser, Note on the generic name *Hylophilus*. (Proc. Biol. Soc. Washington XVI. 1903 S. 101—102.)

Hylophilus Tem. 1823 ist nach Ansicht des Verfassers gegenüber *Hylophila* Hübn. 1866 (Lepidopt.) zu verwerfen und dafür *Pachysylvia* Bp. zu gebrauchen.

H. C. Oberholser, Description of a new *Vireo*. (Proc. Biol. Soc. Washington XVI. 1903 S. 17—18.)

Vireo bellii medius n. subsp. vom südwestlichen Texas.

Anzeigen.

Vogelbälge — Dubletten der meiner Sammlung zukommenden Sendungen, darunter oft Seltenheiten — werden im Tausch und Kauf abgegeben.

v. Tschusi zu Schmidhoffen,
Hallein (Salzb.).

Mein neuestes Preisverzeichnis über Vogelbälge der Europäisch-Sibirischen Fauna mit Einschluss der Mittelmeerformen ist erschienen und steht kostenlos zur Verfügung.

Wilh. Schlüter, Halle a/S.
Naturalien- und Lehrmittelhandlung.

Die bisweilen recht knappe freie Zeit, die mir die höheren Pflichten meines Amtes übrig lassen, wird in diesem Jahre durch die Vorbereitung umfangreicher Publikationen fast bis zur letzten Sekunde in Anspruch genommen. Ich kann deshalb von zahlreichen ornithologischen Briefen und Anfragen nur die eiligsten beantworten und bitte meine wissenschaftlichen Freunde, mein oft langes Schweigen damit zu entschuldigen.

Kleinschmidt, Pastor.

Berichtigung: Auf S. 139 7. Zeile von unten lies Keilberges anstatt Krilberges.

Druck von Otto Dornblüth in Bernburg.

Digitized by Google

Ornithologische Monatsberichte

herausgegeben von

Prof. Dr. Ant. Reichenow.

XI. Jahrgang. November 1903. No. 11.

Die Ornithologischen Monatsberichte erscheinen in monatlichen Nummern und sind durch alle Buchhandlungen zu beziehen. Preis des Jahrganges 6 Mark. Anzeigen 20 Pfennige für die Zeile. Zusendungen für die Schriftleitung sind an den Herausgeber, Prof. Dr. Reichenow in Berlin N.4. Invalidenstr. 43 erbeten, alle den Buchhandel betreffenden Mitteilungen an die Verlagshandlung von R. Friedländer & Sohn in Berlin N.W. 6, Karlstr. 11 zu richten.

Ornithologische Beobachtungen an den Teichen von Wittingau i. Böhmen.

Von **F. Helm.**

Infolge der ausserordentlich grossen Liebenswürdigkeit des Herrn Herrschafts-Direktors Kottas in Wittingau i. Böhmen war es uns — meinen Freunden, Forstmeister Loos und Lehrer Sprenger in Liboch, und mir — vergönnt, auf den weltberühmten Teichen von Wittingau während der diesjährigen Pfingstwoche ornithologische Beobachtungen anstellen zu können. Auf einige Ergebnisse dieser Forschungen möge hier kurz eingegangen sein.

Fulica atra L.

Unter den auf verschiedenen Teichen untersuchten Blässennestern befand sich eine ganze Reihe, die im Wasser schwimmend angelegt waren, sodass sie vom Kahne aus leicht hin- und hergeschoben werden konnten und nur durch die rings um sie, zuweilen sehr dicht aufschiessenden Grashalme befestigt waren. Verschiedene davon standen überdies beinahe ganz im freien Wasser oder auf einzelnen Graskaupen.

Die Zahl der Eier in denselben wechselte: 3 in einem Teich untersuchte Nester enthielten 7, 6, 7 Stück; auf einem andern Gewässer konnten wir 8, 6, 6, 5, 5, 7, 5, 6, 5 zählen. In manchen Nestern hatten die Jungen die Eischalen durchbrochen oder waren eben im Ausschlüpfen begriffen. So trafen wir in einem Neste neben 7 Eiern 2 ausgekrochene Junge und ein im Ausschlüpfen begriffenes Junges an — hie und da hockte auch ein unbehilfliches Junges in der Nestmulde und rief eifrig. Manche folgten aber schon den Alten; so beobachteten wir einmal 5 und gleich darauf 6 schon etwas grössere Junge in Begleitung ihrer Eltern.

Bei der Bearbeitung des Textes vom Schwarzen Wasserhuhn für den „Neuen Naumann" habe ich bereits darauf hingewiesen, dass manchmal die Eier in den Blässennestern übereinander liegen.

Digitized by Google

Derartige Fälle wurden von Reiser, Fournes und von mir festgestellt. Die beiden ersteren fanden Eier in 2 Schichten übereinander, ich traf auf dem Frohburger Grossteich auch ein derartiges Nest an, daneben aber noch ein solches, in dem die 17 Eier zu 3 durch etwas Nistmaterial von einander gesonderten Schichten angeordnet waren. Nun fanden wir zwar auf den Wittingauer Teichen keine gleiche Anordnung der Eier, wohl aber auf einem Teiche ein Nest mit 7 Eiern, von denen 6 unten und 1 in der Mitte über denselben lag, und auf einem andern Teiche 2 Nester, das eine mit 8, das andere mit 6 Eiern, von denen je eins eine gleiche Lage einnahm.

Zum Schlusse sei auch noch auf einige abweichend gefärbte Blässen im Frauenberger Museum hingewiesen. Es sind dies: ein altes Männchen, welches vor den Beinen ein etwa 2 fingerbreites quer über die Unterseite verlaufendes weisses Band aufweist, ein 2. derartiger Vogel, an dessen Rumpf, Flügel und Schwanz sowohl einzelne weisse Federn, als auch solche in Partien in grosser Anzahl sich zeigen, während an Kopf und Hals nur einzelne abweichend gefärbte zu bemerken sind. Ausserdem stehen dort 2 jugendliche Vögel mit rosigem Anflug auf der Unterseite.

Colymbus nigricollis (Brehm).

Auf einem der sogenannten Neuen Teiche befand sich in der Nähe einer Lachmövenniederlassung eine Colonie von Schwarzhalstauchern. Die Eierzahl in den Tauchernestern war folgende: 1, 3, 4, 4, 4, 3, 4, 3, 3, 3, 1, 3, 4, 3, 2, 4, 1, 3, 1, 3, 5, 2, 5. Die beiden Nester mit je 5 Eiern standen merkwürdiger Weise einzeln, das eine derselben überdies ganz frei im offenen Wasser. Die Entfernung der Tauchernester von einander betrug zwischen je 2 derselben $1^1/_2$, $1^1/_2$, $3^1/_2$, $3^1/_2$, 5—6, $1^1/_2$, 1, 2, $1^1/_2$ $1^1/_2$, 1, 1 m. Hie und da war zwischen den Nestern auch ein anderes Nest, so in der Mitte zwischen 2 $1^1/_2$ m voneinander entfernten ein solches der Lachmöve mit 3 Eiern, an einem andern Platz, 1 m von einem mit 4 Eiern belegten Tauchernest, ein Lachmövennest mit 3 Eiern, und an einer 3. Stelle, 6 m von einem Schwarzhalstauchernest mit 2 Eiern, ein solches mit 2 Eiern, die jedenfalls von *Podiceps minor* herrührten. Auf einer grösseren, etwas frei liegenden Schlammanhäufung in der Taucherkolonie befand sich überdies ein Lachmövennest mit 3 und $1^1/_2$ m entfernt davon ein Nest von *Sterna hirundo* ebenfalls mit 3 Eiern. In der Nähe der Colonie fanden wir auch ein mit 5 Eiern belegtes Nest des Haubentauchers (*C. cristatus*).

Bei dieser Gelegenheit sei auch kurz auf eine im Frohburger Grossen Teiche wiederholt näher untersuchte Taucherkolonie eingegangen. Es nisteten dort zwischen vorjährigem Rohr eine grosse Anzahl rothalsiger und schwarzhalsiger Taucher nebeneinander, so dass man von dem Kahne aus mit einem Stock 2—3 zugedeckte Nester erreichen konnte und es ganz unmöglich war, den Kahn

Digitized by Google

ohne Nester zu überfahren, vorwärts zu bringen. Am 13. Mai 1900 betrug die Eierzahl

bei dem Rothalstaucher 4, 4, 3, 4, 4, 4, 5, 4, 2, 4, 5, 4, 5, 5;
bei dem Schwarzhalstaucher 5, 5, 4, 4 etc.

Auffälligerweise befanden sich bei beiden Taucherarten in dem einen oder andern Nest neben den normal gefärbten Eiern auch solche von weisslicher Farbe, in einem Nest des Schwarzhalstauchers sogar 2 solche neben 2 normal gefärbten.

Im „Neuen Naumann" wird sowohl vom rothalsigen, als auch vom schwarzhalsigen Lappentaucher gesagt, sie bauten, wenn ihnen das 1. Gelege genommen, für das 2. stets ein neues Nest. Das trifft nach meinen Erfahrungen wenigstens für die Frohburger Teiche nicht zu. Wir sammelten 1897 am 8. Mai von denselben Tauchernestern, aus denen wir am 3. Mai die Eier genommen, wiederum mindestens 100 frisch gelegte Eier.

Larus ribibundus L.

Kein 2ter Vogel ist für Wittingau und dessen weitere Umgebung so characteristisch wie die Lachmöve. Überall macht sie sich bemerklich: bald fällt sie truppweise auf den Zuckerrübenfeldern ein, bald treibt sie sich über den Teichen herum, bald bemerkt man sie eifrig Nahrung suchend auf kurzgrasigen Wiesen. Merkwürdiger Weise trafen wir aber einzelne Lachmöven gar nicht selten auch an ungewöhnlichen Orten an, nämlich auf den an den Seiten mit Eichen besetzten Teichdämmen, die, weil durchgängig befahrbar, in ihrer Beschaffenheit unsern Landstrassen gleichen. Unstreitig wurden die Möven durch die überall zahlreich vorhandenen Raupen vom Forstspanner, Eichenwickler etc. angelockt, denen übrigens in den Baumkronen namentlich junger Eichen die Stare und sehr zahlreiche Kuckuke nachzustellen schienen.

Das Vorkommen von *Herodias alba* (L.) in der Rheinprovinz.

Gegen Mitte September d. J. ging durch mehrere Lokalblätter die Nachricht von der Erlegung zweier Silberreiher in der Gegend von Jülich. Da ich zur Zeit mit den Vorarbeiten zu einer „Ornis der Rheinprovinz" beschäftigt bin, so erregte diese Nachricht mein besonderes Interesse, war doch bislang *Herodias alba* (L.) noch nicht für dieses Gebiet nachgewiesen. Ich wandte mich daher an den als Erleger bezeichneten Herrn Bürgermeister Schaffrath in Siersdorf und bat um nähere Angaben, bezw. um Bestätigung der Nachricht, indem ich u. a. darauf hinwies, die Vögel dürften vielleicht einem zoologischen Garten entflohen sein. Zugleich ersuchte ich um Überlassung eines Exemplars zwecks genauerer Untersuchung. Daraufhin ging mir folgendes Schreiben zu:

Digitized by Google

Siersdorf, den 26. Sept. 1903.

Sehr geehrter Herr!

Auf Ihre Anfrage vom 20. cr. beehre ich mich, Ihnen mitzuteilen, dass im vorliegenden Falle in der Tat zwei Silberreiher von mir als Dublette erlegt worden sind. Es waren die einzigen Tiere dieser Art, welche sich mir zeigten. Sie wurden mir zuerst auf einem inmitten meiner Hühnerjagd Setterich belegenen Weiher sichtbar. Der Weiher, welcher sich in einer alten Sandgrube gebildet hat, liegt gegen das anstossende Gelände etwa 18 m tief und ist teilweise mit Schilf bewachsen. In dem Wasser kommt sehr viel Weissfisch vor. Die Tiere liessen sich sehr leicht angehen und schienen sehr abgemattet zu sein. Sie erhoben sich, als sie meiner ansichtig geworden, nur sehr schwerfällig und wurden leicht mit je einem Schusse heruntergebracht. Die Tiere sind am 31. August cr. geschossen worden. Das Gefieder war sehr sauber und wenig verletzt; nach dem äusseren Ansehen waren die Tiere vorher nicht in Gefangenschaft gewesen. Allerdings erwiesen sich die Vögel sofort nach dem Aufheben als sehr stark hautkrank. Die Haut war auffallend bläulichschwarz gefärbt, und die Tiere liessen bei jeder, auch leichteren Berührung Federn. Zu meinem grössten Leidwesen erwiesen sie sich zum Ausstopfen als völlig untauglich. Eine Besichtigung durch einen Arzt hat zwar die Art der Hautkrankheit nicht ergeben, jedoch wurde mir der Rat erteilt, die Tiere, die sich ja so wie so nicht zur Erhaltung eigneten, verscharren zu lassen, da sie leicht irgend eine ansteckende Krankheit haben könnten.

Ich bedauere hiernach ganz ausserordentlich, Ihren weiteren Wünschen nicht nachkommen zu können.

Mit aller Hochachtung

Schaffrath,
Bürgermeister.

Wenn sich auch hieraus nicht mit völliger Sicherheit ein Schluss ziehen lässt, so gewinnt es doch den Anschein, als ob die Reiher einem Tiergarten entflogen seien. Hierfür spricht die geringe Scheu, während von allen Ornithologen, die *Herodias alba* in ihrem Freileben zu beobachten Gelegenheit hatten, die ungemeine Vorsicht gerade dieser Reiherart hervorgehoben wird. Allerdings ist andererseits in Betracht zu ziehen, dass verschlagene Vögel infolge Entkräftung durch Nahrungsmangel häufig jede Scheu vor den Menschen ablegen. Dagegen lässt sich die Hautkrankheit der Tiere wieder als eine Folge der Gefangenhaltung deuten.

Es wäre gewiss von Bedeutung, zu erfahren, ob um die angegebene Zeit — Ende August — Silberreiher einem zoologischen Garten (etwa dem Kölner oder Düsseldorfer?) oder einem Privat-Liebhaber entflogen sind, und bitte ich um diesbezügliche freundl. Nachrichten.

Digitized by Google

Herodias alba (L.) zählt im Westen zu den seltensten Erscheinungen, ist jedoch bereits im angrenzenden Lothringen bei Metz (13. Dezember 1822), in Franken sowie in Belgien (z. B. bei Mons, 12. Mai 1856) erlegt worden.

Bonn a. Rh., Moltkestr. 33. **Otto le Roi.**

Eine *Sterna caspia* von Deep bei Kolberg.

Von Prof. Dr. **A. Nehring.**

Unter Bezugnahme auf den interessanten Aufsatz des Herrn Prof. Dr. E. Ballowitz in Greifswald über die grosse Raub-Seeschwalbe an der pommerschen Ostseeküste, welcher 1900 im Journal für Ornithol. p. 165—175 abgedruckt ist, und auf meine Notizen in der „Deutschen Jägerzeitung" 1899, Bd. 34, S. 76 und 1903, Bd. 41, S. 737,[1]) erlaube ich mir, nachfolgende Angaben über eine bei Deep unweit Kolberg erlegte *Sterna caspia* hier zu veröffentlichen.

Das betreffende Exemplar, welches mir im gut präparierten und montierten Zustande vorliegt, ist von Herrn Fabrikant Voigt (Berlin, Lessingstr. 33) am 12. August 1903 am Ausflusse des Camper-Sees in die Ostsee unweit Kolberger-Deep geschossen und unserem Präparator W. Viereck zum Ausstopfen übersandt worden.

Es ist ein schönes, altes Männchen im Sommerkleide, entsprechend der Naumann'schen Abbildung, Taf. 248 Fig. 1, abgesehen von den Spitzen der längsten Schwungfedern.[2])

Die wichtigsten Dimensionen sind: Länge der Schnabelfirst 7 cm, seitliche Länge des Schnabels 8 cm; von der Schnabelspitze bis zum Ende der mittleren Schwanzfedern 47, vom Carpalgelenk des angelegten Flügels bis zur Spitze der längsten Schwungfeder 43, Lauf 4,5 cm.

Oberkopf und Nacken tief schwarz, Flügel (abgesehen von den dunkelen Spitzen der längsten Schwungfedern) graublau, sonstiges Gefieder weiss bezw. weisgrau, Lauf und Füsse nebst Schwimmhäuten schwarz, Schnabel rot, vorn schwärzlich.

Da Ballowitz a. a. O., S. 175, sagt, dass ihm von einem Vorkommen der Raub-Seeschwalbe an der Hinterpommerschen Küste nichts bekannt geworden sei, so ist obiger Fall schon aus diesem Grunde bemerkenswert.

Über das Brüten dieser Art gebe ich noch folgende Notiz: Als ich im Herbst 1899 die von Herrn Oberleutnant Wangemann Mitte September am Peenemünder Haken (Insel Usedom) geschossene und von unserem Präparator W. Viereck ausgestopfte *Sterna*

---

[1]) Hier muss es heissen: „vor ca. 4 Jahren" statt: „vor fast genau zwei Jahren."

[2]) Diese sind bei dem Exemplar von Deep schwärzlich, in Naumann's Fig. 1 blaugrau gefärbt.

Digitized by Google

caspia in meiner Vorlesung den Studierenden als Seltenheit vorzeigte, kam sofort nach der Vorlesung ein aus Trent im nordwestlichen Rügen stammender, jagdkundiger Studiosus agr. zu mir und teilte mir mit, dass die Raub-Seeschwalbe alljährlich durch einige brütende Pärchen auf einer nordöstlich von Trent gelegenen Möven-Insel vertreten sei; er kenne diese Species ganz genau.

Sollte dieses noch heute zutreffen, so wäre *Sterna caspia* als Brutvogel für Pommern noch nicht zu streichen. Vergl. Ballowitz, a. a. O., S. 175.

Mitteilungen aus dem Riesengebirge.

Von **K. Deditius.**

Als ich auch dieses Jahr während der Wanderung im Riesengebirge meinen Freund J. Bönsch in der Wiesenbaude nach ornithologischen Neuigkeiten des Gebirges fragte, zeigte er mir ein aus 9 Eiern bestehendes Gelege eines grösseren Vogels, den er nicht gesehen hatte; es wurde am 15. Juli an der Lehne des Weisswassergrundes, nicht weit von der Wiesenbaude, gefunden. Die noch frischen Eier stammen vom Birkhuhn, das also dort später als wo anders brütet. Übrigens sah ich vor 2 Jahren ein Birkhuhnpaar an der Eisenkoppe vor mir hinstreichen.

So oft ich Herrn Bönsch besuchte, fragte ich nach dem Mornellregenpfeifer, der auf dem Riesengebirge vorkommen soll. Bis zum 18. Juli Mittags kannte B. diesen Vogel noch nicht. Als ich Nachmittags ein Ei des erwähnten Geleges holte, teilte mir seine Gattin freudestrahlend mit, dass eine seltene Neuigkeit gefunden sei, worauf sie mich ins Zimmer ihres Gatten führte. Hier fütterte B. ein Dunenjunges, das ich sofort als Mornellregenpfeifer erkannte. B. hatte das Elternpaar nebst 3 Jungen an der Lehne des Brunnberges gefunden. Ein Junges fing er ein, um es aufzuziehen, doch es blieb leider nur 3 Tage leben. Er stopfte es aus und überliess es mir gern, um es an das K. Zoologische Museum in Berlin abzuliefern, was auch geschehen ist. Die alten Vögel waren ebensowenig scheu wie die jungen, und B. konnte sie längere Zeit genau in der Nähe betrachten. Auch später traf er diese Familie wieder, so dass er die Vögel noch genauer betrachten und beschreiben konnte. Danach sind es ohne Zweifel Mornellregenpfeifer. Über das Vorkommen dieses Vogels im Riesengebirge fehlen schon seit vielen Jahren Nachrichten. Mir war er interessant genug, um nach ihm während der wiederholten Besuche des Riesengebirges zu suchen, doch alle Mühe war erfolglos. A. E. Brehm war der Meinung, dass dieser Vogel auf den Höhen des Riesengebirges durch Eiersammler fast ausgerottet sei. Hoffentlich werden diese nicht wieder so rücksichtslos sein. Wie das Birk-

Digitized by Google

huhn, so brütet auch der Mornellregenpfeifer im Riesengebirge auffallend spät. Im hohen Norden brüten beide Arten mehrere Wochen früher. Das am 18. Juli gefangene Dunenjunge konnte erst wenige Tage alt sein.

Notiz über „*Paradisea mirabilis* Rchw."

Nach Dr. Reichenow „würde dieser merkwürdige Vogel, wenn man ihn nicht als Bastard von *Seleucides* und *Paradisea* auffassen will, was ich für das Wahrscheinlichste halte, der Vertreter einer eigenen Gattung sein" (Orn. Mtsb. 1901 S. 186 — Abbild. J. f. Orn. 1902 Taf. I). Wie von Rothschild nachweist, ist das letztere richtig und „Reichenow's supposed hybrid nothing more, nor less than a second species of the Genus Janthothorax, Bütt." (Bull. B. O. C. XIII 1903. p. 32). Da unser Museum den Typus dieser Gattung (Janthothorax bensbachi Bütt. Notes Leiden Mus. 1894 p. 163) und wie es scheint das einzige bisher bekannte Exemplar besitzt, so kann ich auf Grund einer Vergleichung die Richtigkeit der Klarstellung Rothschilds, wie der angegebenen Unterschiede beider Arten, durchaus bestätigen.

Leiden, September 1903. Dr. O. Finsch.

Über *Crithagra imberbis* Cab.

Von **Reichenow.**

In der Januarsitzung der Deutschen Ornithologischen Gesellschaft d. J. hatte ich Mitteilungen über einige afrikanische Finkenarten gemacht, die den Schriftstücken für den dritten Band meines Werkes „Die Vögel Afrikas" entnommen waren und deren Veröffentlichung für dieses Werk vorbehalten ist. Zufolge mehrfacher Anfrage fühle ich mich aber veranlasst, die Untersuchungen über *Crithagra imberbis* im Voraus bekannt zu geben.

Crithagra imberbis ist von v. d. Decken in Ostafrika entdeckt worden. Der gesammelte und in Weingeist aufbewahrte (später ausgestopfte) Vogel, dem keine nähere Fundortsangabe beigefügt war, wurde von Cabanis (J. O. 1868, 412) beschrieben, wobei die ursprüngliche Benennung *Crithagra chloropsis* in einer Anmerkung in *C. imberbis* umgeändert ist. Die kurze Urbeschreibung macht freilich den wichtigsten Charakter der Art, die Schnabelform, nicht kenntlich, dagegen tritt in der von v. Heuglin gezeichneten Abbildung in v. d. Deckens Reisen III. 1869, T. IX die hohe kurze Schnabelform recht deutlich hervor. Später ist *C. imberbis* von Fischer auf Sansibar und in Ugaja, von Böhm in Kakoma, von Emin in Fadjulli und Obbo (nach Hartlaub) und von Neumann in Ussoga gesammelt worden.

Digitized by Google

Im British Museum scheint bis zum Jahre 1888 kein Vogel der Art vorhanden gewesen zu sein, denn im Katalog des Brit. Museum XII. 1888, 355 ist unter dem Namen *Serinus imberbis* eine ganz andere Art beschrieben, und zwar bezieht sich diese Beschreibung nach mündlicher Mitteilung Oskar Neumanns, der die Vögel im vergangenen Jahre untersuchte, auf dessen *Serinus sharpei*, zum Teil aber auch nach Shelley (B. Afr. III. 1902, 200) auf *S. marshalli* Shell.[1])

Im Jahre 1895 erhielt Tristram den kurzschnäbligen Girlitz durch Rendall aus Transvaal (Barberton) und beschrieb ihn (Ibis 1895, 130) als *Crithagra rendalli*. Shelley, der die eigentümliche, von der anderer Girlitze höchst abweichende Schnabelform mit Recht als Gattungskennzeichen auffasste, begründete auf *C. rendalli* die neue Gattung *Anomalospiza* (Bull. Br. O. C. LXXXIII. Vol. XII 1901, 30).

Shelleys sehr treffende Kennzeichnung der Gattung brachte mich auf die Vermutung, dass *Anomalospiza rendalli* (Tristr.) mit *Crithagra imberbis* Cab. zusammenfiele, und diese Vermutung fand ihre Bestätigung, als Dr. Forbes in Liverpool die Güte hatte, mir *A. rendalli* zur Untersuchung zu schicken.

Die Synonymie der Art gestaltet sich nunmehr folgendermassen:

Anomalospiza imberbis (Cab.).

Crithagra imberbis Cab. J. O. 1868, 412 Anm. — Fschr. J. O. 1885, 136 — Rchw. J. O 1887, 72.

Crithagra chloropsis [non Bp.] Cab. v. d. Decken R. III. 1869, 30 T. IX — Finsch Hartl. O. Afr. 1870, 454 — Fschr. Rchw. J. O. 1879, 353 — Hartl. Abh. Bremen 1882, 204 — Böhm J. O. 1883, 201 — Schal. J. O. 1883, 364.

Crithagra rendalli Tristr. Ibis 1895, 130 — Rend. Ibis 1896, 173.

Serinus imberbis Rchw. D. O. Afr. 1894, 197 — Neum. J. O. 1900, 289.

Serinus rendalli Shell. B. Afr. I. 1896, 22 — Stark S. Afr. I. 1900, 172.

Anomalospiza rendalli Shell. Bull. Br. O. C. LXXXIII. Vol. XII 1901, 30.

Abbild.: v. d. Decken R. III. T. IX.

Zu bemerken ist schliesslich, dass *Crithagra crassirostris* Ptrs. (J. O. 1868, 133) nicht auf *A. imberbis* bezogen werden kann, was Shelley vermutet. Die Beschreibung von *C. crassirostris* ist zu ungenau, um danach die Art mit nur einiger Wahrscheinlichkeit zu deuten, und der ursprünglich in Weingeist aufbewahrte Vogel befindet sich nicht mehr im Berliner Museum.

[1]) In den „Birds of Africa" III. S. 203 hat Shelley ebenfalls *C. imberbis* mit *sharpei* verwechselt.

Digitized by Google

Vogelwarte Rossitten.

(Zug von *Picus maior*.)

Seit einiger Zeit findet hier ein Zug von grossen Buntspechten in einer Ausdehnung statt, wie ich ihn bisher noch nie beobachten konnte. Der Zug begann in der ersten Hälfte des September und erreichte etwa am 20. dieses Monats seinen Höhepunkt. Dutzendweise kann man die Vögel in Wald und Garten von einem Standpunkte aus innerhalb kurzer Zeit beobachten. In den Gärten machen sich die Spechte durch Behacken des hier seltenen und darum sehr geschätzten Obstes recht unnütz. Die Birnen werden total ausgehöhlt, die Pflaumen heruntergehackt. Was am meisten an der ganzen Erscheinung interessiert, ist der Umstand, dass fast ausschliesslich junge Vögel mit roter Kopfplatte zur Beobachtung gelangen. Höchst selten trifft man einmal einen alten. Ich möchte nicht verhehlen, die Ornithologenwelt auf diese auffallende Erscheinung aufmerksam zu machen, um Nachricht auch aus anderen Gegenden zu veranlassen.

Rossitten, Kur. Nehr. 23. Sept. 1903. **J. Thienemann.**

Schriftenschau.

Um eine möglichst schnelle Berichterstattung in den „Ornithologischen Monatsberichten" zu erzielen, werden die Herren Verfasser und Verleger gebeten, über neu erscheinende Werke dem Unterzeichneten frühzeitig Mitteilung zu machen, insbesondere von Aufsätzen in weniger verbreiteten Zeitschriften Sonderabzüge zu schicken. Bei selbständig erscheinenden Arbeiten ist Preisangabe erwünscht. Reichenow.

Herluf Winge, Fuglene ved de danske Fyr i 1902. 20de Aarsberetning om danske Fugle. (Mit 1 Karte.) (Vidensk. Medd. fra den naturh. Foren. i Kbhvn. 1903, S. 333—387).

(Vergl. die früheren Berichte in dieser Zeitschrift 1899 S. 13, 1900 S. 170, 1901 S. 155, 1903 S. 9.)

In der früher geschilderten Anordnung bringt der Verfasser den 20. Jahresbericht über dänische Vögel, insonderheit über die Beobachtungen an den dänischen Leuchtfeuern. 1902 wurden von 30 dänischen Leuchtfeuern 750 Vögel in 50 Arten an das Zoologische Museum in Kopenhagen eingeliefert, welche zur Zugzeit des Nachts zu Grunde gegangen sind. Im ganzen sind über 1100 Vögel verunglückt. Am meisten sind folgende Arten auf der Totenliste vermerkt:

Alauda arvensis,	190	eingeliefert,	mindestens	205	verunglückt,
Sturnus vulgaris,	45	„	„	61	„
Sylvia atricapilla,	8	„	„	27	„
Sylvia hortensis,	18	„			
Phyllopseustes trochilus,	17	„			
Turdus iliacus,	18	„			
Turdus musicus,	78	„	„	178	„

Digitized by Google

Turdus pilaris,	13	eingeliefert,	
Turdus merula,	14	„	
Saxicola oenanthe,	43	„	
Ruticilla phoenicura,	17	„	
Erithacus rubecula,	123	„	mindestens 287 verunglückt,
Muscicapa atricapilla,	43	„	
Fringilla montifringilla,	9	„	12 verunglückt,
Emberiza schoeniclus,	30	„	54 „

Unter den verunglückten Arten war keine, welche sich im Laufe der vorangehenden 16 Jahre nicht gezeigt hatte.

Eine beigegebene kleine Karte veranschaulicht den Zug der Nebelkrähe über Dänemark im Frühjahr und Herbst nach Beobachtungen von den Leuchtfeuern; dieselbe könnte übrigens ebenso gut den Zug der Lerche darstellen. Dass die weit überwiegende Flugrichtung O. und N. O. im Frühjahr, umgekehrt im Herbst ist, stimmt gut mit den Beobachtungen der Nachbarländer überein. Vorläufig scheint es, dass Dänemark als eine Art Brücke gebraucht würde, als ob die Krähen es vermeiden, über die offeneren Strecken der Nord- und Ostsee zu fliegen. Aber vielleicht ist es nur ein Zufall, weil vom grössten Teil der Nordseeküste und den Küsten der Ostsee Beobachtungen fehlen. (Der Zug findet im wesentlichen März-April und Oktober statt. Ein sehr grosser Teil der Nebelkrähen, welche im Herbst nach Dänemark kommen, überwintern dort; aber viele müssen des Winters wegen weiterziehen nach Westen und Süden).

Die Beobachtungen an den Leuchtfeuern müssen das brauchbarste Material den Zugbearbeitern liefern, und erscheint es dringend wünschenswert, dass andere Länder dem Beispiele Dänemarks folgten, um so ein Gesamtbild des Vogelzuges zu erhalten. Die Bearbeitung des ungeheuren Materials von 20 Jahresberichten dürfte auch nicht unzweckmässig erscheinen.

Ungewöhnliche Begebenheiten im Jahre 1902:

Circus cineraceus, 2 alte ♂ wurden Ende Mai bei Varde geschossen.

Nucifraga caryocatactes wurde an drei verschiedenen Stellen im September und Oktober gesehen.

Oriolus galbula. Ein Pirol wurde einige Tage Anfang Juni bei Kolding beobachtet.

Phyllopseustes rufus. Bei Kolding sangen 2 Stück am 7. April, ungewöhnlich früh. Der eine zog fort, der andere blieb. Nest mit Eiern wurde später gefunden.

Anthus campestris wurde brütend an der Nordküste Seelands gefunden. Es wurden ca. 20 Vögel gesehen und zwei junge geschossen.

Ruticilla titys wurde brütend in Kolding und Nykjöbing (Falster) gefunden und bei Vejle gehört.

Emberiza hortulana. Am 8. Juli wurde bei Horsens ein Paar mit 3—4 soeben ausgeflogenen Jungen gesehen. Ein anderer Beobachter sah am 5. Mai einen Ortolan an der Mündung des Horsens Fjord.

O. Haase.

Digitized by Google

H. Aubel, Ein Wald- und Vogelherd oder „Hängen" und „Hauen" (auch ein Sportbild). Zürich 1903.

Ausgehend von dem Vogelmorden in Italien beleuchtet der Verfasser in satirischer Form Missstände und Irrtümer auf dem Gebiete des Vogelschutzes besonders in Deutschland. Eng mit diesem Stoffe verknüpft ist eine grosse Zahl satirischer Bemerkungen über kulturgeschichtliche Tatsachen wie über politische, religiöse und soziale Verhältnisse der Gegenwart.

Ed. Rchw.

O. Herman, Nutzen und Schaden der Vögel. Ins Deutsche übersetzt von J. C. Rösler. Mit 100 Abbildungen von T. Csörgey. Gera-Untermhaus 1903. — (3 M.)

„Lernet die Vögel kennen, wenn Ihr sie mit Erfolg schützen wollt". Dieses gefügelte Wort Th. Liebes könnte auch dem vorliegenden Buche als Motto dienen. Nicht in trockener Aufzählung der für den Haushalt des Menschen in Betracht kommenden Vogelarten, nicht in weitschweifigen Erörterungen der Nahrungsverhältnisse der Vögel und des daraus sich ergebenden Nutzens und Schadens sucht der Verfasser dem Titel seines Buches gerecht zu werden, sondern in dem Bemühen, Teilnahme für die gefiederten Bewohner unserer Heimat zu erwecken, sie kennen zu lehren und in kurzen Zügen ein Bild ihrer Lebensweise zu entwerfen. Damit ist ein Lehrbuch der Kunde unserer einheimischen Vögel entstanden, nicht für den Ornithologen, aber für jeden, der einen Blick hat für die umgebende Natur, der den Wunsch hat, über die Vögel, denen er bei seiner Tätigkeit oder auf Ausflügen im Gehöft und Garten, in Feld und Wald begegnet, sich zu belehren. Aber auch für den Stubenhocker ist das Buch gemacht; denn wer die schönen lebenswahren Lichtdrucke betrachtet, die knappen zutreffenden Beschreibungen dazu vergleicht und die in kürzester Fassung die wichtigsten Lebensäusserungen schildernden Abschnitte liest, dem muss der Wunsch rege werden, hinaus zu ziehen, um selbst diese gefiederten Geschöpfe im Freien zu beobachten. — Mit grossem Geschick sind die einführenden Kapitel gewählt, die die Aufmerksamkeit und allgemeine Teilnahme anregen sollen. Sie beginnen mit Sprichwörtern und sprichwörtlichen Redensarten. Weitere Kapitel sind: „Vom Nutzen und Schaden", die Nahrung der Vögel und deren Bedeutung im Haushalte der Natur wird darin an Beispielen erläutert; „Der Vogel in seinem Familienleben", schildert Nestbau und Eier; „Der Vögel Wanderzug". In dem Kapitel „Schützet die Vögel" werden u. a. die Nistkästen behandelt, in dem Kapitel „Füttert die Vögel" ist zweckmässige Winterfütterung beschrieben. „Vom Körperbau der Vögel" handelt ein Abschnitt, der Flügel-, Schnabel- und Fussformen kennen lehrt. Alle diese Abschnitte behandeln eine Fülle von Lehrstoff, die mannigfachsten Erscheinungen und Tatsachen in der gedrängtesten und anregendsten Form, so dass sich der Leser stets mit unwillkürlichem Bedauern am Ende eines Kapitels sieht und mit Spannung das folgende beginnt. In dem beschreibenden Hauptteile sind von jeder Gruppe die am häufigsten vorkommenden und auffallendsten Vertreter behandelt. Der Raum verbietet uns, bei diesem anziehenden Buche noch länger zu verweilen. Es sei nur noch bemerkt, dass am

Digitized by Google

Schlusse eine systematische Übersicht der Vögel des mittleren Europas gegeben wird. Unser Urteil aber wollen wir darin zusammenfassen: So und nicht anders muss ein Volksbuch aussehen, ein Handbuch der Vogelkunde der Heimat für jedermann. — Die vor zwei Jahren erschienene ungarische Ausgabe des Buches ist in kurzer Zeit in 20000 Abzügen vergriffen worden, möge die deutsche Ausgabe gleichen Erfolg haben. Der ausnehmend geringe Preis ermöglicht jedem Vogelfreunde die Anschaffung.

H. E. Dresser, A Manual of Palaearctic Birds. Part II. London 1903.

Der zweite Teil dieses wichtigen Handbuches [s. O. M. S. 94] behandelt die Raubvögel, Hühner, Tauben, sämtliche Stelz- und Schwimmvögel. Die Gesamtzahl der aufgeführten und beschriebenen Arten beträgt 1219. Leider hat der Verf. seine Absicht, eine Übersichtskarte des Gebiets beizugeben, nicht zur Ausführung gebracht, dafür sind aber zwei von Wolf gezeichnete Tafeln beigegeben, eine in Schwarzdruck, kämpfende Birkhähne darstellend, und eine in Buntdruck: in der Luft spielende Gabelweihen.

M. Bräss, Das heimische Tier- und Pflanzenleben im Kreislauf des Jahres. (Dresden, H. Schultze). Lief. 4—6.

Mit den Lieferungen 4—6 schliesst der erste Teil des Werkes „Das heimische Vogelleben" ab (s. O. M. S. 76). Die ferneren behandelten Kapitel sind: „Das Liebeswerben der Vögel". Bespricht die Gesangsweisen der Vögel und andere Tonäusserungen, wie das Klappern des Storches, das Trommeln der Spechte, das Meckern der Bekassine, ferner Flugspiele, das Balzen von Trappe, Auer- und Birkhahn, die Kämpfe des Kampfläufers. — „Der Nestbau", die verschiedenen Nistweisen der Vögel. — „Brutkästen und Vogelschutzgehölze". — „Die Pflege der Brut". Erläutert die Sorge der Vögel um ihre Brut an verschiedenen Beispielen, behandelt die Fortpflanzung des Kuckucks, die Färbung der Eier und Eierzahl der Gelege, Dauer des Brütens und die Ernährung der Jungen. — „Die Herbstreise". In diesem Abschnitt haben leider die irrtümlichen Angaben Gätkes über Höhe und Schnelligkeit des Vogelfluges Aufnahme gefunden. — Das Schlusskapitel handelt von „Unseren jagdbaren Vögeln". — In seinen ebenso unterhaltend und anregend geschriebenen, wie belehrenden Schilderungen erfüllt das Buch in anerkennenswerter Weise seinen Zweck: namentlich unserer heranwachsenden Jugend neben der Liebe zur Natur auch Achtung vor ihren wunderbaren Werken einzuflössen.

B. Alexander, On the Birds of Fernando Po. (Ibis (8.) III. 1903 S. 330—403 T. VI a—IX).

Wiederholentlich war darauf hingewiesen worden, wie die bis auf die Gegenwart ornithologisch noch sehr dürftig bekannte Insel Fernando Po in der Guineabucht als eine ganz besonders Erfolg verheissende Aufgabe für die Forschung zu bezeichnen sei. Die Unzugänglichkeit der Insel, die Schwierigkeit des Eindringens in das gebirgige, in dem Pik von St. Isabel bis über 3000 m sich erhebende und dicht bewaldete Innere, vermehrt durch Wassermangel und durch die Feindseligkeit der

Digitized by Google

Eingeborenen, erforderten ein gut ausgerüstetes, mit ausreichenden Hilfskräften versehenes Unternehmen. Herr Boyd Alexander, durch seine Forschungen am Sambesi und an der Goldküste bereits rühmlichst bekannt, hat unlängst an die Lösung der schwierigen, aber verheissungsvollen Aufgabe sich gewagt, und seine aufgewendeten Mühen und Kosten sind mit grossartigem Erfolge belohnt worden. Begleitet von einem Präparator und 25 Trägern, Eingeborenen aus Alt-Kalabar, gelang es dem Reisenden, einen grösseren Teil der Insel längs der Ostseite des Gebirges von Norden nach Süden zu durchziehen und den Pik zu ersteigen, während der Präparator, Herr Lopes, später noch die Durchquerung des südlichen Teiles der Insel mit Erfolg ausführte. Das Ergebnis bestand in über hundert Vogelarten, von denen der dritte Teil als neu sich erwies. Die neuen Arten sind vom Verf. bereits im Bull. of the Brit. Orn. Club beschrieben; in der vorliegenden Abhandlung ist nunmehr eine Übersicht über die gesamte Ausbeute (105 Arten) mit den einzelnen Fundorten und Aufzeichnungen von Lebensbeobachtungen gegeben. Anschliessend werden noch 23 Arten aufgeführt, die vom Verf. nicht beobachtet, aber von früheren Sammlern nachgewiesen sind. Am Schlusse wird eine Schriftenübersicht gegeben. Die Tafeln enthalten eine Karte der Insel Fernando Po und Abbildungen der neuen Arten: *Smithornis sharpei* Taf. VII, *Urolais mariae* T. VIII, *Apalis lopesi* und *Cyanomitra ursulae* T. IX.

E. Lönnberg, On the names of the two species of Skua with pointed tail-feathers. (Zoologist 1903 S. 338—342).

Verf. bestätigt die bereits früher dem Namen *Larus parasiticus* L. gegebene Deutung, die diesen auf die Schmarotzerraubmöwe bezieht, ist aber der Ansicht, dass der Name *cepphus* Brünn. nicht auf die lanzettschwänzige Raubmöwe zu beziehen sei, sondern auf einen jungen Vogel der Schmarotzermöwe. Auf die lanzettschwänzige sei der schon von Brisson gebrauchte Name *longicauda* anzuwenden. [Ist die Anschauung zutreffend, so kommt *Stercorarius longicauda* Vieill. in Betracht. Rchw.]

H. C. Oberholser, A new Cliff Swallow from Texas. (Proc. Biol. Soc. Washington XVI. 1903 S. 15—16).

Petrochelidon lunifrons tachina n. subsp. von Texas.

H. C. Oberholser, A Synopsis of the Genus commonly called *Anorthura*. (Auk XIX. 1902 S. 175—181).

Weist nach, dass auf *Troglodytes* Vieill. die Art *T. aedon* Vieill. als Typus zu beziehen ist. *Anorthura* fällt damit zusammen. Für die kurzschwänzigen Zaunkönige Europas und Amerikas wird hingegen der neue Gattungsname *Olbiorchilus* vorgeschlagen.

H. C. Oberholser, A Review of the Genus *Catherpes*. (Auk XX. 1903 S. 196—197).

5 Formen werden unterschieden, darunter eine neue, *C. mexicanus polioptilus*, von Texas.

Digitized by Google

H. C. Oberholser, A Synopsis of the Genus *Psaltriparus*. (Auk XX. 1903 S. 198—201).
Verf. unterscheidet 7 Formen der Gattung.

Nachrichten.

Einem Briefe des Herrn Hofrat Dr. Steindachner, Intendant des k. Naturhistorischen Museums in Wien, der mit Othmar Reiser auf einer Forschungsreise im südlichen Brasilien weilt, entnehmen wir einem aus Parnagua, im Staate Piauhy vom 1. Juni d. J. datierten, an die „Neue Freie Presse" gerichteten Briefe die folgenden interessanten Notizen: Gestern, Pfingstsonntag, waren es gerade vierzehn Tage, dass ich in Parnagua (abends) angekommen, und im Laufe dieser Zeit hat sich mit Bezug auf unsere Untersuchungen und Sammlungen nur Günstiges ereignet.

Meist wird schon bei Tagesgrauen, etwa um 5 Uhr früh, aufgebrochen. Reiser geht mit Präparator Santarius und unserem Dolmetsch Wachsmund, der ein guter Jäger und Kenner der Ornis Südbrasiliens ist, Tag für Tag auf die Jagd nach allen Richtungen, ich selbst auf den Fischfang. Um $^1/_2$11 Uhr kommen wir in der Regel zurück und finden dann einen vollen gedeckten Tisch. Nachmittags wird das Gesammelte untersucht und präpariert, zuweilen auch noch nach 3 bis 4 Uhr ein kleiner Ausflug unternommen. Leider wird es jetzt bald finster.

Am 26. Mai war eine Jagd und Fischerei in der nur wenig mehr als eine Wegstunde von Parnagua entfernten Lagoa da Missao am Fusse der Serra gleichen Namens in Aussicht genommen. Es musste aber dazu ein Boot von Parnagua mitgenommen werden und zwar ein durchlöcherter Einbäumler. Er wurde mit den Lebensmitteln und Kochgeschirr auf einen grossen Karren mit schweren, wunderbar knarrenden Holzrädern geladen, und vier gewaltige Ochsen zogen das Ganze.

Reiser und Santarius gingen voraus, um zu jagen, und waren auch so glücklich, einen Zug von Araras zu erspähen. Es wurde auch ein Exemplar angeschossen, aber infolge der Aufregung und Freude nicht rasch genug verfolgt, so dass es trotz der starken Verwundung entfliehen konnte. Sie erlegten unter anderem auch mehrere schöne Jacu und Jacupema, Penelope-Arten, die in unserer Sammlung bisher gefehlt hatten. Das Fleisch dieser Vögel ähnelt im Geschmacke dem unserer Fasane. Um 5 Uhr kehrten wir zufrieden nach Hause zurück. Nur ein unangenehmes Andenken hatte uns dieser Ausflug zurückgelassen, eine Menge Zecken.

Am 29. Mai machten Reiser und Wachsmuth mit dem Einbäumler eine Fahrt längs den Ufern des Sees von Parnagua, um vom See aus eine grössere Anzahl von Wasservögeln kennen lernen und schiessen zu können, denn die Ufer selbst sind so sumpfig oder so dicht mit stacheligem Gestrüpp verwachsen, dass man fast nirgends vom Lande aus in die Nähe des Sees gelangen kann. Der Ausflug nahm den ganzen Tag in Anspruch. Die Ausbeute war wohl geringer, als man erwartet hatte, doch immer noch zufriedenstellend, da ein für unsere Sammlung neuer, sehr grosser Reiher, drei sehr schöne Spechte, ein Scherenschnäbler und

Digitized by Google

einige uns noch fehlende kleinere Arten geschossen wurden. Reiser schoss auch auf einige Krokodile im südlichen Teile des Sees, ohne jedoch ein Exemplar tödlich treffen zu können. Der Fluss, der den See durchfliesst, heisst Parahim. Sein Abfluss ist sehr trübe und schmutzig, nahe beim Ausfluss aus dem See etwa 50 bis 60 Zentimeter tief, bald darauf viel seichter. Im Juli, August soll er ganz austrocknen. Im Ganzen genommen sind wir mit unserem Aufenthalte in Parnagua sehr zufrieden und senden morgen acht Kisten mit Sammlungen und zwei mit nicht mehr nötigen Dingen über San Rita nach Bahia-Triest.

Die ornithologische Ausbeute besteht derzeit im ganzen aus etwas mehr als 860 Bälgen nebst zahlreichen, genau bestimmten Gelegen und Nestern. Unsere Säugetiersammlung ist der Armut der Gegend entsprechend wohl noch sehr vermehrungsbedürftig. Custos Reiser erlegte übrigens Capibara *(Hydrochoeres capibara)* am See von Parnagua und an der Lagoa da Missao, viele Mocos in der Serra da Prata und Parnagua, an den steilen Felsenabhängen und Klüften derselben, dann *Cavia aperea* (Prea) bei der Fazenda Pedrinha nahe am Wasser zwischen der ekeligen Macambira-Aloe mit ihren höchst unangenehmen Stacheln und endlich gestern, am 1. Juni, einen etwa vier- bis fünfjährigen Brüllaffen mit langer schwarzer Behaarung in der Ebene zwischen Parnagua und Buriti in der Nähe des Seeabflusses, etwa eine Wegstunde nördlich des Sees.

An Fischen besitzen wir aus den Seen bei und um Parnagua vierzig Arten, von denen wohl die Hälfte nicht im Stromgebiete des San Francisco vorkommt und noch ganz unbekannt sein dürfte.

Ich beabsichtige nunmehr, in etwa 7 bis 8 Tagen mit der grössten Hälfte unseres noch immer sehr umfangreichen Gepäckes mit Radax nach Santa Filomena abzureisen. Alle zusammen können wir von hier nicht fort, da nicht so viele Lasttiere, als unser ganzes Gepäck erfordert, auf einmal aufzutreiben sind. Auch will Reiser sich acht Tage in San Antonio (auf halbem Wege nach Santa Filomena) behufs ornithologischer Sammlungen aufhalten, wo wir uns also jedenfalls trennen müssten. Reiser, Penther, Santarius folgen dann in weiteren acht Tagen nach. Wir werden nach diesem Plane nach vierzen Tagen in Santa Filomena zusammentreffen, wo mir infolge meiner früheren Ankunft die Möglichkeit geboten sein wird, die nötigen Vorkehrungen zu unserer weiteren gemeinschaftlichen Reise stromabwärts zu treffen (nach Therezina). Die Reise von hier nach Santa Filomena direkt mit eintägigem Aufenthalte in San Antonio zum Ausruhen wird mindestens 12 Tage in Anspruch nehmen.

Die Postverbindungen sind schlecht. Es geht von Parnagua nur einmal die Woche in vier Tagen ein berittener Bote nach Sa. Rita, von Sa. Rita ein Briefträger zu Fuss in vier Tagen, dreimal im Monat, nach Barra, wo ein Dampfer, der gleichfalls dreimal im Monat in 4 bis 5 Tagen die Fahrt nach Joazeiro macht, die Briefe übernimmt. Von Joazeiro endlich fährt die Bahn wöchentlich fünfmal in drei Tagen nach Bahia.

Wie lange ein Brief von Wien nach Therezina braucht, weiss ich leider nicht genau anzugeben, wohl etwa $1^1/_2$ Monat. Ende August dürften wir in Para im gleichnamigen Staate Brasiliens eintreffen und von dort etwa Anfang oder Mitte September die Rückreise antreten.

Digitized by Google

Sammler und Sammlungen.

Von **H. Krohn**, Hamburg-St. Georg.

(Fortsetzung von Seite 62—64.)

A. A. van Pelt Lechner, Bibliothekar der Reichs-Landwirtschaftlichen Schule in Wageningen (Holland), geboren 1863 in Schiedam. Verwaltungsmitglied der: „Nederlandsche Ornithologische Vereeniging".

Arbeiten: „Über die Zeichnung und Abänderung des Eies von *Sterna cantiaca*" in: Zeitschrift für Oologie, 1903, No. 3.

Sammelt seit 1900 europäische Vogeleier in Serien, besonders Charadriiformes, Lariformes und Alciformes.

Anton Fischer, Postadjunkt in Augsburg, Bäckergasse 341, geboren 1876 in Zusmarshausen. Mitglied des Augsburger Ornithologischen Vereins, des Augsburger Naturwissenschaftlichen Vereins und des Münchener Ornithologischen Vereins.

Arbeiten: Kleinere Beiträge im Jahresbericht des Münchener Ornithologischen Vereins und zwei kleine Abhandlungen in: „Zeitschrift für Oologie."

Sammelt seit 1890 Vogeleier in Gelegen und einzeln aus Europa, sowie Vögel als Bälge und gestopft aus Bayern und besitzt gegenwärtig etwa 420 Stück in 160 bayrischen Arten zum Abschätzungswerte von M. 1000.

Die Vogelsammlung enthält grösstenteils von jedem einzelnen Vogel diverse Kleider, von vielen auch Dunenjunge, Eier und Nester. Turmfalk, Waldohreule, Mäusebussard, Waldkauz, Ringeltaube, Kiebitz, Flussregenpfeifer, Uferläufer, Rotschenkel, Stockente, Haubentaucher, Birkhuhn, Teichhuhn, Blässhuhn, Flussseeschwalbe, Rephuhn etc. etc. sind durch ♂, ♀, ganze Tiere, Dunenjunge, zum Teil mit Eiern und Nest vertreten.

Otto Bamberg, Ober-Telegraphen-Assistent in Weimar, Wörthstrasse 11, geboren in Weimar 1871.

Arbeiten in: Zeitschrift für Oologie.

In den Jahren 1894—95 und 1902 als Sammler tätig in Böhmen, Österreich-Ungarn, Serbien, Bulgarien, Ost-Rumelien, Türkei, an der kleinasiatischen Küste des Schwarzen Meeres, in Armenien, Persien, Transkaspien bis Samarkand und östlich, im ganzen europäischen Russland, in Sibirien bis Barnaul am oberen Ob und südöstlich bis Ulankom (Ubsa-nor See), in der Mongolli (Altaigebirge) sowie in Sibirien bis zum Westufer des Baikal-Sees.

Sammelt seit 1883 neben Vogelnestern Eier der europäisch-sibirischen Ornis einschliesslich der mediterranen Formen, deren bisher 2700 Stück in 674 Arten zum Schätzungswerte von M. 5000 erworben sind. Die seit neuerer Zeit gesammelten Exoten betreffen *Ratitae*, *Crypturi* und *Psittaci*. (Wird fortgesetzt.)

Dieser Nummer liegt eine Anzeige der Verlagshandlung H. Schultze in Dresden bei.

Druck von Otto Dornblüth in Bernburg.

Digitized by Google

Ornithologische Monatsberichte

herausgegeben von

Prof. Dr. Ant. Reichenow.

XI. Jahrgang. **Dezember 1903.** **No. 12.**

Die Ornithologischen Monatsberichte erscheinen in monatlichen Nummern und sind durch alle Buchhandlungen zu beziehen. Preis des Jahrganges 6 Mark. Anzeigen 20 Pfennige für die Zeile. Zusendungen für die Schriftleitung sind an den Herausgeber, Prof. Dr. Reichenow in Berlin N. 4. Invalidenstr. 43 erbeten, alle den Buchhandel betreffenden Mitteilungen an die Verlagshandlung von R. Friedländer & Sohn in Berlin N.W. 6, Karlstr. 11 zu richten.

Entwicklungslehre und Wirklichkeit.

Von **O. Kleinschmidt.**

Schon vor einiger Zeit nahm ich Gelegenheit, im Journal für Ornithologie einen Angriff auf die Akribie moderner systematischer Forschungen zurückzuweisen. Heute muss ich mich wieder gegen dasselbe alt eingewurzelte Vorurteil wenden, das man so oft bei Schriftstellern findet, die auf biologischem Gebiet eifrig tätig, aber auf systematischem Gebiet — Laien sind. Doch ist es weniger die in klingende Worte eingekleidete alte Redensart von der Artzersplitterung in dem Artikel von W. Schuster über die Brandente in der Oktober-Nummer dieses Blattes, sondern mehr die ganze Beweismethode dieses Autors und seiner zahlreichen Meinungsgefährten, die mich geradezu mit flammender Entrüstung erfüllt. Ich will mein Recht zu diesem starken Ausdruck nachweisen, indem ich das „eklatante Beispiel" einer Nachprüfung unterwerfe, das Schuster zu einem so höhnischen Urteil über die moderne Systematik veranlasst.

1) Die Voraussetzung Schusters lautet: „Überall in der Welt, wo die Brandente brütet, ist sie ein Höhlenbrüter, nur auf Juist ist sie ein Offenbrüter".

Diese Voraussetzung ist nicht richtig. Der Autor hat schwerlich die Brandente überall, wo sie brütet, beobachtet und hätte sich deshalb in der vorhandenen Litteratur genauer orientieren müssen. Falls Schuster nicht selbst seine Voraussetzung zurückziehen will, bin ich gern bereit, ihm nachzuweisen, dass die Brandente in anderen Gegenden ebenfalls nicht nur in Erdlöchern, sondern wie auf Juist auch unter dichten Büschen und im dichten Grase brütet, ferner, dass sie diese Nistweise nicht erst in neuerer Zeit angenommen hat.

„Nur auf Juist ist sie Offenbrüter". Auch den letzten Teil dieses Satzes bestreite ich in seiner Allgemeinheit. Mindestens in den Nestern unter „ganz dichtem deckendem Sanddorn" brütet der Vogel nicht offen, und die Worte „Offenbrüter,

Digitized by Google

Höhlenbrüter" werden hier zu einem „bestimmten wissenschaftlichen Schema, einer menschlich subjektiven Schablone", die doch Schuster selbst mit flammender Entrüstung geisselt und als „Sünde" verdammt.

Aber fassen wir die oben offenen Nester ins Auge! Kann man die nicht als „eklatantes Beispiel von Veränderung der Artgewohnheit" ansehen? Nein, denn die in Baumhöhlen brütenden Säger und Schellenten sind auch gelegentlich ganz ebenso Offenbrüter im Sinne der „in die Natur hineingetragenen" Schablone.

Es gibt doch noch viele andere Vögel, deren Artgewohnheit es ist, ihre Nester nicht nach einem einzigen Schema zu bauen. Aber lassen wir die Entwicklungsreihe: „Keine Kaninchen mehr – keine Höhlen mehr — Nester auf der Erdoberfläche –" einmal gelten. Ist das Anpassung? Ist das Veränderung der Artgewohnheit? Ein Mieter, der wegen säumiger Zahlung auf die Strasse gesetzt wird und notgedrungen mit seiner Familie bei Mutter Grün übernachtet (auf meinen ornithologischen Ausflügen um Berlin habe ich dergl. öfter beobachtet), der mag stolz sagen: „Ich habe meine Dispositionen geändert". — Mir scheint es, sie sind ihm mehr „verändert worden". Wenn der Mensch dem Vogel die Nester durch Ausrottung der Kaninchen sozusagen zerstört hat, dann sind natürlich die Nester unvollständig, der Vogel baut die Nester noch geradeso; nur das Dach von Erde fehlt durch des Menschen Schuld.

Aber Schusters Kausalitätszusammenhang steht nicht völlig ausser Zweifel. Wenn ich selbst auf Juist Nester der Brandente zu untersuchen hätte, dann würde ich noch die Möglichkeit in Erwägung ziehen, ob der lose Flugsand, der ein Feind des Menschen ist, vielleicht gar auch die Ausrottung der Kaninchen erleichterte, nicht auch der Feind der Brandente ist. In ganz losem Sande fallen Höhlungen leicht zusammen. Ich bin nicht dort gewesen, aber Schuster sagt selbst, dass die Sandlöcher dort „schnell verweht" waren. So dumm ist vielleicht auch eine Brandente nicht, um nicht zu merken, dass sich unter wehendem Sande schlecht brüten lässt. Es fehlt ja auf Juist nicht an ornithologischen Beobachtern. Sie stellen vielleicht noch genauer fest, ob es die Artgewohnheit der Brandente ist, ihr Nest vor wehendem Sande zu schützen, oder ob sie dagegen unempfindlich ist.

Aber nehmen wir einmal an, Schusters Voraussetzung könnte sich in der Weise bestätigen, dass auf Juist die Brandenten nie in O. Leeges künstliche Entenhöhlen gehen würden, sondern dort alle weiterhin über der Erde nisten, in anderen Gegenden aber nur ausnahmsweise von dieser Gewohnheit Gebrauch machen. Wie steht es dann mit

2) Schusters Behauptung: „Im Lauf der Jahrhunderte (oder gar Jahrmillionen) müsse sich der Einfluss der veränderten Lebensweise auf Eifärbung und Struktur des Eiinhaltes geltend machen

Digitized by Google

und es werde die Neigung zu einer Umbildung der Art auf Juist hervortreten. Nehmen wir an, es ginge alles nach Schusters Wunsch, und die Entwicklungslehre, wie sie heutzutage auf den Gassen gepredigt wird, wäre richtig, so müsste man alle Juister Brandenten fangen und zeichnen, um jede, die etwa von Borkum oder einem anderen Nisthöhlenlande herüberkommt, sofort als gefährlichen Fremdling, der die neue Rasse zu verderben droht, zu erkennen und totzuschiessen. Ob dann nach vielen Jahrhunderten, Jahrtausenden oder gar Jahrmillionen die Juister Rasse trotz der langen Inzucht stark genug wäre, die Welt zu erobern und alle in Höhlen brütenden Brandenten zu verdrängen.? — Wenn Schuster sich nur ein wenig mit den subtilen Scheidungen, die das geographische Studium in der Natur ermittelt, abgegeben hätte, wüsste er, dass die **Bildung einer neuen Brandentenform auf Juist gänzlich unmöglich ist,** selbst nach den Grundsätzen der Descendenzlehre. Aber wie steht es denn

3) mit dem Beweis für die gegenteilige Behauptung? Eine „Gegenwartsbeobachtung mit dem Wert der Wirklichkeit" soll vorliegen. Ich finde nur eine gegenwärtige Tatsache: dass die Brandente von Juist noch ganz unverändert ist, dass die angebliche Gegenwartsbeobachtung Schusters eine Zukunftsspekulation ist, deren Verwirklichung der Autor selbst im Ernste nicht zu erleben hofft, mit der er mindestens Jahrhunderte über die Gegenwart hinausgreift. Sie hat nicht den Wert der Wirklichkeit, sondern nur den eines blossen Gedanken.

Nun noch einige Einzelheiten:

Wenn Autoren „per analogiam" die Brandente grünliche Eier legen lassen, so ist das nicht, wie Schuster meint, ein sehr verzeihlicher Missgriff. Eine schwere Sünde an der Wissenschaft, ein unverzeihlicher Leichtsinn, eine niederträchtige Lüge ist es, wenn jemand in einem Lehrbuch seine Ignoranz durch Vermutungen bemäntelt und diese für Wahrheit ausgibt. Ich glaube nicht, dass sich jene Autoren diesen schweren Missgriff erlaubt haben, sondern bin überzeugt, dass ihre Angaben auf einem einfachen Missverständnis beruhen.

Die subtile Formenscheidung soll Sünde sein? Der moderne Systematiker stellt die Tatsachen, die Gegenwartsbeobachtungen fest, die er findet, auch wenn es ihm noch so unbequem wird. Er stellt Tatsachen fest, die den „Wert der Wirklichkeit" haben. Nach der vor seinen Augen liegenden Natur modelliert er seine Begriffe, und da zeigt es sich immer mehr, dass die Geflügelhoftheorie Darwins nur „eine menschlich subjektive Schablone ist, nach einem bestimmten wissenschaftlichen Schema in die Natur hineingetragen". Und die grosse wilde freie Natur lässt uns ahnen, dass sie ganz anders zustande gekommen ist, als die Rassenzüchtungen Englands vermuten liessen, als der aus ihnen gefolgerte „tendenzgetreue Schematismus" meinte. Mögen selbst grosse Geister diesen Schematismus nachbeten. **Ich**

Digitized by Google

protestiere feierlich dagegen, dass die Entwicklungslehre anerkannt sei. Ich erkenne sie nicht an, sondern werfe jedem den Fehdehandschuh hin, der blosse Vermutungen als anerkannte Tatsachen verkündet. Kinder pflegen bei einem Spaziergang vorauszueilen und nachher zu ermüden. Der Systematiker ermüdet nicht bei seiner Arbeit, weil er nicht vorwitzig vorauseilt, aber man möchte uns das Märchen aufbinden, unsere Arbeit sei umsonst, sei nicht mehr zeitgemäss. Ein eklatantes Beispiel dafür, wie nötig es ist, systematische Kenntnisse zu haben, ist der Haussperling. Den bekanntesten Vogel beurteilt man falsch, wenn man die subtilen Formenscheidungen verachtet, wenn man es verschmäht, den ganzen Lebensring des Vogels kennen zu lernen. Der Haussperling bildet in Indien eine reiner gefärbte Form, die durch Zwischenstufen mit unserem Vogel verbunden ist. Sehr richtig sagt Erich Hoffmann in der vorletzten Nummer: „Der Mangel an geeigneten Niststätten scheine den Haussperling zu zwingen, wieder sein Nest auf Bäumen anzulegen". Wenn man den ganzen Lebensring überblickt, ist es in der Tat das Wahrscheinliche, dass die Baumnester, die in anderen Gegenden die Regel, bei uns eine nicht seltene Ausnahme sind, die natürliche Nistweise des Vogels bedeuten, dass es sicher ganz falsch ist, wenn Schuster in einer früheren Arbeit den Haussperling erst mit dem Menschen entstehen lässt. *Passer indicus* ist in vielen Fällen von unserem Vogel kaum zu unterscheiden, und doch rächt es sich, wenn man die subtile Arbeit des Systematikers für „kleinlich beschränkt" hält. Wenn die „eklatanten Beweisstücke" der Descendenzlehre, wie sie jetzt gelehrt wird, nicht besser sind, als die von Brandente und Haussperling, dann ist es traurig um sie bestellt.

Neue afrikanische Species und Subspecies.

Von **Oscar Neumann.**

Die hier beschriebenen neuen Formen sind das vorläufige Resultat einer genaueren Durcharbeitung mehrerer schwierigerer Gruppen afrikanischer Vögel, speciell einer solchen sich über 6 Wochen erstreckenden auf dem Londoner Museum. Für diejenigen, welche — ohne in den Geist der Sache eingedrungen zu sein — gegen das Machen zu vieler neuer Subspecies eifern, will ich bemerken, dass die meisten der hier beschriebenen Formen gute Species im älteren Sinne sind, das heisst solche, die der Kenner nach der Beschreibung ohne Vergleichsmaterial bestimmen kann.

Binär sind nur diejenigen Arten benannt,

1) von welchen kein geographischer Vertreter in andern Teilen Afrikas bekannt ist. (*Amydrus gracilirostris*),

Digitized by Google

2) bei welchen es nicht fest steht, welches ihr wirklicher geographischer Vertreter in einem andern Teil Afrikas ist. (*Zosterops schoana*.)
3) welche anscheinend zwischen zwei Formenkreisen im Kleinschmidt'schen Sinne stehen. (*Serinus shelleyi*).

Eine genauere Ausarbeitung und kritische Bemerkungen werden in einem der nächsten Hefte des „Journal für Ornithologie" erscheinen.

Mesopicos goertae königi nov. subsp.

Steht dem echten *Mesopicos goertae goertae* vom Senegal am nächsten. Unterscheidet sich von diesem, sowie von den andern geographischen Formen des *goertae* durch die sehr helle, mehr oder weniger graugelbe Oberseite. Weisse Bänderung der Schwingen, besonders der Armschwingen, sehr breit und deutlich. Unterseite sehr hell, weissgrau, fast schmutzig weiss, nicht aschgrau, und ohne jeden grünen oder gelben Ton. Das alte ♂ hat einen langen rötlichen Strich längs der Bauchmitte.

Habitat: Am Nil zwischen der Atbaramündung und Chartum.

Typus: ♂ ad. bei Mutmir zwischen der Atbaramündung und ed Dammer am 16. III. 1903 von Prof. A. König gesammelt. In dessen Privatsammlung.

Irrisor erythrorynchos niloticus nov. subsp.

Steht in der Mitte zwischen *Irrisor erythrorynchos erythrorynchos* und *Irrisor erythrorynchos guineensis* Rchw. Glanz dem des echten *erythrorynchos* am nächsten stehend, nicht so voll und schön, nur wenig blauer, lange nicht so schön blaugrün wie bei *guineensis*. Glanz der Unterseite schwächer wie beim echten *erythrorynchos*, aber stärker wie bei *guineensis*. Schwanz stahlblau, nicht purpurviolett.

Habitat: Östlicher Sudan. Gebiete des weissen Nils bis in die Täler des blauen Nils.

Typus: ♀ ad. Goz abu Guma am weissen Nil (Hawker coll. No. 510) im Br. M.

Irrisor erythrorynchos abyssinicus nov. subsp.

Steht in der Mitte zwischen *Irrisor erythrorynchos niloticus* und *Irrisor erythrorynchos senegalensis*.

Am ähnlichsten dem *senegalensis*. Der Glanz der Oberseite viel schwächer als bei *guineensis* und *niloticus*, aber mehr ins Grüne, oft ins Messingfarbene, bei *senegalensis* mehr ins Blaue, oft ins Violette. Bei *senegalensis* glänzt der Nacken viel stärker blau wie bei *abyssinicus*. Die Brust hat noch schwachen, aber deutlichen grünen Glanz. Bei *senegalensis* ist die Brust unterhalb der glänzenden Kehle fast ohne Glanz. Schnabel schwarz, oft mit einigen roten Stellen an der Basis und in der Mitte.

Digitized by Google

Bei *senegalensis* ist der Schnabel stets rein schwarz und fast gerade, auch etwas höher.

Habitat: Abyssinische Gebirge vom Bogosland im Norden bis in die Berge des südlichen Aethiopiens im Süden.

Typus: ♂ ad. Arba Schiko am Ansebafluss (Schrader coll. 17. III. 1903) im Tring Museum.

Irrisor damarensis granti nov. subspec.

Ähnlich dem *damarensis damarensis*, aber viel mehr ins Blaue ziehend. Beim echten *damarensis* glänzt der Rücken rötlich, oft mit erzfarbenem oder grünlichem Schein, der sich scharf gegen die blauen Schwingen abhebt, bei *granti* mehr bläulich oder blauviolett, nie mit grünem Schein. Schwanz bei *damarensis* meist rotviolett, bei *granti* meist stahlblau, nur selten mit rotviolettem Schein.

Kopfplatte bei *granti* mit grünen oder erzfarbenen Punkten, scharf gegen den Nacken abgesetzt. Bei *damarensis* sind diese manchmal nur als Schein vorhanden, wenn deutlich vorhanden, dann allmählich in den Rücken verlaufend.

Bei *granti* ist die oben prächtig blaugrün, unten mehr erzgrün glänzende Kehle deutlich von der nur matt blau glänzenden Brust abgesetzt.

Bei *damarensis* verläuft die grün oder grünblau glänzende Kehle allmählich in die stark metallisch grün oder messingrötlich schillernde Brust.

Die weissen Bindenflecke an Schwingen und Schwanz bei *granti* schmaler wie beim typischen *damarensis*.

Bei *damarensis* gehen auf den Handschwingen die weissen Binden mehr oder weniger durch, während bei *granti* auf der Aussenfahne nur weisse Flecke sind.

Habitat: Steppengebiete von Ukamba im Brittischen Ostafrika.

Typus: ♂ Ngomeni in Ukamba 4. IV. 1892 (Jackson's Privatsammlung).

Pelicinius cruentus hilgerti nov. subsp.

Steht in der Mitte zwischen *Pelicinius cruentus cruentus* von der Erythrea und Bogosland und dem *Pelicinius cruentus cathemagmenus* vom südlichen Massailand.

Oberseite mehr bräunlich wie beim echten *cruentus*, mehr oder weniger deutlich rot verwaschen. Unterseite viel stärker ockergelbbraun, ebenso wie bei *cathemagmenus*. Ausdehnung des weiss am Schwanz, besonders an den äussersten Schwanzfedern bedeutend länger wie bei *cruentus*.

Steht somit dem *cathemagmenus* in jeder Beziehung sehr nahe, unterscheidet sich aber darin von ihm, dass das ♂ kein schwarzes Kehlband hat, ebenso wie bei *cruentus*, während bei

Digitized by Google

cathemagmenus ♂ das Rot der Unterseite durch ein schwarzes Kehlband geteilt wird.

Das ♀ des *hilgerti* kann ich von dem ♀ des *cathemagmenus* nicht unterscheiden.

Habitat: Nord- und Süd-Somaliland.

Typus: ♂ semiad. Sheikh Hussein 23. IX. 1894 (Donaldson Smith coll.) im Tring Museum.

Zu Ehren Karl Hilgerts, des hervorragenden Beobachters und Präparators der v. Erlanger-Neumann'schen Expedition genannt.

Telephonus jamesi mandanus nov. subsp.

Unterscheidet sich von *Telephonus jamesi jamesi* vom Somaliland durch folgende Kennzeichen: Der schwarze Strich durch die Kopfmitte viel breiter, fast doppelt so breit wie beim echten *jamesi*. Ganze Oberseite nicht hell bräunlich aschgrau, wie bei *jamesi*, sondern hellsandbraun. Gegend zwischen den schwarzen Strichen am Kopf heller wie bei *jamesi*. Schwanz bei *jamesi* fast rein grau — bei *mandanus* mehr ins braune.

Habitat: Insel Manda und Witu.

Typus: ♀ ad. Manda (Jackson coll.) No. 87. 11. III. 110 im Br. Mus. Dieses scheint eine eigentümliche Lokalform zu sein, da Stücke von Taita und Ukamba dem echten *jamesi* fast völlig gleichen.

Amydrus fulgidus harterti nov. subspec.

Völlig gleich gefärbt wie *fulgidus*, *hartlaubi* und *reichenowi*, aber noch kleiner wie letzterer. Schwingen ♂ 121—122, ♀ 118½—120, Schnabel ♂ 31—32, ♀ 30.

Habitat: Fanti, Goldküste, Sierra Leone.

Typus im Br. M. ♂ ad. Fanti (Ussher coll.).

Wie ich andern Ortes ausführen werde, lassen sich die Genera *Amydrus*, *Onychognathus*, *Pyrrhocheira*, *Heteropsar* und *Cinnamopterus* nicht sondern.

Amydrus gracilirostris nov. spec.

In der Färbung dem *Amydrus morio* sehr ähnlich, aber der Glanz der Oberseite matter, der Schwanz matt grün glänzend. Auf der Unterseite matter Glanz auf Kehle und Oberbrust. Bauch bräunlich, fast ohne jeden Glanz. Schwanz nicht so spitz wie bei *morio*, sondern gerundet, etwa wie bei *Amydrus (Pyrrhocheira) nabouroup*. Schnabel viel schlanker, schmaler und feiner wie bei *morio*, etwa so spitz und schmal wie bei *Amydrus (Cinnamopterus) tenuirostris*, aber anders gestaltet. der Unterschnabel bis zur Mitte deutlich eingeschnürt, so dass der Schnabel in der Mitte noch etwas breiter wie am Basalteil ist.

Flügel 147—150. Schw. 122—125. Schnabellänge 24—26 mm. Schnabelhöhe am Schnabelansatz 6 mm, vor der Mitte 6 mm, an

Digitized by Google

der Mitte $6^1/_2$ mm. Schnabelbreite über der Mitte der Nasenlöcher $5^1/_2$ mm.

Süd-Afrika (Kapland?).

Zwei Stücke dieser Art im Münchener Museum, von denen ich das von Holub angeblich im Kaplande gesammelte anscheinend alte ♂ zum Typus der Art mache.

Das andere ist ein ganz altes Stück, angeblich ♀, aber gleich gefärbt, also nicht mit grauem Kopf nur alle Farben noch blasser wie beim ♂ adult Typus. Dasselbe ist laut Etikett 1845 in Kaffraria gesammelt.

Ich verglich diese zwei Stücke mit etwa 100 Exemplaren von *morio morio* aus Süd-Afrika, *morio intermedius* Hart. (Catalog Senckenberg Mus.) aus Ostafrika und *morio rüppelli* aus Abessinien aus den Museen von London, Tring, Berlin und einigen kleineren Museen, konnte aber nirgends etwas Ähnliches oder Übergänge zu den dünnschnäbligsten Exemplaren des *morio morio* von Südafrika finden.

Amydrus nabouroup benguellensis.

Ähnlich dem *Amydrus* (*Pyrrhocheira*) *nabouroup nabouroup* von Damara- und Namaqua-Land, aber diejenigen Teile der Schwingen, die bei *nabouroup* weiss, rahmfarben oder orangebräunlich überlaufen sind — rein weiss.

Benguella.

Typus (Monteiro coll.) im Br. M. Ein ganz gleich gefärbtes Stück (Mocqueries coll.) im Tring Museum.

In der nördlichen und östlichen Kapkolonie und Natal wird *Amydrus nabouroup nabouroup* durch *Amydrus nabouroup intensetincta* Rchw. vertreten.

Serinus shelleyi nov. spec.

Serinus imberbis nec Cab. Sharpe Cat. Birds Vol. XII p. 355 — Shell. Birds Africa III p. 203. — *Serinus sharpei* (nec. Neum.) Rchw. partim Orn. Monatsber. 1903 S. 168.

In der Mitte stehend zwischen *Serinus flaviventris* ♂ und *Serinus sulphuratus sharpei*. Oberseits aber viel heller als diese beiden. Die dunkle Strichelung der Oberseite bei alten Vögeln sehr undeutlich und kaum bemerkbar. Gleicht dem *flaviventris* durch die einfarbig gelbe Unterseite, dem *sharpei* dadurch, dass das Gelb über dem Schnabel geteilt ist und nicht zusammenläuft, und durch die Gleichheit der Färbung beider Geschlechter. Schnabel wenig grösser wie der von *flaviventris*.

Habitat: Tiefländer am Sambesi und Rowuma und am Victoria Niansa (Uganda, Unjoro, Toru, Karagwe, Bukoba).

Typus: ♂ ad. Kafuro in Karagwe 2. III. 1891 (Emin coll.) im Berl. Mus.

Digitized by Google

Criniger gracilirostris percivali nov. subsp.

Unterscheidet sich von *Criniger gracilirostris gracilirostris* in folgenden Punkten. Die Oberseite ist reiner grün, — beim echten *gracilirostris* mehr olivengelb. Die Schwanzfedern haben deutliche olivengrüne Säume. Die Unterseite ist viel heller und reiner grau. Brust und Bauchmitte sind fast weiss. Die Unterschwanzdecken sind rein hellgrau — bei *gracilirostris* blassbräunlich (englisch: buff.). Die Unterflügeldecken sind matter blassgelb — bei *gracilirostris* dunkler — orangegelb bis orangebräunlich.

Grösser wie *gracilirostris*. Flügel bei *gracilirostris* 79—84 mm, bei *percivali* 85—88 mm.

Habitat: Kikuyu. Von Percival, Doherty u. mir dort gesammelt.

Typus: ♂ ad. Fort Smith (Kikuyu) 5. XII. 1894. (O. Neumann coll.) im Berl. Mus.

Stücke des *gracilirostris* von Nandi sind grösser wie West-Afrikaner 83—87 mm, stimmen aber in der Färbung mit dem echten *gracilirostris* und nicht mit *percivali* überein.

Cinnyris chloropygia bineschensis nov. subsp.

Ahnlich der *Cinnyris chloropygia orphogaster* Rchw. von Bukoba, Uganda, Unjoro, aber mit dunkleren düster aschgrauen Unterflügeldecken dunkleren, schwarzen Schwingen, und viel dunklerem rauchschwarzem Bauch, der nur minimalen olivenfarbenen Ton hat. Schnabel anscheinend etwas gerader wie bei *chloropygia*, *lühderi* und *orphogaster* — 19 mm lang.

Habitat: Binescho westlich von Kaffa am Quellgebiet des Gelo (Sobatsystem).

Typus: ♂ ad. dortselbst beim Dorf Detschabassa 22. IV. 1901 (O. Neumann coll.)

Zosterops schoana nov. spec.

Zosterops tenella (nec Hartl.) Neum. Journ. Orn. 1902 p. 133.

Zur *virens* Gruppe gehörend. Unterscheidet sich von *virens*, *jacksoni*, *kikuyensis* und *scotti* durch den matteren Ton der Oberseite, der auf dem Rücken ins olivengraue geht und die blassere und mattere Unterseite der jeder leuchtend gelbe Ton fehlt. Dieser nur auf der Kehle schwach vorhanden. Bauch und Unterschwanzdecken matt schwefelgelb. Brustmitte und Seiten stark olivengraugrün verwaschen. Stirn etwa wie bei *jacksoni*. Dieser Art am allernächsten stehend. Das Schwarz der Schwingen und des Schwanzes blasser, mehr braunschwarz, während es bei den genannten Arten dunkler, fast rein schwarz ist.

Weisser Augenring schmaler wie bei den genannten Arten.

Habitat: Schoa und Godjam.

Typus: ♀ ad. bei Abuje, (Provinz Gindeberat) Schoa 3. X. 1900 (O. Neumann coll.).

Digitized by Google

Merula aterrima n. sp.

Das ♂ tiefschwarz, aber ins Bläuliche übergehend (im Gegensatz hierzu weisen die europäischen Exemplare einen entschieden bräunlichen Anflug auf). Schnabel gelb, die Basishälfte des Oberkiefers schwarz; Füsse schwarz. Länge ca. 27 cm; Flügel 15 cm; Schwanz 12 cm; Schnabel 2 · 2; Tarsus 3 · 2. Weibchen unbekannt.

Heimat: Kaukasus (das beschriebene Exemplar stammt aus Wladikaukas 25. Okt. 1902). Dr. **Julius v. Madarász.**

Parus sardus, form. nov.

Von **O. Kleinschmidt.**

Die sardinische Form der Tannenmeise, von der mir z. Zt. vier Stück vorliegen — ich verdanke sie wiederum Herrn Dr. Wolterstorff in Magdeburg — unterscheidet sich auffallend von dem *Parus ater* Linnés durch die schön rostfarbenen Seiten. Die englische Form ist an den Seiten lange nicht so lebhaft, hat auch trübere Rückenfärbung. Die typische Form ist in allen Teilen viel trüber und dunkler gefärbt als *Parus sardus*. (Typus 13. Okt. 03, Arzana, Coll. Kleinschmidt).

Eine neue *Cinclus*-Art von Südost-China.

Von **G. H. Martens.**

Bei der letzten Sendung, welche Herr Konsul G. Siemssen dem Hamburger Naturhistorischen Museum aus Fu-tschou als Geschenk vermachte, befand sich ein *Cinclus*, welcher nicht nur von den ihm nächstverwandten Cinclusarten, als *C. asiaticus* Sw., *C. sordidus* Gould und *C. pallasi* Temm. wesentlich abweicht, sondern auch geographisch von denselben stark getrennt vorkommt, so dass er meines Erachtens als Repräsentant einer besonderen Art aufgestellt werden muss.

Eine kurze Beschreibung mit den Massen lasse ich hier folgen.

Cinclus siemsseni, nov. spec.

Geschlecht: Weibchen. Fundort: Fu-tschou, Provinz Fokien in Südost-China.

Allgemeine Farbe des Vogels fast schwarz. Das Schwarz ist am reinsten an der unteren Brustpartie und am Bauche ausgeprägt. Im Übrigen zeigt die allgemeine schwärzliche Färbung eine Beimischung von dunklem Braun, welch letzteres Kolorit auf der Oberseite und zwar vom Kopfe bis zu den oberen Schwanzdeckfedern allmählich um ein Weniges zunimmt.

Digitized by Google

Die Flügel- und Schwanzdeckfedern sind schwarz, die Ränder derselben sehr dunkel bräunlich besäumt.

Schnabel schwärzlich hornfarben.

Hinterseite der Tarsen und Unterseite der Füsse und Zehen schwarz.

Vorn sind die Tarsen und die Oberseite der Füsse und Zehen am Balge bräunlichgrau.

Krallen schwärzlich hornfarben.

Gesamtlänge, am Balge gemessen: 215 mm oder 8,5 Zoll engl. Mass.

Oberschnabel bis zur Stirn	28 mm	„	1	„	„ „
Flügellänge	105 mm	„	4,1	„	„ „
Schwanzlänge	63 mm	„	2,5	„	„ „
Tarsuslänge	32 mm	„	1,25	„	„ „

Zum Vergleiche füge ich eine Zusammenstellung der vier nächstverwandten asiatischen Formen der Gattung *Cinclus* hinzu.

	Gesamtlänge	Culmen	Flügel	Schwanz	Tarsus	Farbe
C. asiaticus Sw.	7,5	0,85	3,8	2,25	1,15	helbraun.
C. sordidus Gld.	6	0,8	3,25	1,8	1,15	bräunlich schwarz.
C. pallasi Temm.	6,5	0,85	3,8	2,4	1,2	dunkelbraun.
C. siemsseni n. sp.	8,5	1,1	4,1	2,5	1,25	bräunlich schwarz.

Die obigen Masse (englisch Zollmass) der drei bekannten Arten sind dem Cataloge des Britischen Museums entnommen.

Es ergibt sich nun aus dieser kleinen Vergleichstabelle, dass die Färbung der neuen Art derjenigen von *C. sordidus* Gld. am nächsten kommt, während diese beiden Arten in der Grösse am meisten von einander abweichen.

Von den übrigen zwei Arten, *C. asiaticus* und *C. pallasi* unterscheidet sich aber die neue Form nicht nur durch die dunklere Färbung, sondern auch durch die nicht unerhebliche Verschiedenheit in der Grösse.

Das britische Museum besitzt einen Vogel, welcher als *Cinclus pallasi* Temm. bestimmt ist und in der Jchang Gorge, River Yantze, China, von Herrn C. Maries gesammelt wurde.

Bowdler Sharpe sagt im Catalog der Vögel des britischen Museums Vol. VI pag. 316 hierüber folgendes:

„Der Vogel, welcher von Herrn Maries in der Jchang Gorge gesammelt wurde, ist ein sehr viel grösserer Vogel, dunkler und reicher in seiner ganzen Färbung, und ist bei ihm das Schokoladenbraun des Rückens über den Rumpf und die oberen Schwanzdecken sowohl wie über die ganze Unterseite des Körpers fortgesetzt".

Nach dieser treffenden Charakteristik zu urteilen, ist es wahrscheinlich, dass dieses Exemplar vom Yangtze Fluss der von mir beschriebenen neuen Art, welche etwas südlicher in der benachbarten Provinz vorkommt, zugehörig ist.

Ich benenne die Art zu Ehren des Herrn Konsul G. Siemssen, der das Hamburger Museum bereits wiederholt durch reiche Sendungen chinesischer Vogelbälge erfreut hat.

Digitized by Google

Vogelwarte Rossitten.

(Krähenversuch betreffend.)

Am 12. November d. Js. erhielt die Vogelwarte den ersten mit Ring gezeichneten Krähenfuss, Nr. 139, von auswärts zugeschickt. Der betreffende Vogel, eine *Corvus cornix*, war am 13. Oktober 1903 abends $5^1/_2$ Uhr mit noch 5 Artgenossen auf meinem Hofe aufgelassen und wurde am 7. November in Gorkow bei Löcknitz Kreis Randow in Pommern westlich von Stettin auf einem frisch gepflügten Acker sitzend von Herrn Oberlehrer Kortüm in Stettin geschossen. Am 13. November folgte das zweite Exemplar, ebenfalls eine Nebelkrähe, Nr. 25. Aufgelassen: am 10. Oktober 1903 früh $7^1/_2$ Uhr mit noch 9 Artgenossen auf meinem Hofe. Erbeutet: am 12. Oktober 1903 früh 10 Uhr in Alt-Stüdnitz bei Gr. Siegel, Kreis Dramburg (Pommern, östlich von Stettin) von Herrn Förster Lawien.

Bemerkenswert ist, dass beide Vögel genau dieselbe Zugrichtung inne gehalten haben. Von der Kurischen Nehrung aus ist der Zug voraussichtlich über die frische Nehrung weiter fortgesetzt worden, um dann, die südwestliche Richtung beibehaltend, seinen Fortgang zu nehmen. Jedenfalls hat die Meeresküste als Richtschnur gedient, wenn sie auch nicht unmittelbar inne gehalten worden ist. Auffallend ist ferner die Langsamkeit des Zuges. Hier auf der öden Nehrung, wo wenig Nahrung zu finden ist, sieht man die Krähen fast stets in grösster Eile unaufhaltsam ihre Wanderung fortsetzen. Höchstens wird einmal auf der Rossittener Feldflur gerastet. Wie hat sich dagegen das Zugtempo verlangsamt — wenn wir namentlich das obige erste Exemplar in Betracht ziehen — nachdem kultivierte Ländereien erreicht waren. Im Übrigen sehe ich davon ab, etwa jetzt schon weitgehende Schlüsse zu ziehen und gewagte Verallgemeinerungen vorzunehmen. Jedenfalls dürfen wir hoffen, dass aus dem in Angriff genommenen praktischen Versuche noch so manche interessante und wichtige Aufschlüsse in Vogelzugfragen sich ergeben werden, namentlich wenn diese Versuche bei reichlicheren Geldmitteln erst in grösserem Massstabe ausgeführt werden können. Darum ergeht an alle Fachgenossen immer wieder die ergebene Bitte, bei jeder sich bietenden Gelegenheit für unseren Versuch Propaganda zu machen, denn Bekanntwerden der Sache in den weitesten Schichten der Bevölkerung nicht nur des Inlandes, sondern auch des Auslandes, das ist jetzt die Hauptsache. Ich habe für meinen Aufruf, der, wie mir die täglich eingehenden Belegnummern zeigen, auch von den politischen Zeitungen in weitgehendster Weise aufgenommen worden ist, bisher sehr viel Verständnis und freundliches Entgegenkommen gefunden, wofür ich meinen verbindlichsten Dank ausspreche. Besonders wertvoll ist es mir, dass ich mit Jagdvereinen und Krähenhüttenjägern in den Ostseeprovinzen Fühlung bekommen habe.

Digitized by Google

Übrigens sind die beiden oben genannten Nebelkrähen nicht die einzigen Exemplare, die ich von den aufgelassenen, mit Ring versehenen Vögeln wieder in die Hände bekommen habe. Aus der Umgebung Rossittens wurden mir mehrere bald nach der Auflassung wieder eingeliefert. Einige davon waren — was man von den schlauen Krähen nicht erwartet hätte — gleich wieder in das erste sich ihnen bietende Fangnetz hineingegangen. Ich gebe darüber nach meinem Tagebuche folgende Notizen:

Zwei *Corvus cornix*, Nr. 59 und 107, wurden am 11. Okt. 1903 nachmittags zwischen 4 und 5 Uhr an der Fangstelle bei den Korallenbergen — etwa eine Meile südlich von Rossitten — mit noch 69 Artgenossen von mir aufgelassen, und am nächsten Morgen gleich bei Sonnenaufgang liessen sich diese beiden Exemplare an einer etwa 2 km entfernt gelegenen Fangstelle in einem ganz gleich eingerichteten Netze fangen.

Zwei weitere Nebelkrähen — Nr. 75 und 57 — waren ebenfalls am 11/10 03 zwischen 4 und 5 nachmittags an den Korallenbergen aufgelassen. Davon wurde Nr. 75 am 13/10 03 gegen Abend und Nr. 57 am 17/10 03 an Fangstellen, die etwa 2 km entfernt liegen, wieder erbeutet.

Nr. 132, auch eine Nebelkrähe, liess ich am 13/10 03 1 Uhr nachmittags auf meinem Hofe fliegen, und gegen Abend konnte sie ein Krähenfänger, der eine Meile weiter südlich sass, schon wieder in seinen Sack stecken.

Nr. 12, eine Nebelkrähe, wurde am 12/10 03 gegen Abend $5^1/_2$ Uhr an meinem Hause aufgelassen und am 23/10 03 nachmittags 3 Uhr schoss ich das Exemplar, das etwas zu kümmern schien, in der Nähe von Rossitten.

Rossitten, Kur. Nehrung. **J. Thienemann.**

Schriftenschau.

Um eine möglichst schnelle Berichterstattung in den „Ornithologischen Monatsberichten" zu erzielen, werden die Herren Verfasser und Verleger gebeten, über neu erscheinende Werke dem Unterzeichneten frühzeitig Mitteilung zu machen, insbesondere von Aufsätzen in weniger verbreiteten Zeitschriften Sonderabzüge zu schicken. Bei selbständig erscheinenden Arbeiten ist Preisangabe erwünscht. Reichenow.

Bulletin of the British Ornithologists' Club. C. Okt. 1903.

W. Rothschild beschreibt *Thalassogeron carteri* von NW. Australien, ähnlich *Th. chlororhynchus* und 7 neue Formen von Hainan: *Psittiparus gularis hainanus*, *Serilophus lunatus polionotus*, *Stachyris guttata swinhoei*, *Trochalopteron canorum owstoni*, *Stachyridopsis ruficeps goodsoni*. *Pomatorhinus tickelli hainanus*, *Cissa katsumatae*. — E. Hartert beschreibt neue Arten vom südlichen Mindanao: *Trichoglossus johnstoniae*, *Goodfellowia* n. g. *miranda*, *Rhipidura nigrocinnamomea*, *Cryptolopha mindanensis*, *Hypo-*

Digitized by Google

cryptadius (n. g.) *cinnamomeus*, *Zosterops goodfellowi*, *Zosterops whiteheadi*, *Zosterops whiteheadi vulcani*. — O. Neumann kennzeichnet die neue Gattung *Ruwenzorornis*, Typus: *Gallirex johnstoni*; und beschreibt folgende neuen afrikanischen Formen: *Crateropus smithi lacuum* von Süd-Schoa, *Crateropus smithi omoensis* vom Omo, *Lybius undatus gardullensis* von Gardulla, *Lybius undatus salvadorii* von Harar. — R. Butterfield berichtet über eine am 7. Okt. 1903 in Sussex erlegte *Sylvia orphea*. — B. Alexander berichtet über eine am 18. Juni 1903 in Sussex geschossene *Gloreola melanoptera* und beschreibt *Alseonax poensis* n. sp. vom Fernando Po, ähnlich *A. obscura*. — Rippon beschreibt *Aegithaliscus talifuensis* n. sp. vom westlichen Yunnan, ähnlich *A. manipurensis* und *concinna*. — O. Grant beschreibt *Oriolus percivali* n. sp. von Kikuju, ähnlich *O. larvatus*. — Dr. Sharpe beschreibt neue Arten von Kamerun: *Bathmocercus fuscipennis*, ähnlich *B. rufus* und *jacksoni*, *Bleda batesi*, ähnlich *B. indicator*, *Stiphrornis xanthogaster*, ähnlich *St. gabonensis*, *Scoptelus brunneiceps*, ähnlich *S. castaneiceps*, ferner *Merula baraka* vom Ronssoro, ähnlich *M. elgonensis*. — J. S. Whitaker beschreibt *Cisticola cisticola mauritanica* von Tunesien.

A. Wm. Milligan, Descriptions of a New *Xerophila* and a New *Acanthiza* from Western Australia. (The Emu III. 1903 S. 69—72.)

Neu: *Xerophila castaneiventris* und *Acanthiza robustirostris*.

E. Hartert, Die Vögel der paläarktischen Fauna. Systematische Übersicht der in Europa, Nord-Asien und der Mittelmeerregion vorkommenden Vögel. Heft 1. Mit 22 Abbildungen. Berlin 1903.

Als wir vor kurzem Dressers Manual of Palaearctic Birds anzeigten und der Freude Ausdruck gaben, nun endlich eine zusammenfassende Übersicht der Vogelarten Europa-Asiens zu besitzen, ahnten wir nicht, dass bereits eine neue, viel ausführlichere Arbeit über dasselbe Faunengebiet in der Vorbereitung sich befand. Ernst Hartert in Tring widmet uns als Weihnachtsgabe dieses Werk, das unsere Landsleute ganz besonders bewillkommnen werden, als ihnen nunmehr ein deutsches Werk über eine Vogelfauna geboten ist, die sie naturgemäss am meisten beschäftigt. Harterts Arbeit steht auf dem neuesten, zeitgemässen Standpunkt, indem sie mit peinlichster Genauigkeit alle geographischen Abänderungen berücksichtigt, somit nicht nur die zahlreichen in den letzten Jahren unterschiedenen, in den verschiedensten Zeitschriften oft an wenig hervortretender Stelle beschriebenen und deshalb dem minder Bewanderten leicht entgehenden Formen nach der Art ihrer Abänderung und ihrem Vorkommen übersichtlich darstellt, sondern diese Formen noch um eine erkleckliche Anzahl neuer vermehrt. Über den äusseren Umfang des Buches, über Erscheinungsfrist und Preis gibt die Anzeige am Schlusse dieses Heftes Näheres. Die Art der Behandlung ist die folgende: Besprochen werden alle Vogelformen Europas, des nördlicheren Asiens östlich bis Japan und des Mittelmeergebietes; jedoch sind gelegentlich auch anschliessende Formen der

Digitized by Google

nordamerikanischen Fauna abgehandelt. Ein ungemein reichhaltiges Material, das die Museen in Tring und London bieten, aber auch aus anderen Museen vom Verf. benutzt wird, liegt den Untersuchungen zugrunde. Der Verfasser beginnt mit den höchsten Formen, den Singvögeln, und hat sich hinsichtlich der Folge der einzelnen Gruppen aus Zweckmässigkeitsgründen der neuen Sharpeschen „Handlist" angeschlossen. Familien und Gattungen sind gekennzeichnet; bei jeder Gattung ist ein Schlüssel zum Bestimmen der Arten gegeben. Hinsichtlich der Nomenclatur folgt Verf. selbstverständlich den herrschenden Regeln, die rücksichtslos angewendet werden. Jede Art ist nach Geschlechts- und Altersverschiedenheiten gekennzeichnet; mit besonderer Sorgfalt ist die Verbreitung behandelt. Die Schriftennachweise sind auf die verschiedenen Synonyme, die aber vollständig aufgeführt werden, und deren Urbeschreibung beschränkt. Von der Lebensweise wird nur das Wichtigste mitgeteilt, die Eier aber sind genau mit Mass- und Gewichtsangaben beschrieben. Die Subspecies sind in der jetzt meistens üblichen Weise (Aufteilen der Art in Unterarten) behandelt — worauf wir an anderer Stelle zurückzukommen gedenken —, demgemäss ist auch die Stammform ternär bezeichnet. Skizzen von Kopf-, Flügel-, Schwanzformen und dergl. dienen zur Erläuterung der Kennzeichnung von Gattungen und Arten. — Auf diese kurzen Angaben müssen wir uns für heute des Raumes wegen beschränken. Das vorliegende erste Heft des Werkes enthält ausser der Einleitung, in der der Plan des Werkes dargelegt ist und die Kunstausdrücke für die Beschreibungen unter Wiedergabe der vom Berichterstatter entworfenen schematischen Figur erläutert sind, die Raben, Stare und den Anfang der Finken. Ein Dutzend neuer Subspecies sind dabei beschrieben, die wir in der nächsten Nummer der O. M. namhaft machen werden. — Wir beglückwünschen den Verfasser zu seiner mühevollen, aber erfolgreichen Arbeit und empfehlen das Werk zum eingehenden Studium allen Fachgenossen.

W. Brewster, Further notes on the Philadelphia Vireo with description of the nest and eggs. (Auk XX. 1903, S. 369–376). Über *Vireo philadelphius*. Nest und Eier sind im Schwarzdruck auf Taf. XI dargestellt.

R. B. Sharpe, A Hand-List of the genera and species of Birds [Nomenclator avium tum fossilium tum viventium]. Vol. IV. London 1903.

Der vorliegende 4. Teil von Sharpes „Handlist" enthält eine Anzahl von Familien der Singvögel, insbesondere die früher als *Timeliidae* und *Sylviidae* begriffenen Formen, für die eine gänzlich neue Gruppierung vorgenommen ist. Dass damit die so ungemein schwierige Aufgabe, diese Gruppen übersichtlich und nach bestimmten Kennzeichen zu ordnen, endgültig gelöst wäre, lässt sich nicht behaupten, aber es ist auch sehr fraglich, ob die Lösung überhaupt jemals gelingen wird. Sharpes Einteilung ist folgende: Fam. Timeliidae: Subfam. Crateropodinae, Timeliinae, Brachypteryginae, Sibiinae, Liotrichinae, Paradoxornithinae (hierbei auch Panurus). — Fam. Troglodytidae. — Fam. Cinclidae. — Fam. Mimidae.

Digitized by Google

— Fam. Turdidae: Subfam. Myiedestinae, Cochoaninae, Turdinae, Accentorinae, Epthianurinae, Henicurinae, Ruticillinae, Saxicolinae, Sialiinae. — Fam. Sylviidae.

Catalogue of the Collection of Birds' Eggs in the British Museum. III. By E. W. Oates, assisted by Cpt. S. G. Reid. London 1903. Der dritte Teil des für Oologen äusserst wertvollen Werkes behandelt sämtliche Paarzeher, Sitzfüssler, Schrill- und Schreivögel und von den Singvögeln die Schwalben, Fliegenfänger, Stachelbürzel und Bülbüls.

E. Lönnberg, Remarks on the Type-specimens of certain Birds named by the late Carl Peter Thunberg. (Ibis 1904 S. 238—242.) Verfasser hat die im Museum in Upsala befindlichen Typen zu Thunbergs Arbeiten einer erneuten Untersuchung unterzogen und die seither meistens übersehenen Namen der Vergessenheit entrissen. Aus den Untersuchungen ergibt sich folgendes: An Stelle des Gattungsnamens *Diplopterus* ist der Name *Tapera* Thunb. anzuwenden. *Pipra fasciata.* Thunb. fällt mit *Sublegatus platyrhynchus* Scl. Salv. zusammen, die Art muss fortan *S. fasciatus* (Thunb.) heissen. Für *Elainea pagana* (Lcht.) muss *E. flavogastra* (Thunb.) und für *Empidonax bimaculatus* (d'Orb. Lafr.) *E. brunneus* (Thunb.) angewendet werden. Andere Thunbergsche Namen fallen mit älter bekannten Arten zusammen.

Anzeigen.

R. Friedländer & Sohn in Berlin, N.W. 6.

In unserm Verlage erscheint:

Die Vögel
der paläarktischen Fauna.

Systematische Übersicht
der in Europa, Nord-Asien und der Mittelmeerregion vorkommenden Vögel.
Von
Ernst Hartert
(Tring).

Soeben wurde ausgegeben:
Heft I. Seite I—XII und 1—112 mit 22 Abbildungen im Text, gross-Octav.
Preis 4 Mark.

Hartert's Vögel der paläarktischen Fauna
werden in Lieferungen von je 8 Bogen, zum Preise von 4 Mark für die Lieferung erscheinen. Das Ganze wird in 10 Lieferungen (zusammen 1200 bis 1500 Seiten in 2 Bänden) abgeschlossen sein. Die Vollendung des ganzen Werkes ist für 1905 zu erwarten.

Druck von Otto Dornblüth in Bernburg.

Digitized by Google

39339

Ornithologische Monatsberichte

mit Beiträgen von

A. Bau, R. Berge, R. Blasius, F. Braun, H. Bünger, S. A. Buturlin, C. v. Erlanger, O. Finsch, J. Gengler, H. Geyr v. Schweppenburg, H. Grote, O. Haase, B. Hantzsch, Ed. Hellmayr, O. Helms, F. Henrici, E. Hesse, A. Ibarth, H. Johansen, O. Kleinschmidt, O. Köpert, J. Knudsen-Jensen, P. Kollibay, G. Krause, F. Lindner, E. Lönnberg, Th. Lorenz, J. v. Madarász, P. Matschie, A. Nehring, O. Neumannn, H. Oberbeck, R. J. Olsen, B. Otto, C. Parrot, P. Plathe, F. Poche, O. le Roi, N. Sarudny, R. Snouckaert van Schauburg, J. Thienemann, A. Voigt,

unter Mitwirkung von H. Schalow

herausgegeben

von

Prof. Dr. Ant. Reichenow,

Kustos der Ornithologischen Abteilung des Kgl. Zoologischen Museums in Berlin, Generalsekretär der Deutschen Ornithologischen Gesellschaft.

XII. Jahrgang.

Berlin 1904.

Verlag von R. Friedländer & Sohn.

Digitized by Google

Übersicht

für das Jahr 1904.

I. Allgemeines, Geschichte, Sammlungen, Gesellschaften.

Allgemeines, Geschichte, Zeitschriften: Arrigoni Degli Oddi 34, Gengler 78, Lindner (Taschenbuch) 187, Möbius (Ästhetik) 87, Poche 103, Rhoads 14, Turner 135.

Sammlungen, Gesellschaften: Eiersammlung A. v. Homeyers 16, Herman, Ungar. Orn. Zentrale 135, D. Orn. Ges. 152, VI. Internat. Zool. Kongress 104, 76. Vers. d. Naturf. u. Ärzte 104, O. Ges. in Bayern 72, Handel mit Vogelbälgen 198, South African Ornith. Union 200.

Reisen: Reiser 49.

II. Anatomie, Palaeontologie.

Benhame 135, O. Grant 62, Martin 188.

III. Spielarten, Missbildungen, Bastarde.

Spielarten: Johansen 101, Landois 8, Snouckaert van Schauburg 98.
Bastarde: v. Rothschild 85.

IV. Systematik, Benennung.

Dubois 187, Kleinschmidt 42, Poche 22, 57, 89, 103, 189, Reichenow 1, Wytsman 133, Liste zoologischer Art- u. Gattungsnamen 15.

Neue Gattungen und Arten:

Acanthis cannabina mediterranea 63.
— carduelis africanus 13.
— islandica 32.
— stoliczkae 13.
Acanthiza pallida 200.
Accentor modularis blanfordi 164.
Acredula tephronota passekii 164.
Aegithaliscus sharpei 134.
Aethopyga victoriae 134.
Alauda balcanica 187.
— beludshistana 187.
— cypriaca 187.
— insularis 187.
— intercedens 187.
— minuta 187.
— schach 187.
— scotica 13.
Alauda sordida 187.
— subtilis 187.
— transcaspica 187.
Alcedo margelanica 87.
Anas drygalskii 47.
Anthoscopus sylviella 27.
Apalis murina 28.
Argya yemensis 29.
Budytes dombrowskii 13.

Digitized by Google

Calamocichla schillingsi 95.
Calandrella cinerea saturatior 199.
— minor polatzeki 186.
Calendula dunni 134.
Caprimulgus apatelius 143.
Casuarius casuarius chimaera 62.
— doggetti 62.
— hagenbecki 62.
— jamrachi 62.
— uniappendiculatus mitratus 62.
— — suffusus 62.
Cerchneis unicolor 200.
Certhia brachydactyla dorotheae 85.
Certhilauda albofasciata arenaria 199.
— somalica 48.
Centropus albidiventris 86.
Chaetops kilimensis 132.
Charadriola singularis 187.
Chionis nasicornis 47.
Chloris ussuriensis 13.
Chloropeta natalensis maior 102.
Chlorophoneus miniatus 132.
Cinclodes heterurus 15.
Cinclus caucasicus 34.
— cinclus bianchii 62.
— — middendorffi 62.
— — sardus 85.
— kiborti 34.
Cinnyris habessinica hellmayri 29.
Cisticola blanfordi sobatensis 164.
— cinnamomea 28.
— erythrogenys djamdjamensis 163.
— humilis 163.
— katonae 132.
— pictipennis 132.
— sylvia 28.
Corone pallescens 28.
Corvus protegatus 195.
— tschusii 13.
Criniger verreauxi ndussumensis 199.
Cryptolopha erythraeae 186.
Cuculus johanseni 13.
Cyanomitra alinae 185.
Cyanopica swinhoei 13.
Cypselus batesi 86.
Cypselus sladeniae 85.

Deconychura secunda 85.
Dendragapus obscurus sierrae 104.
Dendroxetastes berlepschi 15.
Dendroeca crawfordi 185.
Dicaeum apo 134.
— bonga 134.
Dysithamnus aroyal 85.

Elaenea gularis 15.
Emberiza cia par 186.
— koslowi 134.
— pyrrhuloides centralasiae 186.
— — reiseri 186.
— schoeniclus othmari 186.
— — pallidior 186.
— thanneri 13.
Eophona migratoria 13.
Erithacus algeriensis 197.
Erythropygia brunneiceps soror 95.
— plebeia 27.
Erythrospiza amantum 13.
Eudynamis frater 172.
Euprinodes leucogaster 185.
Eupsychortyx horváthi 132.

Formicivora orenocensis 85.
Francolinus mulemae 48.

Galerida cristata caroli 186.
— — cinnamomina 186.
— — tardinata 186.
— schlüteri 196.
— theklae erlangeri 186.
Garrulus glandarius kleinschmidti 13.
— — rufitergum 13.
— — sardus 63.
— — whitakeri 13.
Geocichla gurneyi otomitra 95.
Gymnorhina longirostris 200.
Gymnoris flavicollis transfuga 186.

Halcyon generosa 87.
— perpulchra 87.
Haplopelia forbesi 188.
— jacksoni 185.
— seimundi 185.
Heterocnus bolivianus 14.
Hirundo albigularis microptera 102.
— rothschildi 143.
Hyloterpe fallax 172.

Lagonostica harterti 48.
Lagopus albus maior 177.
Laniarius ambiguus 132.
Loxia curvirostra anglica 186.
— — hispana 186.
— — scotica 186.
— elegans 13.

Macronyx sharpei 102.
Macropygia phaea 172.
Melanocorypha calandra psammochroa 186.
Merops superciliosus donaldsoni 134.
Merula algira 34.
Microgoura meeki 134.
Mirafra horsfieldi pallidus 200.
Montifringilla brandti walteri 186.
— margaritacea 196.
Muscicapa neumanni 26.
Muscisaxicola morenoi 88.

Nucifraga rothschildi 13.
Numida ptilorhyncha macroceras 97.
— — neumanni 97.

Oriolus monachus permistus 145.
Otus calayensis 172.
— cuyensis 172.

Parmoptila ansorgei 102.
Parus languidus 177.
Passer ahasver 7.
— arrigonii 36.
— domestica biblicus 186.
— flückigeri 7, 198.
— griseus georgicus 199.
— italiae senckenbergianus 186.
— montana taivanensis 186.
— palaestinae 36.
— rutilans debilis 186
— washingtoni 36.
Perdix arenicola 148.

Digitized by Google

Perdix perdix caucasica 168.
Phalacrocorax vanhöffeni 46.
Phasianus karpowi 3.
Philetairus cabanisi enchorus 134.
Phlegopsis paraensis 53.
Pholidornis bedfordi 85.
Phylloscopus tristis axillaris 62.
Pisorhina scops zarudnyi 63.
Pitohui dichrous monticola 134.
Ploceus melanoxanthus malensis 162.
— nigrimentum 199.
Poecile cincta sayana 62.
Polihierax semitorquatus homopterus 134.
Pratincola rubetra dalmatica 62.
Prioniturus waterstradti 102.
Prodotiscus reichenowi 132.
Psalidoprocne holomelaena massaica 144.
— nitens centralis 144.
— orientalis oleaginea144.
— — reichenowi 144.
Pseudotharraleus unicolor 102.

Pternistes leucoscepus holtemülleri 98.
— — muhamed-ben-abdullah 97.
Pterythius ricketti 185.
Ptilotis novaenorciae 200.

Regulus cristatus coatsi 62.
Reichenowia 20.
Remiza pendulina centralasiae 62.
— — jaxartensis 62.
— yenisseensis 62.

Saxicola galtoni omoensis 163.
Serpophaga parambae 85.
Siptornis certhia 15.
Sitta bifasciata 183.
— europaea persica 65.
— victoriae 134.
Smilorhis capensis albigularis 102.
Spiloptila reichenowi 179.
Spinus citrinelloides frontalis 199.
— — hypostictus 199.
Stachyris binghami 134.
Sterna macrura antistropha 47.
Sterna vittata georgiae 47.
Stoparola panayensis nigriloris 134.
Strix stictica 132.
Sturnus granti 13.
Sylvia curruca halimodendri 62.
Synallaxis occipitalis 15.
Syrnium sibiricum 13.

Tetrao tetrix mongolicus 107, 108.
Thamnophilus paraguayensis 85.
Thryothorus consobrinus 132.
Tringoides macularius 134.
Trochalopterum holerythrops 134.
— ramsayi 185.
Turdinus pumilus 28.
Turdus nyikae 95.
Turnix worcesteri 172.
Turtur arabicus 31.
— senegalensis aequatorialis 98.
— vinaceus schoanus 81.
— — erythreae 82.

Uraeginthus bengalus damarensis 199.
Urocichla oatesi 134.

Vireo laurae 185.

Zosterops flavissima 172.
— luteirostris 86.
— omoensis 162.

Bemerkungen über:

Acanthis flavirostris 185.
Alauda brachydactyla 135.
Alca impennis 34.
Alethe poliothorax abgeb. 199.
Aluco flammea 135.
Ampelis garrulus 48.
Andropadus montanus abgeb. 199.
Apus 24.
Arboricola 24.
Arborophila 24.

Bleda poliocephala abgeb. 199.
Bombycilla garrula 8, 61, 96.
Botaurus lentiginosus 48.
Brachypus 24.
Bradypterus castaneus abgeb. 199.

Bulweria bulweri 85.
Buteo ferox 36.
— zimmermannae 165.

Calliornis 26.
Calodromas 23.
Calopezus 23.
Calornis 26.
Catarracta 23, 189.
Coratophila thompsoni abgeb. 85.
Cettia cetti 134.
Chen hyperboreus 64.
— rossi 64.
Chlorura 25.
Chlorurus 26.
Clivicola riparia 134.
Columba palumbus 101.
Columbina 22.
Columbula 22.
Copurus colonus 86.

Copurus funebris 86.
Corvus cornix 198.
Cyanicterus venustus 48.
Cypselurus 25.
Cypselus 24.
Cypsilurus 25.
Cypsiurus 25.

Dendrexetastes berlepschi 132.
Dissoura 94.
Drymaoedus 27.
Drymodes 27.
Drymodus 27.
Drymoedus 27.

Elainea gularis 132.
Emberiza cia 153.
Empidagra 25.
Erithacus cairei 4, 21, 36, 55.

Digitized by Google

Erithacus luscinia 58.
— philomela 58.
Erythropygia hartlaubi abgeb. 199.
— vulpina abgeb. 199.
Eudromia 23.

Gallinago gallinago 37, 173.
Garrulus glandarius 8, 61, 98.
Geronticus eremita 88.
Glaucidium castaneum abgeb. 199.
— passerinum 60.
Gymnocorax 26.
Gymnocorvus 26.

Lamprocorax 26.
Lanius badius 197.
Larus ridibundus 122.
Locustella luscinioides 145.

Megalestris 23, 189.
Merops apiaster 169.
Microglossus 23.
Micropsitta 24.
Microptera 23.
Micropus 24.
Mitu 24.
Mitua 24.
Motacilla canariensis 13.
— luscinia 1.
— philomela 2.
— phoenicurus 2.
— titys 2.
Muscicapa sibirica 26.

Nasiterna 24.
Nyctala tengmalmi 97.
Nyroca clangula 158.

Oreospiza 25.
Ortygometra porzana 134.

Parus atlas abgeb. 64.
— pallescens 176.
— pleskei 176.
Passer hispaniolensis 36, 197.
Pauxi 24.
Pauxis 24.
Perdix barbata 142.
Phalaropus lobatus 61.
Philohela 23.
Phoenicopterus roseus 168.
Phonygama purpureoviolacea 62.
Phyllastrephus chlorigula abgeb. 199.
Phylloscopus bonellii 134.
— viridanus 73.
Pipile cumanensis 86.
— nattereri 86.
— pipile 86.
Pisorhina balia abgeb. 199.
Podiceps nigricollis 84.
Porphyriola 23.
Porphyrula 23.
Probosciger 23.
Procelsterna saxatilis abgeb. 88.
Ptilinopus 22.
Ptilopus 22.
Pygoscelis adeliae abgeb. 132.

Ruticilla nigra 85.

Solenoglossus 23.
Sphenocercus 22.
Sphenurus 22.
Staphida 26.
Staphidia 26.
Stercorarius parasiticus 101.
Suiriri 25.
Sula coryi 86.
Suthora craddocki abgeb. 85.
— thompsoni abgeb. 85.

Tachornis 25.
Tadorna tadorna 169.
Tanysiptera dea 57.
Tarsiger guttifer abgeb. 199.
— orientalis abgeb. 199.
Tetrao tetrix u. consp. 105.
Thalassidroma pelagica 169
Timalia 27.
Timelia 27.
Touit 24.
Tringa canutus 48.
— temminckii 169.
Troglodytes cypriotes 85.
Turdus alpestris 160.
— merula 6.
Turtur roseogriseus arabicus 83.

Urochroma 24.
Urogalba paradisea 57.

Vanellus vanellus 86.

Zosterops 109.

V. Tiergebiete.

1. Europäisch-Sibirisches Gebiet.

Europa: Hartert 13, 186, v. Madarász 34, v. Tschusi 13, 36.
Deutschland: Berge 61, 134, 160, Blasius 8, Bünger 61, Friderich 48, 186, Gengler 78, Geyr v. Schweppenburg 145, Grote 169, Henrici 61, Hesse 137, Ibarth 7, Kleinschmidt 55, Kollibay 102, Koske 35, Lindner 96, 169, Matschie 198, Oberbeck 101, Parrot 133, Plathe 35, 158, Ries 134, le Roi 153, Schuster 200, Spies 134, Voigt 99, Notiz 168.
Österreich-Ungarn: Chernel 135, Csörgey 184, Hegyfoky 184, Kollibay 62, Reiser 63, Schulz 36, v. Tschusi 63, Vezenyi 184.
Balkanhalbinsel: Andersen 184, Braun 17, 79, 118, 179.
Schweiz: Fatio 186.

Digitized by Google

England: Bonhote 134, Butterfield 85, Nicoll 134, Pearson 185, Pigott 48, Ch. v. Rothschild 185, Wigleworth 65.
Holland: Buckers 65, Snouckaert van Schauburg 41, 88.
Korsika, Sardinien: Giglioli 85.
Italien: Arrigoni degli Oddi 34, 102.
Dänemark: Winge 8.
Island: Hantzsch 32, 135.
Schweden, Norwegen: Lönnberg 105.
Europ. Russland: Brauner 135, Goebel 135, Janda 63, Lorenz 177, Nehring 142, Otto 73, Suschkin 62.
Sibirien: Buturlin 148, v. Madarász 183, Suschkin 62.
Japan, Nord-China: Buturlin 3, Lönnberg 105.
Mittelasien: Suschkin 62, Loudon 62.
Kleinasien, Transkaspien, Persien: Merrill 64, Sarudny 164, Suschkin 62, Witherby 65.
Cypern: v. Madarász 28, Hartert 85.
Nordafrika: Kleinschmidt 7, Kollibay 101, Meade-Waldo 64, Parrot 14.
Madeira, Kanaren: Schmitz 63, v. Tschusi 13.

2. Afrikanisches Gebiet.

v. Erlanger 97, O. Grant 48, 85, Hartert 102, Jackson 102, 185, Jägerskiöld 187, v. Madarász 132, 168, 179, 187, Neumann 29, 81, 143, 162, Oberholser 134, Reichenow 27, 95, 199, Salvadori 186, 188, Sharpe 86, 185, Shelley 48, 134, Vallon 88, Witherby 48.

3. Indisches Gebiet.

Indien, Süd-China, Ceylon: Bianchi 134, Bingham 85, Grant 185, v. Madarász 87, Rickett 64, Rippon 134.
Philippinen: Hartert 102, 134, Mc Gregor 172, v. Rothschild 102.

4. Australisches Gebiet.

Australien: Hall 200, Milligan 200.
Molucken, Neuguinea Salomonsinseln: Hartert 86, v. Rothschild 62, 86, 134, Sclater 188.
Polynesien: Fisher 14, 87, Schnee 188.

5. Nordamerikanisches Gebiet.

Chapman 35, 104, Coues 35, Keyser 35, Pearson 35.

6. Südamerikanisches Gebiet.

Anderson 15, Anderson u. Grinnell 14, Bruch 88, Goeldi 14, Hellmayr 53, 85, 86, Lönnberg 14, v. Madarász 15, 132, Nicoll 185, Sclater 48, Sharpe 86.

7. Nordpolargebiet.

Dresser 48, Hantzsch 32, 135, Helms 65, Kolthof 149, 170.

8. Südpolargebiet.

Reichenow 46, Sharpe 132.

Digitized by Google

VI. Verbreitung, Wanderung.

Anderson 15, Helm 135, 136, Herman 135, Thienemann 31, 127, 165.

VII. Lebensweise, Eier.

Nahrung: Köpert 6, Losy 185, Notiz 199.
Stimme, Gesang: Helms 58, Hantzsch 173, Parrot 37.
Fortpflanzung, Nester, Eier: Atkinson 64, Cannon 48, Dresser 64, Goebel 63, Hartert 134, Henrici 84, Knudsen-Jensen 61, Kollibay 102, Krause 122, Olsen 60, Parkin 85, Rey 133, Sharpe 132, Szielasko 104.
Begriffsvermögen: Zell 185.

VIII. Personalien, Lebensbilder, Todesanzeigen.

C. v. Erlanger 172, A. v. Homeyer 135, G. Radde 135, 200.

IX. Jagd, Schutz, Einbürgerung, Pflege.

Blaauw 64, Gengler 134, Losy 185, Russ 86, Tegetmeier 48.

Digitized by Google

Ornithologische Monatsberichte

herausgegeben von

Prof. Dr. Ant. Reichenow.

XII. Jahrgang. Januar 1904. No. 1.

Die Ornithologischen Monatsberichte erscheinen in monatlichen Nummern und sind durch alle Buchhandlungen zu beziehen. Preis des Jahrganges 6 Mark. Anzeigen 20 Pfennige für die Zeile. Zusendungen für die Schriftleitung sind an den Herausgeber, Prof. Dr. Reichenow in Berlin N.4. Invalidenstr. 43 erbeten, alle den Buchhandel betreffenden Mitteilungen an die Verlagshandlung von R. Friedländer & Sohn in Berlin N.W. 6, Karlstr. 11 zu richten.

Zur Rettung zweier alteingebürgerten Namen.

Von **Reichenow.**

In seiner „Ornis von Marburg an der Lahn" (Journ. f. Orn. 1903 S. 313 u. ff.) hat Hr. Pfarrer Kleinschmidt die Notwendigkeit der Verwerfung bez. sogar Umwechselung zweier alteingebürgerten Linnéschen Namen betont und damit Namenänderungen verlangt, die, wenn sie angenommen würden oder angenommen werden müssten, zu arger Verwirrung der Synonymie der betreffenden Arten führen würden. Ich kann indessen die angeführte Begründung nicht anerkennen. Freund Kleinschmidt bedroht nun zwar mit einer fürchterlichen Abfuhr jeden, der es wagen sollte, gegen den geforderten Namenwechsel etwas einzuwenden: „Ich werde nicht verfehlen, jeden derartigen Versuch zu entkräften, und bitte die geehrten Fachgenossen geradezu, in einer von vornherein so klaren Sache nicht einen gänzlich unnötigen Streit zu beginnen." Trotzdem wage ich Widerspruch, weil die Sache keineswegs so klar ist, wenigstens nicht in dem von Kleinschmidt dargelegten Sinne.

Kleinschmidt behauptet (S. 320), dass Linnés Name *Motacilla luscinia* nicht auf die Nachtigall, sondern auf den Sprosser bezogen werden müsse. „Beweis: Linné begründet seine *Motacilla luscinia* (Syst. Nat. X. S. 184) auf Fn. suec. 221. Dort steht eine deutliche Beschreibung des Sprossers und zum Überfluss die Bemerkung: *Luscinia minor.* Aldr. orn. 754 Jonst. orn. t. 45 inter Suecicas aves a Rudbeckio delineatas reperitur, quam non dum observavi."

Zunächst kann ich nicht zugeben, dass Linné eine deutliche Beschreibung des Sprossers gibt. Die Beschreibung lautet (Fauna suecica S. 83 u. 84): Color supra testaceo-fuscus, qui color magis rufescit in alis, adhuc magis in cauda. Gula, pectus, abdomen cinerea. Cauda subtus albicans. Femora alba; genua quasi annulis cinereis cincta. — Diese Beschreibung passt ebensowohl auf den Sprosser wie auf die Nachtigall. Legen wir aber das Hauptgewicht

A

Digitized by Google

auf das angegebene Vorkommen, welches lautet: „Habitat in nemoribus Ölandiae, Gotlandiae, Scaniae, Swartsjölandet, Fullerön, Upsaliae, Sigtunae et alibi“ und ferner auf die oben angeführte Anmerkung: „*Lucininia minor* u. s. w.“ und stimmen wir auch vollständig zu, dass Linné in der Fauna Suecica den Sprosser *M. luscinia* genannt und die Nachtigall vermutungsweise als *Luscinia minor* gesondert hat, so lässt Kleinschmidt in seiner Begründung doch den wesentlichsten Punkt ausser acht: dass wir nämlich unsere Nomenklatur nicht mit der Fauna Suecica (1746), sondern mit der X. Ausgabe des Systema naturae von 1758 beginnen. Hier hat nun Linné bei *Motacilla luscinia* zwar die kurze Diagnose aus der Fauna suecica wiederholt, aber die Anmerkung betreffend *L. minor* weggelassen und im ausgesprochenen Gegensatze zu der Fundortsangabe in der F. s. gesagt: Habitat in **Europae** frondosis!

Es unterliegt somit keinem Zweifel, dass Linné entgegen seiner früheren Angabe, die das Vorkommen einer zweiten Art *Luscinia minor* offen liess, im Systema naturae diese Form mit dem schwedischen Sprosser für gleichartig gehalten hat. Darauf weisen auch die beigefügten Schriftennachweise Gesn. av. 592, Aldr. Orn. l. 18 c. 2, Will. Orn. 161 t. 41, Alb. av. 3 p. 49 t. 53 hin. Ganz besonders ist Albins Abbildung hervorzuheben, die deutlich die Nachtigall darstellt.

Wenn aber Linné im S. N. X. Sprosser und Nachtigall unter dem Namen *Motacilla luscinia* vereinigt hat, so war Bechstein, der 1795 die Sonderung der beiden Arten vornahm, berechtigt, einer von beiden einen neuen Namen zu geben. Er hat der Nachtigall den Namen *Motacilla luscinia* gelassen, dem Sprosser dagegen den Namen *Motacilla philomela* beigelegt.

Ferner will Kleinschmidt den Namen *Motacilla titys* L. für den Hausrotschwanz nicht gelten lassen (S. 353), hält den von Linné als *M. titys* beschriebenen Vogel vielmehr für das Weibchen von *M. phoenicurus* (Waldrotschwanz). Auch in diesem Falle gründet sich der Beweis auf die Beschreibung in der Fauna suecica, welche lautet: Pectus minime rufum: gula cum capite concolor. Cauda rufa. Corpus supra cinereum cum capite, collo, dorso. Pectus ad latera subluteum. abdomen albicans. Remiges nigricantes. Rectrices aequales, ferrugineo-rufae, excepto pari intermedio nigricante, latere exteriore rufo. Pedes et rostrum nigra.

Augenscheinlich ist für Kleinschmidt die Stelle „Pectus ad latera subluteum“ massgebend gewesen. Es erscheint aber sehr fraglich, ob mit subluteum die rostgelbe Färbung der Körperseiten beim alten Weibchen von *Erithacus phoenicurus* gemeint sein soll. Mit luteus bezeichnet Linné stets das Gelb, wie es Schwingen und Schwanzfedern beim Grünling, Zeisig und Stieglitz zeigen, einmal auch als lutescens das fahle Rotbraun der Schwingensäume von *Passer montanus*. Die Beschreibung passt also nicht auf das Rostgelb bei *E. phoenicurus*; man könnte ebensogut annehmen, dass der bisweilen etwas ins Rostbräunliche ziehende Ton der

Digitized by Google

Körperseiten des weiblichen *E. titys* gemeint sei. Dagegen spricht der Anfang der Beschreibung „Pectus minime rufum: gula cum capite concolor“ durchaus gegen *E. phoenicurus* ♀, denn dieses hat die Brust fast ebenso rostgelb gefärbt wie die Weichen und weissliche, vom Kopfe sehr verschiedene Kehle, während auf *E. titys* ♀ diese Stelle der Beschreibung ausgezeichnet passt. Wer also behauptet, dass die zuerst genannte Stelle der Beschreibung auf den weiblichen Waldrotschwanz zu beziehen sei, muss unbedingt zugeben, dass die zweite Stelle gegen solche Anwendung und für den weiblichen Hausrotschwanz spricht.

Nun sind aber die meisten der Linnéschen Beschreibungen nach unseren gegenwärtigen Anforderungen so ungenügend, z. T. unzutreffend, dass man eine grosse Anzahl der Linnéschen Namen verwerfen müsste, wollte man sich ausschliesslich an den Wortlaut der Beschreibung halten. Mir scheint in zweifelhaften Fällen viel wichtiger die Deutung zu sein, die Linnés Zeitgenossen seinen Namen gegeben haben, da diese Forscher dazu viel besser in der Lage waren, als wir es heute sind. Für vorliegenden Fall, wie auch für andere Linnésche Namen, hat Scopoli, ein Zeitgenosse Linnés, 1769 die Deutung gegeben. Scopoli gibt (Annus I. S. 157) unter *Sylvia tithys* die Linnésche Diagnose der *Motacilla titys* wieder, ergänzt diese dann durch eine treffliche Diagnose des männlichen und weiblichen Hausrotschwanzes und fügt noch die Trivialnamen hinzu: Ital. Moretto, Germ. Hausrothschweifl.

Scopolis Deutung schliesst sich auch Retzius in seiner Neuausgabe von Linnés Fauna suecica (S. 262) an.

Auch in diesem zweiten Falle sehe ich somit keinen Grund, den alt eingebürgerten Namen *E. titys* zu verwerfen.

Mandschurischer Ringfasan, *Phasianus karpowi* spec. nov. S. A. Buturlin.

Phas. torquatus: 1877, David et Oustalet „Ois. Chin.“ p. 409 (part., „Corée“, nec descriptio); 1893, Taczanowski „Faun. Orn. Sib. Or.“ p. 787 (part.).

Phas. torquatus pallasi: 1901, W. Rothschild „Bull. Br. Orn. Club“ v. XII Nr. LXXXIII p. 20 (part.: „Corea“ nec descr.).

Phasianus latissime albo torquatus, pileo uropygioque lutescente-olivaceis exsolete virenti nitore, lateribus uropygii coeruleo-griseis postice aurantiaco-rufis, superciliis albis valde castaneo-ferrugineo variis, macula alba postoculari nulla, dorso anteriore aurantiaco-stramineo plumis disco albo minus lato fascia praemarginali nigra latissima, scapularibus vivide castaneo-rufo marginatis, uropygii plumis fascia praeapicali albida singula, saepe maculis nigris minutis subdivisa; tectricibus alarum superis non coerulescente-canis sed arenaceis sive fuscescente-cremeis pallidissime virescentibus et lateribus corporis intense rufescente-ochraceis

Digitized by Google

cinnamomeo aliquot imbutis, — quomodo a Phasiano torquato Gmelini valde differt; ulna 245 mm, cauda 570 mm; habitat Mandchuria meridionali, Corea.

Ein altes ♂, den Typus dieser species, hat A. W. Karpow den 20. Januar (2. Febr. neuer Styl) 1901 in der südlichen Mandschurei bei Te-lin (42° 18′ 27″ N. B., 123° 44′ 45″ O. L. Greenw.) erlegt und mir liebenswürdig gesandt.

Von den typischen Exemplaren des *Ph. torquatus pallasi* Rothsch. im Tring Museum und von den ussurischen Vögeln, die ich vor mir habe, unterscheidet sich der mandschurische Ringfasan leicht durch eine dunklere und viel grellere Färbung, Abwesenheit des weissen Ohrfleckes und durch schmutzig-sandfarbige, sogar etwas hellgrünliche Flügeldecken.

Mit den mir bekannten Beschreibungen des sogenannten *Ph. torquatus* (auct., nec Gm.) aus Korea und den koreanischen Exemplaren im Tring Museum ist mein Vogel identisch. Er wird vom echten Gmelinschen Ringfasan des südlichen Chinas hauptsächlich durch ein breiteres, vollständig schneeweises Halsband, dunklere Farbe der Seiten und Weichen und sandfarbige, aber nicht graublaue Flügeldecken unterschieden.

Ich bin Herrn Ernst Hartert und Hon. W. Rothschild sehr erkenntlich, dass sie so liebenswürdig mein Te-linsches Exemplar mit den Typen des *Ph. torquatus pallasi* Rothsch. und den Ringfasanen von Korea und Shanghai umständlich verglichen haben. Es ist möglich, dass *Ph. karpowi* nur Subspecies des *Ph. torquatus* Gm. ist, aber zur Zeit kenne ich keine Übergangsexemplare.

S. A. Buturlin.

Nochmals *Erithacus cairii* (Gerbe).

Von Alexander Bau.

In einer Arbeit über den Hausrotschwanz (Orn. Monatsschrift, 1903, p. 419) nimmt Herr Dr. Gengler Bezug auf meine Notiz über die graue Form des Hausrotschwanzes in vorliegender Zeitschrift, 1903 p. 133. Herr Dr. Gengler sagt: „Was nun die Behauptung betrifft, dass die cairii-Form die Einsamkeit vorziehe und lieber in den den Wohnorten der Menschen entfern liegenden Steinbrüchen brüte . . .". Eine solche „Behauptung" ist in meiner Notiz S. 113 **nicht** enthalten. Ich habe in beiden Notizen (cf. 1901, p. 161 und 1903, p. 113) einfach geschildert, dass sich ein graues ♂ und ein ♀ bei mir einfanden und wörtlich gesagt: Wiederholt sah ich das Pärchen in der Nähe meines Ökonomiegebäudes" . . . „das ♂ sang den ganzen Tag auf den Kirschbäumen hinter meiner Villa" . . . „hörte ich dicht am Hause den abweichenden Gesang". Ferner habe ich, ohne daran irgendwelche Behauptung zu knüpfen, gesagt, dass das Pärchen 200 m von meiner Villa entfernt in einer Felsschlucht nistete und

Digitized by Google

dass ich ein zweites graues ♂ bei der Ruine Alt-Ems gesehen habe. Aus diesen einfachen Schilderungen obige Behauptungen herauszulesen, dürfte denn doch recht sehr gewagt sein.

Weiter sagt Herr Dr. Gengler mit Bezug auf meine Beobachtungen: „Warnen möchte ich künftige Beobachter davor, dass sie einzelne Lebensgewohnheiten eines Vogels als Beweis anführen dafür, dass ein im nächsten Jahre dieselbe Gewohnheit zeigendes Exemplar derselbe Vogel des Vorjahres sein müsste". Ich habe nicht auf eine einzelne Lebensgewohnheit Bezug genommen, sondern gesagt und durch gesperrten Druck stets hervorgehoben, dass sich ein graues ♂ mit bestimmten Gewohnheiten (grosse Zutraulichkeit, besondere Lieblingsplätze etc) besonders durch auffallend abweichenden Gesang auszeichnete. Wenn nun von 1896 bis 1900 weder bei mir noch bei den Nachbargehöften ein Hausrotschwanz je zu sehen war, 1901 sich ein graues ♂ mit den geschilderten Eigenschaften einfand, 1902 ein seiner Färbung nach jüngeres, etwa 2jähriges titys-♂, 1903 ein älteres, schwarzes titys-♂ zeigten, und diese 3 „täglich sorgfältig beobachteten" Vögel in allen Lebensgewohnheiten und besonders im auffallend abweichenden Gesang vollkommen übereinstimmten, so dürfte die absolute Gewissheit vorliegen, dass es in allen drei Jahren derselbe Vogel gewesen ist. Wenn die Warnung des Herrn Dr. Gengler berechtigt ist, dass man einzelne, minderwertige Lebensgewohnheiten nicht als Beweis für die Identität zweier Vögel nehmen soll, so darf man auch im umgekehrten Fall aus durchaus ungenügenden Beobachtungen nicht schliessen, dass zwei Vögel verschiedene Individuen sind. Das tut aber Herr Dr. Gengler, denn er „will leicht das Gegenteil von dem beweisen, was andere durch ähnliche Beobachtungen beweisen wollten". Herr Dr. Gengler sah in einem Jahre ein graues ♂, welches einen minderwertigen Gesang von einer Dachtraufe erschallen liess. Im nächsten Frühjahr sang wieder ein graues ♂ an derselben Stelle seinen ähnlichen minderwertigen Gesang. Weil nun Herr Dr. Gengler nicht „glaubt, dass das zweite ♂ mit dem ersten identisch war", und weil er „denkt, dass das vorjährige ♂ während des Winters umgekommen ist", hat Herr Dr. Gengler seiner Meinung nach die Verschiedenheit beider Individuen bewiesen! Diesem wunderbaren Beweis liegt wohl lediglich die Annahme zugrunde, dass sich alle grauen ♂♂ in der nächsten Mauser verfärben müssen. Dass aber letzteres nicht immer der Fall ist, hat Reiser (Orn. balc., II p. 44) nachgewiesen, wo er sagt, dass „zwei andere ♂♂ aus dem Rhodopegebiet einem ♀ ausserordentlich ähnlich sehen, obwohl es keine jungen Vögel sind".

Keine Wirkung ohne Ursache! Wenn wir sehen, dass einzelne Hausrotschwanz-♂♂ ihr graues Kleid behalten, so muss diesem Umstande doch eine bestimmte Ursache zugrunde liegen. Ist es da nun so schwer zu denken, dass diese Ursache bei einzelnen Individuen auch für die fernere Zeit fortbestehen kann?

Digitized by Google

Wenn Herr Dr. Gengler die Verschiedenheit zweier Vögel als bewiesen hinstellt, nur weil er „glaubt“ und „denkt“, dass es so sein könnte, im Gegensatz dazu aber meine sorgfältigen, dreijährigen, durch viele wichtige und auffallende Momente unterstützten Beobachtungen „einzelne Lebensgewohnheiten“ nennt, vor deren Verwertung er warnen zu müssen sich berufen fühlt, so muss ich diese Warnung für meine Mitteilungen als nicht berechtigt zurückweisen.

Ruggburg bei Bregenz, 17. Oktober 1903.

Zur Biologie der Amsel *(Turdus merula)*.

Von **Dr. Köpert.**

Gelegentlich einer Arbeit über den Nutzen und Schaden der Amsel in der Ornith. Monatsschrift (1903. Nr. 8, 9 und 10) gingen mir noch einige Beobachtungen zu, die ich dort nicht veröffentlichen konnte, teils weil sie mir erst nach Abschluss jener Arbeit zu Gesicht kamen, teils weil sie dort nicht in den Rahmen des ganzen passten, die aber doch interessant genug sind, um veröffentlicht zu werden. B. Hantzsch teilte mir eine interessante Anpassungserscheinung mit, insofern nämlich die Amsel mitunter zum Erdbrüter wird, und zwar dann, wenn in zeitigem Frühjahre die Büsche noch zu kahl und keine Nadelbäume in der Nähe sind. Sie legt ihr Nest dann besonders an Erdwänden dicht unter dem etwas überhängenden Wuste von Wurzeln etc. im obersten Teile an. Dann füge ich noch eine Beobachtung Edwin Müllers (Schmölln S. A.) hinzu: In einem Garten hatte eine Amsel ihr Nest in der Laube desselben angelegt und den Rand desselben mit aufrecht stehenden Stecklingen von Kohlrabi garniert. Es erinnert dies an eine ähnliche Gewohnheit mancher Stare, welche Blumen und grüne Blätter wahrscheinlich aus ästhetischem Wohlgefallen zu ihrem Nestbau verwenden. Endlich ist die Amsel noch als Fischräuberin festgestellt worden. Freilich handelt es sich nur um den sog. Weissfisch (Chondrostoma nasus L.), der für die Fischerei fast wertlos ist. Die Amsel setzte sich dabei auf ein Wehr an eine Stelle, wo kein Wasser floss und beobachtete von da die Bewegungen der sich in dem sehr flachen Wasser tummelnden, ca 5 cm langen Fischchen. In einem geeigneten Moment stürzte sie sich ins Wasser und hob, im fliessenden Wasser stehend, den Fisch heraus, denselben im Schnabel zurechtdrehend, um ihn nicht zu verlieren, und flog davon, um aber nach wenigen Minuten zurückzukehren und den Fischfang auf dieselbe Weise fortzusetzen.

Digitized by Google

Einiges über Spatzen.

Von **O. Kleinschmidt.**

I.

Zwei neue „Arten".

Passer flückigeri.

Typus: „♂, 16. 4. 03, Touggourt." (Algerien Gebiet III.)

Ähnlich dem *Passer hispaniolensis* aus Gebiet Algerien II. (Erlanger), aber mit verschwindender Seitenstreifung. Auch beim Weibchen, das heller ist als das der nördlichen Form, ist ein Unterschied zu erkennen. Der Vogel ist lichter als der maltesische Sperling, von dem ich eine gute Serie besitze, und steht dem *P. h. brutius* am nächsten. Es verhält sich also mit diesem Sperling genau so wie mit zahlreichen anderen Vögeln Nordafrikas, die nach Süden hin lichter gefärbt sind.

Ich füge gleich noch die Beschreibung eines andern merkwürdigen Sperlings aus Süd-Marocco hinzu.

Passer ahasver.

Typus: „♂, 3. 12. 99, Marrakesch".

Genau = *Passer domesticus*, aber nur ein rundes Fleckchen in der Mitte des Scheitels grau, rund herum, auch vorn an der Stirn von braunrot umgeben.

Aufzeichnungen.

Während sonst hier und da Klagen laut werden über die Abnahme gewisser Vogelarten, ist von hier die erfreuliche Tatsache zu berichten, dass seit einigen Jahren *Lullula arborea* in der Nähe unserer Stadt auffallend häufig geworden ist. In den neunziger Jahren des vergangenen Jahrhunderts bekam man diese Vögel nur dann und wann auf den sandigen Lichtungen unserer Nehrungswälder zu Gesicht. Dann zeigten sie sich auch in den Tälern der nordwestlich von Danzig sich erstreckenden, bewaldeten Höhen. In diesem Jahre waren sie in diesem Gelände so häufig, dass man sie fast als Charaktervögel bezeichnen konnte. Schon Ende März, als nur erst Drossel- und Finkenschlag den noch kahlen Wald belebten, entzückte ihr herrlicher Gesang den Naturfreund, und bis in den Oktober hinein konnten sie in der Umgegend von Oliva und Zoppot beobachtet werden. Hoffentlich bleiben sie uns treu und kehren ebenso zahlreich zurück. — Von nordischen Wintergästen weilt *Acanthis linaria* seit Anfang Oktober bei uns. Die Zahl hat sich im Laufe des November bedeutend vermehrt, so dass man jetzt grosse Flüge antrifft. In früheren Jahren stellten sich Birkenzeisige schon Mitte September ein. — Auch *Acanthis flavi-*

Digitized by Google

rostris, ein seltener Wintergast bei uns, konnte in einigen Exemplaren mit Sicherheit festgestellt werden. *Bombycilla garrula*, der sonst nie ausbleibt, ist anscheinend hier noch nicht eingetroffen, obwohl Zeitungsberichte sein Erscheinen auf Rügen und in Neuvorpommern meldeten.

I. XII. 03. **A. Ibarth**, Gymnasialoberlehrer (Danzig).

Mitte November sind in der Herzogl. Oberförsterei Calvörde in Braunschweig Seidenschwänze in grosser Menge beobachtet worden, die an den dort sehr reichlich gewachsenen Ebereschenbeeren sich gütlich taten. **R. Blasius** (Braunschweig).

In dem XXXI. Jahresbericht der Zoolog. Sektion des Westfäl. Prov. Ver. f. Wissenschaft und Kunst (Münster 1903) beschreibt H. Landois einen Eichelheher (*Garrulus glandarius*) mit gebändertem Schwanze aus dem Münsterlande: „Die gebänderte Färbung hat eine Länge von 95 mm; die Anzahl der Bänder beträgt 16. Jedes Farbenband besteht nur aus 2 Farben, blau und schwarz, von 5—6 mm Breite. Das Blau auf dem Schwanze ist viel matter als auf den Flügelspiegeln."

Schriftenschau.

Um eine möglichst schnelle Berichterstattung in den „Ornithologischen Monatsberichten" zu erzielen, werden die Herren Verfasser und Verleger gebeten, über neu erscheinende Werke dem Unterzeichneten frühzeitig Mitteilung zu machen, insbesondere von Aufsätzen in weniger verbreiteten Zeitschriften Sonderabzüge zu schicken. Bei selbständig erscheinenden Arbeiten ist Preisangabe erwünscht. Reichenow.

Herluf Winge, Om jordfundne Fugle fra Danmark. (Mit einer Tafel). (Vidensk. Meddel. fra den naturh. Foren. i Kbh. 1903 S. 61—109).

Der Verfasser berichtet über das Ergebnis der Ausgrabungen in Dänemark, über die Funde an Vogelknochen, wie sie in Menge, aber nur von den jüngsten Erdschichten, zu Tage gefördert wurden. Von der Eiszeit, oder der allernächst folgenden Zeit liegen erst ein paar Knochen vor, welche sich sicher bestimmen lassen. Erst von der Steinzeit werden die Funde reicher. Die Küchenabfallhaufen der älteren Steinzeit haben die bei weitem überwiegende Menge der Vogelknochen geliefert, die im Lande gefunden wurden; die Funde stammen teils vom Ende der Zeit, da die Kiefer vorherrschender Waldbaum war, teils aus der Zeit der Eiche; die ältesten Funde dürften sich aus dem Jahre 4000 oder 3000 vor Christi Geburt schreiben. Aus der jüngeren Steinzeit, wo die Jagd nicht mehr der wichtigste Nahrungserwerb war, sind die Funde geringer; teils sind es Überreste von verspeisten Vögeln aus den Abfallhaufen, teils Knochen, die, zu Werkzeug gestaltet, an denselben Stellen gefunden oder in Gräber niedergelegt wurden. In Gräbern aus der jüngeren Steinzeit sind auch einzelne Vogelknochen gefunden worden, die sicher

Digitized by Google

in späterer Zeit entweder selbst in die Steinkammern durch irgend eine Spalte eingedrungen sind oder von Füchsen hineingetragen wurden. Aus der Bronzezeit existiert nur ein einziger zweifelhafter Fund von einem Wohnplatz. Aus der Eisenzeit liegen dagegen mehrere Knochen wilder Vögel und zahmer Hühner vor, die in dem Abfalldünger gefunden wurden. Aus dem Mittelalter und der nächst folgenden neueren Zeit stammen einige wenige Knochen, welche in Abfallhaufen bei alten Schlössern gefunden wurden. Aus ungewisser Vorzeit sind alle die Knochen, welche in Torfmooren und ähnlichen Ablagerungen gefunden wurden und die nicht zu den Steinzeitfunden gehören. Die Torfablagerung begann bald nach der Eiszeit und hat sich bis in die Neuzeit fortgesetzt; was aber die vorliegenden im Moor gefundenen Knochen betrifft, so ist es meist nicht bekannt, von welcher Torflage sie stammen. Gleichfalls aus ungewisser Vorzeit sind einige wenige im Hügelsand gefundene Vogelknochen; es sind dies knochenhaltige Ablagerungen, welche auf Hügelabhängen liegen, oder die alte Fuchs- und Dachshöhlen füllen, gewiss im wesentlichen eine Art Abfallhaufen der Wohnplätze von Eulen und Mäusebussarden.

So gut wie Alles, was an Vogelknochen im Lande eingesammelt wurde, befindet sich im Zoologischen Museum in Kopenhagen. Der Verfasser gedenkt derjenigen, die sich um die Sache verdient gemacht haben mit literarischem Hinweis und führt zunächst die Fundstellen auf, von wo die Vogelknochen stammen. Eine jede Örtlichkeit wird genau bezeichnet, das Sammeljahr, der Name des Sammlers und die Namen der Vögel angegeben, von welchen Überreste gefunden wurden und alles dies nach den verschiedenen Zeiten geordnet. Ein anderer Abschnitt gibt die gesammelten Vogelknochen in systematischer Folge mit Angabe der Zeit, aus welcher dieselben stammen, des Fundorts und Bezeichnung der Art von Knochen, welche gefunden wurden. Das Verzeichnis der in der Erde gefundenen wilden Vögel umfasst augenblicklich 65 Arten, die sich wie folgt verteilen:

Aus der Eiszeit.

Pagonetta glacialis. *Somateria mollissima.*

Aus der Steinzeit.

Anas crecca.
Anas penelops.
Anas acuta.
Anas boscas.
Anas clypeata.
Tadorna cornuta.
Cygnus olor.
Cygnus minor.
Cygnus musicus.
Fuligula cristata.
Fuligula marila.
Clangula glaucion.
Pagonetta glacialis.
Oedemia nigra.
Oedemia fusca.
Somateria mollissima.
Mergus serrator.
Mergus merganser.
Anser cinereus.
Anser torquatus.
Tetrao urogallus.
Tachybaptes minor.
Podicipes griseigena.
Podicipes cristatus.
Colymbus arcticus.
Colymbus septentrionalis.

Digitized by Google

Grus cinerea.
Machetes pugnax.
Larus ridibundus.
Larus canus.
Larus argentatus.
Larus marinus.
Uria troile.
Alca torda.
Alca impennis.
Ardea cinerea.
Botaurus stellaris.
Ciconia nigra.
Phalacrocorax carbo.
Pelecanus crispus.
Sula bassana.
Buteo vulgaris.
Haliaëtus albicilla.
Pernis apivorus.
Milvus ictinus.
Pandion haliaetus.
Syrnium aluco.
Columba palumbus.
Dendrocopus maior.
Picus martius.
Garrulus glandarius.
Corvus cornix.
Turdus viscivorus.
Ruticilla phoenicura.

Aus der Eisenzeit.

Anas penelope?
Anas boscas.
Tadorna cornuta.
Cygnus musicus?
Clangula glaucion?
Somateria mollissima.
Mergus serrator.
Anser cinereus.
(Gallus ferrugineus domest.)
Colymbus arcticus.
Grus cinerea.
Larus argentatus.
Ardea cinerea.
Phalacrocorax carbo.
Sula bassana.
Buteo vulgaris.
Aquila fulva.
Haliaëtus albicilla.
Astur palumbarius.
Syrnium aluco.
Corvus cornix.

Aus dem Mittelalter und der neueren Zeit.

Anas boscas, domest.?
Cygnus musicus?
Anser cinereus, domest.?
(Gallus ferrugineus domest.)
Grus cinerea.
Haliaëtus albicilla.
Syrnium aluco.
(Columba livia domest.)
Corvus monedula.
Corvus cornix.

Aus ungewisser Vorzeit.

Anas acuta?
Anas boscas.
Cygnus olor?
Cygnus minor.
Cygnus musicus?
Fuligula cristata.
Somateria mollissima.
Mergus serrator.
Anser cinereus.
Anser torquatus.
(Gallus ferrugineus domest.)
Tetrao tetrix.
Tetrao urogallus.
Podicipes cristatus.
Colymbus arcticus.
Colymbus septentrionalis.
Oestrelata sp.
Crex pratensis.
Grus cinerea.
Charadrius pluvialis.
Scolopax rusticula.
Alca torda.

Digitized by Google

Ardea cinerea.
Botaurus stellaris.
Phalacrocorax carbo.
Sula bassana.
Buteo vulgaris.
Aquila fulva.
Haliaëtus albicilla.
Astur palumbarius.
Circus aeruginosus.
Pandion haliaëtus.
Corvus monedula.
Corvus cornix.
Sitta europaea.
Erithacus rubecula.

65 in der Erde gefundene Arten, sagt der Verf., ist nicht viel im Verhältnis zu den ungefähr 225 Arten, die jetzt jährlich in Dänemark gesehen werden können, oder zu den ca. 300 Arten, die in der Jetztzeit gesehen worden sind, wenn mehr oder weniger zufällige Gäste mitgerechnet werden. Und doch ist es ein recht alleinstehender Erfolg, dass so viele in der Erde gefundene Arten ans Licht gebracht wurden, noch dazu grösstenteils unter solchen Verhältnissen, dass die Zeit hat bestimmt werden können. Ein Glück ist es ferner, dass die meisten der Arten gerade aus der fernen Steinzeit stammen.

Das Verzeichnis über die Arten der Steinzeit hat in hohem Grade das Gepräge der Zufälligkeit; es ist nur ein kleinerer Kreis von Vögeln der Jetztzeit, welche die Menschen der Steinzeit verfolgt haben und die benagten Knochen, welche die Hunde auf den Abfallhaufen zurückgelassen haben, sind sicher nur wenige im Vergleich zu den Knochen, welche ganz verschwunden sind. Das Verzeichnis umfasst augenscheinlich nur einen kleinen Teil einer reichen Vogelwelt, an Wald, Binnensee und Strand gebunden. Trotz der geringen Anzahl geben die bekannten Steinzeit-Arten aber eine ganz gute Grundlage für einen Vergleich mit der Jetztzeit.

Im wesentlichsten stimmt die Vogelwelt der Steinzeit mit der überein, welche heute noch zu sehen ist oder doch leicht gesehen werden könnte.

Nur zwei Arten, Auerhahn und Schwarzspecht, deuten entschieden darauf, dass die Natur eine andere als in der Jetztzeit war; es sind Überreste aus der Zeit der Kiefernwälder: der Auerhahn ist nun längst in Dänemark ausgestorben, er war unbekannt in historischer Zeit, der Schwarzspecht besucht äusserst selten einmal Dänemark. Beide Arten leben nördlich und südlich von Dänemark.

Pelecanus crispus, der sich noch zur Eisenzeit in England fand, jetzt aber ganz aus West-Europa verschwunden ist, ist vielleicht Zeuge einer anderen Natur; es ist möglich, dass er das Schicksal mit der Sumpfschildkröte und mit verschiedenen Säugetieren geteit hat, welche früher ihren Verbreitungskreis viel weiter nach Westen erstreckt haben als jetzt; aber vielleicht ist er auch nur von Menschen in West-Europa ausgerottet worden; dass er verfolgt worden ist, davon zeugen seine Knochen in Abfallhaufen in Dänemark und besonders in England.

Dass *Alca impennis* von hier verschwunden, ist kaum ein Zeichen einer veränderten Natur. Sie hatte sich friedlichen Umgebungen angepasst; sobald Menschen sich auf ihrem Gebiet zeigten, war ihr Todesurteil gesprochen, in Dänemark wie überall.

Keine der anderen Steinzeit-Arten ist dem Dänemark der Jetztzeit fremd. Die Anwesenheit der vielen grossen Vögel gibt aber eine Vor-

Digitized by Google

stellung von dem Reichtum der Vorzeit im Vergleich zu unserer vogelarmen Jetztzeit, und die Vorstellung wird durch die Funde bei den Wohnplätzen aus der Eisenzeit und von Mooren bestärkt. Ob alle diese Arten ehemals in gleicher Weise hier aufgetreten sind, wie in neuerer Zeit, ist dagegen eine Frage; es ist nicht unwahrscheinlich, dass einige der Arten, welche in neuerer Zeit nicht im Lande brüten, sondern meist als Wintergäste aus recht naheliegenden Gegenden nach Dänemark kommen, wie *Cygnus musicus*, *Clangula glaucion*, *Oedemia nigra*, *Oedemia fusca*, *Colymbus arcticus* u. *septentrionalis*, *Sula bassana* und andere früher in Dänemark brütend zu finden gewesen sind.

Abgesehen von der *Oestrelata*-Art, deren Erscheinen in Dänemark gewiss ebenso sehr ausserhalb des Gewöhnlichen lag, wie es in der Jetztzeit sein würde, ist *Sula bassana* diejenige, deren Vorkommen am auffallendsten ist. Wir kennen sie von mehreren Funden. In der Jetztzeit wird sie recht selten in Dänemark gesehen; ihre nächsten Brutplätze sind an der schottischen Küste. Es hat den Anschein, als wolle sie das Schicksal des Riesenalken teilen; gleich der *Alca impennis* hat sie sich an den Brutplätzen leicht vernichten lassen. Die wenigen und beschränkten Brutplätze, welche sie noch zerstreut an den Küsten des Nord-Atlantik hat, werden gewiss die letzten Zufluchtstellen der Art sein; früher war sie wohl mehr verbreitet, wird auch in Dänemark oder in der Nähe gebrütet haben. Hat sie in Dänemark gebrütet, so ist sie seit langem verschwunden, ohne dass eine Kunde von ihr zu uns gedrungen ist.

Dass *Anser cinereus*, *Grus cinerea*, *Botaurus stellaris*, *Phalacrocorax carbo*, *Aquila fulva*, *Haliaëtus albicilla*, *Milvus ictinus*, *Astur palumbarius*, *Circus aeruginosus*, *Pandion haliaëtus* u. s. w. im Begriffe sind, uns zu verlassen oder als Brutvögel zu verschwinden, ist dagegen das Werk der Jetztzeit. Es ist nicht die Bodenkultur allein, welche Schuld daran ist; besonders in den letzten Jahren haben Sammler und Jäger mit Willen daran gearbeitet, die letzten Überreste der reichen Natur der Vorzeit, unsere „lebenden Altertumsdenkmäler", zu zerstören.

Die beigegebene Tafel stellt den linken Oberarm von *Oestrelata* sp. vom Ordrup Moor dar, von vorn und hinten gesehen und zum Vergleich die entsprechenden Knochen von *Daption capensis* und *Oestrelata fuliginosa*. Über den Fund des *Oestrelata*-Knochens wird ausführlich berichtet. Die Anwesenheit desselben auf dänischem Boden ist sehr auffallend, da alle Arten dieser Gattung dem südlichen Atlantischen Ozean oder dem Stillen Ozean angehören. Die Art, welche uns am nächsten lebt, brütet auf Madeira und den Kanarischen Inseln *(O. columbina)*. Wie manche anderen entschieden südlichen Sturmvögel sind aber auch Arten der Gattung *Oestrelata* an europäischen Küsten in der Jetztzeit gesehen worden. Wahrscheinlich stammt der dänische Knochen von einem zufälligen Gast ans den südlichen Meeren, doch kann die Art auch einen Ansiedelungsversuch in der nördlichen Gegend gemacht haben, wie z. B. vor kurzem *Diomedea melanophrys* versuchte, sich auf den Färöern festzusetzen.

O. Haase.

Digitized by Google

E. Hartert, Die Vögel der paläarktischen Fauna. Systematische Übersicht der in Europa, Nord-Asien und der Mittelmeerregion vorkommenden Vögel. Heft 1. Berlin 1903.

Dem Bericht im XI. Jahrgange der O. M. S. 190 über die vorliegende Schrift sind noch folgende Einzelheiten nachzutragen: Der Verfasser erklärt sich gegen eine übermässige Gattungszersplitterung und steht im allgemeinen auf dem auch vom Berichterstatter geteilten Standpunkt. So sind die echten Raben, Krähen und Saatkrähen in der Gattung *Corvus* vereinigt. In dieser Gattung werden 24 Species und Subspecies unterschieden, darunter neu *C. frugilegus tschusii* von Turkestan und dem südwestlichen Sibirien. In der Gattung *Cyanopica* ist neben *C. cyanus* und *C. c. cooki* die neue Form *C. cyanus swinhoei* von China gesondert. Die *Nucifraga*-Arten sind sämtlich als Subspecies von *N. caryocatactes* aufgefasst und ausser den bisher unterschiedenen ist *N. c. rothschildi* vom mittleren Turkestan neu gesondert. Dagegen ist *N. c. relicta* mit *N. caryocatactes* vereinigt, eine Ansicht, der sich der Berichterstatter nicht anzuschliessen vermag [vergl. Bericht über die Dez. Stzg. der D. O. G. im Journ. f. Orn.]. Unter den 15 *Garrulus*-Formen, die ebenfalls sämtlich als Subspecies behandelt sind, werden neu beschrieben: *G. g. rufitergum* von Grossbritannien, *G. g. kleinschmidti* vom südlichen Spanien und *G. g. whitakeri* von Marokko. Eine neue Starform ist *Sturnus vulgaris granti* von den Azoren, eine neue *Eophona E. melanura migratoria* vom südöstlichen Sibirien, eine neue *Chloris Ch. sinica ussuriensis* von der östlichen Mandschurei. In der Gattung *Acanthis* sind Hänflinge, Stieglitze und Zeisige vereinigt und neu beschrieben: *A. carduelis africanus* von Nordafrika und *A. flavirostris stoliczkae* von Kaschmir. Endlich ist *Erythrospiza githaginea amantum* von den Kanaren neu beschrieben. — Die vorliegende erste Lieferung behandelt 184 Arten (Species und Subspecies), während Dresser in „Manual of Palaearctic Birds" in denselben Gruppen etwa 100 Arten unterscheidet, aus welchem Vergleiche sich am klarsten die Verschiedenheit der Ansichten und der Behandlung des gleichen Gegenstandes der beiden Autoren (der alten und neuen Zeit) ergibt.

V. v. Tschusi, Über palaearktische Formen. (Ornith. Jahrb. XIV. 1903. S. 161—170).

Beschreibungen neuer Conspecies des europäisch-sibirischen Faunengebiets: *Budytes flavus dombrowskii* von Rumänien, *Alauda arvensis scotica* von Schottland, *Emberiza calandra thanneri* von Teneriffa, *Loxia leucoptera elegans* Hom. vom westlichen Sibirien (von E. v. Homeyer 1879 kenntlich gemacht), *Cuculus canorus johanseni* vom westlichen Sibirien, *Syrnium uralense sibiricum* von Sibirien (Typus aus Tomsk).

V. v. Tschusi, Zur Ornis der Kanaren. (Ornith. Jahrb. XIV. 1903 S. 175—176).

Kritische Bemerkungen über einige den Kanaren eigentümlichen Formen; *Motacilla boarula canariensis* Hart. hält Verf. für nicht hinreichend begründet.

Digitized by Google

E. A. Goeldi, Album de Aves Amazonicas. Supplemento illustrativo a'obra „Aves do Brazil". 2. Fasc. Estampas 13—24, (Museu Goeldi de Historia Natural e Ethnographica). Hergestellt im Polygraphischen Institut in Zürich (Schweiz) 1902.

Auf S. 123 Jahrg. 1901 der O. M. ist auf die erste Lieferung dieses Atlas hingewiesen, der bestimmt ist, bildliche Darstellungen der wichtigeren Vogelarten Brasiliens zu geben. Heut liegt die zweite Lieferung mit den Tafeln 13—24 vor. Taf. 13 enthält Cotingiden, Taf. 14—16 Papageien, Taf. 17 Pipras und Coerebiden, Taf. 18 Spechte, Taf. 19—21 Formicariiden und Dendrocolaptiden, Taf. 22 und 23 Hockos, Schakuhühner und die 3 Psophia-Arten, Taf. 24 Rhea, Cariama, Palamedea und Rhynchotus. Der Atlas ist vorzugsweise geeignet, in zoologischen Gärten beim Bestimmen der Vögel gute Dienste zu leisten.

E. Lönnberg, On a Collection of Birds from North-western Argentina and the Bolivian Chaco. (Ibis (8.) III. 1903 S. 441—471).

Über die ornithologische Ausbeute der schwedischen Forschungsreise nach Argentinien und Bolivien unter Baron Erland Nordenskiöld 1901—1902. Die Vögel sind von Herrn G. von Hofsten im nordwestlichen Teile Argentiniens und den angrenzenden bolivischen Grenzgebieten gesammelt. Die Besprechungen der einzelnen Arten enthalten auch Aufzeichnungen über Lebensweise. Ein Reiher wird neu beschrieben: *Heterocnus bolivianus* von Tatarenda. Eine der Arbeit beigefügte Kartenskizze zeigt die Reiseroute und die Lage der einzelnen Fundorte.

S. N. Rhoads, Audubboniana. (Auk XX. 1903 S. 377—383). Abdruck einiger Briefe John Audubons.

W. K. Fisher, Notes on the birds peculiar to Laysan Island, Hawaiian Group. (Auk. XX. 1903 S. 384—397).

Behandelt die Lebenweise einiger auf Laysan einheimischen Vogelarten. Nistweisen und andere biologische Scenerien sind auf den beigegebenen Tafeln nach Photographien im Schwarzdruck dargestellt.

C. Parrot, Ornithologische Wahrnehmungen auf einer Fahrt nach Aegypten. (Sonderabdruck aus: III. Jahresbericht Orn. Ver. München). München (G. Reinhardt) 1903. — (1 M. 50 Pf.).

Schilderungen einer Seereise von Southampton bis Port Said und einer dreiwöchigen Reise durch Ägypten, auf der ornithologischen Vorkommnissen vorzugsweise Aufmerksamkeit gewidmet wurde. Der specielle Teil gibt eine systematische Übersicht der vom Verf. in Ägypten beobachteten Arten mit kritischen Bemerkungen und Mitteilungen über örtliche Verbreitung und Lebensweise.

M. P. Anderson and J. Grinnell, Birds of the Siskiyon Mountains, California: a Problem in Distribution. (Proc. Ac. Nat. Sc. Philad. 1903 S. 4—15).

Digitized by Google

M. P. Anderson bespricht eine Sammlung von Vogelbälgen, die er in den Siskiyou Bergen, im Nordwesten Kaliforniens während des Winter 1901—1902 zusammengebracht hat. J. Grinnell knüpft daran Bemerkungen zoogeographischer Art. Bezeichnend für die Fauna des Gebirges ist insbesondere das Vorkommen von Formen des feuchten Küstengebiets und des trockenen Binnenlandes nebeneinander in ungefähr gleicher Zahl. Von Arten, die im Küsten- und Binnenlande durch verschiedene Nebenarten vertreten werden, wird im Siskiyou-Gebirge bald die Form der einen, bald die der anderen Fauna angetroffen.

J. v. Madarász, Description of some new Birds from Venezuela. (Annales Musei Nationalis Hungarici I. 1903 S. 462—464). *Elaenea gularis, Cinclodes heterurus, Siptornis certhia, Synallaxis occipitalis, Dendrexetastes berlepschi.*

Liste der Autoren zoologischer Art- und Gattungsnamen, zusammengestellt von den Zoologen des Museums für Naturkunde in Berlin. Zweite verm. Auflage. Berlin (Friedländer & Sohn) 1896. — 1 M.

Unwidersprochene Urteile finden leicht allgemeine Verbreitung. Diese Erwägung nötigt mich, auf die oben genannte, schon 1896 veröffentlichte Schrift hier zurückzukommen.

Der Kollege Hartert hat in seinem Werk „Die Vögel der paläarktischen Fauna" die Abkürzungen des vom Berliner Museum herausgegebenen Autorenverzeichnisses als „oft übertrieben und unpraktisch gewählt" bezeichnet. Durch Darlegung der bei Bearbeitung der Liste befolgten Grundsätze glaube ich den Nachweis führen zu können, dass dieses abfällige Urteil doch nicht als allgemein massgebend angenommen werden darf.

Das ursprünglich nur für den Gebrauch innerhalb des Berliner Museums zur Erzielung von Gleichmässigkeit bei Abkürzung der Autornamen in den verschiedenen Abteilungen der Sammlung bestimmte, 1888 gedruckte Autorenverzeichnis fand nach Versendung and andere Institute so viel Zustimmung und Anerkennung, dass die Veröffentlichung einer vermehrten Neuauflage unter dem oben angegebenen Titel beschlossen wurde. Bei Feststellung der für die Autornamen anzuwendenden Abkürzungen sind wir (die Zoologen des Berliner Museums) nach folgenden Grundsätzen verfahren: Wo eine Abkürzung vorlag, die der betreffende Autor selbst für seinen Namen gewählt hatte, wurde diese, wenn irgend möglich, angenommen. Ich meine, dass Rücksicht und Pietät gegen andere dieses Verfahren nicht nur rechtfertigen, sondern verlangen. Beispielsweise sind folgende Abkürzungen dadurch bedingt: Ptrs. für Peters, Klzgr. für Klunzinger, Gthr. für Günther, Blgr. für Boulenger, Rchw. für Reichenow. Peters (der frühere Direktor des Berliner Museums) hielt sehr darauf, dass die von ihm gewählte Kürzung angewendet wurde, und war immer sehr unzufrieden, wenn statt dessen, wie das besonders in England geschah, Pet. gebraucht wurde. Mir scheint auch vom ästhetischen Standpunkte Ptrs. vor Pet. der Vorzug zu gebühren. Mir selbst geht es wie Peters. Ich ärgere mich jedesmal, wenn ich für meinen

Digitized by Google

Namen anstatt Rchw. Reich. oder Reichen. abgekürzt lese, wie das ebenfalls von englischen Kollegen oft geschieht. Hierbei kommt noch der Nachteil der Verwechselung mit Reichenbach in Betracht, wie denn tatsächlich in Shelleys Birds of Africa diese Verwechselung wiederholentlich zu finden ist. — Wo nicht eigene Abkürzung des Autors vorlag, ist die am meisten übliche benutzt worden, oder es hat eine Neubildung stattgefunden, wobei auf möglichste Kürze gesehen wurde, soweit solche sich ohne Gefahr von Verwechselung erreichen liess. Die äusserste Kürzung ist die auf den Anfangsbuchstaben beschränkte, die indessen nur in wenigen Fällen, z. B. bei L. für Linné, stattgefunden hat. Man wird diesen Fall aber nicht als eine übermässige Kürzung bezeichnen dürfen, denn ich meine, dass niemals ein Zweifel aufkommen kann, welcher Name unter L. zu verstehen ist. Demgemäss ist aber die Kürzung L. auch dem sonst noch üblichen Lin. vorzuziehen, weil sie zwei überflüssige Buchstaben erspart. — Ganz besonders ist darauf Bedacht genommen, gleichlautende Autornamen kenntlich zu unterscheiden. Und wenn Hartert fragt: „was hat es für einen Zweck, den vollen Namen „Gould“ in „J. Gd.“ abzukürzen, so liegt der Grund für die angenommene Kürzung eben darin, dass der Ornithologe Gould (J. Gd.) von dem Malakologen Gould (A. Gd.) zu unterscheiden war. Man wende nicht ein, dass bei Vogelnamen immer der Ornithologe Gould, bei Weichtiernamen aber der Malakologe gemeint sein müsse, Verwechselungen also auch bei Anwendung von „Gould“ in beiden Fällen nicht möglich seien. Denn wenn das auch im angezogenen Beispiel zutreffen kann, so kommen doch Fälle vor, wo Autoren mit gleichem Familiennamen Tiere derselben Gruppe benannt haben; ferner soll aber auch der Nichtspecialist oder Anfänger, der nicht weiss, auf welchen Sondergebieten der betreffende Autor tätig gewesen ist, aus der Abkürzung den betreffenden Verfasser erkennen können. Wenn also J. Gd. und A. Gd., St. Müll., S. Müll. und W. Müll. (Statius, Salomon und Wilhelm Müller), Lcht., A. Lcht. und J. Lcht. (Hinrich, Aug. Heinr., Jules Lichtenstein) in der Autorliste unterschieden werden, so muss das, glaube ich, als durchaus zweckmässig beurteilt werden.

In einzelnen Fällen mag die Liste ja verbesserungsfähig sein, sie im ganzen aber als unpraktisch zu verwerfen, dazu ist jedenfalls kein Grund vorhanden. Im Gegenteil möchte ich allen Schriftstellern, die sich noch nicht an den Gebrauch bestimmter Abkürzungen gewöhnt haben, angelegentlichst empfehlen, der „Berliner Liste“ zu folgen, die unter den Zoologen schon recht erfreuliche Verbreitung gefunden hat, auch vom V. internat. Zoologen-Kongress angenommen ist. Reichenow.

Nachrichten.

Die Eiersammlung des verstorbenenen Majors Alexander v. Homeyer, 1825 Arten umfassend, ist von der Senckenbergischen Naturforschenden Gesellschaft in Frankfurt a. M. für den Preis von 2500 M. erworben worden.

Druck von Otto Dornblüth in Bernburg.

Digitized by Google

Ornithologische Monatsberichte

herausgegeben von

Prof. Dr. Ant. Reichenow.

XII. Jahrgang. Februar 1904. No. 2.

Die Ornithologischen Monatsberichte erscheinen in monatlichen Nummern und sind durch alle Buchhandlungen zu beziehen. Preis des Jahrganges 6 Mark. Anzeigen 20 Pfennige für die Zeile. Zusendungen für die Schriftleitung sind an den Herausgeber, Prof. Dr. Reichenow in Berlin N. 4. Invalidenstr. 43 erbeten, alle den Buchhandel betreffenden Mitteilungen an die Verlagshandlung von R. Friedländer & Sohn in Berlin N.W. 6, Karlstr. 11 zu richten.

Ornithologisches aus Konstantinopel.

Von **Fritz Braun.**

Pera den 9. Nov. 1903.

Zur Zeit steht der Vogelfang hier wieder in höchster Blüte. Im September begannen die Fänger ihr Gewerbe damit, den diesjährigen Nachwuchs von *Emberiza calandra* zu berücken, doch lohnt der Fang dieser geringwertigen Vögel noch nicht den Unterhalt eines dauernden Verkaufsstandes.

In der Mitte des Septembers traf auch *Budytes flavus*, die herbstliche Bewohnerin unserer Dächer, wieder in Stambul ein. Am meisten scheint es der schönen Stelze zu behagen, wenn herbstliche Regenschauer herniederprasseln und die Luft mit Feuchtigkeit gesättigt ist. Wenigstens lässt sie dann am häufigsten ihre hellen, fröhlichen Rufe erschallen.

Sogar über *Troglodytes troglodytes* kommt zu dieser Zeit eine seltsame Unrast. Lockend und singend treibt er sich in den Gärten umher und besucht dabei auch Quartiere, die er sonst meidet. Im Garten der tanzenden Derwische, der unserer Realschule benachbart ist, hört und sieht man mitunter wochenlang keinen Zaunkönig. Dann treiben sie sich plötzlich wieder allerorten umher.

Von den Zugvögeln hält sich *Musicapa grisola* recht lange in unserem Gebiete auf. Ich sah sie schon am 13. September und erhielt noch um die Mitte des Oktobers gefangene Stücke. Man findet den Fliegenschnäpper hier zur Zugzeit mitunter in Gebieten, wo man ihn garnicht suchen möchte, z. B. in Bohnengärten. Andere wurden wieder aus dicht belaubten Bäumen heruntergeschossen.

Anthus pratensis hält sich zwar, wie ich schon früher berichtete, unter günstigen Witterungsverhältnissen so ziemlich den ganzen Winter über in unserem Gebiete auf, immerhin scheint eine bestimmte Zeit, die etwa die erste Hälfte des Oktobers umfasst,

Digitized by Google

die meisten Wiesenpieper hier zu vereinigen. An diesen Tagen fallen auch den Vogelstellern die meisten zur Beute.

Gleichzeitig weilen hier auch die mitteleuropäischen Laubsänger. Sie fallen am meisten in die baumreichen Wiesengründe von Bujukdore und Blykos ein, deren uralte Platanen dann von ihren piepsenden Lauten wiedertönen. Einzugewöhnen sind diese hinfälligen Geschöpfe zur Zugzeit noch schwerer als im Frühjahr. Zumeist nehmen sie die dargebotene Nahrung, in Sonderheit Stubenfliegen, ganz bereitwillig an und erscheinen äusserlich ganz gesund. Trotzdem liegen sie am dritten oder vierten Tage sicherlich auf dem Rücken und zwar jene zuerst, die sich am ersten zum Fressen bequemten. Ich bin durch diese Erfahrungen nun schon soweit gewitzigt, dass ich allen Laubsängern, die man mir bringt, ebenso wie den Wiesenschmätzern und Fliegenschnäppern, unverzüglich die Freiheit schenke und auch *Anthus pratensis* nur dann zurückbehalte, wenn ich ihn reichlich mit Mehlwürmern versorgen kann.

Parus maior ist in diesem Jahre recht viel gefangen worden. *P. coeruleus* kam gleichfalls nochmals auf den Markt. Die frisch gefangenen Kohlmeisen sind recht zärtlich. Stramme, kecke Exemplare, die mir zweifellos geblieben wären, gingen mir dadurch ein, dass ich sie auf dem Heimwege nass regnen liess. In meinem fast überfüllten Flugkäfige vertragen sich ihrer drei aufs beste mit allerlei kleinen Finkenvögeln, sodass ich nur wiederholen kann, dass ich ihre Mordlust für einen krankhaften Zustand halte, der oft mit Auszehrung und dadurch bedingtem, krankhaft gesteigerten Fleischhunger Hand in Hand gehen mag.

Zum ersten Male vermochte ich *Galerida cristata* zu erwerben, ein hartes Tier, dessen Eingewöhnung nicht die geringste Schwierigkeit machte. *Galerida cristata* ist hier auf dem Zuge mitunter ungemein häufig, fehlt aber zur Sommerzeit in dem grössten Teile des Gebietes ganz und gar. Dass sie so selten gefangen wird, liegt wohl an ihrer Lebensweise, die sie an Büschen befestigte Leimruten ebenso wohl vermeiden lässt wie die in Wiesengründen aufgestellten Schlagnetze. Aus dem gleichen Grunde kann man hier so selten eine *Alauda arvensis* erstehen. Diese Lerchenart belebt hier ausschliesslich den Sturzacker und dürre Weiden, wie sie sich beispielsweise am Westhange der Kajich Dagh hinziehen, und kommt nur sehr selten auf Plätze, die mit saftigerem Grase bestanden sind.

Bezüglich der Ammern lieferte der diesjährige Fang ein etwas anderes Bild als der Ertrag früherer Jahre. Sonst war *Emberiza calandra* am zahlreichsten vertreten. In diesem Herbst war *Emberiza citrinella* überraschend häufig. Nächst *Carduelis carduelis*, *spinus* und *Chloris chloris* war sie die am häufigsten gefangene Vogelart. *Emberiza cirlus* erschien recht oft. Ich besitze selber vier Stück und der Kollege Dr. Seidenstücker erstand ihrer eine ganze Menge. Auch bei dieser Art kommen auffällige

Digitized by Google

Fehlfarben vor. Ein junges Exemplar von *Emberiza cirlus*, das an Schwingen und Schwanz eine ganze Menge gelbweisser Federn besitzt, hielt ich solange für eine junge Goldammer, bis ich durch das Hervortreten des schwarzen Kehlflecks eines besseren belehrt wurde. Schon dieser Umstand zeigt, dass sich *Emberiza cirlus* in ihren Bewegungen nicht grade auffällig von der gelben Base unterscheidet.

Von *Emberiza hortulana* erhielt ich in diesem Jahre nur ein Weibchen. Dass ich von dieser Ammerart in den drei Jahren meines hiesigen Aufenthaltes erst drei Stück erhalten konnte, liegt wohl weniger an der grossen Seltenheit der Species, als daran, dass der baumständige Vogel die Fanggeräte leicht vermeidet. *Emberiza cia* sah ich im Orient noch nie, weder lebend im Freien, noch tot an den Ständen der Vogelfänger.

An meinen gefangenen Ammern fiel mir wieder auf, dass diese Tiere in viel höherem Grade Nachttiere sind als die Finken. In meinen Flugkäfigen kommen sie nur selten zur Ruhe. Beständig beissen sich die Grauammern mit den streitlustigen Bergfinken herum und stören dadurch die Ruhe ihrer Verwandten. Die Bewegungen der Ammern zeigen stets, dass die nächtliche Regsamkeit ihnen nichts neues ist. Aufgescheuchte Finkenvögel toben zur Nachtzeit wie unsinnig von Gitter zu Gitter, bis sie mit zerspleissten Flügeln keuchend am Boden liegen, die Ammern kennen sich selbst bei fast völliger Dunkelheit in ihrem Käfige ganz gut aus, sodass sie kaum jemals zu Schaden kommen. Dass alle europäischen Ammerarten mehr oder minder Nachtsänger sind, ist auch auffällig genug. Mit ihrem Nahrungserwerbe hat dies nächtliche Treiben wohl sicher nichts zu tun, auch ihr Geschlechtsleben gibt uns darüber kaum Aufschluss. Vielleicht dürfen wir bei den busch- und baumständigen Tieren daran denken, dass durch die geschilderten Fähigkeiten ihre Sicherheit gegenüber manchen Gegnern vergrössert wurde.

Auch bezüglich der Finkenvögel wich die heurige Fangzeit in mancher Hinsicht von der Regel ab. Im vorigen Herbste konnte mein Amtsgenosse Seidenstücker trotz aller Mühe kaum einen einzigen *Serinus serinus*, kaum einen einzigen *Acanthis cannabina* auftreiben und heuer waren sie auf dem Vogelmarkt immer in mehreren Köpfen vertreten. Nur *Passer montanus* war so selten wie immer. Als ich nach dem Preise des einzigen Feldsperlings, der mir in diesem Jahre begegnete, fragte und mit dem geforderten nicht einverstanden war, wies der Fänger sogleich mit Worten und anschaulichen Gebärden auf die grosse Flüchtigkeit dieser Species hin, in Folge deren sie besonders schwer zu berücken sei.

Selbst die gemeinsten Finkenvögel scheinen hier im Herbste in grossen Verbänden sehr entschieden zu streichen, sodass sie wochenlang auf recht ansehnlichen Räumen ganz und gar fehlen. In der einen Woche liefert der Fang fast ausschliesslich *Fringilla*

Digitized by Google

coelebs, in einer anderen bringt man nur *Carduelis carduelis*, *Ch. spinus* oder *Ch. chloris* zu Markte. Der Grünfink fehlte hier während der ersten Fangwochen auf dem Vogelmarkt fast ganz. Jetzt ist er so massenhaft vorhanden, dass man den Kopf mit 20 Para, gleich 8,5 Pfennige, bezahlt. *Fringilla montifringilla* ist allherbstlich gleich häufig. Allerdings macht man sich aus seiner Kopfzahl auf dem Markte leicht ein falsches Bild über die Häufigkeit seines Vorkommens, da der schlechte Sänger nur selten gekauft wird, die Stücke also gewissermassen zu den Ladenhütern der Händler gehören.

Auch dieser Vogel kommt mitunter in Fehlfarben auf den Markt. Vor allem sieht man solche Stücke, die auf dem Rücken ungewöhnlich viel weiss zeigen. Von monströs gefärbten Vögeln sind mir bisher auf dem hiesigen Vogelmarkt aufgefallen:

1) *Carduelis carduelis.* (In mannigfachster Form; über die Art der Verfärbungen berichtete ich bereits früher.)
2) *Chloris chloris.* (Ein ganz strohgelbes Exemplar, das ich s. Z. im deutschen Bazar gesehen habe.)
3) *Chrysomitris spinus.* (Melanismus des Nackens.)
4) *Emberiza calandra.* (Teilweiser Leukismus der Schwung- und Schwanzfedern.)
5) *Emberiza citrinella.* (Ganz gleichmässig saffrangelbes Stück, vor zwei Jahren im deutschen Bazar.)
6) *Emberiza cirlus.* (Teilweiser Leukismus der Schwung- und Schwanzfedern bei einem jungen Männchen, das z. Z. in meinem Besitze ist. Weil das Stück aufgepäppelt ist, kann der Leukismus vielleicht durch Einwirkungen der Gefangenschaft entstanden sein.)
7) *Alauda arvensis.* (Teilweiser Leukismus der Schwung- und Schwanzfedern; vor 2 Jahren auf dem Vogelmarkte in Stambul).

Bezüglich der Fälle von Leukismus ist es nicht sicher, ob dieser nicht durch wiederholtes Ausrupfen der Schwung- und Schwanzfedern künstlich hervorgerufen ist. Ich persönlich neige nicht zu dieser Ansicht, möchte vielmehr annehmen, dass der Aufenthalt in lichtarmen Gelassen an der anormalen Färbung schuld ist.

Betreffs der Kopfzahl der beiden Geschlechter konnte ich feststellen, dass von den Finkenvögeln und mehr noch von den Ammern durchschnittlich weit mehr Männchen als Weibchen gefangen werden. Merkwürdig war mir, dass sich gefangene Stieglitzweibchen weit schwerer eingewöhnten als die Männchen, was mir bei anderen Finkenarten nicht der Fall zu sein scheint. Von etwa 20 männlichen Stieglitzen, die ich in diesem Herbste für mich und andere eingewöhnte, habe ich nur 2 verloren, dagegen konnte ich von 7 Weibchen unter genau den gleichen Bedingungen nur 3 am Leben erhalten, von denen ich eins wahrscheinlich noch in den nächsten Tagen einbüssen werde.

Die Verluste der Vogelfänger sind natürlich weit grösser. Manche Exemplare, die durch den Schlag der Schlagfalle beschädigt

Digitized by Google

sind oder aus anderen Gründen in einer Art von Betäubung verharren, sterben gleich am ersten Tage. Von den übrigen bleiben wohl nur die leben, die recht früh in verständige Einzelhaft kommen. Sobald ihrer mehrere beisammen sind, entwickeln sich namentlich bei Stieglitzen fast immer ansteckende Krankheiten des Verdauungsganges, die alles dahinraffen. Aus diesem Grunde mag ich auch von den Stiegen nichts wissen, den flachen, breiten, verdunkelten Käfigen, die man hier wie daheim zum Eingewöhnen der Distelfinken benutzt. Der Einzelkäfig hat sich bei mir immer am besten bewährt. Habe ich ihrer genug, um alle Frischfänge darin einzugewöhnen, so rechne ich bei Stieglitzen und Zeisigen auf einen Verlust von vielleicht 20% der Kopfzahl. Bei Hänflingen muss ich mich mitunter noch auf Schlimmeres gefasst machen, während ich von Buchfinken, Bergfinken, Grünfinken und allen Ammern eine weit grössere Zahl am Leben erhalte. Bei den Ammern beginnt die schlimme Zeit etwa nach Jahresfrist, wenn der starke Fettansatz, eine Folge der verminderten Bewegung, seine übelen Folgen geltend macht, die Verdauung in die Brüche geht und die Tiere langsam dahinsiechen, wenn sie nicht Grünzeug, Weichfutter und Hunger wieder auf die Beine bringen.

Von Raubvögeln sah ich auf dem Vogelmarkt auf Leimruten gefangene *Falco nisus*; ein angeschossener *Falco tinnunculus*, den man mir ins Haus brachte, ging nach wenigen Tagen an den erlittenen Wunden ein.

Doch die Zugzeit ist noch nicht zu Ende und jeder Tag kann noch neue, unerwartete Beute liefern. Zur Zeit tobt der Nordsturm, der grosse Regulator des Zuggeschäfts und wirft neue Wanderer an unsere Küsten. So bleibt alles in Bewegung. Gar mancher in der Heimat hegt wohl den irrigen Glauben, dass die Zugvögel im fernen Süden Wochen der Ruhe verleben. Meiner Ansicht nach ist diese Ansicht durchaus irrig, solche Fälle kommen nur als seltene Ausnahme vor. Die meisten Wanderer sind wohl während der ganzen Zeit, in der sie sich von ihren Brutstätten entfernt halten, in mehr oder minder starker Bewegung begriffen, sodass die Fortpflanzungsperiode wohl die einzige Zeit im Jahre ist, in der sie sich wirklicher Sesshaftigkeit erfreuen.

Erithacus cairii zum letztenmal.

Antwort an Herrn **A. Bau** von Dr. **J. Gengler.**

Wären Herrn Bau's Augen nicht allzu sehr vom Zorn getrübt gewesen, so hätte derselbe aus meiner Arbeit über *Ruticilla tithys* ersehen müssen, dass dieselbe weder von den Rotschwänzen des Rhodopegebietes, noch denen um Bregenz handelte, sondern lediglich die Färbungsverhältnisse und Lebensgewohnheiten der im Regnitztale brütenden Hausrotschwänze nach zehnjähriger, systematischer Beobachtung schilderte, und dass ich da,

Digitized by Google

wo die Gewohnheiten der hiesigen Vögel mit denen anderer Orte nicht übereinstimmten, die mir davon bekannten Stellen zum Vergleich angeführt habe. Ich habe also nicht die Ansichten von Beobachtern einander gegenübergestellt, sondern die beobachteten Lebensgewohnheiten von Rotschwänzen verschiedener Gegenden. Wer also richtig liest, kann gar nicht in Zweifel geraten, aber „Lesen" und „Lesen" sind eben zwei sehr verschiedene Dinge.

Übrigens scheine ich mit meinen Ausführungen doch nicht so ganz fehlgeschlagen zu haben, denn so weitschweifige Erwiderungen und Verwahrungen macht man meinen Erfahrungen nach nur dann, wenn man sich im Unrecht oder nicht ganz sicher fühlt.

Einige notwendige Änderungen in der ornithologischen Nomenclatur.

Von **Franz Poche**, Berlin.

Im Verlaufe einer grösseren Arbeit über die Verbreitung der Wirbeltiere ergab sich mir die Notwendigkeit, an der üblichen ornithologischen Nomenclatur auf Grund der internationalen Nomenclaturregeln — deren allgemeine Annahme jetzt ja doch nur mehr eine Frage der Zeit sein kann — einige Änderungen vorzunehmen, auf die ich im Nachstehenden hinzuweisen mir erlaube. Jene Regeln will ich dabei der Kürze halber einfach als I. N. bezeichnen.

An Stelle von *Sphenurus* (Swainson, Nat. Hist. Classif. Birds, II, 1837, p. 348) wird allgemein *Sphenocercus* (G. R. Gray, List Gen. Birds, [1. Aufl.], 1840, p. 57) verwendet, von diesem Autor wegen *Sphenura* Lichtenstein (Verzeichn. Doubl. Zool. Mus. Berlin, 1823, p. 40) an Stelle jenes Namens gesetzt. Dies ist aber nach den I. N. nicht zulässig, und ist daher wieder der Name *Sphenurus* Sw. in Gebrauch zu nehmen.

Statt *Columbina* (Spix, Aves Brasil., II, 1825, p. 57) (nec Gray, t. c., p. 58) wird allgemein *Columbula* (Bonaparte, Compt. Rend. Acad. Sci. XL, 1855, p. 22) verwendet, von diesem Autor deshalb für den ersteren Namen eingeführt, weil dieser leicht mit dem einer seiner Unterfamilien der Tauben verwechselt werden könnte. Da dieser Umstand aber nicht zur Verwerfung eines Namens berechtigt, so ist der Name *Columbina* Spix wieder in seine Rechte einzusetzen.

Der Name *Ptilinopus* (Swainson, Zool. Journ. I, 1825, p. 473) wird meist in der verbesserten Form *Ptilopus* (Strickland, Ann. Mag. Nat. Hist. VII, 1841, p. 35) (nec *Ptilopus* Schönherr, Curculionidum Dispos. meth., 1826, p. 118) verwendet. Eine solche Änderung der Bildung eines Namens — in welchem Falle natürlich der Name *Ptilopus* Schönh. durch einen anderen zu ersetzen wäre — ist jedoch nicht statthaft und daher derselbe in der ursprünglichen Form *Ptilinopus* Sw. beizubehalten.

Digitized by Google

Ebenso unzulässig ist die vielfach angenommene, von Sundevall (Meth. nat. Avium dispon. Tentamen, 1872, p. 131) eingeführte Änderung des Namens *Porphyrula* Blyth (Cat. Birds Mus. As. Soc., 1849, p. 283) in *Porphyriola*.

An Stelle von *Megalestris* (Bonaparte in: Parzudaki, Cat. Oiseaux Europe, 1856, p. 11) muss der Name *Catharacta* Brünnich (Orn. Bor., 1764, p. 32) treten, und zwar in der orthographisch verbesserten Form *Catarracta*. Derselbe wurde bisher wegen des ähnlichen Namens *Cataractes* (Moehring, Avium Genera, 1752, p. 68, und Geslachten d. Vogelen, Ausg. v. Nozeman u. Vosmaer, 1758, p. 5 u. 56) verworfen, aber mit Unrecht, da die beiden Namen nicht „bei richtiger Schreibweise absolut identisch sind".

Der ganz allgemein gebräuchliche Name *Philohela* (G. R. Gray, List Gen. Birds, 2. Aufl., 1841, p. 90) ist durch *Microptera* Nuttall (Man. Orn. Un. St. Canada, II, 1834, p. 192) zu ersetzen, da dieser bisher nur wegen des ähnlichen Namens *Micropterus* (Lesson, Traité d'Ornithol., 1831, p. 630, [sowie Lacepède, Hist. nat. Poissons, IV, 1802, p. 324]) verworfen wurde.

Ebenso muss der Name *Eudromia* Is. Geoffroy (Mag. Zool. II, 1832, Cl. II, Text zu Tab. 1) wieder an Stelle von *Calopezus* (Ridgway, Proc. Biol. Soc. Wash. II, 1884, p. 97), bezw. von *Claodromas* (Sclater et Salvin, Nomencl. Avium Neotr., 1873, p. 153) gesetzt werden, da diese nur wegen des ähnlichen *Eudromias* [(Boie in:) Brehm, Handb. Naturgesch. Vögel Deutschl., 1831, p. 544] für jenen eingeführt wurden.

Statt des allgemein üblichen Namens *Microglossus* [(Geoffroy Saint-Hilaire in:) Vieillot, Gal. Oiseaux, I, 2. T., p. 47, 1821—23], bezw. *Microglossum* (Vigors. Zool. Journ. II, 1825, p. 63), der selbst wieder ganz ungerechtfertigterweise an Stelle des, wie ausdrücklich anerkannt wird, älteren Namens *Solenoglossus* (Ranzani, Elem. Zool. III, 2. T., 1821, p. 18) gebraucht wird, weil dieser „eine falsche Vorstellung vom Bau der Zunge gibt" (Salvadori, Cat. Birds Brit. Mus. XX, 1891, p. 102; Dubois, Synopsis Avium, Fasc. I, 1899, p. 1) ist der Name *Proboscіger* Kuhl (Verh. Leop.-Carol. Akad. Natf. X, 1. Abt., 1820, p. 12) zu verwenden. Derselbe ist allerdings, wie Salvadori (l. c.) bemerkt, kein Gattungsname, sondern „eine von Kuhl für seine Sect. VI. des Genus *Psittacus* gebrauchte Bezeichnung," aber diese Kuhl'schen Sectionen entsprechen eben vollkommen Untergattungen, die ja den Gattungen nomenclatorisch coordiniert sind, wie ja auch der von Kuhl t. c., p. 4 als Name seiner Sectio II. eingeführte Name *Conurus* mit Recht allgemein anstandslos gebraucht wird. (Ich glaube übrigens kaum zu irren, wenn ich vermute, dass die für die Nichtannahme von *Proboscіger*, vielleicht auch die für die von *Solenoglossus* geltend gemachten Gründe wenigstens zum sehr grossen Teile lediglich in dem [in dieser Form durchaus unzulässigen] Bestreben ihren Grund haben dürften, die Ersetzung eines allgemein üblichen Namens durch einen bisher so gut wie gar nicht gebrauchten zu vermeiden.)

Digitized by Google

An Stelle von *Urochroma* (Bonaparte, Naumannia VI, 1856, Beilage Nr. 1, [Genus 30]) muss der, anscheinend nur wegen seiner barbarischen Herkunft verworfene Name *Touit* G. R. Gray (Catal. Gen. Subgen. Birds Brit. Mus., 1855, p. 89) treten.

Ebenso wäre an Stelle von *Nasiterna* (Wagler, Abh. math.-phys. Cl. Bayer. Akad. Wiss., I, 1832, p. 498) der Name *Micropsitta* Lesson (t. c., p. 646) zu setzen, und demgemäss auch der Name der Unterfamilie *Nasiterninae* in *Micropsittinae* zu ändern — solange man überhaupt die von Lesson in gedachtem Werke eingeführten Namen als zulässig betrachtet, was, wie ich in einem demnächst erscheinenden Artikel nachweisen werde, leider durchaus nicht angeht.

Unter demselben Vorbehalte ist auch die allgemein angenommene, von Strickland (t. c., p. 36) eingeführte „Verbesserung" des Namens *Mitu* Lesson (t. c., p. 485) in *Mitua* ganz unstatthaft.

Ebenso ist die von Sclater (Trans. Zool. Soc. Lond. IX, 1875, p. 285) eingeführte, seitdem allgemein angenommene Veränderung des Namens *Pauxi* Temminck (Hist. Nat. Gen. Pigeons Gallin., II, 1813, p. 456) in *Pauxis* nicht zulässig.

Für den fast allgemein üblichen Namen *Arboricola* (Hodgson in Gray, Zool. Misc., 1844, p. 85) hat der ältere Name *Arborophila* Hodgson (Madr. Journ. V, 1837, p. 303) einzutreten, der von seinem Autor anscheinend nur wegen seiner hybriden Bildung durch jenen ersetzt wurde.

Was den vielumstrittenen Namen der Seglergattung betrifft, so ist als solcher unbedingt *Apus* Scopoli anzunehmen. Da diesbezüglich noch immer die verschiedensten Ansichten verfochten werden, so möchte ich mir erlauben, die ganze Angelegenheit im Folgenden des Näheren darzulegen. — Die Synonymie der in Rede stehenden Gattung ist folgende:

Apus Scopoli, Introd. Hist. Nat., 1777, p. 483 (non *Apos* id., t. c., p. 404 [Crustacea]);

Micropus Wolf (nicht Meyer und Wolf, wie bisher angegeben wurde, da auf dem Titelblatte des betreffenden Bandes ausdrücklich vermerkt ist, dass derselbe von Wolf bearbeitet ist) in: Meyer und Wolf, Taschenb. Vögelk. I, 1810, p. 280;

Cypselus Illiger, Prodromus Syst. Mamm. Avium, 1811, p. 229;

Brachypus Meyer, Vögel Liev- u. Ehstlands, 1815, p. 142.

Der älteste Name *Apus* collidiert mit dem gleichzeitig — da eine Priorität der Seitenzahl nach von den I. N. mit Recht nicht anerkannt wird — aufgestellten *Apos*. Denn letzterer beruht in jedem Falle auf einer unrichtigen Transscription und ist daher in *Apus* zu verbessern, mag man ihn nun von *ἄπους* ableiten, in welchem Falle die I. N. bestimmen, dass bei griechischen Wörtern *ου* in u, nicht in o transscribiert werden muss, oder mit Hartert (s. Sharpe, Hand-list Gen. Spec. Birds, II, 1900, p. VI) von *τὸ ἄπος* (Müdigkeit; „ein lästiges [tedious] Ding" [Hartert l. c.]), in welchem Falle nach den I. N. das Schluss-*ος* in us umzu-

Digitized by Google

schreiben ist. (Die letztere Ableitung kommt mir allerdings sehr wenig wahrscheinlich vor, zumal da ἄπος überhaupt ein höchst selten und als Concretum meines Wissens gar nicht gebrauchtes Wort ist; auch müsste es dann als ein Neutrum behandelt werden, während es bisher allgemein als ein Masculinum angesehen wurde). Es muss also einer dieser Namen fallen, und zwar scheint es mir nach dem Princip des Prioritätsgesetzes ganz selbstverständlich — wenn uns auch die I. N., wie so oft, auch hier wieder im Stiche lassen —, dass von gleichzeitig aufgestellten Homonymen jenes einzuziehen ist, welches zuerst ein Synonym erhalten hat — eine Ansicht, der auch die Mehrzahl der anderen Zoologen, mit denen ich diesbezüglich sprach, vollkommen beistimmten. Dies ist in unserem Falle die Crustaceengattung *Apus*, mit welcher *Triops* (Schrank, Fauna Boica, III, 1. Abt., 1803, p. 180) synonym ist, während das älteste Synonym der Vogelgattung *Apus*, *Micropus*, aus dem Jahre 1810 datiert. Es ist somit für diese der Name *Apus* Scop. beizubehalten. Die betreffende Familie und Unterfamilie sind daher als *Apodidae*, bezw. *Apodinae* zu bezeichnen, zumal da der Name der bisher so genannten Familie *Apodidae* unter den Crustaceen mit der Änderung des Namens der typischen Gattung derselben ohnedies geändert werden muss und somit der von Reichenow (Orn. Monber. V, 1897, p. 27 f. [cf. p. 5]) für die Einführung des Namens *Macropterygidae* geltend gemachte Grund hinwegfällt. — Wollte man aber auch obige Ansicht nicht gelten lassen — wozu meines Erachtens allerdings gar kein Grund vorliegt —, so müsste man die in Rede stehende Gattung *Micropus* Wolf, auf keinen Fall aber *Cypselus* Ill. nennen, welche letztere Bezeichnung sowohl von Sharpe (t. c., p. 95) als von Dubois (op. c., Fasc. II, 1900, p. 125) aus dem ganz unzulässigen Grunde angewandt wurde, dass der Name *Micropus* bereits früher in der Botanik gebraucht wurde.

An Stelle von *Tachornis* (Gosse, Birds of Jamaica, 1847, p. 58) ist der Name *Cypsiurus* Lesson (Echo Monde Sav., 1843, p. 134) zu gebrauchen, der nur deshalb verworfen wird, weil er in der corrigierten Form *Cypselurus* durch *Cypsilurus* (Swainson, Nat. Hist. Fishes, Amphib., Rept., I, 1838, p 299) präoccupiert wäre. Da eine derartige Correctur der Bildung eines Namens jedoch nach den I. N. unzulässig ist, so steht seiner Verwendung in der ursprünglichen Form kein Hindernis mehr im Wege.

Der allgemein gebrauchte Name *Empidagra* (Cabanis und Heine, Mus. Hein. II, 1859/60, p. 59) ist durch *Suiriri* d'Orbigny (Voy. Amér. mér., IV, 3. T., Oiseaux, 1840, p. 336) zu ersetzen, da dieser bisher nur wegen seiner barbarischen Herkunft verworfen wurde.

An die Stelle von *Oreospiza* (Ridgway, Man. N. Amer. Birds, 2. Aufl., 1896, p. 439) hat der Name *Chlorura* Sclater (Cat. Amer. Birds, 1862, p. 117) [das Datum Aug. 17., 1861, das Ridgway

Digitized by Google

(Bull. Un. St. Nat. Mus. 50, I, 1901, p. 399) angibt, und das sich allerdings auf p. 113 (mit Geltung bis p. 128) der gedachten Arbeit angegeben findet, bezieht sich offenbar nur auf die Zeit der Drucklegung des betreffenden Bogens und kann daher hier, wo es sich um das Datum der Veröffentlichung handelt, nicht weiter in Betracht kommen] zu treten, da derselbe nur wegen des ähnlichen Namens *Chlorurus* (Swainson, op. c., II, 1839, p. 173) jenem gegenüber zurückgesetzt wird.

Dagegen muss für den durch *Chlorura* Sclater (l. c.) präoccupierten Namen *Chlorura* Reichenbach (Singvögel, 1863, p. 33, [das Datum entnehme ich aus A. B. Meyer, Index Reichenbach's Orn. Werk, 1879, p. VII]) unter den Passeriden ein neuer Name geschaffen werden, und erlaube ich mir, die betreffende Gattung nach Herrn Professor A. Reichenow, dem ausgezeichneten Kenner der äthiopischen Vögel,

Reichenowia, nom. nov.,

zu nennen. Die typische Art derselben ist somit als *R. hyperythra* (Rchb.) zu bezeichnen.

Da der Name *Calornis* Gray (List Gen. Birds, 2. Aufl., 1841, p. 53) durch *Calornis* Billberg (Enumer. Ins., 1820, p. 77) unter den Lepidopteren präoccupiert ist, so wird in neuerer Zeit der Name *Lamprocorax* (Bonaparte, Compt. Rend. Ac. Sci. XXXVII, 1853, p. 830) dafür verwendet. Nun wurde aber jener erstere Name von L. Agassiz (Nomencl. Zool., Index Univ., 1846, p. 61 [cf. p. 59]) in *Calliornis* vermeintlich „verbessert", damit aber tatsächlich ein neuer Name von verschiedener Etymologie (τὸ κάλλος, Schönheit, gegenüber καλός, schön) geschaffen, welcher demnach als das nächstälteste Synonym an die Stelle von jenem, bezw. von *Lamprocorax* Bp. zu treten hat.

Da der Name der Subspecies *Muscicapa grisola sibirica* Neumann (Journ. Orn. XLVIII, 1900, p. 259) durch *M. sibirica* Gmelin (Syst. Nat., Ed. XIII, I, Pars II, 1788, p. 936) präoccupiert ist, so ist es notwendig, für dieselbe einen neuen Namen zu schaffen, und nenne ich sie nach ihrem Beschreiber, Herrn O. Neumann,

Muscicapa grisola neumanni, nom. nov.

Statt *Gymnocorvus* (Lesson, Traité d'Ornith., 1831, p. 327) wird allgemein der Name *Gymnocorax* (Sundevall, t. c., p. 44) verwendet. Dies ist jedoch unzulässig, da der erstere Name nur wegen seiner hybriden Bildung durch diesen ersetzt wurde, und es ist daher wieder der Name *Gymnocorvus* Lesson, bezw., da die von Lesson t. c. eingeführten Namen, wie oben erwähnt, nicht zulässig sind, *Gymnocorvus* Gray (Gen. Birds II, 1846, p. 315) [als die älteste Anwendung desselben seitens eines den Grundsätzen der binären Nomenclatur folgenden Autors] in Gebrauch zu nehmen.

Statt *Staphida* Swinhoe (in: Gould, Birds of Asia, IV, Part XXIII, 1871) wird gegenwärtig fast durchgehends die Form *Staphidia* (Sharpe, Cat. Birds Brit. Mus. VII, 1883, p. 615) ge-

Digitized by Google

braucht, was eine ganz willkürliche und durchaus unberechtigte Änderung ist.

An Stelle von *Timalia* Horsfield (Trans. Linn. Soc. Lond. XIII, 1821, p. 150) wird nach dem Vorgange von Sundevall (t. c., p. 11) fast allgemein *Timelia* gesagt. Diese lediglich auf die ganz willkürliche Annahme, dass der Name von τιμάω und ἥλιος abzuleiten sei und „Sonnenverehrer" bedeute, gegründete Änderung ist natürlich nicht statthaft — zumal da α + η ohnedies in α [a] und nicht in η [e] zu contrahieren wären! — und ist daher die ursprüngliche Form des Namens wieder in ihre Rechte einzusetzen. Demgemäss ist auch der Name der Unterfamilie in *Timaliinae* zu ändern.

Ein charakteristisches Beispiel, mit welcher Leichtfertigkeit bisweilen bei der „Verbesserung" von Namen vorgegangen wird, bildet der Name *Drymodes* Gould (Proc. Zool. Soc. Lond. VIII, 1840, p. 170). Als Bedeutung des Namens gibt Gould hier ausdrücklich: „a lover of woodland places" (ein Liebhaber von Waldgegenden) an. Δρυμώδης bedeutet waldig *(silvestris, silvosus)*, wie es auch Sundevall (t. c., p. 9) angibt; es ist dies also eine Etymologie, die nicht nur vollkommen der Schreibung des Namens, sondern auch der von seinem Autor angegebenen Bedeutung desselben wenigstens leidlich entspricht. Ohne jede Rücksicht darauf fährt Sundevall l. c. ohne weiteres fort, dass die Bedeutung des Namens δρυμῴδος, Sänger des Waldes, ist, und derselbe *Drymodus* oder *Drymoedus* zu schreiben ist. Diese letztere Schreibung wurde von ihm selbst und einem Teile der nachfolgenden Autoren angenommen, während andere, von der von ihm gegebenen Etymologie ausgehend, auf dem von ihm betretenen Wege weiter schritten und die von Salvadori (Proc. Zool. Soc. Lond. 1878, p. 97) stillschweigend eingeführte weitere „Verbesserung" in *Drymaoedus* annahmen, in welcher Form wir den Namen u. a. auch bei Sharpe (Hand-list. Gen. Spec. Birds, IV, 1903, p. 4) finden.

Neue afrikanische Arten.

Von **Reichenow.**

Anthoscopus sylviella Rchw.

In der Färbung ganz den graurückigen *Sylviella*-Arten gleichend; Oberseite, Flügel und Schwanz bräunlichgrau, Oberschwanzdecken wenig rostgelblich verwaschen; Stirnbinde, Wangen und Unterseite fahl gelbbraun (lehmfarben), Unterschwanzdecken blasser; Unterflügeldecken bräunlichweiss; Lg. etwa 90, Fl. 55, Schw. 30, Schn. 8–9, L. 13 mm.

Usafua: Malangali 6. VII. 99 (v. d. Marwitz).

Erythropygia plebeia Rchw.

Der *E. paena* am nächsten; Oberseite dunkler, Oberkopf wie der Rücken braun, ins Rostbräunliche ziehend; Unterseite ebenfalls

Digitized by Google

dunkler, Kropf und Körperseiten braun verwaschen; schwarze Schwanzbinde viel schmaler, kaum 10 mm breit; mittelste Schwanzfedern einfarbig braun, an den Seitensäumen rotbraun verwaschen, am Endsaume weisslich. Lg. etwa 145, Fl. 85, Schw. 65, Schn. 15, L. 24—25 mm.

Ostafrika: Masinde.

Turdinus pumilus Rchw.

Von *T. fulvescens* durch geringere Grösse; weisse Mitte des Unterkörpers, dunkler olivenbraune Körperseiten und dunkelbraunen, nicht rostbräunlichen Schwanz unterschieden. Lg. etwa 140, Fl. 68, Schw. 50, Schn. 15, L. 25 mm.

Kamerun: Bipindi (Zenker).

Apalis murina Rchw.

Der *A. cinereus* (Sharpe) [*Euprinodes cinereus* Ibis 1891, 120] sehr ähnlich, aber mit schmaler schwarzer Brustbinde; Bauch, Steiss und Unterschwanzdecken blass schwefelgelb; Bürzel anscheinend gelbgrünlich verwaschen, was sich bei dem beschädigten Balge nicht genau feststellen lässt. Lg. etwa 120, Fl. 51—52, Schw. 48, Schn. 12, L. 20 mm.

Rowumagebiet: Mararupia IX. (Fülleborn).

Cisticola sylvia Rchw.

Steht der *C. rufopileata* und *lateralis* sehr nahe, ist aber oberseits viel blasser, die Körperseiten sind hell rostgelb, die Schwanzfedern sind auffallend breit und haben sehr breite (bei den äussersten Federn etwa 10 mm breite) blasse Spitzen.

Innerafrikanisches Seengebiet: Ulegga VII. (Emin).

Cisticola cinnamomea Rchw.

Der *C. terrestris* sehr ähnlich, aber die Färbung im ganzen ins zimmtbraune ziehend, Säume von Oberkopf- und Rückenfedern und Flügeldecken blass zimmtbraun; Bürzel gesättigter zimmtbraun; Kropf und Körperseiten heller zimmtbräunlich.

Uhehe: Ngomingi (Marwitz).

Über eine wahrscheinlich neue Form der Nebelkrähe: *Corone pallescens.*

Von Dr. **Julius v. Madarász.**

Herr Ch. Glaszner, der fleissige Sammler der cyprischen Vögel, hat mir infolge einer Anregung meinerseits mehrere Exemplare der Nebelkrähe aus Cypern zugesendet. Diese Vögel unterscheiden sich bereits auf den ersten Blick durch ihre helle Färbung ganz auffallend von unseren und überhaupt von den europäischen

Digitized by Google

Exemplaren der Nebelkrähe, während sie in ihren Grössenverhältnissen sich von den letzteren kaum unterscheiden. Die Flügellänge der angeführten Exemplare (11 Stück) variiert zwischen 288 und 313 mm. Der Schnabel entspricht in seiner Stärke und Länge völlig demjenigen der europäischen Nebelkrähe.

Die graue Färbung des Rückens und des Bauches ist um vieles heller und erscheint im Vergleiche mit unseren Exemplaren weisslichgrau. Diese lichten Partien sind an einem frisch gemauserten Exemplare, welches am 6. Januar 1902 erlegt wurde, sowie auch an einem anderen Exemplare, welches im abgeriebenen Sommerkleide am 3. Mai 1902 erlegt wurde, fast weiss, mit einem gewissen grau-crêmefarbigen Anfluge. Dieser crêmefarbige Anflug ist an den übrigen Exemplaren kaum zu konstatieren.

In Ermangelung eines Vergleichsmaterials bin ich gegenwärtig nicht in der Lage, zu entscheiden, inwiefern diese neue Form, welche ich *Corone pallescens* benenne, von der sibirischen Form (*C. sharpii* Oates) abweicht, doch glaube ich, dass diese neue Form zwischen *C. sharpii* und der persischen *C. capellana* steht.

Drei neue Formen aus Süd-Arabien.

Von **Oscar Neumann.**

Trotzdem die Vögel von Süd Yemen und Hadramaut in den letzten vier Jahren von Hellmayr und v. Lorenz und von Grant hauptsächlich auf Grund der Sammlungen von Bury mehrfach bearbeitet worden sind, finde ich doch noch drei Formen, die bisher fälschlich mit früher beschriebenen vereinigt wurden.

Cinnyris habessinica hellmayri nov. subsp.

Nach Lorenz und Hellmayr sollen sich die Exemplare von Hadramaut von abyssinischen nur durch mehr bronzegrün schillernden Rücken und Mantel unterscheiden.

Das ist aber nur der geringste Unterschied.

Vielmehr unterscheidet sich das alte ♂ konstant von nordabyssinischen (typischen) Exemplaren der *habessinica* durch viel schmaleres matteres rotes Brustband und viel blassere — blassgelbe — Axelbüschel.

Auch glänzt die Kopfplatte bei arabischen ♂♂ mehr rotviolet, bei denen der echten *habessinica* mehr blauviolet.

Typische Örtlichkeit: Berge nördlich von Lahadsch.

Argya squamiceps yemensis nov. subsp.

Unterscheidet sich von der echten *Argya squamiceps squamiceps* vom Sinai und Palaestina durch viel dunklere Gesamtfärbung. Insbesondere ist die Unterseite viel dunkler braun, nur die Kehle ist weiss, während bei *squamiceps* die Mitte der ganzen Unterseite weisslich ist. Auch die Oberseite ist viel dunkler, mehr erdbraun,

Digitized by Google

bei *squamiceps* hell graubraun. Die Zentren der Kopf- und Nackenfedern sind bei *yemensis* viel dunkler als bei *squamiceps*. Ferner hat *squamiceps* die Kopffedern deutlich weiss gesäumt, während bei *yemensis* dieselben braun gesäumt sind. Hingegen hat *squamiceps* einen grauen, *yemensis* einen rein weissen Zügelfleck, der sich als undeutlicher Strich über das Auge hinzieht.

Typus: ad in der Wüste zwischen Scheich Osman und Lahadsch 8. November 1892 (O. Neumann coll.).

Einer der ersten von mir auf tropischem Boden gesammelten Vögel.

Matschie erwähnt schon J. O. 1893 p. 112 das Stück als auf der Oberseite sehr dunkel.

Sharpe bespricht Ibis 1895 die Unterschiede zwischen den südarabischen Vögeln und denen von Palestina, kommt aber zu dem falschen Resultat, dass der südarabische Vogel die echte *Argya squamiceps* sei, während dem Palestina-Vogel der Name *Argya chalybea* Bp. zukomme.

Nun ist *Malurus squamiceps* gar nicht vom eigentlichen Arabien beschrieben, sondern von Akaba, östlich des Sinai, also nur wenig südlich von Palestina.

„*Crateropus chalybeus*“ wurde von Bonaparte nach einem Exemplar beschrieben, das der Herzog von Vallombrosa am See Tiberias sammelte. Dieser soll sich von *acaciae* und *squamiceps* durch Abwesenheit jedes roten oder grünlichen Tones und durch schwarzen Schnabel unterscheiden. Die darauffolgende Beschreibung stimmt aber völlig mit der des „*Malurus squamiceps*“ Cretzschm. überein.

Das Berliner Museum besitzt zwei Stücke aus Palestina durch Schlüter. ♂ bei Jericho, ♀ am Wadi Kelt, — dicht bei Jericho — gesammelt. Das ♀ hat einen gelblichen, das ♂ einen fast schwärzlich grüngelben Schnabel. Auch die Abbildung des „*Malurus squamiceps*“ zeigt einen nicht rein gelben Schnabel, während Stücke aus Süd Arabien einen rein gelben Schnabel haben.

Es ist also möglich, dass Stücke aus Syrien und Nord Palestina bis zum See Tiberias stets einen schwarzen Schnabel haben. In diesem Falle müsste für sie der Name *Argya squamiceps chalybea* (Bp.) bestehen bleiben. Die Vögel aus der Umgegend des toten Meeres (Jericho, Jerusalem) sind jedenfalls nicht von denen des Golfes von Akaba zu unterscheiden. Ihnen kommt der Name *Argya squamiceps squamiceps* (Cretzschm.) zu.

Zwischen dieser und der *Argya squamiceps yemensis* scheint es Übergänge zu geben.

Zwei von Hemprich und Ehrenberg in Arabien (ohne näheren Fundort) gesammelte Stücke sind nur unbedeutend dunkler als die Palestina Exemplare, haben aber keine weisse Einfassung der Kopffedern. Ein drittes Exemplar von Mecca ist oberseits fast so dunkel wie der Typus von *yemensis*, hat auch einen weissen Zügel ist aber unten noch bedeutend heller.

Digitized by Google

Turtur roseogriseus arabicus nov. subsp.

Ähnlich der echten *Turtur roseogriseus* von „Nubien", aber die Unterflügeldecken nicht rein weiss, sondern matt blaugrau, wenn auch heller, wie bei *vinaceus*.

Typische Örtlichkeit: Gegend von Lahadsch.

Jedoch dürften auch die Lachtauben der Küstengebiete des roten Meeres sämtlich zu *arabicus* zu ziehen sein. Jedenfalls haben Stücke von Djedda (Hafenort von Mecca) und Salamona nahe Massaua an der abyssinischen Küste grauere Unterflügeldecken wie Exemplare vom Schendi und Chartum.

Peristera ridens Alfr. et Ludw. Breehm „Vollständ. Vogelfang" 1855 p. 257 ist Synonym zur echten *roseogriseus*, während *Turtur albiventris*, die oft zu *roseogriseus* gezogen wurde, sich auf die westliche *Turtur vinaceus vinaceus* bezieht. Andern Ortes werde ich noch einmal auf diese Formen von *vinaceus* und *roseogriseus* zurückkommen.

Vogelwarte Rossitten.

(Krähenversuch betreffend.)

Schon wieder kann ich von drei eingelieferten gezeichneten Krähenfüssen berichten. Nr. 50, eine Nebelkrähe (*Corvus cornix*), wurde am 11. Oktober 1903 nachmittags zwischen 4 und 5 Uhr an einer Fangstelle bei den Korallenbergen, etwa eine Meile südlich von Rossitten, mit noch 70 Artgenossen aufgelassen und geriet am 18. Oktober 1903 früh 9 Uhr 2 km südlich von Sarkau, also noch auf der Nehrung, wieder in das Netz eines Krähenfängers. Diese nun schon mehrfach beobachtete scheinbare Dummheit und Unvorsichtigkeit der Krähen kann ich mir nur daraus erklären, dass die ganze Art und Weise des hiesigen Krähenfanges eine ausserordentlich geschickte ist. Man denke sich auf dem weiten Pallwe rings um das aufs Sorgfältigste mit Sand bedeckte Netz herum oft 50 und mehr angepflöckte Krähen sitzend; mitten zwischen ihnen liegen mehrere weithin leuchtende Fische oder ausgestreute Weizenkörner; die in der Nähe stehende, für den Fänger bestimmte Hütte hat ganz das Aussehen eines Busches, die dahin führende Zugleine ist mit den Händen sorgfältig eingegraben, und die aufliegende Sandschicht durch die nachschleppende Jacke sauber geglättet — dies alles sieht so verlockend und natürlich aus, dass auch die schlaueste Krähe sich übertölpeln lässt.

Das zweite eingelieferte Exemplar ist Nr. 6, auch eine Nebelkrähe. Aufgelassen am 12. Oktober 1903 nachmittags 5 Uhr auf meinem Hofe mit noch 6 Artgenossen. Geschossen am 12. November 1903 in Vehlingsdorf bei Freienwalde Kreis Saatzig (Pommern) von Herrn Förster Hornung. Dies ist bereits das dritte Exemplar aus Pommern und zwar wieder aus der Umgegend von Stettin bezw. Stargard, wie Nr. 139 und 25.

Digitized by Google

Ferner Nr. 17, eine Nebelkrähe. Aufgelassen am 10. Oktober 1903 früh $7^1/_2$ Uhr auf meinem Hofe mit noch 9 Artgenossen (darunter das bereits aus Alt-Stüdnitz, Kreis Dramburg, Pommern, eingelieferte Exemplar Nr. 25). Geschossen am 15. Dezember 1903 in Meyenburg, Ost Priegnitz, von Herrn Förster R. Mahnke im Walde beim Luder mit noch einer Nebelkrähe zusammen. So scheinen also viele dieser aus Russland stammenden Zugkrähen schon in Pommern und Brandenburg zu überwintern. Interessant wird es sein, in späteren Jahren Vergleiche anzustellen, wie sich der Zug bei anderen Witterungsverhältnissen gestaltet.

Im Ganzen habe ich bis jetzt mit Ring versehen aufgelassen: 151 Nebelkrähen (*Corvus cornix*), 7 Dohlen (*Colaeus monedula*) und 1 Mäusebussard (*Buteo vulgaris*). Davon habe ich 11 Nebelkrähen bis jetzt wieder in die Hände bekommen. Ich hatte auf einen so hohen Prozentsatz nicht gerechnet.

Um Bekanntmachung des Aufrufes in betreff des vorliegenden Krähenversuches haben sich viele ornithologische Vereine sowie Privatpersonen in dankenswertester Weise verdient gemacht, ebenso haben Ober-Forstämter sich der Sache angenommen und von mir Aufrufs-Exemplare eingefordert, um sie an ihre Unterbeamten zu verteilen. Sogar Geld ist mir für den Versuch zur Verfügung gestellt worden. Ich kann nicht umhin, für alle Bemühungen ergebenst zu danken, aber ebenso wieder zu bitten, weiter Propaganda zu machen. Die Hauptschwierigkeit wird oft die sein, dass der betreffende Schütze, der eine gezeichnete Krähe erlegt hat, sich wohl noch erinnert, früher einmal gelesen zu haben, dass derartige Krähen eingeschickt werden sollen, aber wohin? das hat er vergessen. Darum werde ich im nächsten Jahre, wenns irgend angeht, auf die Ringe auch noch die Firma, also „Vogelwarte Rossitten" einstanzen lassen.

Rossitten, Kurische Nehrung,
Januar 1903. **J. Thienemann.**

Acanthis linaria islandica subsp. nov.

Von **Bernhard Hantzsch.**

Nach eingehenden Vergleichen meinerseits, sowie auf Anraten von Herrn Prof. Dr. Reichenow, dem ich für seine liebenswürdige Unterstützung auch an dieser Stelle danke, muss der isländische Leinfink von den bekannten Formen gesondert werden.

Material: 10 selbst von mir am Brutplatz gesammelte Exemplare, die sich in der Färbung sehr ähneln. Ausserdem beobachtete ich aber noch weit mehr in grösster Nähe, die durchaus mit dem gesammelten Materiale übereinstimmten.

Beschreibung: Oberseite sehr dunkel, mehr grau- als braunschwarz, Strichelung dicht, Untergrund grauweisslich. Anfang der Stirn heller oder dunkler grau, Stirn und Scheitel selbst glänzend

Digitized by Google

düsterrot, beim ♂ gewöhnlich lebhafter als beim ♀. Dieses Rot reicht jedoch nicht soweit den Scheitel hinauf als bei *Acanthis linaria* (L.) *typica*. Der schwarze Kinnfleck klein, bei einigen Exemplaren nur angedeutet. Unterseite meist weisslich, bei den oberseits dunkelsten Exemplaren mit zahlreichen schwärzlichen, ziemlich scharf begrenzten Stricheln. Flanken stets mehr oder weniger gestreift. Bauch bei allen Exemplaren ungefleckt weiss oder gelblichweiss. Brust beim ♂ nur blass rosa, selbst bei Brutvögeln in einigen Fällen dieses gar nicht sichtbar. Bürzel weisslich, beim ♂ manchmal wenig rosa überflogen, mit feinen schwarzbraunen Stricheln bedeckt. Längste Unterschwanzdeckfedern mit breiten, die kürzeren mit einzelnen schmalen schwarzbraunen Schaftstrichen. Schwung- und Schwanzfedern, besonders bei den helleren Exemplaren, mit weissen Säumen, die nach der Brutzeit meist abgerieben sind. Schnabel schwärzlich, an den Seiten gelblich, bei den dunkleren Exemplaren letzteres fast ganz verschwindend. Schnabelwinkel und Inneres gelb. Füsse braunschwarz, Zehen und Sohlen fast schwarz. Iris dunkelbraun.

Masse:

I. ♂, Skuggabjarga-skógur am Fnjóská (N. Island), 2. Juni 1903.
II. ♀, gepaart mit Nr. I.
III. ♂, desgl.
IV. ♀, gepaart mit Nr. III.
V. ♂, Skards-skógur am Fnjóská, 8. Juni 1903.
VI. ♀, gepaart mit Nr. V.
VII. ♂, Reykjalid am Myvatn (N. Island), 18. Juli 1903.
VIII. ♀, gepaart mit Nr. VII.
IX. ♂, Skards-skógur, 8. Juni 1903.
X. ♂, Reykjalid, 18. Juli 1903.

	Ges. Länge	Flügel	Schwanz	Schw. + Fl.	Tarsen	Firste d. O.schn.	Schn.höhe.
I.	133	82	c. 62	26	16	9	c. 7
II.	120	73	c. 56	24	14	8,2	c. 5,5
III.	130	78	c. 60	29	15	8,2	c. 7
IV.	132	79	c. 55	—	14,5	8	c. 6,8
V.	130	78	c. 62	—	16	9	c. 7
VI.	130	78	def.	—	15	9	c. 7
VII.	134	81	c. 59	24	15,5	9,5	c. 7
VIII.	134	76	c. 57	32	15	8,5	c. 6,3
IX.	135	80	c. 65	31	15	8,5	c. 7
X.	125	77,5	c. 57	25	14,5	9	c. 7

Die Masse sind in mm angegeben, Gesamtlänge und Schwanz + Flügel am Vogel nach der Totenstarre gemessen. Flügelbreite ca. 21—23 cm. Gewicht der Vögel im Fleische 12,5—17 g.

Verbreitung: Brutvogel in den Birkengebüschen Islands, besonders in dem nördlichen Teile nicht selten; im Winter im Lande umherstreichend, für gewöhnlich wohl dieses nicht verlassend. Winterkleid unbekannt.

Digitized by Google

Der isländische Leinfink wurde bisher meist zu *Acanthis hornemanni* (Holböll) gezogen, was aber nicht zutreffend ist. *A. hornemanni* ist die grösste und hellste aller Linarien (Flügellänge ♂ 80—89, ♀ 79—84 mm), während man es in Island mit einer kleineren und dunkleren Form zu tun hat, die sich der typischen *Acanthis linaria* (L.) weit mehr nähert, freilich auch, insbesondere durch den grauschwarzen Farbton der Oberseite, hinlänglich von dieser unterschieden ist. In mancher Hinsicht ähnelt *A. l. islandica* einigen mehr nordamerikanischen Formen, besonders *Aegiothus rostratus* Coues von S. W. Grönland und vielleicht auch *Linaria brunnescens* Homeyer von Ost-Grönland. Doch unterscheidet sie sich durch das geringere Rot der Brust am auffälligsten von diesen Formen.

Biologische Mitteilungen über die Art werde ich später geben.

Schriftenschau.

Um eine möglichst schnelle Berichterstattung in den „Ornithologischen Monatsberichten" zu erzielen, werden die Herren Verfasser und Verleger gebeten, über neu erscheinende Werke dem Unterzeichneten frühzeitig Mitteilung zu machen, insbesondere von Aufsätzen in weniger verbreiteten Zeitschriften Sonderabzüge zu schicken. Bei selbständig erscheinenden Arbeiten ist Preisangabe erwünscht. Reichenow.

W. Blasius, Der Riesenalk, *Alca impennis* L. (Neumann, Naturgeschichte der Vögel Mitteleuropas. Jubiläumsausgabe Bd. XII).

Ein erschöpfende Monographie des Riesenalks mit Karten der ehemaligen Verbreitung des Vogels, Abbildungen des Vogels, Skeletts, einzelner Skeletteile und der Eier.

E. Arrigoni degli Oddi, Materiali per una Bibliografia ornitologica italiana. (Atti R. Ist. Veneto di Scienze, Lett. ed Arti LXII. 2. 1902—1903).

Die Zusammenstellung führt 819 Schriften auf von Aldrovand (1599) bis zur Gegenwart. Die Titel sind alphabetisch nach den Namen der Verfasser und in mehreren Abschnitten nach geographischen Gesichtspunkten geordnet: Italien im allgemeinen, die einzelnen Provinzen und die Inseln (einschliesslich Korsika). Ein Autorenregister beschliesst das mit grosser Sorgfalt gearbeitete Verzeichnis.

J. v. Madarász, Drei neue palaearktische Vogelarten. (Annales Musei Nat. Hungarici I. 1903 S. 559—560).

Merula algira n. sp. von Algerien, ähnlich *M. cabrerae; Cinclus kiborti* n. sp. vom Jenissei, zwischen *C. sordidus* und *bilkevitchi*; *Cinclus caucasicus* vom Kaukasus (Wladikawskas, Piatigorsk), ähnlich *C. cashmeriensis*. Rchw.

Digitized by Google

Elliott Coues, Key to North American Birds. Fifth revised edition. 2 Teile. gr. 8°. Boston 1903.

Von dem trefflichen Buche des berühmten amerikanischen Ornithologen, welches im Jahre 1872 zum ersten Male erschien, liegt nunmehr die fünfte, bedeutend vermehrte Auflage vor, welche nach dem Tode des Verfassers von J. A. Farley besorgt worden ist. Es ist ein Handbuch ersten Ranges, welches, wie kaum ein zweites, in das Studium der amerikanischen Ornithologie einführt. Der Text bringt genaue Beschreibungen der einzelnen Arten, eingehende Mitteilungen über die Lebensweise, eine vollständige Synonymie und bibliographische Hinweise, eine eingehende Behandlung wichtiger Fragen in Bezug auf Classification und Nomenclatur, einleitende Bemerkungen über die Ordnungen, Familien und Gruppen der behandelten Vögel mit Hinweis auf altweltliche und neotropische Species und Untersuchungen etymologischer Art über die angewendeten wissenschaftlichen Namen. In einem Anhang werden die Änderungen in der Nomenclatur sowie die Zusätze abgehandelt, welche die American Ornithologists' Union Check List seit dem Tode Dr. Coues' erfahren hat. Ausgezeichnete Abbildungen nach den Zeichnungen von Louis A. Fuertes schmücken das Werk. Preis zehn Dollars.

Leander S. Keyser, Birds of the rockies. Chicago 1903. gr. 8°. 355 pgs.

Behandelt die Vögel der Rocky Mountains, vornehmlich in biologischer Hinsicht. Eine Check-List der Vögel von Colorado — 388 Arten, von denen 249 in dem Gebiet brüten — ist dem interessanten Buche beigegeben. Die zahlreichen Illustrationen geben ausgezeichnete Bilder der dargestellten Arten (z. B. Taf. VIII: *Leucosticte australis*, ♂ und ♀). Sie sind von L. A. Fuertes gezeichnet.

P. G. Pearson, Stories of birds. Richmond 1903. kl. 8°. with illustrastions. — 0.60 cents.

Ausgezeichnete Lebensschilderungen und treffliche Illustrationen.

Frank M. Chapman, A guide to the study of our common birds. New York. g. 8°. with 75 full-page plates in colours, and num. text drawings by Ernest Seton Thompson. Preis 2 Dollars.

Plathe, Über die Brutkolonien der Kormoranscharbe in Pommern (Zeitschr. für Ornith. und pract. Geflügelzucht, Stettin, 1903 S. 113—115).

Die bekannte Colonie im Curower Bruch bei Stettin ist von den Vögeln aufgegeben worden. Desgleichen im Forstrevier Bodenberg am Damm'schen See. Die einzige besetzte Colonie an der unteren Oder scheint jetzt im Bezirk Lübzin in der Nähe des Damm'schen Sees zu sein.

F. Koske, Ornithologischer Jahresbericht über Pommern für 1902. (Zeitschr. Ornith. und pract. Geflügelzucht. Stettin 1903 S. 50—58, 74—81, 91—94, 120—123, 134—139 u. 151—154.)

Digitized by Google

Enthält Ankunft- und Abzugnotizen aus den verschiedensten Gebieten Vorpommerns. Biologische Mitteilungen. Auszüge aus der jagdlichen Literatur das Gebiet betreffend.

V. von Tschusi, Über palaearctische Formen. III. Der Weidensperling (*Passer hispaniolensis* Temm.) und seine Formen. (Ornith. Jahrb. 1903. S. 1—22.)

Der Verfasser unterscheidet die folgenden Subspecies: *P. hispaniolensis hispaniolensis* (Temm.), *P. h. arrigonii* n. subsp, *P. h. washingtoni* n. subsp., *P. h. transcaspicus* Tsch., *P. h. palaestinae* n. subsp., *P. h. maltae* Hart., *P. h. brutius* (Fiore), *P. italiae italiae* (Vieill.). Dem Verf. stand für seine Untersuchungen ein reiches Material aus den verschiedensten Sammlungen zur Verfügung. Er gibt bei jeder einzelnen Subspecies den allgemeinen Charakter, beschreibt ein ♂ ad., gibt genaue Angaben über das Vorkommen und das von ihm benutzte Material. Es folgen dann eingehendste kritische Untersuchungen der Literaturangaben, über differente Kleider, u. s. w. Den Schluss der ausgezeichneten Untersuchungen bildet ein Bestimmungsschlüssel für alte Männchen im Frühlingskleide.

F. Schulz, Ein Adlerbussard in Krain erlegt. (Ornith. Jahrb. 1903 S. 63—64.)

Am 31. Juli 1902 wurde ein ♀ von *Buteo ferox* bei Präwald erlegt. Das Exemplar befindet sich im Landesmuseum zu Laibach.

H. Schalow.

Nachrichten.

Meine ausführliche berichtigende Replik auf die Ausführungen Herrn Pfarrers O. Kleinschmidt in No. 12 der „Ornithol. Monatsberichte“ 1903 wird im Juliheft des „Journal für Ornithol.“ erscheinen, da sie in den „O. M.“ wegen Mangel an Raum nicht zum Abdruck gelangen kann.

Wilhelm Schuster.

Die wiederholten Arbeiten über *Erithacus titis* und *E. cairii* veranlassen mich, schon jetzt zu bemerken, dass auch meinerseits eine diesbez. Veröffentlichung im Laufe des Jahres noch folgen wird, auf Grund langjähriger Beobachtungen dieser Vögel im Freien und in der Gefangenschaft.

Wie ich aber schon jetzt sagen kann, ist das Resultat: Es gibt absolut nur eine Art Hausrotschwanz, wovon die älteren, schwarzen ♂♂ mehr im Gebirge, die jüngeren, grauen mehr in der Ebene, in Nähe der Menschen angetroffen werden.

Kassel, den 7. Januar 1904

Hans Frh. v. Berlepsch.

Druck von Otto Dornblüth in Bernburg.

Digitized by Google

Ornithologische Monatsberichte

herausgegeben von

Prof. Dr. Ant. Reichenow.

XII. Jahrgang. März 1904. No. 3.

Die Ornithologischen Monatsberichte erscheinen in monatlichen Nummern und sind durch alle Buchhandlungen zu beziehen. Preis des Jahrganges 6 Mark. Anzeigen 20 Pfennige für die Zeile. Zusendungen für die Schriftleitung sind an den Herausgeber, Prof. Dr. Reichenow in Berlin N.4. Invalidenstr. 43 erbeten, alle den Buchhandel betreffenden Mitteilungen an die Verlagshandlung von R. Friedländer & Sohn in Berlin N.W. 6, Karlstr. 11 zu richten.

Vom Liebesspiel der Bakassine. (*Gallinago gallinago* L.)

Von **Dr. Parrot** (München).

Soviel auch schon über den Balzflug der Bekassine und die diversen Lautäusserungen, welche dabei zur Wahrnehmung gelangen, geschrieben und diskutiert wurde, und so sehr wir uns gegenwärtig auch über die wesentlichen Bestandteile des Liebesspiels klar geworden sind, — über einige Einzelheiten gehen die Ansichten immer noch etwas auseinander. Solange das der Fall ist, dürfen wir es uns nicht verdriessen lassen, die in der Balz begriffenen Vögel immer wieder zu beobachten und genauestens zu studieren, um so endlich auch hinter jene biologischen Eigentümlichkeiten zu kommen, in welche die Forschung bis jetzt noch nicht genügend Einblick zu gewinnen vermochte.

Eine solche nicht ganz aufgeklärte Frage ist die, ob der bekannte wie „pedjeppedjep" (tikküpp tikküpp) oder, wenn die erste Silbe, wie gewöhnlich, überhört wird, wie „djeppe djeppe" klingende Laut, den man sowohl während des Meckerns aus der Luft, wie auch vom Boden her vernehmen kann, eine Äusserung des Weibchens ist oder nur von dem Männchen ausgeht, oder ob beide Gatten daran beteiligt sind. Während Naumann[1]) diese Töne, die er ganz richtig als einen unzertrennlichen Teil des ganzen Lustspiels ansieht, lediglich dem Weibchen zuschreibt, das auf diese Weise gleichsam auf den Meckerton antworten würde (es könnte sich dann nur um einen Lockruf handeln), kam Ziemer, der hierbei lange Zeit ebenfalls nur das Weibchen im Verdacht hatte, schliesslich zu der Überzeugung, dass im allgemeinen das Männchen es ist, welches solche Laute hervorzubringen pflegt; auch Rohweder vermag nach seinen Beobachtungen nicht anzunehmen, dass die Tonreihe (die er als eigentlichen Balzgesang auffasst) von dem weiblichen Vogel ausgeht; es wäre auch, meint

[1]) Ich folge hier der übersichtlichen Darstellung im „neuen Naumann" Bd. 9, p. 183. (der Verf.)

Digitized by Google

er, eine in der Vogelwelt vereinzelt dastehende Ausnahme, wenn das Weibchen ein vom Männchen nicht unterscheidbares Liebeslied anstimmen würde. Die Ansicht Rohweder's ist an sich durchaus einleuchtend, da das Meckern doch kaum als Ersatz für einen sonst bei fast allen männlichen Vögeln vorhandenen Kehllaut aufzufassen sein dürfte. Wenn Pralle bereits hervorgehoben hatte, dass er das Meckern gleichzeitig mit dem „tikküpp" vernommen habe, so war es erst Rohweder in den letzten Jahren (allerdings nur in drei Fällen) gelungen, mit völliger Sicherheit festzustellen, dass ein balzendes Männchen während des Absturzes und Meckerns gleichzeitig „tikküpp" rief; da das letzte Mal, wie ausdrücklich bemerkt wird, nur eine einzelne Bekassine anwesend war, so kann wohl nicht daran gezweifelt werden, dass Ruf und Meckern von einem und demselben Vogel hervorgebracht wurden. Wenn diese Beobachtung nun tatsächlich beweist, dass das Männchen der Urheber der Töne gewesen ist, so konnte immer noch nicht festgestellt werden, ob nicht auch das Weibchen solche zu erzeugen versteht. Die Behauptung Naumanns, dass das Weibchen im Sumpfe sitzend mit diesen Lauten das Männchen anzulocken bestrebt ist, muss doch auf tatsächlichen Beobachtungen beruhen, wenn auch zuzugeben ist, dass dabei Täuschungen und Verwechselungen gar leicht möglich sind. Ich habe selbst solche Töne (die ich damals mit „geckgeckgeck" notierte) auch von am Boden stehenden Vögeln vernommen, die ich der ganzen Sachlage nach für Weibchen ansprechen musste, allerdings in gleicherweise, hastig hervorgestossen, von dem gerade den Balzflug beendigenden und einfallenden Männchen (5. April 1887).

Wie ungeheuer schwer es ist, in dieser Frage Gewissheit zu erlangen, möge aus der Schilderung nachstehender, aus neuerer Zeit stammenden Beobachtungen ersehen werden. Wenn es mir, wie ich von vornherein bemerken möchte, auch nicht gelungen ist, die Sache endgültig zu entscheiden, so mag die Beobachtung, abgesehen davon, dass diese Art des Balzfluges m. W. noch nirgends eingehend beschrieben ist, vielleicht doch ihr Teil zur weiteren Klärung der Frage beitragen.

Es war an einem prächtigen Junimorgen des Jahres 1901 (am 5. Juni 6 ½ Uhr früh), als ich, in Bad Brückenau auf dem Promenadenweg am Kursaal mich ergehend, plötzlich über mir die bekannten Balztöne der Bekassine vernahm und aufblickend zwei dieser Vögel in rasendem Tempo gerade über das Gebäude dahinstürmen sah. Sie flogen dem die Berglehne bedeckenden Buchwald zu, dann diesem entlang, umkreisten den Wiesgrund, der ca 4 km weit gegen das Dorf Wernarz sich erstreckt, und kehrten in fabelhaft kurzer Zeit, unmittelbar wieder auf mich zufliegend, zurück. Ziemlich niedrig, die blühenden Fliederbüsche am Kursaal fast streifend, schwenkten sie wieder vor diesem ab, dann begann der „Umflug" von neuem, und dieses Spiel wiederholte sich nun zahlreiche Male, ohne indessen irgend-

Digitized by Google

wie eintönig oder langweilig zu wirken; denn durch das Ausfliegen aller natürlichen Buchten (am Waldsaum etc.), dann wieder durch Abkürzungen, queres Überfliegen des Wiesgrundes und Verkehrung der Flugrichtung ergaben sich langgedehnte Zickzacklinien, kleinere und grössere Spiralen, Achterfiguren, kurz allemöglichen Verschlingungen der Flugbahn, welche dem Beobachter, der andauernd das Spiel verfolgte, ein abwechselungsreiches und stets fesselndes Bild darboten. Die Vögel hielten sich dabei in einer Höhe von etwa 20 — 40 m über dem Erdboden. Die sehr schnell sich folgenden, ganz seichten Flügelschläge hatten eine überaus rasche Vorwärtsbewegung zur Folge. Was nun aber das Merkwürdigste an der Sache war, der eine Vogel, unzweifelhaft das Männchen, befand sich dabei stets ca 6 — 8 m oberhalb des beständig mitfliegenden zweiten Exemplars, während ununterbrochen und sehr laut das bekannte „queta queta gueda geta gueta" etc., das lebhaft an das beim Wetzen einer Sense entstehende Geräusch erinnert, sich aus der Luft vernehmen liess. Ich erkannte alsbald, dass das Geschrei nur von einem Vogel ausging, und zwar, wie ich lange Zeit bestimmt zu unterscheiden glaubte, ausschliesslich von dem unten befindlichen, den ich nach Allem für das Weibchen halten musste. Schliesslich aber schien es mir doch einige Male so, als ob der Ton von weiter oben gekommen wäre, und nachdem ich einmal an der Richtigkeit meiner anfänglichen Beobachtung irre geworden war, wollte es mir nicht mehr gelingen, mich von der einen oder anderen Tatsache ganz zweifellos zu überzeugen. Soviel war jedenfalls sicher, dass das Geschrei auch während des von Zeit zu Zeit wahrnehmbaren Meckerns, das jedesmal von einem in flachem Bogen in der Richtung gegen das Weibchen erfolgenden Herabstürzen des Männchens begleitet war, nicht einen Moment unterbrochen wurde. Der weibliche Vogel, der für gewöhnlich, genau unterhalb, manchmal wohl auch etwas nach links oder hinten sich haltend, in stets gleichbleibendem Abstand jede, auch die kleinste Schwenkung des Gatten mitmachte, pflegte bei dem Herabstossen kaum merklich auszuweichen; sofort aber schloss sich der gemeinsame Weiterflug in der geschilderten Weise an. Endlich, nachdem dieses Umfliegen des Balzplatzes über eine viertel Stunde gedauert hatte, fiel das Weibchen nach kurzem Hin und Her auf der Wiese nahe einem Bache ein, das Männchen folgte unmittelbar nachher, nachdem es einige Male gleichsam suchend auf- und abgeflogen, etwa 15 Schritte von diesem Orte entfernt; der Ruf ertönte noch mehrere Sekunden vom Boden aus und verstummte dann; ich sah nach einiger Zeit einen oder beide Vögel wiederholt von der Wiese sich erheben, aber sie fielen alsbald wieder ein; vorübergehend war auch das Schreien noch zu hören. —

Am nächsten Vormittag hatte ich mich etwas verspätet; so konnte ich um 7 Uhr eben noch dem Schluss der Vorstellung anwohnen, der allerdings für meine Wahrnehmung nur in lautem

Digitized by Google

Schreien, das aus dem Wiesgrund erschallte, bestand. Glücklicher war ich am 9. Juni. Es war gegen 8 Uhr, als wieder ein Paar ganz in der gleichen Weise über den Wiesen am Kurhaus seinen Reigenflug ausführte. Diesmal schien mir die Entfernung der beiden Vögel von einander nur 3 — 4 m zu betragen; das Weibchen hielt sich etwas links unterhalb vom Männchen, was dadurch bedingt war, dass die Gatten einander beständig sehen mussten, wenn sie ihre Schwenkungen ganz gleichförmig ausführen wollten. Nach längerem Umkreisen des Platzes waren die Beiden etwas näher zusammen gerückt; plötzlich senkten sie sich und fielen in der Nähe einiger Erlen unmittelbar hintereinander im Grunde ein, worauf das Rufen sofort verstummte.

Am 11. Juni vernahm ich den Laut aus der Ferne Abends um $^3/_4$6 Uhr.[1]) Erst am 15. Vormittags 7 Uhr vermochte ich wieder eine ganze Weile dem Flugspiele eines Bekassinenpaares zuzuschauen; es fiel mir auf, dass das Weibchen diesmal etwas rechts unterhalb vom Männchen flog; im Übrigen war das Gebaren der Vögel, von denen nur einer, scheinbar wieder das weibliche Exemplar, seine Stimme ertönen liess, ganz das gleiche wie sonst.

Eine abweichende Beobachtung sollte ich nun am 16. Juni Morgens $^3/_4$7 Uhr machen. Diesmal beteiligten sich nämlich drei Vögel an dem Wettflug, und zwar, wie ich aus dem Betragen der beiden obersten, die wiederholt meckerten, entnehmen musste, diesmal zwei Männchen und ein Weibchen! Das letztere flog in gewohntem Abstand an tiefster Stelle, indessen die Männchen, die zwar ebenfalls gewöhnlich übereinander sich befanden, die Flugstellung zu einander weniger streng einhielten. Schliesslich sah ich zwei Vögel zusammen einfallen, während der dritte, vielleicht der abgewiesene Nebenbuhler, mir aus dem Gesichtskreis entschwunden war. Unmittelbar nachher aber erschienen alle drei wieder auf der Bildfläche und nahmen in gesteigerter Geschwindigkeit ihren Wettflug auf; zwei davon hielten sich nahe beisammen in gewohnter „Anordnung," während der dritte Vogel in grösserem Abstand als höchstfliegender sich an dem „Rennen" beteiligte; aber wieder nur von Seiten eines Vogel ertönte das bezeichnende Rufen; da nun die beiden obersten Vögel, die abgesehen von dem Herabstürzen, in ihren Bewegungen keinerlei Übereinstimmung zeigten, zweifellos Männchen waren, musste ich notgedrungen folgern, dass das Rufen von dem untersten Vogel, dem Weibchen, ausgegangen war. Dabei soll nicht verschwiegen werden, dass ich ganz vorübergehend von dem an oberster Stelle befindlichen Vogel einen Ton vernahm, den ich bisher noch nicht gehört hatte und der von dem geschilderten, andauernd vorgetragenen Laut abwich; leider war ich nicht im Stande, ihn festzuhalten; denn

[1]) Ein einzelnes Männchen führte am 18. Juni am Nachmittag über dem Elmussumpf bei Schweinfurt seinen Balzflug aus. (d. Verf.)

Digitized by Google

diese Wahrnehmung blieb, wie gesagt, eine vereinzelte. Wenn man nun auch nicht anzunehmen braucht, dass die männlichen Vögel sich beim Balzflug immer vollständig stumm verhalten, so wird man durch vorstehende Beobachtungen doch wohl oder übel wieder zur Annahme einer Teilung von Instrumental- und Vokalmusik zwischen Männchen und Weibchen verleitet, womit ja allerdings nicht gesagt sein soll, dass sich die geschilderten Wahrnehmungen nicht auch zur Not anders deuten und mit den Rohwederschen Erfahrungen in Einklang bringen liessen. Ganz klar ist die Sache also m. E. immer noch nicht. Fast möchte es aber scheinen, als ob Naumann mit seiner Auffassung doch recht behalten sollte. —

Als ich am 17. Juni in aller Frühe Bad Brückenau verliess, erschollen zum Abschied über den Wiesen noch einmal die Balzlaute der Bekassine.

Ornithologisches aus Holland (Mai 1902 — April 1903).

Von Baron **R. Snouckaert van Schauburg.**

Fringilla montifringilla L. — Bergfink. Diese Art kommt bei uns nur auf dem Zuge vor; anfangs Oktober erscheinen meistens die ersten Flüge, während im April die letzten Frühjahrsvögel durchziehen. Manchmal jedoch überwintern mehrere Bergfinken, und in Jahren, wo die Buchen reichlich Früchte getragen haben, steigt ihre Anzahl bisweilen zu Tausenden. Im Sommer aber wird die Art in Holland nicht gesehen. Es war mir daher interessant zu erfahren, dass einer meiner Freunde am 12. August bei Diepeuveen (Prov. Overysel) ein altes Männchen mit schwarzem Kopf aus geringer Entfernung beobachtet hatte. Wenige Tage später wurde an demselben Ort die Lockstimme des Vogels noch gehört, das Tier aber nicht mehr gesehen.

Motacilla alba lugubris Tem. — Trauerbachstelze. Von dieser in Holland nicht häufigen Art wurde am 23. Februar ein Stück bei Bloemendal unweit Haarlem (Prov. Nord-Holland) beobachtet. Soweit mir bekannt ist, sieht man in Holland die Trauerbachstelzen nur auf dem Frühjahrszuge, meistens im März, aber immer nur in recht wenigen Exemplaren. Das Brüten der Art wurde indessen ein paar Mal konstatiert.

Locustella luscinioides (Savi) — Nachtigallrohrsänger. Am Naardersee (eine von ausgedehnten Rohrwäldern umgebene Wasserfläche unweit Amsterdam) wurde das Brüten dieser Art festgestellt. Nest und Eier wurden photographiert.

Merula torquata (L.) — Ringamsel. Im Oktober wurden vier weissgefleckte Exemplare gefangen. Das Weiss tritt bei diesen Vögeln meist am Kopfe auf (bei einem derselben ist sogar der ganze Kopf mit Ausnahme einiger Federchen weiss) ohne

Digitized by Google

weitere Fleckung am Körper. Nur bei einem Stücke befinden sich auf beiden Flügeln unregelmässige weisse Partien.

Cyanecula suecica (L.) — Rotsterniges Blaukehlchen. Am 19. Mai fing man bei Westerbroek (Prov. Drenthe) ein männliches Exemplar dieser für Holland seltenen Art.

Circus macrurus (Gmel.) — Steppenweihe. Das Museum des Zoologischen Gartens in Amsterdam erhielt ein junges männliches Exemplar dieser Art, welches man in einem Garten in Doetinchem (Prov. Gelderland) gefangen hatte. Bei diesem Stücke, das von Herrn Dr. Finsch untersucht und gemessen wurde, sind die Schwingen und Stossfedern nicht völlig ausgewachsen. (al. 310, caud. 80 mm). Die Steppenweihe scheint in Holland nur äusserst selten vorzukommen; sie war bis dahin nur einmal nachgewiesen worden und zwar in einem weiblichen Exemplar das sich im Leidener Museum befindet und am 23. April 1866 auf den Stranddünen bei Noordwyk (Prov. Süd-Holland) erbeutet wurde. Es ist immerhin aber sehr wohl möglich, dass diese Weihe öfter vorgekommen, jedoch mit der Kornweihe verwechselt worden ist.

Columba oenas L. — Hohltaube. Wiederum hat man diese Tauben in alten Kaninchenbauten nistend gefunden. Zwei schon befiederte Junge wurden aus einer solchen Höhle ausgegraben.

Grus grus (L.) — Kranich. Ein jüngeres Exemplar wurde am 4. Oktober bei Oldeneel (Prov. Overysel) erlegt. Es hielt sich auf einer Wiese zwischen Kühen auf und äste im Grase. Zwei weitere Stücke wurden bei Sommelsdyk (Prov. Süd-Holland) erbeutet.

Procellaria leucorrhoa (Vieill.) — Schwalbensturmvogel. Ich erhielt in diesem Winter (1902—03) nur einmal ein Stück dieser Art. Es ist ein Weibchen, das am 7. November in den Netzen eines Vogelstellers an der Küste der Provinz Friesland gefangen wurde.

Nyroca nyroca (Güld.) — Moorente. Ein mir bekannter Herr fand am 20. Dezember bei einem Wildprethändler 2 ♂♂ und 1 ♀, welche mehrere Tage zuvor an der Friesischen Küste erbeutet worden und schon recht unfrisch waren, sodass sie sich zum Präparieren nicht mehr eigneten.

Ausserdem wurde von *Fringilla coelebs*, *Daulias luscinia*, *Vanellus vanellus* und *Gallinago gallinago* je ein albinistisches, bezw. blass gefärbtes Exemplar erbeutet.

Ein Streit um Namen?

Von **O. Kleinschmidt.**

Ist es wirklich nur ein Streit um Worte, wenn man verschiedener Meinung ist über die Frage: Wie sollen wir zwei wohlbekannte Vögel, die Nachtigall und den Hausrotschwanz benennen? Nein nicht um Namen handelt es sich, sondern um Klarheit der wissenschaftlichen Ausdrucksweise. — Da hat Herr

Digitized by Google

Professor Reichenow vermutlich fast alle Ornithologen mit Ausnahme von meiner Wenigkeit auf seiner Seite, wenn er von „alteingebürgerten“ Namen spricht.

Aber nicht darauf, ob ein Name alteingebürgert ist, kommt es an, sondern allein darauf, ob er im Sinne des ersten Autors seit 1758 gebraucht wird. Dieser Sinn des Namens bei dem ersten Autor ist massgebend gegenüber dem, was tausend spätere Autoren einander nachgebetet haben. Soweit weiss ich mich vollständig mit meinem geehrten Gegner Reichenow einig.

Ich bin ebenso wie Reichenow von der Ed. X. (1758) ausgegangen. Vergl. J. f. Orn. 1903 p. 320 und Reichenows Citat der betr. Zeilen. Der Vorwurf, „ich hätte den wesentlichsten Punkt bei meiner Begründung ausser Acht gelassen“, ist somit erledigt, weil ich meine Begründung („Beweis“ habe ich sogar gesagt) mit diesem „wesentlichsten Punkt“ begonnen habe. Also auch soweit sind wir einig.

Und nun zum Angelpunkte unsrer Meinungsverschiedenheit:

Meine Ansicht: *Motacilla luscinia* L. 1758 und *Motacilla titys* L. 1758 sind nicht das, was ein alteingebürgerter Irrtum aus ihnen gemacht hat.

Reichenows Ansicht: Linné hat 1758 im Gegensatz zu seiner früheren Ansicht die grosse und kleine Nachtigall unter *Motacilla luscinia* vereinigt. Er hat ferner mit *Motacilla titys* 1758 ein Hausrotschwanzweibchen gemeint.

I. Ad Nachtigall: Nach meinem Farbenempfinden passt das, was Linné über die feinen Farbenabstufungen auf Rücken, Flügeln und Schwanz und die Färbung der Unterseite sagt, ausgezeichnet auf einen typischen Sprosser und nicht auf die Nachtigall, zum mindesten nicht auf eine normale. Doch Reichenow scheint ja zuzugeben, dass Linné in der Fauna Suecica (auf die er in der Ed. X. von 1758 am Schluss der Diagnose, also sozusagen noch in der Diagnose und vor allen andern Citaten verweist) den Sprosser *M. luscinia* genannt hat.

Dort in der Fauna Suecica — dies scheint Reichenow entgangen zu sein — hat nun Linné schon alle die Citate angeführt, die in der X. Ausgabe des Natursystems stehn. Was folgt daraus? Linné hat 1758 und ebenso schon 1746 nicht etwa Sprosser und Nachtigall vereinigt, sondern eine falsche Verbreitungsangabe gemacht. Er wähnte, der Sprosser käme in ganz Europa vor. Auf den Unterschied zwischen „Habitat“ 1746 und 1758, auf den Reichenow das Schwergewicht zu legen scheint, ist garnichts zu geben, denn natürlich musste Linné in seiner schwedischen Lokalornis Fundorte, d. h. schwedische Landschaften, in einer Weltornis (wenn ich den uns interessierenden Teil des Natursystems einmal trotz seiner Lücken und Fehler[1]) so nennen darf)

[1]) Es stellt keineswegs das gesamte ornithologische Wissen seiner Zeit dar, will dies auch nicht, sondern nur einen Weg bahnen zur Ordnung.

Digitized by Google

Welt-Teile angeben. Das hat er getan mit derselben meisterhaft knappen Ausdrucksweise, die ich an den Arbeiten Freund Reichenows als klassische Linnésche Kürze stets aufrichtig bewundere.[1]) Das „Habitat in Europae frondosis" ist ja auch nicht einmal vom Sprosser falsch. In der Fauna Suecica ist es übrigens ganz ebenso dem Sinne nach zwischen den Zeilen der Citate zu lesen, wie es 1758 eine selbstverständliche Folgerung aus diesen Citaten ist.

Ich muss auf diese leidige Nomenklaturfrage leider nochmals an einer andern Stelle meiner Ornis von Marburg und ferner am Schlusse dieser Arbeit zurückkommen. Bis dahin bitte ich Herrn Professor Reichenow nur, es auszusprechen, ob er die von ihm für die Nachtigallen vorgeschlagene Eliminationsmethode in allen ähnlichen Fällen oder nur ausnahmsweise anwenden will, um einen gefährdeten Namen zu retten. Ich sehe keinen Ausweg, und Umwege will Reichenow sicherlich ebenso wenig wie ich. Ergo muss der Sprosser *Erithacus luscinia* L heissen.

II. Ad Hausrotschwanz: Ein Briefwechsel zwischen Linné, Scopoli und Retzius über die *Motacilla titys* ist meines Wissens der Nachwelt nicht überliefert. Linné sagt 1766, dass seine *Motacilla titys* das Weibchen vom Baumrotschwanz (*E. phoenicurus* L.) sei. Den Hausrotschwanz kannte Linné nicht. Wie kann man aber die Frage, was Linné 1758 gemeint hat, durch die Tatsache entscheiden wollen, dass Scopoli 1769 einem andern Vogel den Linnéschen Namen gibt. Das hat doch auf Linnés Meinung von 1758 keinen rückwirkenden Einfluss. In dieser Betonung des ersten sichtenden Autors — leider hat auch der letzte Zoologenkongress mit dieser Methode bedenklich geliebäugelt — sehe ich einen Angriff auf das strenge Prioritätsgesetz und den wissenschaftlichen Grundsatz klarer Quellenkritik überhaupt und bekenne mich als ihr Gegner.

Ich gebe Reichenow nur eine kleine, nicht weiter böse gemeinte Bosheit zurück, wenn ich sage: Nicht 1769, sondern 1758 ist Trumpf!

Und nun muss ich leider noch boshafter werden, und mehr als mir lieb ist: Reichenow kennt die Variation nicht genügend, der das Kleid des weiblichen Baumrotschwanzes nach Alter, Jahreszeit und Individualität unterworfen ist. Mir fiel das schon lange, ehe ich meine Ornis von Marburg schrieb, in seinen Kennzeichen der Vögel Deutschlands auf. Der „weissliche Zügel", den er dort zur Bestimmung des weiblichen Baumrotschwanzes geltend macht,

---

[1]) Da bleiben mit Recht verwirrende Kleinigkeiten weg. Linné hat *Luscinia minor* wohl für nebensächlich und belanglos gehalten. Oder glaubt er sie in der „unten grauen" *Motacilla philomela*, Kleins *Luscinia altera* gefunden zu haben. Dann müsste entgegen meiner Deutung *E. philomela* L. heissen. Ich denke aber meine Deutung des Namens *philomela* ist richtiger.

Digitized by Google

findet sich auch zuweilen beim Hausrotschwanz, ist hingegen bei *E. phoenicurus* oft sehr trüb und undeutlich. Ich habe diesen Fehler durch Betonung des Schwingenunterschiedes korrigiert. Vom Weibchen des Baumrotschwanzes kenne ich folgende Phasen:

1. Hahnenfedriges Kleid, dem Männchen sehr ähnlich.
2. Brust und Kehle rot.
3. Brust rötlichgelbbraun, in der Mitte weis, Kehle weiss.
4. Brust mit verschwindendem Rot, Kehle fast genau wie beim weiblichen Hausrotschwanz.
5. Brust grau, Bauch weisslich, Kehle, zumal im abgeriebenen Gefieder fast ganz grau.

Bei 4 und 5 muss man sich schon an der Schwingenformel vergewissern, dass die betr. Vögel echte Baumrotschwänze sind. Hebt man ferner die Flügel auf, so sieht man, dass die Weichen hellgelbbraun gefärbt sind, wie sie bei dem braunsten *E. titys* Rchw. nicht vorkommen. Die Farbe stimmt bis auf einen höchst geringen Unterschied, den mein Auge gerade kaum noch wahrnehmen kann, mit den Schwingensäumen des Feldsperlings überein, von dem ich ein schwedisches Stück neben die Rotschwänze lege, um beide Farben im besten Tageslicht zu vergleichen.[1]) Also „Pectus minime rufum, gula cum capite concolor — Pectus ad latera subluteum" stimmt ganz vortrefflich auf *E. phoenicurus* ♀. Dazu kommt noch als nebensächlicher Grund, dass zu der Jahreszeit, wo das Gefieder abgerieben ist, und der Vogel „in arboribus foliosis" (Faun. Suec.) wohnt, „abdomen albicans" wohl nur noch von *E. phoenicurus* ♀ gesagt werden kann.

Man sieht hieran, dass es recht wichtig ist, die Phasen, Varietäten und Alterskleider recht genau zu kennen. Rothschild und Jordan geben nun auch regelmässig auftretenden Varietäten[2]) einen wissenschaftlichen (vierten!) Namen. Man vergleiche den im Übrigen hochinteressanten und sachlich sehr wertvollen Artikel beider Autoren im letzten Heft der „Novitates Zoologicae" über afrikanische Schmetterlinge. Richtig ist es: Wir müssen die Phasen benennen, auch bei Vögeln, sonst werden sie übersehn, aber nicht mit Namen, sondern mit Zeichen, die bei jeder Form wiederkehren. Wir haben schon die Zeichen „♂, ♀, ad. jun. juv. pull.", dazu könnten bei Schmetterlingen vereinbarte Zeichen für die als „Saisondimorphismus" erkannten Färbungen treten. Für die individuelle Variation habe ich früher die Bezeichnungen var. nigricans, albida und rufina vorgeschlagen, weil diese sich bei zahlreichen Vögeln ebenso wiederholen wie Melanismen oder Albinismen. Man könnte diese auf vn. va. vr. abkürzen. Z. B. kurz gesagt, Reichenow kennt nicht *E. phoenicurus* ♀ vn.

---

[1]) Mit dem Braun, das beim Hausrotschwanz, beim Weibchen (und ebenso bei manchen jungen Männchen) sich findet, hat die Flügelfarbe des Feldsperlings dagegen keine wirkliche Ähnlichkeit.

[2]) Phasen der Regenzeit und der trockenen Jahreszeit.

Digitized by Google

Wer so Gewaltiges in der afrikanischen Ornithologie leistet, wie Reichenow, von dem kann man nicht verlangen, dass er noch Zeit finde, paläarktische Vögel bis in alle Kleinigkeiten hinein zu untersuchen. Wie oft muss ich ihn um Belehrung über tropische Vögel bitten. Möge er zum Dank diese kleine Belehrung aus meinem Sonderfach geduldig hinnehmen. Aber darf ich wirklich von Belehrung reden? Nein! mein Wissen ist hier um nichts besser, denn noch sind die Phasen unverstanden, und ich weiss nicht genau, wie da die Begriffe ad. jun. juv. und vn. va. vr. ineinandergreifen. Vielleicht weiss ein dritter Leser besser Bescheid als wir beide.

Jedenfalls aber muss in diesem Falle Reichenow Linné Abbitte leisten. Seine Rotschwanz-Beschreibungen waren nicht nur diesmal nicht „unzutreffend", sondern genau bis zu vn. vr. va.[1]) Also nicht eine Rettung alteingebürgerter Namen, sondern eine Rettung Linnés vor einem falschen Vorwurf kommt heraus.

[Der vorstehenden Erwiderung gegenüber halte ich an meiner Anschauung fest und verweise auf meine Ausführungen auf S. 1—3. Dritten bleibt es überlassen, aus den widerstreitenden Erörterungen sich ihr Urteil zu bilden. Dagegen gebe ich gern zu, dass die in dem Schlüssel in meinen „Kennzeichen der Vögel Deutschlands" nicht beachtete Einschnürung der Schwingen ein besseres Kennzeichen zur Unterscheidung der Weibchen des Wald- und Hausrotschwanzes ist als der helle Zügel, obgleich dieser mich nie getäuscht hat. — Reichenow.]

Neue Arten des Südpolargebiets.

Von **Reichenow.**

Phalacrocorax vanhöffeni.

Dem *Ph. albiventer* sehr ähnlich, wie dieser mit einer weissen Flügelbinde, aber Oberkopffedern keine Haube bildend, die beiden Warzenflecke der Stirn näher aneinander gerückt, nur durch einen sehr schmalen befiederten Streif getrennt; nackte Stellen an der vorderen Wange, der Wurzel des Unterkiefers und dem Kinn mit kleinen

---

[1]) Hier noch den Hinweis auf eine andre nomenklatorische Frage. Hartert citiert mit ausgesprochenem Widerwillen die Namen des Brehmschen Sammlungsverzeichnisses in seinem neuesten Werk. Weil sie einmal citiert worden seien, so sagt er, müssten sie weiter mitgeschleppt werden. Ich sage: Nein! ebensowenig wie *Luscinia minor* L. durch Reichenows und mein Citat zu einem publizierten Namen wird, sind es die des Brehmschen Verzeichnisses geworden. Dann müsste man auch die Namen aus Katalogen der Naturalienhändler teilweise citieren.

Digitized by Google

flachen und gelbgefärbten Wärzchen bedeckt, die schwarze Färbung der Kopfseiten weniger weit nach unten ausgedehnt, der untere Teil der Wangen weiss; Gefieder düsterer, mit weniger Glanz. Oberkopf, Nacken und Mittelrücken tief schwärzlich purpurblau, Schulterfedern und Flügeldecken schwarz mit geringem stahlgrünlichem Glanz. Fl. 280—290, Schw. 110—120, Schn. 57—60, L. 60—65 mm.

Crozet Insel 25. XII 01.

Dem Entdecker der Art, dem Zoologen des Unternehmens, Hrn. Prof. Dr. E. Vanhöffen zu Ehren benannt.

Anas drygalskii.

Der *A. eatoni* von den Kerguelen sehr ähnlich, aber die Körperseiten nicht mit breiten schwarzbraunen Querbinden gezeichnet, sondern ebenso wie auch die Seiten des unteren Halses mit schmalen schwarzbraunen und bräunlichweissen zackigen Wellenlinien bedeckt.

Crozet Insel 25. XII. 01.

Dem Führer der Deutschen Südpolar-Expedition, Hrn. Prof. Dr. v. Drygalski zu Ehren benannt.

Chionis nasicornis.

Der *Chionis minor* sehr ähnlich, aber die Schnabelschneide vorn in eine hornartig aufwärts gebogene Spitze ausgezogen.

Heard Insel.

Sterna macrura antistropha.

Der *Sterna macrura* sehr ähnlich, aber der Schnabel dunkler, nicht zinnober- oder mohnrot, sondern an der Wurzel karminrot, nach der Spitze zu schwärzlich, Dillenkante des Unterschnabels länger, 21—22 mm lang, bei *St. macrura* nur 16—19 mm; Füsse nicht gelbrot bis zinnoberrot, sondern düster karminrot, Schwimmhäute schwärzlich; Lauf etwas länger, 15—17 mm.

Scheint die Küste des antarktischen Kontinents zu bewohnen.

Ferner finde ich, dass die auf Südgeorgien vorkommende *Sterna vittata* von der typischen, dem Westen des antarktischen Gebiets angehörenden *St. vittata* gesondert werden muss:

Sterna vittata georgiae.

Der *St. vittata* sehr ähnlich, aber der Schnabel kürzer, auch Schwanz und Lauf etwas kürzer. Fl. 260—265, Schw. 130—150, Schn. 29—32, L. 16—17 mm.

Südgeorgien.

Digitized by Google

Schriftenschau.

Um eine möglichst schnelle Berichterstattung in den „Ornithologischen Monatsberichten“ zu erzielen, werden die Herren Verfasser und Verleger gebeten, über neu erscheinende Werke dem Unterzeichneten frühzeitig Mitteilung zu machen, insbesondere von Aufsätzen in weniger verbreiteten Zeitschriften Sonderabzüge zu schicken. Bei selbständig erscheinenden Arbeiten ist Preisangabe erwünscht. Reichenow.

Bulletin of the British Ornithologists' Club CII. Dec. 1903.

H. F. Witherby beschreibt *Certhilauda somalica* n. sp. vom Somalilande. — G. E. Shelley setzt an die Stelle von *Lagonosticta nitidula* Hartl. den neuen Artnamen *harterti*, indem er die Art in die Gattung *Hypargos* stellt, wo der Name *nitidula* bereits für eine andere Species (*Estrelda nitidula* Hartl.) angewendet ist. [Die Vereinigung von *Lagonosticta* mit *Hypargos* möchte sich aber doch schwerlich rechtfertigen lassen. Ref.] — W. R. Ogilvie-Grant beschreibt *Francolinus mulemae* n. sp. von Uganda, ähnlich *F. levaillanti*. — Derselbe berichtet über Auftreten von *Ampelis garrulus* im Dezember in England. — P. L. Sclater erhielt *Cyanicterus venustus*, der bisher nur aus dem Innern von Guiana und Cayenne bekannt war, vom Einfluss des Rio Negro in den Amazonenstrom. — Nach einer Mitteilung von D. Pigott ist die amerikanische Rohrdommel, *Botaurus lentiginosus*, im abgemagerten Zustande Ende September 1903 auf den Scilly Inseln gefangen worden. — H. E. Dresser berichtet über Brüten der *Tringa canutus* auf der Taimyr-Halbinsel. — F. G. Cannon fand das Nest eines Sperbers mit Eiern unmittelbar über einem Eichhörnchenneste, in dem ein junges Eichhörnchen sich befand. — W. B. Tegetmeier berichtet über Einbürgerung von *Phasianus principalis* in Hants und Sussex.

C. G. Friderich, Naturgeschichte der Deutschen Vögel einschliesslich der sämtlichen Vogelarten Europas. Fünfte vermehrte und verbesserte Auflage, bearbeitet von Alexander Bau. (Stuttgart, 24 Lieferungen je 1 Mark).

Friderichs Naturgeschichte der Deutschen Vögel ist in ornithologischen Kreisen so bekannt und hat einen so wohl begründeten Ruf, dass es sich erübrigt, auf den Inhalt und Wert des Werkes nochmals einzugehen. Für die neue Auflage handelte es sich darum, die Errungenschaften der neuesten Forschungen für das Werk nutzbar zu machen, und der Herausgeber, Hr. Alexander Bau, als Schriftsteller auf verschiedenen Gebieten der Tierkunde, insbesondere auch als Forscher auf ornithologischem Gebiete bekannt, ist mit anerkennenswerten Fleisse dieser Anforderung gerecht geworden. Indem er die vielen neuen und wichtigen Untersuchungen über die Verbreitung der Vögel, über Zug, Wanderung und Federwechsel aus den Zeitschriften zusammengetragen und mit seinen eigenen Beobachtungen über die Lebensweise, über Nist- und Brutverhältnisse dem Werke eingefügt und die älteren nicht mehr zutreffenden Angaben berichtigte, hat er das Buch wieder vollkommen auf die Höhe der Zeit gestellt und ein nach jeder Richtung die Ansprüche befriedigendes Handbuch der deutschen Vogelkunde geliefert. Ganz besonders ist

Digitized by Google

anzuerkennen, dass auch der gegenwärtigen Richtung der Systematik Rechnung getragen ist und die geographischen Abänderungen der einzelnen Arten berücksichtigt worden sind. Gegenüber den früheren Auflagen ist der Inhalt des Werkes ferner noch dadurch wesentlich bereichert worden, dass sämtliche der europäischen Fauna angehörenden Vögel, sowie die in den angrenzenden Teilen Asiens und in Nordafrika vorkommenden Formen gekennzeichnet sind. Die farbigen Tafeln, die wegen der naturgetreuen Wiedergabe der bezeichnenden Merkmale der einzelnen Vogelarten schon immer als eine wertvolle Beigabe des Buches geschätzt waren und namentlich für den weniger Bewanderten ein unentbehrliches Hülfsmittel zum Bestimmen sind, wurden für die neue Auflage teilweise verbessert und sind um drei ganz neue vermehrt worden. — Wir wünschen der neuen Auflage die gleiche weite Verbreitung, der sich die früheren zu erfreuen hatten. Rchw.

Berichtigung: Auf S. 23 der No. 2 der O. M. 22. Zeile von oben lies „*Calodromas*“ anstatt *Claodromas*.

Nachrichten.

Von O. Reisers Reise nach Brasilien.

Einem uns zur Verfügung gestellten Privatbriefe Othmar Reisers, in welchem dieser über seine Reise in Brasilien berichtet, entnehmen wir die nachstehenden Mitteilungen über den Verlauf des Unternehmens:

„Wie Sie schon wissen dürften, landete die Expedition nach einer unvergleichlich ruhigen und schönen Fahrt am 15. Februar 1903 zunächst in Recife-Pernambuco. Von hier besuchten wir zunächst das idyllische Beberibe und dann Dr. Penther mit mir auf 2 Tage das weiter landeinwärts gelegene und mit der Bahn leicht erreichbare Pao d'Alho. Zum ersten Male wirkten die unbeschreiblichen Reize der Tropenwelt voll auf uns ein, aber das forcierte ornith. Sammeln — es musste eben jede Minute dazu benutzt werden — erwies sich sofort auf die Dauer als unausführbar. Es stellte sich nach wenigen Stunden bei mir eine nie gekannte Erschöpfung ein, und erst nach etwa 2 Monaten war auch dies überwunden. Zuletzt sammelte ich bei viel grösserer Hitze, oft von 11 Uhr Vorm. bis 4 Uhr Nachm., ohne einen Moment zu rasten und ohne sonderliche Ermüdung.

Von Recife nahm uns der Frachtdampfer „Orion“ des österr. Lloyd wieder auf und brachte uns bald weiter nach Bahia, wo uns der Dolmetsch und Reisemarschall der I. (botanischen) Expedition unter Freund von Wettstein's Führung: Arthur Wachsmund, geboren in S. Paolo als Kind pommerischer Eltern, schon erwartete.

Wir wurden hier sehr freundlich empfangen und waren während des ganzen Aufenthaltes im Staate Bahia, d. i. bis Mitte Mai, im buchstäblichsten Sinne Gäste der brasilianischen Regierung.

Ganz im Gegensatze von so manchem Lande des „kultivierten“ Europa, standen uns in Brasilien nicht nur für uns selbst, sondern auch für das

Digitized by Google

gesamte Gepäck Eisenbahn und Flussdampfer am Rio S. Francisco ganz kostenlos zur beliebigen Verfügung.

Es dauerte in Bahia eine volle Woche, bis der Expeditionsleiter Hofr. Steindachner mit allen Höflichkeitsbesuchen fertig war, und deshalb konnte mit dem Sammeln schon allmählich begonnen werden.

Viel Spass machte uns in der grossen Stadt das tolle Karnevals-Treiben, von welchem die gesamte Bevölkerung mitgerissen wird.

Nach 3tägiger Eisenbahnfahrt erreichten wir am 3. März den S. Francisco-Strom in Joazeiro, nachdem wir zum Teil einen Landstrich durchfahren hatten, welchen 1819 die beiden deutschen Naturforscher Spix und v. Martius unter unsäglichen Schwierigkeiten bereist hatten.

Wir hatten damals noch keine Ahnung, dass uns dieselbe einförmige, wasserlose Katinga-Busch-Waldung, die sich den Blicken ausnahmslos von den Waggon-Fenstern aus entrollte, die riesige Strecke bis zur Parnahyba-Mündung im Norden von Piauhy nicht mehr verlassen würde.

Drei Wochen sammelten wir in der Umgebung von Joazeiro und weitere zwei in jener von Bárra do Rio Grande, wohin uns ein Flussdampfer in 5 Tagen gebracht hatte.

Ich glaube nicht, dass die Zahl jener Vogelarten, welche zu dieser Jahreszeit sich im Gebiete des Mittellaufes des Francisco-Stroms aufhalten und von uns nicht gesammelt wurden, bedeutend ist.

Auch viele Gelege von Sumpf- und Wasservögeln erbeutete ich, und den Glanzpunkt bildeten die Tage, die wir auf der mitten im Strome gelegenen Insel, Sambaiba (etwas unterhalb von Bárra) verlebten. Hier wimmelte es von Wasservögeln: *Platalea ajaja, Ardea candidissima* und *cocoi*, dann von *Dendrocygna discolor* und *viduata*, von *Sarcidiornis carunculata, Erismatura dominica, Himantopus mexicanus* etc. etc. Um all' die vielen schönen Sachen hier, wie in Joazeiro zu erlangen, patschte ich tagtäglich in dem lauwarmen Sumpfwasser und dem zähen Schlamme umher, oft stundenlang zum Entsetzen der Bewohner bis an die Knie watend. Die Leute konnten nicht begreifen, dass weder der wackere Santarius noch meine Wenigkeit von der bösen, dort stark auftretenden Malaria befallen wurden. Zum Glück blieb es dabei bis zum Schluss der Reise; ich habe nie Medizinen eingenommen und war nie eine Stunde unwohl!

Die Osterfeiertage wollten wir ungestört in der Tropennatur verbringen. Deshalb liessen wir Herrn Hofrat Steindachner samt seinem Präparator Radax in Bárra zurück und eilten 22 Kilometer weit auf die schön gelegene Facenda da Serra voraus. Von dort bestieg ich die nur circa 200 m hohe Serra do Estreito, welche sich durch ihren Reichtum an Kolibris, aber auch durch schwere Zugänglichkeit auszeichnet, und am 15. April begann, nachdem Hofrat Steindachner nachgekommen war, die unglaublich langsame Stromfahrt den Rio Grande und später den Rio Preto aufwärts bis Santa Rita. Zwei plumpe, mit unseren Kisten schwer beladene Fahrzeuge wurden durch je 6 Schwarze, meist unter lautem Chorgesang, mit langen, schweren Stangen in 14 Tagen bis S. Rita aufwärts gestossen.

Digitized by Google

Ich war selten in der Gondel, sondern jagte fleissig an den Flussufern, sodass Santarius und Wachsmund kaum die tägliche Ausbeute aufarbeiten konnten.

Hier fielen uns die ersten *Rhamphastus toco*, aber auch die ersten *Capibara's* und *Jacaré's* (Alligatoren!) zur Beute. Papageien wurden täglich zahlreicher, während selbst weitbin um Bahia noch gar keine zu sehen waren. Von der Rio Preto-Mündung erfreuten uns schon die blaugelben *Arara's*, von welchen ich ein ganz zahmes Stück mitbrachte.

Auch auf dem Marsche nach Parnaguá im südlichsten Piauhy, wurde manch' hübscher und seltener Vogel gesammelt und konserviert, aber die Haupttätigkeit der ganzen Reise in ornith. Hinsicht fällt doch in die Periode vom 11. Mai bis 23. Juni, in welcher wir die ganze Umgebung des 25 Kilometer langen und circa 8 Kilom. breiten, herrlichen Sees von Parnaguá, systematisch abstreiften und gute Beute machten. Freilich war ich enttäuscht über die geringe Zahl an Arten sowohl, wie an Individuen, aber daran ist eben die Einförmigkeit des ganzen Landstriches schuld. Meines Wissens hat diese Gegend ausser dem Botaniker Gardener (1839) bisher kein Europäer besucht, und die wenigen Bewohner überboten sich in abenteuerlichen Gerüchten über den Zweck unseres Aufenthaltes.

Dr. Penther, der schon während seines Aufenthalts in Transvaal (vor dem Kriege!) von Gelenkrheumatismus heimgesucht worden war, wurde hier neuerdings von diesem äusserst schmerzhaften Übel befallen. Während Herr Hofrat Steindachner, der bereits einige starke Fieberanfälle in S. Rita überstanden hatte, am 9. Juni die Reise fortsetzte, blieb ich bei dem schwerleidenden Gefährten bis zum 23. Juni, um dann, nachdem P. nahezu transportfähig war, Hofr. St. nachzufolgen. Dr. Penther kehrte am 11. Juli auf demselben Wege über Bahia nach Wien zurück.

Die Strecke von Parnaguá über San Antonio de Gilboez nach Santa Philomena 314 Kilom. legte ich durchaus zu Fuss zurück, und zwar ausschliesslich zu dem Zwecke, um stets sammeln und beobachten zu können, was zu Pferde ja immer nur schwer oder gar nicht möglich ist. Unser Gepäck brachten 10 Maultiere vorwärts, und mehr als doppelt so viele hatten jenes von Hofr. St. befördert. Anfangs folgten wir tagelang dem ausgetrockneten Laufe des Riacho Fundu, denn nach dem Übersetzen der Serra von Saco änderte sich das Landschaftsbild etwas, indem namentlich die Bestände der prachtvollen Buriti-Palme immer häufiger wurden. Die Gegend von S. Antonio de Gilboez zeigte mehr den Campos-Charakter der brasil. Hochebenen, wurde aber beim Weitermarsche gegen Philomena zu entschieden hübscher und mannigfaltiger, da es von da fast durchwegs nicht mehr an Wasser und Feuchtigkeit fehlte.

Freilich, wenn sich der Weg nur ein wenig in der Katinga aufwärts hinzog, war es mit der Vegetation aus. Stunden- und tagelang stampften wir dann durch trockenen Flugsand oder über quarzige, grasslose Kiesflächen. Die Bäume hatten der Hitze wegen, am 20. April fiel der letzte Regen, alle ihr Laub verloren und der Anblick des schütteren Waldes war, mit Ausnahme der feuchten Stellen in den tieferen Einschnitten, ganz so wie bei uns mitten im Winter. Da es natürlich auch wenig oder stellenweise gar keine Früchte gab, so konnte man oft stunden-

Digitized by Google

weit keinen Vogellaut hören, und das bange Gefühl unendlicher Vereinsamung überkommt den Wanderer in diesen entlegenen, menschenleeren Gegenden. Kamen wir aber dann endlich zum Wasser, so gab es wieder viel Abwechslung, und wir liessen dann unsere Flinten fleissig knallen, auf die grossen azurblauen sowie die roten Arara's, auf die schwirrenden Kolibri's, die schwarzen Brüllaffen, die schwarzschnäbeligen Pfefferfresser, *(Rhamph. osculans)*, das Zabelé-Huhn *(Crypturus noctivagus)* u. s. f.

In S. Philomena verlebten wir dann schöne Tage. Der Hofr. war 4 Tage früher weitergeeilt, und während für uns aus etwa 2000 Stengeln der Wedeln der Buriti-Palme eine ganz respektable Bálsa, d. i. ein Floss, hergestellt wurde, versäumten wir nicht, die Gegend aufwärts bis zur Mündung des Taquarassú in den Parnahyba ornith. aufzuklären.

Am Mittag des 22. Juli begann die lustige Fahrt den Parnahyba abwärts. Bis zur Haupstadt von Piauhy, Therezina, trug uns die treue Balsa glücklich durch 64 Stromschnellen hindurch, von da benutzten wir einen brasil. Flussdampfer bis zur Mündung — zusammen 1840 Kilometer in 47 Tagen, da der Dampfer wegen des niedrigen Wasserstandes 76 Mal auf Sandbänke auffuhr und oft nur mit grosser Anstrengung loszubekommen war.

In Therezina hielten wir uns 1 Woche auf und lernten hier eine erst 25 Jahre alte Landeshauptstadt kennen.

Während der Flussfahrt allein wurden gegen 1500 Patronen verschossen, und auch insbesondere im Mündungsgebiete des Parnahyba an der Meeresküste eine sehr bemerkenswerte Ausbeute gemacht.

In Pará traf ich dann mit Hofr. St. am 26. September zusammen.

Durch Direktor Goeldi und seinen wissensch. Stab wurden wir nicht nur in Allem und Jedem ganz ausserordentlich unterstützt, sondern sogar in dem prachtvollen bot. und zoolog. Garten, in welchem das Museum steht, untergebracht und verpflegt, so dass wir uns schon halb in Europa angelangt fühlten. Einige prächtige Ausflüge in die Urwälder an den Amazonas-Mündungen in Gesellschaft der Genannten bildeten einen gelungenen Abschluss, und am 7. Oktober nahmen wir auf der „Augustine" Abschied von den liebenswürdigen Schweizern sowohl, als auch von den märchenhaften Schönheiten der Tropenwelt.

Anzeigen.

Eine grössere Sammlung von gut ausgestopften Vögeln, welche in Glasschränken kunstvoll aufgestellt und gruppiert sind, ist zu verkaufen. Die Sammlung enthält unter anderem etwa 163 Arten Kolibris und 15 Arten Paradiesvögel, welche nach den neuesten Beobachtungen lebender Tiere gestopft sind. Im Ganzen sind es ca. 300 Exemplare.

Reflectanten wollen sich wenden an **E. Mascke**, cand. geol.
Göttingen.

Druck von Otto Dornblüth in Bernburg.

Digitized by Google

Ornithologische Monatsberichte

herausgegeben von

Prof. Dr. Ant. Reichenow.

XII. Jahrgang. **April 1904.** **No. 4.**

Die Ornithologischen Monatsberichte erscheinen in monatlichen Nummern und sind durch alle Buchhandlungen zu beziehen. Preis des Jahrganges 6 Mark. Anzeigen 20 Pfennige für die Zeile. Zusendungen für die Schriftleitung sind an den Herausgeber, Prof. Dr. Reichenow in Berlin N. 4. Invalidenstr. 43 erbeten, alle den Buchhandel betreffenden Mitteilungen an die Verlagshandlung von R. Friedländer & Sohn in Berlin N.W. 6, Karlstr. 11 zu richten.

Beschreibung einer neuen *Phlegopsis*-Art aus Brasilien.

Von **Hellmayr** (München).

Die nachstehend bekannt gemachte, ausgezeichnete Art wurde von Natterer bei Pará, vor etwa 70 Jahren entdeckt, aber bisher fälschlich mit *P. nigromaculata* (Lafr. u. Orb.) identifiziert, von der sie indessen durch sehr scharfe und auffallende Kennzeichen unterschieden ist.

Phlegopsis paraensis n. sp.

1867 *Phlogopsis nigromaculata* (nec Orb. u. Lafr.) Sclater und Salvin, Proc. Zool. Soc. p. 576 (Pará).

1868 *Phlogopsis nigromaculata* (part.) Pelzeln, Zur Orn. Brasil. p. 90 (Pará).

Diagn. *Phlegopsis* eximia differt a *P. nigromaculata* (Lafr. u. Orb.) dorso vivaciter rufescente-brunneo (nec pallide grisescente -olivaceo); plumarum dorsi maculis subapicalibus nigris multo minoribus et guttiformibus; hypochondriis abdomineque rufescente -brunneis (nec olivaceo-brunneis); tectricibus alarum superioribus pallide rufescente-brunneis (nec grisescente-olivaceis); eorum maioribus maculis subapicalibus ovalibus nigris (nec stria scapali lato usque ad basin producto) necnon cauda multo breviore.

typus in Mus. Vindob. asservatur: no. 15803 „♀" ad. Pará (Natterer leg.) al. 84½, c. 53, r. 20 mm.

Eine breite Partie ums Auge blassgelb. Oberkopf, Nacken, Kopf- und Halsseiten, Kehle, Vorderbrust und Brustmitte schwarz, Körperseiten und Bauch hellrötlichbraun. Unterschwanzdecken rostrot, gegen die Basis in olivbraun übergehend (wie bei *P. nigromaculata*). Rücken warmrötlichbraun, dicht bedeckt (Bürzel spärlicher) mit schwarzen, subapicalen Tropfenflecken, welche an der Spitze von einem zimtrötlichen Rande eingefasst werden. Federn des Genicks mit subapicalen, schwarzen und apicalen, weissen Fleckchen. Schulterfedern in grosser Ausdehnung weiss mit schwarzen Spitzenflecken. Flügeldecken warmrötlichbraun, die

Digitized by Google

kleinen und mittleren (wie bei *P. nigromaculata*) mit breiten schwarzen, bis nahe an die Basis fortgesetzten Schaftstreifen, welche an der Spitze etwas abgerundet und von einem, zwar schmalen, aber doch deutlichen, hellrötlichbraunen Saume eingefasst sind, was bei *P. nigromaculata* nicht der Fall ist, da sie von der Basis an gleich breit verlaufen; grosse Flügeldecken hellzimtbraun mit breiten, schwarzen, subapicalen Flecken, die wiederum ringsum hellzimtbraun umsäumt erscheinen. Handdecken schwarz, aussen schmal roströtlich gerandet. Schwingen aussen lebhaft zimtrot, Endhälfte der Innenfahne dunkelbraun, Tertiären mehr zimtbräunlich und mit breitem, subapicalen, schwarzen Fleck, der wieder rings hellzimtrötlich umsäumt ist; die folgenden Armschwingen tragen auch noch ähnliche Zeichnung, aber viel schwächer und kleiner. Oberschwanzdecken tiefrostrot mit schwarzen Schaftstreifen. Schwanzfedern tiefrostrot, dunkler als bei *P. nigromaculata*, alle mit sehr grossen, schwarzen Subterminalfleck in Pfeilform, so dass er fast über die ganze Breite der Feder reicht. Innensaum der Schwingen tiefrostfahl.

Zwei weitere ♂♂ von Pará stimmen nahezu völlig mit dem oben beschriebenen ♀ überein und weichen nur in einigen, unwesentlichen Details und etwas grösseren Dimensionen ab.

Mus. Vind. 16432 „♂" ad. Pará, 11. Sept. 1834: 89, c. 54, r. 20 mm.
Mus. Vind. 16433 „♂" ad. Pará : 86, c. 55, r. 20½ „

Wie in der Diagnose hervorgehoben, steht diese prachtvolle neue Art der *P. nigromaculata* (Lafr. u. Orb.) aus Bolivia und N.-O.-Peru nahe, unterscheidet sich aber leicht durch lebhaft rötlichbraunen Rücken mit viel kleinerer, perl- oder tropfenförmiger (statt eiförmiger) schwarzer Fleckung, rötlichbraune (statt olivenbraune) Körperseiten und Bauch, warmrötlichbraune (statt blassgraulicholivenfarbige) Flügeldecken, deren grosse Serie nicht bis an die Basis fortgesetzte, breite, schwarze Schaftstreifen, sondern nur eirunde Subterminalflecken trägt, endlich durch kürzeren Schwanz.

P. bowmani Ridgw. unterscheidet sich auf den ersten Blick durch hellolivengelbbraunen (statt rötlichbraunen) Rücken, die schwarzen Flecken sind viel grösser und nicht längsgerichtet, sondern stehen quer auf der Spitze, so dass kein heller Spitzensaum übrig bleibt; die Flügeldecken (statt rötlichbraun) goldig olivgelbbraun, die schwarzen Flecken auf der kleineren mittleren Serie sind viel kürzer und kleiner und bilden keine Schaftstreifen, sondern ausgesprochene Spitzenflecken, die auf der grossen Serie sind zwar ebenso geformt, stehen aber unmittelbar auf der Spitze, entbehren also völlig der zimtrötlichen Umrandung. Der Schwanz ist viel länger.

Ich nehme für *P. bowmani* 4 Exemplare einer Art, welche Natterer bei Borba am unteren Madeira gesammelt hat. Sie stimmen sehr gut auf Ridgway's Beschreibung und weichen nur durch das Vorhandensein sehr deutlicher weisser Flecken im Genick ab, welche jener fehlen sollen, auch möchte ich die Fleckung des Rückens

Digitized by Google

nicht „bar like“ nennen. Jedenfalls müssen sie noch genau mit topotypischen Vögeln von Santaren verglichen werden. *P. notata* Allen fällt offenbar mit *P. nigromaculata* zusammen, wie aus der Serie im Mus. H. v. Berlepsch hervorgeht.

Zum Schlusse gebe ich noch eine kurze Gegenüberstellung der wichtigsten Charaktere der drei verwandten Arten.

Rücken blass graulicholiv mit grossen, eiförmigen, apicalen schwarzen Flecken; Flügeldecken graulicholiv mit breiten, schwarzen Schaftstreifen, Körperseiten und Bauch olivenbraun. Schwanz 59—63 mm.

P. nigromaculata (Lafr. u. Orb.) ex Bolivia, O. Peru u. O. Ecuador.

Rücken warm rötlichbraun, mit kleinen, tropfenförmigen, subapicalen, schwarzen Flecken; Flügeldecken rötlichbraun, die kleineren und mittleren mit breiten, schwarzen Schaftstreifen, die grossen mit runden, subapicalen, schwarzen Flecken. Körperseiten und Bauch rötlichbraun. Schwanz 53—55 mm.

P. paraensis mihi ex Pará, Brasilien.

Rücken olivengelbbraun mit breiten, apicalen, schwarzen Querflecken. Flügeldecken goldig olivengelbbraun mit breiten, apicalen Flecken. Körperseiten und Bauch rötlichbraun. Schwanz 57—62 mm.

P. bowmani Ridgw.? ex Borba, Rio Madeira, Brasilien.

NB. Es sei hier bemerkt, dass die schwarze Fleckung der Schwanzfedern, auf welche Ridgway und Allen Wert legen, individuell ungemein variiert und keineswegs als Kennzeichen in Anspruch genommen werden darf. Erwähnen möchte ich ferner, dass die weissen Nackenflecke, welche (nach Ridgway) eines der Originale von *P. nigromaculata* deutlich aufweist, den 4 von mir untersuchten Exemplaren dieser Art [2 ♀ ad. S. Mateo, Bolivia und ♂ ♀ Ucayali (coll. G. Garlepp)] völlig fehlen, ein Umstand, der die Constanz dieses Charakters auch etwas in Frage stellt.

Zum letztenmal *Erithacus cairei* (Gerbe).

Von **O. Kleinschmidt.**

In No. 1, dieser Zeitschrift behauptet Alexander Bau, Reiser habe „nachgewiesen,“ dass einzelne graue Männchen des Hausrotschwanzes ihr graues Kleid bei der nächsten Mauser (also im zweiten Jahre) behielten. Bau folgert daraus, das graue Kleid könne bei einzelnen Individuen noch länger beibehalten werden.

Vermutlich hat Bau die Auseinandersetzungen in meiner Ornis Marburgs noch nicht gelesen. Auf alle Fälle wollte ich über Baus Behauptung vollständigste Klarheit haben und bat meinen lieben Freund Reiser, mir die beiden in Betracht kom-

Digitized by Google

menden Vögel zu schicken. Postwendend wurde mein Wunsch erfüllt, und ich muss dafür dem erst vor kurzem Heimgekehrten doppelt dankbar sein.

Die vor mir liegenden Stücke sind ein ♂ vom 1. Juli 93, Centr. Rodope: Karlak Geb. und ein ♂ vom 13. Juli 93, Mustapha Cal in Rodope. Von diesen beiden im Juli erlegten Vögeln hat Reiser in seiner Ornis Balcanica II. Bulgarien p. 44 geschrieben, dass sie einem „Weibchen ausserordentlich ähnlich sehen, obwohl es keine jungen Vögel sind."

Das trifft vollständig zu. Es sind keine jungen Vögel im Nestkleide, wie sie im Juli so häufig vorkommen, also keine 1893er. Mehr hat wohl Reiser nicht sagen wollen, und man begreift es, wenn man die Vögel sieht, dass er dies betont.[1])

An dem fürchterlich abgeriebenen Gefieder, besonders den stark verblichenen fahlbraunen, abgewetzten Schwingfedern sieht man aufs deutlichste, das es **einjährige 92er** sind, die der zweiten Mauser also der ersten Totalmauser ihres Lebens entgegengehn.

Der Vogel vom 1. Juli ist rein grau und besitzt noch alle Schwingen vom Nestkleide her. Bei dem vom 13. Juli sind diese noch viel ärger abgenutzt. Rechts ist eine etwas besser erhaltene innere Sekundärschwinge vorzeitig vermausert (was wie ich a. a. O. gezeigt habe, sehr oft beim jungen Vogel vorkommt), auch davor einige Deckfedern, desgleichen links einige Deckfedern. Diese vermauserten Federn sind alt. Auf der Brust, wie es scheint links mehr als rechts, erkennt man in den förmlich kurz rasierten Federn eine ganze Anzahl von schwarzen Fleckchen, ähnlich denen, welche ich Journ. f. Orn. 1903 Taf. I. abgebildet habe. Sie sind so zahlreich, dass der Vogel fast wie ein Zwischenglied zwischen *cairei*- und *paradoxa*-Kleid aussieht. Man erkennt sie aber erst bei sehr genauem Hinsehn. weil die Federn so sehr abgerieben sind. Sie müssen ziemlich gleichzeitig mit den grauen Federn gewachsen sein. Die Vögel bestätigen also vollkommen meine Ausführungen im Journal für Ornithologie. Der eine davon ist — weit entfernt ein unveränderlicher Graurock zu werden — **schon im ersten Herbst teilweise schwarz geworden.** Hoffentlich ist nun die graue Seeschlange „*Erithacus cairei*" endgültig tot und ihre Spukgestalt für immer aus den Reihen der existierenden Arten gestrichen!

Januar 1904.

---

[1]) Das stark abgenutzte Kleingefieder erinnert an die Struktur des Nestgefieders. Ähnlich ist es bei Meisen. In der Jahresversammlung der D. O. G. 1902 legte Kollibay Kleiber vor, von denen es zweifelhaft war, ob es junge Vögel oder alte im abgenutzten Gefieder seien. Reiser hat sowohl in der Ornis Balcanica, wie auch auf den Etiketten der beiden Vögel diese als „*Ruticilla titis* (L.)" bezeichnet und nicht als „*R. cairei*."

Digitized by Google

Kritische Bemerkungen über die bisher so genannten Arten *Tanysiptera dea* (L.) und *Urogalba paradisea* (L.).

Von **Franz Poche**, Berlin.

Von Linné wurde (Syst. Nat., 10. Aufl., I, 1758, p. 116) eine Art *[Alcedo] Dea* aufgestellt und auf die „*Alcedo binis plumis in cauda longissimis*“ (Edwards, Nat. Hist. Birds etc., I, 1743, 10, Tab. X) gegründet. Mit einem Fragezeichen wurde auch die *Avis Paradisiaca*, *Ternatana* (Seba, Thesaurus Rer. nat., I, 1734, p. 74, Tab. XLVI, Fig. 3) dazu gestellt. Es ist also ganz zweifellos, dass der Edwards'sche Vogel als Typus von *Alcedo dea* L. zu betrachten ist. Später erkannte nun Linné, dass die beiden gedachten Vögel nicht identisch sind, und er beschränkte *Alcedo dea* (op. c., 12. Aufl., I, 1766, p. 181) auf die Seba'sche Art und zog dazu auch den *Ispida Ternatana* (Brisson, Ornithol. IV, 1760, p. 525, Tab. XL, Fig. 2), während er für den Edwards'schen Vogel eine neue Art, [*Alcedo*] *paradisea* (l. c.), aufstellte. Dazu stellte er als Synonym den *Galbula longicauda* (Brisson, t. c., p. 89, Tab. V, Fig. 2). Die späteren Autoren sind ihm darin — zum Teil wohl auch infolge des Umstandes, dass noch bis in die neueste Zeit vielfach die 12. statt der 10. Auflage des Systema Naturae als Ausgangspunkt der zoologischen Nomenclatur angenommen wurde — durchwegs gefolgt, und so wird *Alcedo dea* L. 1766, die von Vigors (Trans. Linn. Soc. Lond., XIV, 1825, p. 433) zum Typus der Gattung *Tanysiptera* erhoben wurde, gegenwärtig allgemein als *Tanysiptera dea* (L.), und *Alcedo paradisea* L., für die von Bonaparte (Consp. Volucr. Zygodact., 1854, p. 13) das Genus *Urogalba* errichtet wurde, als *Urogalba paradisea* (L.) bezeichnet. Dies ist jedoch, wie sich aus dem oben Mitgeteilten ergibt, durchaus unzulässig. Denn Linné hatte, wie in jeder anderen Hinsicht, so auch in Bezug auf die Beschränkung von Arten, bezw. die Wahl eines Typus den einmal von ihm in zulässiger Weise aufgestellten Namen gegenüber natürlich nur dasselbe Recht wie irgend ein anderer Autor und durfte daher ebensowenig wie dieser als Typus einer Art eine Form betrachten, bezw. jene auf eine Form beschränken, die er bei der Aufstellung jener ihr nur zweifelhaft (was eben durch das Fragezeichen ausgedrückt wird) zugerechnet hatte. Es ist demnach die bisher als *Urogalba paradisea* (L.) geführte Art als *Urogalba dea* (L.) zu bezeichnen und *Alcedo paradisea* L. als Synonym dazu zu stellen. Für die bisher so genannte Art *Tanysiptera dea* (L.) ist dagegen der Name *Tanysiptera naïs* G. R. Gray (Proc. Zool. Soc. Lond, 1860, p. 347) als das nächstälteste Synonym in Gebrauch zu nehmen und [*Alcedo*] *Dea* Linné (op. c., 12. Aufl., I, 1766, p. 181) et aut. sequ. sowie, wenn man will, [*Alcedo*] *Dea* Linné (op. c., 10. Aufl., I, 1758, p. 116),? pt., als Synonym dazu zu stellen.

Digitized by Google

Nachtigall und Sprosser.

Von **O. Helms**-Haslev.

Herr O. Kleinschmidt bespricht im Juli-Heft des Journal f. Ornith. eingehend die beiden Nachtigallen-Arten, welche er augenscheinlich kaum als zwei wirklich getrennte Arten anerkennen will. Ohne mich auf die übrige weitläufige Besprechung über die Verschiedenheit der Nachtigall und des Sprossers einzulassen, will ich nur ein paar Bemerkungen über ihren Gesang machen und gleichzeitig die Gelegenheit benutzen, einige weit verbreitete, aber irre führende Vorstellungen über ihr Vorkommen in Dänemark zu berichtigen.

In Dänemark kennt man als sicher vorkommend nur den Sprosser; die Angaben, welche sich über das Vorkommen der Nachtigall finden, sind höchst zweifelhaft. Im nördlichen Jütland ist der Sprosser selten, nördlich des Limfjord ist er nicht getroffen worden, sonst ist er gemein auf dem Durchzuge und als Brutvogel in dem übrigen Teil des Landes; er brütet in gewissen Gegenden, z. B. in Süd-Seeland, an vielen Stellen in grosser Menge. — Von meiner Kindheit an habe ich jedes Jahr Sprosser in grösserer oder kleinerer Zahl singen hören. In meiner Geburtsgegend in Jütland fanden sich alljährlich einige Brutpaare, später hörte ich ihn während einer Reihe von Jahren in Kopenhagen und Umgegend; an manchem milden Sommerabend bin ich auf dem Strandwege längs der Küste im Norden von Kopenhagen gewesen und hörte in den Gärten der Villen einen dem anderen antworten; oft traf ich ihn in der Nähe von Kopenhagen im Mai an Stellen, wo er nicht brütete, sondern sich nur auf dem Durchzuge aufhielt, und das ganze Nord-Seeland hallt im Juni wider von seinem Gesange. Seit 10 Jahren wohne ich in Süd-Seeland und jedes Jahr habe ich reichlich Gelegenheit gehabt, den Gesang des Sprossers zu hören. Anfang Mai kommen die ersten und im Mai halten sich einige auf dem Durchzuge nach anderen Gegenden auf, während andere zurückbleiben, um zu brüten. An stillen Abenden, in stillen Nächten kann ich von meinem Hause aus, welches mitten in der Stadt liegt, oft den ausserordentlich kräftigen Gesang eines oder mehrerer Sprosser hören.

Ich darf sagen, dass ich Sprosser zu Hunderten gehört habe, aber einen grossen Unterschied im Gesang der einzelnen Vögel habe ich nicht gefunden, bei weitem nicht in dem Masse wie bei anderen Arten; bei der Singdrossel z. B. singen die einzelnen Vögel viel verschiedener; bei dem Sprosser dagegen erschienen mir die einzelnen Töne sowohl als auch der Bau der Strophen in der Hauptsache ausserordentlich gleichartig bei all den Individuen, welche ich gehört habe; irgend etwas, das an den Gesang der Nachtigall erinnern könnte, habe ich in Dänemark nie gehört.

Dass der Nachtigallgesang von dem des Sprossers sehr verschieden, wusste ich, u. a. hatte es mir Knud Andersen aus Bul-

Digitized by Google

garien geschrieben. Hier wimmelt es von Nachtigallen, deren Gesang vollständig verschieden von dem unseres Sprossers ist; selbst hatte ich nie Nachtigallen singen hören bis zum Frühjahr 1903, wo ich sie mehrmals auf einer Reise in Deutschland hörte, südlich von Hamburg, bei Berlin und bei Dresden, und ich war sehr überrascht, zu hören, wie gross der Unterschied im Gesang der beiden Arten ist.

Mit Silben auszudrücken, worin der Unterschied besteht, ist immer höchst mangelhaft, ebensowenig kann es mit unseren musikalischen Tönen wiedergegeben werden; der einzige Ausweg zu einem wirklichen Vergleich könnte wohl der sein, den Gesang der beiden Arten auf eine phonographische Walze aufzunehmen; ein jeder könnte dann leicht den Unterschied hören, dessen Charakter ich versuchen will, wiederzugeben.

Der Unterschied findet sich sowohl in den einzelnen Tönen wie auch im Bau der Strophen. Beim Sprosser ist der Gesang aus verschiedenen weniger wohlklingenden schnarrenden und pfeifenden Lauten zusammengesetzt, ferner aus tiefen Flötentönen, die in schneller Folge wiederholt werden, und endlich aus dem am meisten charakteristischen „Kluk oder Schlag" der weit zu hören ist und mit irgend etwas anderem nicht verwechselt werden kann.

Die Strophen werden recht launenhaft aufgebaut, die weniger wohlklingenden Töne können vorherrschen oder die wohlklingenden und durch diesen Gegensatz wird die Strophe sehr ungleichmässig, indem recht schlecht lautende Partien abwechseln mit Tönen so schön, wie sie überhaupt von einer Vogelkehle hervorgebracht werden können; auch die Anzahl und Länge der Pausen sind recht willkürlich.

Im Gesang der Nachtigall finden sich nicht die zahlreichen unreinen pfeifenden und schnarrenden Töne, dagegen vermisst man die hinreissenden tiefen „Kluk." Die Strophe wird auch viel gleichmässiger aufgebaut ohne die häufigen und unregelmässigen Pausen. Während der Gesang des Sprossers in dieser Hinsicht an den der Singdrossel erinnert, ähneln die Strophen der Nachtigall mehr dem „leise rieselnden Quellwasser" der Gartengrasmücke.

Eine Verwechselung des Gesangs dieser beiden Arten ist meiner Meinung nach ganz unmöglich für einen jeden mit etwas Ohr für Vogelgesang; er ist verschiedener als der der Gartengrasmücke und Mönchsgrasmücke, als der der Singdrossel und Schwarzdrossel; eine andere Sache ist es dagegen, dass im Gesange wohl Gleichheitspunkte sind, welche die Verwandtschaft der beiden Arten verraten.

Wie grosses Gewicht kann man nun auf den Gesang als Kennzeichen verschiedener Arten oder Rassen, so nah oder fern sie zu einander stehen mögen, legen? Nach meiner Meinung das allergrösste Gewicht. Wie ähneln sich nicht der Weiden- und Fitislaubsänger im Äussern? Sie sind ja kaum zu unterscheiden, wenn man sie nicht in der Hand hat; öffnen sie aber den Schnabel

Digitized by Google

zum Gesang, ist ein jeder Zweifel vorbei; und Teich- und Sumpfrohrsänger (*Acrocephalus streperus* und *palustris*)! Sie sind kaum zu unterscheiden, wenn sie vor uns liegen, während ihr Gesang so verschieden ist, wie er von 2 Vögeln derselben Gattung nur immer sein kann. Und mit dem Gesang folgt ja bei den hier genannten Arten auch ausserordentlicher Unterschied in der Lebensweise. Andererseits ist z. B. der in Grönland und Nordamerika lebende Steinschmätzer leicht kenntlich von der mitteleuropäischen Form dadurch, dass er etwas grösser ist, aber der Gesang ist bei den beiden Formen ganz gleichartig und ebenso ihre ganze Lebensweise, ein deutlicher Fingerzeig, dass es sich hier nicht um verschiedene Arten, sondern nur um unbedeutend verschiedene Rassen handeln kann.

Es ist ja möglich, dass man bei einem genaueren Studium mehr östlicher Formen der Nachtigall Übergänge im Gesang zwischen Nachtigall und Sprosser finden würde; vorläufig fehlen uns diese aber noch.

Glaucidium passerinum (L.).

Von **Reb. Jul. Olsen**-Orehoved (Dänemark).

Da Eier der Sperlingseule noch immer zu den grössten Seltenheiten gehören, wird die Veröffentlichung einiger Mitteilungen, welche ich vor verschiedenen Jahren von meinem verstorbenen Freund, Herrn Jägermeister Lundberg in Schweden, über diese Eier erhielt, wohl von Interesse sein.

Die Mitteilungen stammen aus dem Jahre 1893 und lauten ungefähr so:

Mit dieser Art habe ich besonderes Glück gehabt. Vor etwa 40 Jahren erhielt ich ein Gelege zu 5 Stück nebst dem auf dem Neste gefangenen lebenden Weibchen. Dieses Gelege wurde geteilt: 2 Eier kamen in das Eriksmuseum nach Stockholm, 2 nach Dänemark (Kjärbölling und Stenberg), ich selbst behielt nur 1 Ei.

Dann währte es gegen 30 Jahre, bis ich ein neues Gelege zu 5 Stück nebst dem geschossenen Weibchen erhielt. Dieses war, so weit bekannt, zu der Zeit das einzige vollständige Gelege, welches sich in einer Sammlung befand und wofür mir 150 Kronen geboten wurden. Ich versprach, dieses Gebot anzunehmen, wenn ich so glücklich sein sollte, noch ein Gelege zu bekommen, was mir 1887 gelang, wo ich selbst ein Gelege zu 6 Stück fand (wovon eins beim Herunternehmen beschädigt wurde) und zwar in Bredviks Skov (Kolmarden) am 14. Mai. Das vorher erwähnte Gelege kam dann zu einem Gutsbesitzer in Westergötland, welcher viel Geld für seine Sammlungen opferte.

Die 6 Eier haben folgende Masse und Gewichte:

Nr. 1:	28,0	×	23,0 mm.	55	Centigramm.
„ 2:	27,5	×	22,5 „	59	„

Digitized by Google

Nr. 3:	27,5 × 22,5	mm.	61	Centigramm.
„ 4:	28,0 × 22,5	„	57	„
„ 5:	28,0 × 22,5	„	56	„
„ 6:	28,0 × 22,5	„	56	„

Aufzeichnungen.

Zu der Mitteilung des Herrn Oberlehrer Ibarth in Nr. 1 für 1904 über das anscheinende Ausbleiben des Seidenschwanzes in unserer Provinz muss ich bemerken, — damit nicht etwa falsche Schlüsse auf den Zug dieser Vogelart gezogen werden, — dass der Seidenschwanz im Winter 1903/04 sogar sehr früh bei uns eingetroffen ist. Am 5. November 1903 sah ich beim Präparator Freese in Langfuhr eine ganze Anzahl frischer, noch nicht präparierter, Seidenschwänze, die nach seiner Mitteilung am 3. Novemb. im Heuwerder Walde in einem dort befindlichen Dohnenstiege gefangen waren. — Dr. F. Henrici, (Thorn).

Im Anschluss an die Notiz des Herrn Prof. R. Blasius (S. 7 d. J.), Seidenschwänze betreffend, möchte ich bemerken, dass auch im Reg.-Bez. Potsdam im Novbr. v. J. vielfach diese nordischen Gäste beobachtet worden sind. Überhaupt scheint wieder ein allgemeiner Zug stattgefunden zu haben. Wenigstens habe ich seit langer Zeit nicht so viele Seidenschwänze bei den Berliner Händlern gesehen; auch sind seit vielen Jahren nicht soviele zur Ausstellung gelangt wie in der im Dezb. v. J. vom Verein Aegintha in Berlin veranstalteten. — H. Bünger, (Potsdam).

Phalaropus lobatus L. in Sachsen: Anfang Oktober 1903 wurde in der Nähe von Zwickau i. S. ein schmalschnäbliger Wasserstreter erlegt. Die Masse und sonstigen Merkmale sind die üblichen, und die Färbung entspricht der in Naumann, Vögel Mitteleuropas, Band VIII, S. 162 beim Jugendkleide angegebenen. In den bisherigen Verzeichnissen der Vögel des Königr. Sachsen ist *Phalaropus* nicht enthalten, es handelt sich daher um eine für dasselbe neue Art. Das Exemplar befindet sich im Besitze des Herrn Präparator Riedel. — Robert Berge, (Zwickau).

Brütet der Eichelheher *(Garrulus glandarius)* zweimal jährlich? — Am 22./III. 1889 ist ein Eichelhehernest mit Jungen in „Tvorup Plantage“ bei Thisted gefunden, und am 7./VI. 1903 habe ich hier bei Ristrup ein Nest mit 5 ganz frischen Eiern, nur 2 m hoch vom Boden gefunden. Das letzte Gelege wird jetzt in meiner Sammlung aufbewart. —

J. Knudsen-Jensen, Ristrup bei Mündelstrup (Dänemark).

Digitized by Google

Schriftenschau.

Um eine möglichst schnelle Berichterstattung in den „Ornithologischen Monatsberichten" zu erzielen, werden die Herren Verfasser und Verleger gebeten, über neu erscheinende Werke dem Unterzeichneten frühzeitig Mitteilung zu machen, insbesondere von Aufsätzen in weniger verbreiteten Zeitschriften Sonderabzüge zu schicken. Bei selbständig erscheinenden Arbeiten ist Preisangabe erwünscht. Reichenow.

Bulletin of the British Ornithologists' Club CIII. Jan. 1904.

W. v. Rothschild beschreibt drei neue Kasuarformen von unbekanntem Herkommen: *Casuarius uniappendiculatus mitratus*, *C. u. suffusus* und *C. casuarius chimaera*, und drei angeblich von den Admiralitätsinseln stammende Arten: *C. doggetti*, *C. jamrachi* und *C. hagenbecki*. — W. R. Ogilvie-Grant beschreibt die auffallend entwickelte, die ganze Brustmuskulatur bedeckende Trachea der Männchen von *Phonygama purpureoviolacea*. — P. Suschkin beschreibt *Sylvia curruca halimodendri* n. sp. von der Kirgisensteppe, *Cinclus cinclus bianchii* n. subsp. von Sayan, *C. c. middendorffi* n. subsp. von Sayan, *Phylloscopus tristis azillaris* n. subsp. vom mittleren Jenissei, *Regulus cristatus coatsi* n. subsp. von Sayan, *Poecile cincta sayana* n. subsp. vom Altai, *Remiza yeniseensis* n. sp. vom oberen Jenissei, *Remiza pendulina centralasiae* n. subsp. von Mittelasien, *R. p. jaxartensis* n. subsp. von Turkestan. Rchw.

P. Kollibay, Beiträge zur Kenntnis der Vogelwelt Dalmatiens. (Ornith. Jahrb. 1903, S. 22—45).

Einem allgemeinen Reisebericht folgt der specielle Teil, in welchem nach beobachteten, gesammelten und von Grossmann in Cattaro erworbenen Exemplaren 64 sp. u. subsp. abgehandelt werden. Die meisten Mitteilungen beziehen sich auf die Sammlungen und Beobachtungen auf der Insel Curzola. Der Mauersegler von hier wurde von v. Tschusi als *Apus apus kollibayi* neu beschrieben. Ferner beschreibt der Verf. als neu: *Pratincola rubetra dalmatica*. Die einzelnen Mitteilungen beziehen sich auf gewöhnlichere dalmatinische bezw. mediterrane Arten. Viele biologische Beobachtungen und genauere Localitätsangaben.

Harald Baron Loudon, Ergebnisse einer ornithologischen Sammelreise nach Central-Asien (1901). (Ornith. Jahrb. 1902, S. 80—106, 190—233 u. 1903, S. 45—63).

Allgemeine, anregend geschriebene Schilderungen mit vielen Angaben und Mitteilungen ornithologischer Einzelheiten und biologischer Beobachtungen. Von Baku ging die Reise über Krassnowodsk nach dem Cuba-Dagh Gebirge. Nach längerem Aufenthalt in der Sandwüste Kara Kum, zwischen der Merw-Oase und dem Amu-Darja, wurde die transcaspische Bahn von Repetek nach Utsch-Adschi benutzt. Nach einem Aufenthalt in der Merw-Oase wurde an den Jussus-Chan-Seen gesammelt, von denen eine Übersicht der daselbst gefundenen Vögel gegeben ist. Zuletzt wurde die Steppenzone an der russisch-persischen Grenze bei Kaachka und Artyk besucht.

Digitized by Google

V. von Tschusi, Lasurmeisen in Böhmen. (Ornith. Jahrb. 1903 S. 64).

Am 9. November 1902 wurden 2 ♂ und 1 ♀ in der Nähe von Prag gefangen.

H. Goebel, Etwas über den Einfluss, den die Nahrung und Temperaturverhältnisse auf die Eier der Vögel ausüben (Ornith. Jahrb. 1903 S. 81—97).

Verf. gibt nach Untersuchung eines ungemein reichen Materials Tabellen, in denen er von *Somateria mollissima, Colymbus septentrionalis, Mergus serrator, Lestris richardsoni, Rissa tridactyla, Harelda glacialis, Anthus pratensis* und *cervinus* aus den verschiedensten Gebieten Zahlen für Grösse und Gewicht einträgt, aus denen er nachweist, dass Eier, die aus gewissen Gegenden oder gewissen Jahren, die sich durch besondere Temperaturverhältnisse auszeichneten, stammen, auch bestimmte konstante Eigentümlichkeiten aufweisen, mit anderen Worten, dass die Nahrung, die der Vogel in einer bestimmten Gegend gleichbleibend findet, und andererseits die Temperaturverhältnisse der Brutperiode einen bestimmten Einfluss auf Gestaltung des Eies und Gewicht der Schale ausüben. Goebel weist z. B. nach, dass die Eier der Küstenbrüter, die auf Seefischnahrung angewiesen sind, leichter sind als diejenigen von *Mergus-* und *Colymbus* Arten, die an Waldseen brüten und sich von Süsswasserfischen nähren.

G. Janda, Ein Ausflug nach Nord-Russland (Ornith. Jahrbuch 1903 S. 98—112).

Schilderung ornithologischer Exkursionen in die südliche Umgegend von Petersburg, nach Archangel und Alexandrowsk an der Mueman-Küste.

O. Reiser, Neue und seltene Arten der Vogelwelt Bosniens und der Herzegowina. II. (Gesammelt in den Jahren 1895—1902) (Ornith. Jahrb. 1903 S. 113—118).

Berichtet über 16 seltenen Arten, darunter: *Hypolais olivetorum, Muscicapa parva, Tringa temmincki, Aegialitis alexandrinus, Anser albifrons, Pelecanus onocrotalus, Larus fuscus*, u. a. Es sind nunmehr 300 Arten für Bosnien und die Herzegowina unzweifelhaft nachgewiesen worden.

E. Schmitz, Aus dem Vogelleben der Insel Porto Santo (Madeira) aus dem Tagebuche des Herrn Adolpho de Noronha übersetzt. II. 1901 (Ornith. Jahrb. 1903 S. 119—137).

V. von Tschusi, Über palaearctische Formen. IV. (Ornith. Jahrb. 1903 S. 137—140.)

Pisorhina scops zarudnyi n. subsp. (Sarepta), *Acanthis cannabina mediterranea* n. subsp. (Cattaro), *Garrulus glandarius sardus* n. subsp. (Sardinien).

Digitized by Google

G. B. Meade-Waldo, Bird-notes from Morocco and the Great Atlas. (Ibis 1903 S. 196—214, Taf. 6.)

Der Verf. schildert eine Exkursion durch die zentralen Gebiete von Marocco und den angrenzenden Atlas, welche er von Tanger aus, von Mai bis August 1901, ausführte. Die Reise ging über Rabat nach Agurgur, Gindafy und über die Atlasketten nach Mogador. Die Liste der beobachteten und gesammelten Arten umfasst 85 sp. Biologische Beobachtungen und Angaben über die Gebirgshöhen, in denen die einzelnen Arten angetroffen wurden, werden zahlreich gegeben. Der bereits früher (Bull. B. O. B. XII. p. 27) neu beschriebene *Parus atlas* wird abgebildet.

C. B. Rickett, Additional Field-Notes on the birds of Fohkien. (Ibis 1903 S. 215—222.)

Ergänzende Notizen zu den früheren Arbeiten des Verfassers über dasselbe Gebiet. (Ibis 1899 u. 1900.) Verf. hält *Herodias eulophotes* Swinh. und *H. sacra*, welche vielfach vereint werden, für verschieden und erörtert eingehend die Gründe für seine Ansicht.

F. E. Blaauw, Notes on the breeding of Ross's Snow Goose in captivity (Ibis 1903 S. 245—247).

Das ♀ begann Ende Mai zu legen und, nachdem 5 Eier gelegt, zu brüten. Nach 21 Tagen schlüpften die Jungen aus. Nach den Erfahrungen des Verfassers ist dies eine sehr kurze Zeit, da die Brutzeit bei anderen Gänsen gewöhnlich 28 Tage umfasst. Die Nestjungen werden eingehend beschrieben und wird darauf hingewiesen, dass das Nestgefieder in der Färbung bei den einzelnen Individuen variiert, was übrigens bei anderen Gänsearten gleichfalls vorkommen soll. Mitteilungen über die Verschiedenheiten der Nestjungen von *Chen rossi* und *Ch. hyperboreus*.

S. Merrill, On birds new to Palestine. (Ibis 1903 S. 327—330).

Der Verfasser hat von 1882—1886 in Palästina gesammelt. Neue Arten — *Fringilla montifringilla*, *Cuculus leptodetus*, *Numenius tenuirostris*, *Clangula glaucion*, *Tadorna vulpanser*, *Phalaropus hyperboreus*, *Chettusia leucura*, *Glareola melanoptera*, *Emberiza citrinella* — werden aufgeführt, die in Tristram's bekanntem Katalog fehlen. Ausserdem werden ergänzende Mitteilungen über das lokale Vorkommen einzelner Arten gegeben. Wenige biologische Beobachtungen.

H. E. Dresser, On some rare and unfigured eggs of palaearctic birds. (Ibis S. 404—407, Taf. 10.)

Zum ersten Male werden die Eier von: *Passer yatii*, *P. ammodendri*, *Pycnorhamphus carneipes*, *Anthus similis*, *Lusciniola indica* und *Saxicola chrysopygia* abgebildet. Die Originalstücke stammen aus den Sammlungen Zarudny's, der einige kurze Notizen und nidologische Angaben beifügt.

C. Atkinson, British Birds' Eggs and Nests popularly described. New and revised edition. London 1803. 8°. 251 pg. with illustrations.

Digitized by Google

P. H. Buckers, De Vogels van Nederland. Lijsten voor het bepalen van alle tot nu toe in Nederland waargenomen Vogels. Zutphen 1903. kl. 8°. 10 u. 164 pg. m. 4 Tafeln.

J. Wigleworth, St. Kilda and its Birds. Liverpool 1903. 8°. 69 pg. with illustrations.

Harry F. Witherby, An ornithological journey in Fars, South-west Persia (Ibis 1903 S. 501—571).

Einer Übersicht und Schilderung der Reise folgt eine Aufzählung der beobachteten und gesammelten 163 Arten. Bei den einzelnen Species Angaben über das Vorkommen, zahlreiche und sehr eingehende biologische Mitteilungen und mannigfache Hinweise auf Blanfords Eastern Persia. Neu: *Sitta europaea persica* (S. 10. Persia).

H. Schalow.

O. Helms, Fortsatte ornithologiske Meddelelser (1903) fra Grönland (mit 3 Karten). (Vidensk. Meddel. fra den naturh. Foren. i Kbhvn. 1904, S. 79—135).

Der Verfasser behandelt die ornithologischen Mitteilungen in Knud Poulsen's Bericht von der Expedition nach Ostgrönland unter Amdrup's Leitung 1898/99, ferner was das Museum in Kopenhagen und er selbst in den letzten Jahren aus Angmagsalik erhalten hat.

Nach einer Schilderung der Naturverhältnisse Ostgrönlands, die den Lesern des „Journal für Ornithologie" bekannt sein dürften und einem Vergleich derselben mit Westgrönland, gibt der Verf. eine Übersicht der ornith. Literatur über Ostgrönland. Die nun folgenden Mitteilungen über die Vögel bei Angmagsalik beruhen zum grössten Teil auf Beobachtungen von Johan Petersen, der seit 1894 in Angmagsalik ansässig ist und zahlreiche Vögel teils an das kopenhagener Museum, teils an den Verf. gesandt hat. Knud Poulsen hat während eines einjährigen Aufenthalts in Ostgrönland mehrere Reisen von Angmagsalik aus unternommen und Vögel sowie einige Eier gesammelt. Auf der Ostküste ist die Gegend um Angmagsalik ornith. am besten erforscht. Verf. gibt eine Beschreibung dieser Gegend, welche teils auf dem Festland liegt, teils aus zahlreichen grösseren und kleineren Inseln besteht; auf der grössten von diesen liegt der Handelsplatz Angmagsalik. Im grossen ganzen ist die Gegend, wie der übrige südliche Teil Ostgrönlands, eine wilde Gebirgsgegend, gehört aber doch zu den von der Natur mehr begünstigten Strecken. Die Niederungen zeigen recht reichen Pflanzenwuchs, welcher der Vegetation Westgrönlands unter der entsprechenden Breite nicht viel nachsteht. Es sind über 120 Arten Blütenpflanzen u. a. hier gefunden worden. Die Küste nördlich von Angmagsalik hat einen wesentlich anderen Charakter: zunächst kommt eine kleine Strecke, wo das Land nur wenig eingeschnitten und das Tierleben im ganzen arm ist. Nördlich von dieser Gegend liegt eine stark eingeschnittene Küste mit tiefen Fjorden und Inseln, welche im ganzen an die Gegend bei Angmagsalik erinnert; das Tierleben ist wohl kaum so reich wie dort, ähnelt ihm aber sehr. Von

Digitized by Google

hier nach Norden (etwa bis 67°) findet sich ein wildes Küstenland mit hohen zerrissenen Fjelden, welche senkrecht ins Meer abfallen, an einzelnen Stellen mit mächtigen Gletschern nach dem Meere zu. Doch fanden sich hin und wieder grüne Flecken an der Klippenwand und die Spitzen waren schneefrei, obgleich noch Ende Juli mächtige Schneewehen auf den Fjelden lagen. Die Strecke vom 67.° bis zum Endpunkt der Reise 67° 21' u. B. sah aber vollständig winterlich aus. Das Inlandeis ging fast überall bis zur Küste heraus, der Schnee lag an vielen Stellen ellenhoch, die Inseln waren oft mit Schnee bedeckt und das Wintereis lag ungebrochen in den Fjorden; ein kleiner grüner Fleck war eine Seltenheit.

Das Klima von Angmagsalik ist sehr wechselvoll. Die Mitteltemperatur für das ganze Jahr ist — 2,1° C., die höchsten Temperaturen sind 20,5 und 25,0, die niedrigsten — 22 und — 30,5.

Von den nun folgenden ornithologischen Mitteilungen ist folgendes hervorzuheben:

Anas crecca wurde Ende Sept. 1897 und 25. Sept. 1899 bei Angmagsalik geschossen. In Ostgrönland ist diese Art nur ein Mal vorher im Mai 1829 angetroffen worden. Nächster Brutplatz: Island. In Westgrönland wird die Krickente ab und zu gesehen, zwei Bälge gehören der amerikanischen Rasse *var. carolinensis* an, bei den anderen ist es unbestimmt; die von Angmagsalik gehören wohl zweifellos zu der europäischen.

Anas penelope. Auch diese Art ist zwei Mal bei Angmagsalik getroffen worden, Sept. 1897 und 29./9. 1900. Die Art, deren nächster Brutplatz Island ist, wurde auf der Ostküste bisher nicht angetroffen, auf der Westküste einige Male gesehen. Alle Stücke aus Grönland gehören der europäischen Form an.

Anas boscas brütet häufig bei Angmagsalik. Frische Eier wurden am 25./6. 1899 (8 Stück) und 18./7. 1901 gefunden und am 27./9. 1899 drei kaum flugfähige Jungen. Sonst ist diese Art auf der Ostküste nur im Scoresby-Sund und im südlichsten Teile angetroffen worden.

Cygnus musicus. 3 Stück wurden Anfang Juni 1901 geschossen, von diesen wurden 2 eingesandt, ganz ausgefärbte Vögel, der typischen europäischen Art angehörend, der einzigen, welche bis jetzt in Grönland angetroffen wurde.

Mit Sicherheit ist diese Art bis jetzt in Ostgrönland nicht angetroffen worden, auf der Westküste wurde sie häufig getroffen.

Pagonetta glacialis brütet bei Angmagsalik.

Somateria mollissima brütet bei Angmagsalik, kommt aber nicht in sehr grosser Zahl vor. Nördlicher wird sie seltener und nördlich von 66° 40′ wurde keine mehr gesehen.

Somateria spectabilis wurde nur ein Mal bei Angmagsalik getroffen, 25./5. 1902. Scheint auf der Ostküste nicht häufig zu sein. Nur Kolthoff fand sie zahlreich brütend an Süsswasserseen bei der Mackenzie-Bucht.

Mergus serrator brütet sparsam bei Angmagsalik. Ist sonst nur im Scoresby-Sund beobachtet worden, im übrigen nicht auf der Ostküste.

Digitized by Google

Anser segetum var. brachyrhynchus. 1 Stück wurde am 10./6. 1901 im Angmagsalik-Fjord geschossen. Es ist ein alter Vogel, ein typischer *var. brachyrhynchus*, wenn auch etwas gross:

Flügel 445 mm., Lauf 72 mm., Schnabel (culmen) 47 mm.

Die Flügeldeckfedern haben vollständig die für *var. brachyrhynchus* eigentümliche Farbe und der Balg stimmt in jeder Hinsicht mit einem von jenen, welche Bay vom Scoresby-Sund mitbrachte. Die Art, welche von der Westküste nicht bekannt ist, wurde auf der Ostküste zuerst brütend im Scoresby-Sund gefunden, später auch bei der Mackenzie-Bucht und im Franz Josephs Fjord. Island und Spitzbergen sind ausser Ostgrönland die einzigen bekannten Brutplätze dieser Rasse.

Anser albifrons kommt ab und zu bei Angmagsalik vor. Auf der Westküste gemeiner Brutvogel, ungewiss, ob auch auf der Ostküste Brutvogel.

Anser torquatus brütet nicht bei Angmagsalik, ist aber zur Zugzeit gemein. Häufiger Brutvogel auf der Nordküste und nördl. Teil der Westküste. Auf der Ostküste wurden ca $74^1/_2{}^0$ n. B. 3 Dunenjunge gefangen, ein Beweis, dass die Art auch dort gebrütet hat.

Anser leucopsis wurde zweimal erlegt.

Lagopus mutus var. rupestris brütet in grosser Zahl um Angmagsalik.

Podicipes auritus wurde am 8./10. 1900 erbeutet. Es ist ein junger Vogel im ersten Kleide, vollständig einem jungen Vogel von Island gleichend. Die Art wurde einige Male auf der Westküste getroffen, für Ostgrönland ist sie neu. Brütet auf Island und Jan Mayen.

Colymbus septentrionalis brütet sehr häufig bei Angmagsalik, scheint dort ebenso häufig wie auf der Westküste zu sein. Eier wurden gefunden 29./6. 1899, 9./7. 1899, 18./7. 1901.

Colymbus glacialis brütet auch häufig bei Angmagsalik. Kommt, wie die vorhergehende Art, nach Mitte Mai an. Das Nest wurde 16./6. 1898 gefunden.

Fulmarus glacialis scheint häufig zu sein, kommt selten in Fjorde und Buchten. Ob auf der Ostküste Brutvogel, ist nicht bekannt.

Crex pratensis wurde 19./9. 1901 tot gefunden. Es ist ein junges Tier. Die Art ist wenige Male in Westgrönland getroffen worden, sie hat ihre nächsten Brutplätze auf den Färöern und in Norwegen, von Island ist sie nicht bekannt. Wurde ein Mal früher (Herbst 1898) auf der Ostküste gesehen.

Charadrius pluvialis typicus. 3 Bälge wurden eingesandt, alle von alten Vögeln im Sommerkleide der typischen europäischen Rasse. Masse werden angegeben. Auf der Westküste werden die europäische und die amerikanische Rasse häufig angetroffen. Auf der Ostküste wurde er ausserhalb Angmagsaliks nur im südlichsten Teil gesehen.

Aegialitis hiaticula ist recht gemein bei Angmagsalik und brütet dort. Eier wurden am 11./6. gefunden. Ankunft: 4./5. 1898, 19./5. 1900, 17./5. 1901, 19./5. 1902.

Strepsilas interpres ist nicht gerade selten in der Gegend um Angmagsalik, doch ist es nicht sicher, dass er auch brütet.

Digitized by Google

Numenius phaeopus kommt hin und wieder bei Angmagsalik vor, doch ist nicht bekannt, ob er auch brütet. Die Art ist neu für Ostgrönland, während sie auf der Westküste häufig gesehen wurde.

Tringa maritima brütet bei Angmagsalik, doch nicht in grösserer Zahl.

Tringa canutus, ein alter Vogel im Sommerkleid, wurde am 12./6. 1900 erlegt. Von der Ostküste kennt man sie nur von Bay. Ob sie in Ostgrönland brütet, ist nicht bekannt, ihr nächster sicher bekannter Brutplatz ist die Nordküste Grönlands.

Tringa alpina kommt sparsam bei Angmagsalik vor und brütet dort nicht.

Calidris arenaria wurde im Winterkleide om 22./8. 1900 bei Angmagsalik geschossen.

Phalaropus hyperboreus brütet, aber nicht häufig, bei Angmagsalik. Ist nur ein Mal früher auf der Ostküste (ausser bei Angmagsalik) getroffen worden.

Phalaropus fulicarius, ein Ex. wurde bei Sermilik um den 24./6. 1902 erlegt. Nur ein Mal früher (1900) ist diese Art auf der Ostküste von Kolthoff getroffen worden; es waren junge Vögel. Brütet häufig im nördlichen Teile Westgrönlands, einige auf Island.

Gallinago scolopacina typica, einen alten Vogel im Paarungskleide erhielt P. am 29./5. 1902 von der Angmagsalik-Insel. Die Art ist neu für Ostgrönland, wurde aber in Westgrönland angetroffen. Auf Island gemeiner Brutvogel.

Larus marinus wurde am 1./11. 1900 gesehen. Die Art, auf der Westküste gemein, ist vordem auf der Ostküste nicht angetroffen worden. Brütet auf Island und wird hin und wieder weit draussen auf dem Atlantischen Ozean gesehen.

Larus glaucus brütet längs der ganzen Küste von Nord bis Süd.

Larus leucopterus brütet auf der Ostküste.

Larus tridactylus brütet bei Angmagsalik.

Larus eburneus wurde am Eisgürtel längs der Küste häufig getroffen.

Sterna macrura brütet in der Nähe von Angmagsalik.

Cepphus grylle brütet bei Angmagsalik, nimmt nach Norden an Zahl zu.

Uria arra wird Okt. bis Dez. bei Angmagsalik gesehen.

Mergulus alle soll am Sermilikfjord brüten. Südlichster bekannter Brutplatz.

Phalacrocorax carbo soll bei Sermilik gebrütet haben. Verf. hält einen Irrtum für möglich.

Falco peregrinus. Am 7./10. 1901 sah Petersen einen bei Angmagsalik. Auf der Ostküste ist er sonst nur im allersüdlichsten Teil bei Itivdlek auf der Ostseite der Eggers-Insel gesehen worden, worüber P. mitteilt: „Wurde recht häufig im Oktober und November 1893 gesehen; selbst schoss ich einen, welcher ausgestopft wurde, aber durch Feuchtigkeit verdarb".

Auf der Westküste brütet die amerikanische Rasse des Wanderfalken (var. anatum) recht häufig; der bei Angmagsalik getroffene hat wahrscheinlich der europ. Form angehört, welche ihre nächsten Brutplätze im nördlichen Norwegen und in Schottland hat und nicht selten draussen auf dem Atlantischen Ozean angetroffen worden ist. Auch auf Jan Mayen ist er von der österreichischen Polarstation gesehen worden.

Digitized by Google

Falco gyrfalco var. candicans brütet in der Gegend um Angmagsalik, scheint im Herbst nach Süden zu ziehen; Fast alle gesehenen oder geschossenen Exemplare gehören der Rasse *candicans* an. Bei 6 gemessenen Bälgen variiert die Länge der Flügel von 355—400 mm, des Schwanzes von 200—215 mm, und des Laufes von 61—72 mm.

Nyctea nivea kommt ab und zu bei Angmagsalik vor, besonders in den Wintermonaten; ob sie aber brütet, ist nicht bekannt. Ist überall längs der Ostküste getroffen worden, am häufigsten bei der Mackenzie-Bucht, wo sie brütete.

Corvus corax. Gemeiner Brutvogel bei Angmagsalik und ist das ganze Jahr zu sehen. Ist im Winter oft der einzige Vogel, welcher zu sehen ist, bisweilen scheint er auch fortzuziehen. Der Rabe ist überall längs der Ostküste getroffen worden.

Corvus cornix wurde 19./5. 1897 bei Kap Dan geschossen, ist sonst in Grönland nicht getroffen worden. Nächste Brutplätze Färöer und Norwegen; nach Island kommt die Nebelkrähe recht häufig, doch ist es nicht bekannt, ob sie dort brütet.

Corvus frugilegus wurde 20./3. 1901 bei Kap Dan erlegt. Ist früher in Grönland nicht getroffen worden. Nächster Brutplatz: Schottland. Diese Art streift weit umher und somit ist ihr Vorkommen in Grönland nicht auffällig.

Chelidon urbica. Ein alter Vogel wurde beim Sermilikfjord Juni 1902 erlegt, war sehr fett und die ganze Speiseröhre war gefüllt mit Mücken etc.; Die Art ist neu für Grönland, brütet nicht näher als in Schottland, ist ab und zu auf den Färöern und Island getroffen worden. In Norwegen brütet diese Art bis hinauf zum 70° n. Br.

Sturnus vulgaris ist 3 Mal bei Angmagsalik geschossen worden, 27./10. 1896, 30./10. 1898 (typische Form im Winterkleide), Anfang Mai 1901 (alter Vogel der typischen Form im Sommerkleide, mit gelbem Schnabel). Ausser bei Angmagsalik ist diese Art nur ein Mal in Grönland auf der Westküste getroffen worden. Der nächste Brutplatz sind die Färöer, wo sich eine eigene Rasse findet, die Standvogel ist; zu dieser gehören die grönländischen Stare nicht, sie sind wahrscheinlich auf dem Wege nach oder von Norwegen gewesen, wo der Star bis 71° n. Br. brütet. Auch auf Island ist der Star einzelne Male getroffen worden.

Motacilla alba tritt häufiger auf und scheint wenigstens ein Mal bei Angmagsalik gebrütet zu haben. Von der Ostküste kennt man diese Art nur aus der Gegend um Angmagsalik, jedoch hat Scoresby sie vielleicht an der Liverpool-Küste gesehen. Auf der Westküste ist sie nur ein Mal getroffen worden. Brütet häufig auf Island und wurde auf Jan Mayen angetroffen.

Saxicola oenanthe brütet häufig bei Angmagsalik, kommt Ende April oder Anfang Mai an und zieht Anfang Oktober fort. Verschiedene werden noch zu Ende des Oktober, selbst Anfang November gesehen, trotz Frost und Schnee.

Ankunft:

1895: letzte Tage des April.

Digitized by Google

1898: (14. April bei Kap Dan, nach den Grönländern).
1899: 5. Mai.
1900: 5. Mai (25. April bei Kap Dan, nach den Grönländern).
1902: 27. April (10. April bei Sermilik nach den Grönländern).

Fortzug:

1898: 16. Okt. wurden einzelne Nachzügler gesehen.
29. Okt. eine (das Land mit Schnee bedeckt).
1899: 27. Sept., einzelne sind täglich zu sehen.
1900: 9. Okt. noch häufig; 15./10. einzelne Nachzügler; 31./10. eine gesehen, der Schnee liegt mehrere Fuss hoch; 5./11. eine an der Mündung des Tasiusak. Der Steinschmätzer scheint auf der Ostküste etwas früher anzukommen als auf der Westküste und etwas später fortzuziehen. — Vermutlich gehören alle auf der Ostküste brütenden Steinschmätzer wie die auf der Westküste vorkommenden der etwas grösseren nördlichen Rasse an.

Cannabina linaria var. rostrata et var. canescens (var. hornemanni).

Der auch auf der Westküste gemeine Leinzeisig *(var. rostrata)* brütet häufig bei Angmagsalik. Ankunft: 1895: letzte Tage des April, 1898: 17./4., 1899: 15./5., 1900: 15./4., 1902: 12./4. Fortzug: 1898: 16./10. einzelne, 25./10. eine (Land mit Schnee bedeckt); 1899: 27./9. einzelne, 14./10. einige, 19./10. zwei; 1900: 15./10. einzelne, 5./11. eine, 7./11. eine; 1901: 25./10. zwei, 10./11. zwei.

Zweifelhaft ist es aber, ob nicht einige von den im Okt. u. Nov. gesehenen der Rasse *canescens* angehören. (Von der Ostküste war bis jetzt nur die hellere, nördlichere Rasse *var. canescens* bekannt).

Emberiza lapponica brütet bei Angmagsalik, aber gewiss nur sparsam.

Emberiza nivalis brütet häufig bei Angmagsalik, kommt am frühesten an und zieht zuletzt fort.

Auf dem übrigen Teil der Ostküste sind nur wenige Arten getroffen worden, die nicht auch bei Angmagsalik gefunden wurden: *Cosmonetta histrionica*, *Oidemia perspicillata*, *Lestris parasitica*, *L. longicauda*, *Fratercula arctica* (?), *Ardea cinerea*, *Haliaëtus albicilla*, *Loxia leucoptera*.

Die Vögel von Angmagsalik kann man in folgende 3 Gruppen einreihen:

1) Vögel, welche bei Angmagsalik brüten (24 Arten).
Alle Arten dieser Gruppe mit Ausnahme von *Motacilla alba* brüten auch häufig in Westgrönland, ausser *Mergulus alle* in dessen südlicher Hälfte. Mit ein paar Ausnahmen sind sie alle circumpolare Arten, und einen nahen Anschluss an Europas Vogelwelt findet man nicht. Von 6 Arten ist das Brüten in Grönland nur aus der Angmagsalik-Gegend bekannt.
2) Vögel, welche auf der Küste nördlich von Angmagsalik brüten und Angmagsalik nur auf dem Zuge besuchen (11 Arten).

Digitized by Google

3) Zufällige Gäste (16 Arten).

Dieser Gruppe können 2 Arten angefügt werden: *Fulmarus glacialis* und *Larus eburneus*, welche sich in grosser Zahl längs der Küste finden, aber seltener auf Land kommen und in Ostgrönland nicht brüten. Diese 16 Arten sind überwiegend europäisch-asiatisch, die meisten sind wohl auf dem Wege von oder nach Island gewesen (wo 11 von diesen Arten brüten) und nach Grönland verschlagen worden. Nicht Brutvögel auf Island sind: *Corvus cornix*, *C. frugilegus*, *Sturnus vulgaris*, *Chelidon urbica*, *Crex pratensis*; aber mit Ausnahme der letzten sind diese 5 Arten auf Island getroffen worden; ihre nächsten Brutplätze haben sie in Norwegen und Schottland. In Westgrönland sind sie mit Ausnahmen von *Corvus cornix*, *C. frugilegus* und *Chelidon urbica* alle getroffen worden, während von anderen Stellen der Ostküste nur 3 Arten: *Anas crecca*, *Anser albifrons* und *Charadrius pluvialis* bekannt sind; in der Angmagsalik-Gegend allein getroffen sind mithin 13 der zufälligen Gäste.

In dem nun folgenden Kapitel schildert der Verfasser das Jahr an der Ostküste mit seinen Erscheinungen aus der Vogelwelt, Witterungsverhältnissen etc. Seine „Übersicht über die Vögel Ostgrönlands" zeigt uns, dass die Ostküste arm an Vögeln ist; im ganzen ist der nördliche Teil vogelreicher als der südliche (wie auch in Westgrönland).

Wenn man die Grenze auf ca 70° n. Br. (Südküste des Scoresbysund) zieht, so brüten, wenn die Arten abgerechnet werden, deren Brüten nicht vollständig sicher ist, von 36 Arten, welche auf der ganzen Küste brüten: 23 in dem südlichen, 28 in dem nördlichen Teile und nur 15 in beiden; 8 Arten brüten in dem südlichen, nicht im nördlichen Teil, während hier 13 Arten brüten, welche südlich nicht brüten. Im ganzen sind jetzt 67 Arten auf der Ostküste getroffen worden. Die Ostküste ist ärmer an Arten und Individuen als die Westküste, den Hauptunterschied der beiden Faunen bilden aber die zufälligen Gäste. Was die Brutvögel betrifft, so zeigt sich eine recht grosse Übereinstimmung der beiden Küsten und die grössere Nähe Europas macht sich auf der Ostküste nur wenig bemerkbar. Bis jetzt kennt man von der Ostküste mit voller Sicherheit nur drei brütende Arten, welche nicht auch auf der Westküste brüten, nämlich die 3 europäisch-asiatischen Arten *Anser segetum var. brachyrhynchus*, *Anser leucopsis* und *Tringa alpina*.

Zum Schlusse folgen einige Mitteilungen von Westgrönland. Meist stammen die Beobachtungen aus Jvigtut und Arsuk auf ca 61° n. Br. aus den Jahren 1898—1902. Die früheren Abhandlungen über diese Gegend werden aufgeführt. Aus den Beobachtungen ist hervorzuheben:

Anas penelops, ein junges ♂ der europäischen Rasse wurde bei Arsuk 17./12. 1900 geschossen.

Cygnus musicus, ein alter, vollständig ausgefärbter Vogel wurde im Mai 1899 bei Jvigtut erlegt.

Podicipes auritus, ein Vogel im Winterkleid bei Arsuk 28./11. 1900 geschossen.

Digitized by Google

Podicipes griseigena var. maior, ein Vogel im Hochzeitskleide Sommer 1899 im Arsukfjord erlegt (Amerik. Rasse).

Charadrius pluvialis typicus, ein alter Vogel im abgetragenen Sommerkleide nahe Arsuk 1901 geschossen.

Numenius phaeopus wird wahrscheinlich im Arsukfjord gebrütet haben.

Larus sabini, zwei junge Vögel im ersten Kleide wurden geschossen, einer 10 Meilen S.Ö. von Jvigtut, der andere im Arsukfjord, beide im Spätsommer 1899. Der nächste Brutplatz liegt ca 150 Meilen nördlicher als der Arsukfjord.

Lestris pomatorhina, zwei Vögel erhielt der Verfasser, einen ca 10 Meilen S.Ö. von Jvigtut 1899 und einen vom Arsukfjord August 1900. Beide sind jüngere Vögel. Südlichstes Vorkommen in Grönland!

Lestris catarrhactes, ein nicht ganz ausgefärbter Vogel bei Jvigtut 1899 erlegt.

Tyrannus pipiri (*carolinensis*) wurde Anfang Sept. 1900 bei Arsuk geschossen. Neu für Grönland. Es ist ein junger Vogel im ersten Kleide im Übergang zum Winterkleide.

Die Karten stellen Grönland, die Gegend von Angmagsalik und Tasiusak vor. Von dem Handelsplatz Angmagsalik hat Verfasser eine Photographie anfertigen lassen, die Interessenten zur Verfügung steht. (Adr.: Haslev, Dänemark). O. Haase.

Nachrichten.

In der ordentlichen Generalversammlung vom 5. Januar a. c. erfolgte die Umwandlung des Ornithologischen Vereins München in eine Ornithologische Gesellschaft in Bayern (e. V.). In Aussicht genommen ist die alljährliche Herausgabe einer Publikation.

Die neue Vorstandschaft setzt sich zusammen wie folgt: I. Vorsitzender Herr Dr. C. Parrot, II. Vorsitzender Herr C. E. Hellmayr, I. Schriftführer Herr F. Fleischmann, II. Schriftführer Herr Dr. F. Kreitner, Kassier Herr C. Lankes, Häberlstr. 4/II r. 1. A., Bibliothekar Herr O. Eisenreich.

Der Ausschuss besteht aus den Herren: Major a. D. Freiherr von Besserer-Thalfingen, Augsburg, Stabsarzt Dr. Gengler, Erlangen, Professor Dr. Hertwig, München, Legationssekretär Graf von Mirbach-Geldern-Egmont, Bern, Graf von Pocci, Schloss Ammerland, Kreisbaurat Spies, Bayreuth.

Der „Abteilung für Beobachtungsstationen“ gehören als Obmänner an die Herren: Seminarhilfslehrer Bertram (Kaiserslautern), Freiherr v. Besserer (Augsburg), Direktor Gallenkamp (München), Dr. Gengler (Erlangen), Dr. Parrot (München).

Zum Ehrenmitgliede wurde einstimmig ernannt Herr Hans Graf von Berlepsch, Erbkämmerer in Kurhessen, Schloss Berlepsch bei Gertenbach.

Druck von Otto Dornblüth in Bernburg.

Digitized by Google

Ornithologische Monatsberichte

herausgegeben von

Prof. Dr. Ant. Reichenow.

XII. Jahrgang. Mai 1904. No. 5.

Die Ornithologischen Monatsberichte erscheinen in monatlichen Nummern und sind durch alle Buchhandlungen zu beziehen. Preis des Jahrganges 6 Mark. Anzeigen 20 Pfennige für die Zeile. Zusendungen für die Schriftleitung sind an den Herausgeber, Prof. Dr. Reichenow in Berlin N.4. Invalidenstr. 43 erbeten, alle den Buchhandel betreffenden Mitteilungen an die Verlagshandlung von R. Friedländer & Sohn in Berlin N.W. 6, Karlstr. 11 zu richten.

Über *Phylloscopus viridanus* (Blyth) in den baltischen Provinzen Russlands.

Von **Benno Otto.**

Unsere Kenntnis der Verbreitung des *Phylloscopus viridanus* (Blyth) in den einzelnen Gebieten und Gouvernements des europäischen Russlands ist noch recht lückenhaft.

Pleske[1]) führte im Jahre 1889, in seiner monographischen Bearbeitung der russischen Laubsänger, *Ph. viridanus* als Bewohner der am Ural gelegenen Gouvernements Perm und Orenburg, ferner der Gouvernements Kasan, Jaroslaw und Olonetz an. Einige Jahre später konnte Prof. Menzbier,[2]) gestützt auf fremde, im Laufe dieser Zeit in russischen Lokalfaunen gemachte Angaben und auf Grund eigener Beobachtungen das Verbreitungsgebiet des *Ph. viridanus* um die Gouvernements Ufa (Suschkin) im Osten und Moskau (Menzbier, Kajgorodoff, Sabanejeff), Tula (Suschkin) u. Twer (Sabanejeff) im Westen des europäischen Russlands erweitern. Weitere Beobachtungen über diese *Phylloscopus*-Art in mehr westlich gelegenen Gebieten des europäischen Russlands sind, so viel ich habe erfahren können, bis jetzt nicht veröffentlicht worden.

Jetzt aber neuerdings ist *Ph. viridanus* für die baltischen Provinzen Russlands nachgewiesen worden. Mir selbst ist es im Sommer und Herbste 1903 gelungen, interessante diesbezügliche Beobachtungen zu machen, worüber ich im Nachstehenden berichten will.

Vorher aber will ich noch erwähnen, dass schon vor einigen Jahren Herr E. von Middendorff *Ph. viridanus* für Kur- und Livland nachgewiesen hat, was im Annuaire du musée zoologique de l'Acad. Imp. des sciences de St.-Pétersbourg, Tome IV 1899 p. 7 angezeigt wurde. Zu den von v. Middendorff erbeuteten Exem-

[1]) Pleske, Ornithogr. Rossica II, p. 176 ff.

[2]) Menzbier, Ornith. Jahrb. IX, p. 1—7.

Digitized by Google

plaren gehört auch dasjenige aus Dondangen (Kurland), welches v. Loewis[1]) fälschlich als *Ph. superciliosus* bezeichnete.

Auf eine schon aus dem Jahre 1870 stammende Notiz will ich hier noch hinweisen, die sich möglicherweise auf *Ph. viridanus* beziehen könnte. In einem „Über die Zunahme der Vogelfauna in Liv-, Est- und Kurland" betitelten Aufsatze,[2]) gibt N. Russow folgende Anmerkung:

„*Ficedula Trochilus* var. *icterina?* (Vieill.) Bei Dorpat und Reval erlegt. Die Var. *Fic. sylvestris*, von manchen ebenso wie die vorher aufgeführte zur Art erhoben, in einem Exemplar von K. v. Middendorff in Chudleigh in Estland erlegt."

In Russow's „Ornis Est-, Liv- und Kurlands," die nach seinem Tode von Th. Pleske herausgegeben wurde,[3]) hat diese interessante Notiz keine Berücksichtigung gefunden. Ob die hier erwähnten Laubsänger wirklich Varietäten von *Ph. trochilus* waren, als die sie Russow ansah — ganz sicher ist er darin übrigens nicht, worauf das Fragezeichen hinter „*icterina*" hindeutet — oder aber selbstständigen Arten angehörten, ist kaum zu entscheiden, da die betreffenden Belegexemplare kaum mehr vorhanden sein werden. Wenn man aber bedenkt, dass *Ph. viridanus* vor dreissig Jahren überhaupt noch sehr wenig bekannt war und sein Auftreten so weit im Westen damals nie geahnt werden konnte, er jetzt aber für diese Gegend nachgewiesen worden ist, so liegt die Möglichkeit nicht fern, dass es sich bei den von Russow erwähnten Laubsängern um *Ph. viridanus* handeln könnte.

Meine Beobachtungen über *Ph. viridanus* in den baltischen Provinzen Russlands wurden im Sommer und Herbste dieses Jahres (1903), teilweise im äussersten Nordwesten Estlands, an der Meeresküste ca. 10 km westlich von der Mündung der Narowa in den Finnischen Meerbusen, teilweise in Dorpat (nördliches Livland) gemacht.

Zum ersten Male traf ich *Ph. viridanus* am 9./22. VII. in den Parkanlagen einer Villa, die im nordwestlichen Estland hart am Meere gelegen ist. Die Laubsänger hielten sich in äusserst dichtem, über mannshohem Erlengestrüpp auf, welches ein feuchtes, von einem Graben durchzogenes Terrain in den Parkanlagen bewächst. Trotz des hohen und dichten Gesträuches, welches das Schiessen in hohem Grade erschwerte, gelang es mir doch, einen Vogel, den ich am intensiv gelb gefärbten Superciliarstreifen und an der hellen Flügelbinde als *Ph. viridanus* erkannte, zu erlegen. Es war ein junger Vogel in vollständig ausgewachsenem Gefieder, bei dem die Mauser noch nicht begonnen hatte. Während ich mich mit dem Aufsuchen des geschossenen Vogels beschäftigte, das durch üppigen, den Boden bedeckenden Pflanzenwuchs sehr

[1]) Ornith. Monatsb. VI p. 197.
[2]) Sitzungsber. Naturf. Gesellsch. zu Dorpat, 1870, Pod. III. p. 144.
[3]) Dorpat 1880.

Digitized by Google

erschwert wurde, waren die übrigen Laubsänger verschwunden, so dass es mir nicht gelang, weitere Exemplare zu erlegen. Am 20. VII. / 2. VIII. konnte ich wieder einige *Ph. viridanus* beobachten. Die Laubvögel hielten sich zusammen mit einigen *Ph. trochilus* in einem sumpfigen Erlenwäldchen auf. Einen Vogel als Beleg zu erlegen, gelang mir leider nicht, da die grünen Laubsänger sich durch äusserst unstätes Hin- und Herfliegen auszeichneten. Mehreremal sah ich Individuen von *Ph. viridanus* in einer Entfernung von 4 — 5 Metern im dichten Gebüsch vor mir, wobei ich deutlich die hellen Superciliarstreifen und Flügelbinden erkennen konnte. Wegen der geringen Entfernung wollte ich nicht schiessen, doch später kam ich nicht mehr dazu, da die Laubsänger mit derselben Geschwindigkeit, mit der sie erschienen waren, wieder verschwanden. Zwei Tage später am 22. VII. / 4. VIII. traf ich wieder grüne Laubsänger. Es waren mehrere junge Individuen, die noch von den alten Vögeln geführt wurden. Die Laubsänger, auf die ich durch ihren lauten und charakteristischen Lockruf aufmerksam wurde, hielten sich, ca. 1 km vom ersten Fundorte entfernt, in einem Erlenwäldchen auf, das die am Meere gelegenen Sandpartien bewächst und von einem Bache durchflossen wird.

Diesmal konnte ich diese interessanten Vögel längere Zeit hindurch beobachten: Enorme Beweglichkeit zeichnet diese *Phylloscopus*-Art aus. Bald sieht man sie nahe am Boden, bald im Gestrüpp, dann wieder in den Kronen der Bäume. Dem Menschen gegenüber zeigt *Ph. viridanus* grosse Zutraulichkeit, ähnlich wie unsere *Regulus*-Arten. Mehreremal sah ich diese Laubsänger in einer Entfernung von nur 2 — 3 Metern vor mir im Gebüsch, oder auf mehr freistehenden dürren Ästen. Fast keinen Augenblick verhält sich *Ph. viridanus* ruhig; immer fliegt er von einem Baume zum andern, wobei er nicht wie *Ph. trochilus* die Bäume gewissermassen systematisch nach Insekten absucht, sondern von einem Baume fliegt er etwa 50 Schritt weit zu einem anderen, um bald wieder in die Nähe des ersten zurückzufliegen. Dieses unstäte Hin- und Herfliegen erschwert das Erlegen dieser Laubvögel in hohem Grade. Für die Kronen einzeln dastehender höherer Bäume scheint *Ph. viridanus* eine grosse Vorliebe zu haben. In ihnen jagt er gerne nach Insekten, wobei er oft — ähnlich wie *Muscicapa grisola* — von freistehenden Ästen einem fliegenden Insekt nachstürzt und es in der Luft ergreift, wobei man das Zusammenklappen der Schnabelränder deutlich hören kann. Der Lockruf des *Ph. viridanus*, den er fast ununterbrochen hören lässt, hat gewisse Ähnlichkeit mit dem der *Muscicapa grisola*. Menzbier (l. c. p. 6) nennt ihn ein „einfaches Piepen" und nach Pleske (l. c. p. 182) hat er Ähnlichkeit mit dem Lockruf der *Budytes flava*, was entschieden zutrifft, doch klingt er nicht so gellend wie dieser.

Auch den Gesang des *Ph. viridanus* konnte ich hören. Er wurde aber nicht mit voller Kraft, sondern leise und abgebrochen

Digitized by Google

vorgetragen, wie man das, nach vollendeter oder fast vollendeter Mauser, oft bei *Ph. trochilus* und *Ph. rufus* hören kann. Genau wiedergeben kann ich den Gesang leider nicht, da ich ihn zu wenig und nicht deutlich genug hörte. Jedenfalls aber hatte der von mir gehörte Gesang entschieden Ähnlichkeit mit dem von Menzbier (l. c.) beschriebenen.

Am 22. Juli (4 August) erlegte ich 2 Exemplare des *Ph. viridanus*. Beides waren ♂♂ iuv.

Diese drei Mal traf ich *Ph. viridanus* in diesem Sommer[1]) in Estland, wodurch sein Brüten in dieser Provinz wohl ausser Zweifel gestellt ist. Im Laufe des Juni habe ich, trotz eifrigen Suchens, keine grünen Laubsänger beobachten können. Dies erklärt sich wohl dadurch, dass die einzelnen Pärchen in dieser Zeit mit dem Brüten und dem Aufziehen ihrer Jungen beschäftigt sind und somit ihren engeren Brutbezirk nicht verlassen, während sie im Juli in ihrem Brutgebiet familienweise herumschweifen und so viel leichter zur Beobachtung gelangen.

Die Masse der von mir in Estland geschossenen grünen Laubsänger sind folgende:

	iuv. (sex?)	♂ iuv.	♂ iuv.
Rostr.	10	9,5	10
Tars.	18	17,5	17
Ala.	57	60	59
Flügelformel.	2 = 7	2 < 7 ; 2 > 8	2 < 7 ; 2 > 8
Hervorrag. Teil d. Ala abort.	16	15	14,5

Im Herbste dieses Jahres habe ich *Ph. viridanus* noch folgende zwei Mal in Livland beobachten können. Am 15./28. VIII. hielten sich 4 — 5 grüne Laubsänger zusammen mit einigen *Parus maior*, *P. caeruleus* und *Ph. trochilus* in einer gartenreichen Gegend der Stadt Dorpat auf. Sie flogen auch auf die nahen Hausdächer, auf denen sie nach Art der *Muscicapa grisola* Insekten fingen. Zum letzten Male in diesem Jahre wurden diese Laubsänger von mir am 5./18. IX., einem warmen, klaren Tage, (+ 15° R. im Schatten) in einem grösseren Parke bei Dorpat angetroffen. Die Laubsänger, auf die ich wieder wegen ihrer charakteristischen Stimme aufmerksam wurde, hielten sich in einer kleinen locker zusammenhaltenden Schar von *Fringilla coelebs*, *Ph. trochilus* und *Parus maior* auf Laubbäumen auf.

Aus diesen Beobachtungen über *Ph. viridanus* geht hervor, dass er an geeigneten Stellen ein nicht seltener Sommervogel in

---

[1]) Hier will ich noch erwähnen, dass ich schon im Juli 1901 daselbst eine *Phylloscopus* sp. schoss, die ich wegen der Färbung, dem ausgeprägten Superciliarstreifen und der Flügelbinde für *Ph. viridanus* hielt. Der als Balg präparierte Vogel ging leider verloren, vordem er endgültig bestimmt werden konnte.

Digitized by Google

den baltischen Provinzen Russlands zu sein scheint, der bis jetzt in unserer Fauna übersehen wurde.

Das Verbreitungsgebiet dieser interessanten *Phylloscopus*-Art scheint sich somit über das europäische Russland, mit Ausschluss des äussersten Nordens und Südens, zu erstrecken und erreicht an den Küsten des Baltischen Meeres seine Westgrenze. Wenn *Ph. viridanus* bis jetzt in den russischen Gouvernements, die zwischen den baltischen Provinzen und den zentralen Gouvernements gelegen sind, noch nicht nachgewiesen worden ist, so ist es doch sehr wahrscheinlich, dass genaue Nachforschungen an geeigneten Orten sein Vorkommen auch für diese Gegenden feststellen werden.

Zum Schluss will ich hier noch eine Angabe erwähnen, die sich möglicherweise auf *Ph. viridanus* bezieht. Forstmeister H. Goebel[1]) berichtet in seinen „Vögel des Kreises Uman," dass er am 1. Juni n. St. 1870 im Kiewschen Gouvernement ein rein weisses Ei einer *Phylloscopus*-Art erhielt, welches aus einem Neste mit 5 weissen Eiern stammte. Das Nest glich demjenigen des *Ph. sibilator*.

Da die im westlichen Teile des europäischen Russlands brütenden Laubsänger, wie *Ph. trochilus*, *rufus* und *sibilator*, keine einfarbigen, sondern gefleckte Eier legen, so spricht Goebel die Vermutung aus, dass dieses Gelege einer östlichen, weisse Eier legenden *Phylloscopus*-Art angehören müsse und sagt: „nach der von Dr. Dybowsky gegebenen Beschreibung und nach seinen Massangaben kann es nur *Ph. fuscata* oder *Ph. tristis* sein."

Weitere Forschungen (Seebohm, Homeyer u. Tancré, Vian u. a.) aber haben gezeigt, dass *Ph. tristis* nicht rein weisse, sondern gefleckte Eier legt. Dieser Umstand und die geographische Lage des Fundorts lassen diese Annahme Goebels äusserst unwahrscheinlich erscheinen. Pleske[2]) sagt beim Erwähnen des Goebelschen Fundes, dass diese Angabe bei genauerer Bestimmung wahrscheinlich „ganz andere Resultate" ergeben hätte.

An *Ph. viridanus* konnte bei Bestimmung des Eies nicht gedacht werden, da dieser Vogel vor dreissig Jahren noch sehr wenig, im europäischen Russland aber garnicht, bekannt war und seine Eier überhaupt noch nicht beschrieben worden waren. Für das europäische Russland (Gouv. Jaroslaw) wurde *Ph. viridanus* erst 1869, ein Jahr vor dem erwähnten Funde Goebels, durch Sabanejeff nachgewiesen, der ihn aber für *Phylloscopus proregulus* hielt (Pleske l. c.).

Jetzt aber wissen wir, das *Ph. viridanus* das europäische Russland bis in seine westlichen Gebiete hinein bewohnt. Ausser-

---

[1]) Helmersen u. Schrenck, Beiträge zur Kenntnis d. Russ. Reiches. 2 Folge 1879. Bd. II p. 122.

[2]) l. c. p. 320.

Digitized by Google

dem ist durch Baker[1]) und durch Teplouchoff[2]) festgestellt worden, dass *Ph. viridanus* weisse Eier legt. Aus diesen Gründen scheint die Annahme nicht ganz unwahrscheinlich, dass es sich in dem von Goebel erwähnten Falle um *Ph. viridanus* handeln könnte.

Weitere Nachforschungen in diesem südwestlichen Teile Russlands werden zeigen, ob diese Annahme berechtigt ist oder nicht.

Dorpat, Dezember 1903.

Zugbeobachtungen in Regensburg von 1774—1834.

Von Dr. **J. Gengler.**

Otto Herman hat im letzten Heft der „Aquila" erwähnt, dass in den „Meteorologischen Beobachtungen zu Regensburg in den Jahren 1774 bis 1834, bekannt gemacht von dem dermaligen Observator Ferdinand von Schmöger; Nürnberg 1835" Zugbeobachtungen der Vögel Bayerns eingestreut seien, dass ihm aber bisher dieses Büchlein unbekannt geblieben sei. Da vielleicht auch für andere Ornithologen diese wenigen Notizen von Interesse sein könnten und ich zufällig das Buch kenne, so möge es mir gestattet sein, die dort angeführten, aus einer 50jährigen Beobachtungszeit stammenden Notizen zu veröffentlichen.

Als die Ankunft der Lerchen, ohne nähere Bezeichnung der Art, steht verzeichnet der 5. Januar als frühester, der 24. April als spätester Termin; als Mittel wird der 28. Februar genannt. Von den Schwanzmeisen ist nur die früheste Zeit der Ankunft, der 13. Februar angegeben. Von den Drosseln, ohne nähere Feststellung der Art, ist als die erste Ankunftszeit der 1. März, als die letzte der 27. und als Mittel der 10. März aufgezeichnet. Die früheste Ankunft der Schnepfen ist unter dem 3. März, die späteste unter dem 30., das Mittel unter dem 12. März verzeichnet; dann heisst es noch „Schnepfen streichen" frühestens am 20. September, spätestens am 31. Oktober, die Mittelzeit ist der 3. Oktober. Von den Schneegänsen, unter welchem Namen bei uns in Bayern bekanntlich alle Wildgansarten gehen, ist notiert: Früheste Ankunft 5., späteste 30. März, im Mittel am 12. März; ferner „Schneegänse kommen an" frühestens am 24. September, spätestens am 25. Oktober, im Mittel am 10. Oktober. Als frühester Ankunftstag der Bachstelzen und Buchfinken, das Geschlecht der letzteren ist nicht genannt, wird der 7. März genannt. Von der Hausschwalbe, welche der beiden Arten gemeint ist, ist nicht ersichtlich, wird verzeichnet als frühester Ankunftstermin der 8. März, als der späteste der 6. Mai und als Mittel der 30. April; der Abzug — hier heisst es nur „der Schwalben" — fand statt frühestens am

[1]) The Ibis (7) II. 1896 p. 328; auch Rey, Eier der Vögel Mitteleuropas. p. 216.

[2]) Ornith. Jahrb. IX. p. 3.

Digitized by Google

30. August, spätestens am 7. Oktober, im Mittel am 8. September. Dann folgen die Störche mit dem 12. März als frühestem, dem 25. März als spätestem Ankunftsdatum; im Mittel wird der 20. März genannt. Als früheste Rückkehrszeit der Rotkehlchen und Rotschwänze — welche der beiden Arten gemeint ist, wird nicht gesagt — ist der 14. März aufgeführt. Die Wachteln kommen frühestens am 15. Mai, spätestens am 3. Juni, im Mittel am 25. Mai an, der Wachtelkönig am 15. Juni, 30. Juni und im Mittel am 20. Juni. Zum Schluss wird noch angegeben, dass die Kohl- und Blaumeisen frühestens am 25. Juli, spätestens am 2. Oktober und im Mittel am 29. September ankommen.

Dies sind die wenigen, in dem Buche vorhandenen ornithologischen Aufzeichnungen, die ich hiermit ohne jeglichen Kommentar wiedergegeben habe und die vielleicht deshalb von Interesse sind, weil es wohl die ältesten Zugbeobachtungen sind.

Ornithologisches aus Konstantinopel.

Von **Fritz Braun.**

Nach einigen Regentagen scheint der Sommer von neuem nordwärts vordringen zu wollen. Tag für Tag strahlt die Sonne von wolkenlosem Himmel herab. Ein lauer Südwind trat an die Stelle des scharfen Nords und lässt das Thermometer nachmittags im Schatten bis auf 17° oder 18° Celsius steigen.

Doch den Kreislauf der Natur beeinflusst das nicht allzusehr. Götterbäume, Akazien und andere Laubhölzer verloren allgemach ihren sommerlichen Blätterschmuck; nur die Platanen halten die dunkelroten Laubkronen noch für Tage oder Wochen fest. Am überzeugtesten von der Fortdauer des warmen Wetters sind wohl meine Haustauben, die jetzt im Dezember lustig drauf los brüten und ihre unbefiederten Jungen ätzen, als ging es grade in den Sommer hinein.

Trotz des schönen Sommerwetters scharten sich dagegen die Krähen schon zu ihren winterlichen Flügen zusammen. Nur haben sie in diesem Jahre die Richtung ihrer täglichen Wanderungen sehr auffällig geändert. Während sie sonst am Abend nach Asien flogen und am Morgen nach der europäischen Küste zurückkehrten, halten sie es jetzt damit grade umgekehrt: ein auffälliges Zeichen dafür, dass solche Massenhandlungen, die wir leichtlich auf Instinkt zurückführen möchten, doch noch ganz wohl unter dem Einfluss einer wandelbaren Willenstätigkeit stehen können. Bei ganz klarem Wetter sammeln sich die Scharen mitunter in sehr beträchtlicher Höhe; für gewöhnlich ziehen sie aber recht niedrig, sodass sie nur wenige Meter über den Dächern dahinstreichen.

Unsere deutsche Realschule, die den Höhenrücken von Pera krönt, liegt ihnen grade im Wege. Mit dem im letzten Sommer

Digitized by Google

vorgenommenen Ausbau der Schule sind die Krähen garnicht zufrieden. Der mächtige Würfel von fünf Stockwerken ist ihnen offenbar zu hoch. Weil es ihnen lästig zu sein scheint, in grossem Winkel plötzlich emporzusteigen, streichen sie fast immer an dem Giebel entlang und weichen so dem Hindernisse aus, ohne ihre Flughöhe zu verändern.

Die Eigenschaft der Krähe, zur Winterzeit die Städte aufzusuchen, äussert sich in dem städtearmen Rumelien noch auffälliger als bei uns daheim. Auch am hellen Mittag treiben sie sich einzeln über der Stadt umher, zum grossen Ärger aller Raubvögel. Von der Terrasse unserer Schule, einem prächtigen Luginsland, kann ich fast tagtäglich beobachten, wie vorlaute Krähen mit Sperbern oder Bussarden hadern. Die Taktik der schwarzen Krieger brauche ich nicht mehr zu schildern. Sie benehmen sich dabei ebenso wie die Dohlen, deren Kämpfe mit *Milvus niger* ich s. Z. schon an dieser Stelle beschrieb.

Die Zürgelbäume (Celtis), die in der Siedelungsgruppe am Bosporus einen sehr grossen Prozentsatz der Gartenbäume ausmachen, haben in diesem Herbste einen besonders reichen Früchtesegen gezeitigt. Zu meinem Erstaunen machte sich nun *Columba livia* an die Vertilgung der schwarzen Beeren. In den Gärten der russischen Botschaft und der schwedischen Gesandtschaft sammelten sich Scharen, die nach vielen Hunderten zählen. Garnicht nach Taubenart, fielen sie in das kahle Gezweig der Celtisbäume ein und rupften die schwarzen Früchte, deren Menge ihnen für viele Tage reichliche Nahrung versprach. Auch dem Garten der tanzenden Derwische statteten sie ihre Besuche ab. Es machte mir stets viel Vergnügen, die Flüge der futtergierigen Tauben zu beobachten, deren wimmelnde Mengen den Bäumen einen zweiten absonderlicheren und geräuschvolleren Blätterschmuck zu geben schienen. Man sieht es den Tieren wohl an, wie viel Mühe es ihnen macht, sich in dem schwanken Astwerk zu halten, ist doch des Flügelklatschens kein Ende. Der Kollege Mergenthaler, mit dem ich über die sonderbare Erscheinung sprach, erzählte mir, dass er im Kropfe von Felsentauben, die er für Küchenzwecke kaufte, schon des öfteren riesige Eicheln fand.

Motacilla flava ist ihrem städtischen Quartier noch treu. Der Vogelmarkt lieferte an seltener Ware *Emberiza schoeniclus* und *cia*. Heute nachmittag erstand ich an der englischen Botschaft die beiden ersten Zippammern, die in den drei Jahren meines hiesigen Aufenthalts feil geboten wurden. Die Tatsache, dass ich diese species bisher weder im Freien noch in der Gefangenschaft vorfand, und der Umstand, dass der Fänger unter lauten Worten und vielem Gliederverrenken die Seltenheit der Art betonte und mir wohl oder übel 1 Mark 80 Pf. für den Kopf abnötigte (Goldammern kosten 17 Pf.) zeigen wohl am besten, wie selten diese Ware ist.

Digitized by Google

Mein früherer Amtsgenosse Dr. Seidenstücker, der eine mit etwa 120 Köpfen besiedelte, sehr geräumige Vogelstube unterhält, seitdem ich den für solche Interessen empfänglichen Thüring rettungslos infiziert habe, erstand in den letzten Wochen *Sturnus vulgaris*, *Turdus viscivorus* und *Fringilla linaria*. Der Leinfink ist also wieder in unserem Gebiet. Handelt es sich nun um eine Wiederholung des vorjährigen Zuges oder um solche Exemplare, die den Sommer über in unserem Gebiete verweilten? — Da bis jetzt nur wenige Köpfe gefangen sind, möchte ich für meine Person das letzte annehmen. Das Erscheinen von *Sturnus vulgaris* würde ich nicht anführen, wäre der Vogel in Peras Weichbild häufiger. Er kommt aber in der Nähe des Bosporus tatsächlich nicht vor, während er in den Städten des kleinasiatischen Hochlandes in Mengen haust und sich mit *Falco tinnunculus* schlecht und recht in die vorhandenen Brutplätze teilt.

Von biologischen Dingen, möchte ich noch anführen, dass meine *Parus maior* einen *Fringilla serinus* und einen *spinus* töteten und nach Raubvogelart ganz und gar verzehrten. Ganz folgerichtig wählten sie in dem mit *Paridae*, *Emberizidae* und *Fringillidae* besetzten Flugkäfig grade die wehrlosesten species.

3. XII. 03.

Über einige Formen von *Turtur vinaceus* und *roseogriseus*.

Von **O. Neumann.**

Beim Vergleich mehrerer von mir in Schoa in der Provinz Gindeberat (Gebiet des oberen blauen Nils) gesammelten Turteltauben, die ich zuerst als *Turtur vinaceus* bestimmte, mit solchen aus West-Afrika fiel mir ein ziemlich bedeutender Unterschied in der Färbung und Grösse auf, weshalb ich die schoanische Form hier neu benenne.

Turtur vinaceus schoanus nov. subsp.

Der Rücken ist bei schoanischen Stücken bedeutend dunkler wie bei westafrikanischen Stücken von *Turtur vinaceus vinaceus* — braun mit aschgrauem Anfluge — bei der westafrikanischen heller braun mit rötlichem Anfluge. Das Grau der Flügeldecken und der Unterflügeldecken ist bei *schoanus* viel düsterer. Der Hinterkopf ist bei *schoanus* deutlich schmutzig aschgrau, während *vinaceus* nur einen unbedeutenden grauen Schein auf dem Hinterkopf hat. Ferner ist *schoanus* erheblich grösser.

Flügellänge von *schoanus* 152—155 mm.

„ „ *vinaceus* 132—142 mm.

Typus von *Turtur vinaceus schoanus* ♂ ad. vom oberen Bussijo, Provinz Gindeberat, Schoa, 26. IX. 1900 (Neumann coll.).

Zum Vergleich mit 4 Stücken von Gindeberat liegen mir 6 westafrikanische auf dem Berliner Museum vor, nähmlich 1 von

Digitized by Google

Ussher am Volta gesammeltes und 5 von Baumann und Klose in Batja, Ahingro und Kete Kratschi in Togo gesammelte Stücke. Diese sind in den verschiedenen Monaten des Jahres gesammelt, zeigen aber alle den bedeutenden Unterschied in der Färbung gegen schoanische Stücke, so dass von Saisonkleidern nicht die Rede sein kann.

Ferner konnte ich noch in London ein von Blundell und Lord Lovat in Tschlea in Schoa gesammeltes Exemplar von *schoanus* mit 5 westafrikanischen Stücken nähmlich vom Gambia, von Accra, von Ningua an der Goldküste und von Tschadda am Niger vergleichen.

Zu besprechen bleibt die Nomenclaturfrage. *Turtur vinaceus* ist stets und wohl mit Recht auf westafrikanische Stücke bezogen worden. Ebenso bezieht sich Grays *Turtur albiventris* auf ein Stück von West Afrika (conf. Salvadori Cat. Birds XXI p. 428. Anmerkung). *Streptopelia barbaru* Antinori Cat. Descr. Ucc. 1864 p.89 — bezieht sich nun zwar auf nordöstliche Vögel, aber auf solche aus dem Steppengebiet Kordofan-Sennar, nicht auf schoanische Hochgebirgsvögel. Antinori vergleicht seine *barbaru* gar nicht mit *vinaceus*, sondern nur mit *Turtur semitorquatus* und nennt die Färbung des Rückens „ombra olivastre", — umber olivenfarben, was eher auf westafrikanische, als auf Schoa Vögel passt. Zu bemerken ist, dass die englischen Reisenden, welche in diesem Gebiet in den letzten Jahren gesammelt haben, Rothschild und Wollaston, Hawker, Witherby, keine Form von *vinaceus*, sondern nur *roseogriseus* zwischen Chartum und Faschoda gefunden haben.

Jedenfalls ist es somit nötig, der schoanischen Form einen neuen Namen zu geben.

Ein von mir am Gelo, einem Quellfluss des Sobat nahe dem Tata See, also schon in der Tiefebene des Sudan gesammeltes Exemplar, ist etwas weniger grau oberseits und röter unterseits wie meine 4 typischen Stücke von *schoanus*, hat auch nur 142 mm Flügellänge. Es steht somit etwas in der Mitte zwischen *vinaceus vinaceus* und *vinaceus schoanus*.

Turtur vinaceus erythreae nov. subsp.

Diese Form hat so gut wie kein Grau auf dem Hinterkopf, gleicht hierin also der echten *vinaceus*, ist jedoch nicht so rot auf dem Rücken wie diese, aber auch nicht so dunkel wie *schoanus*, sondern bedeutend blasser, im Ton zwischen *schoanus* und *roseogriseus arabicus* in der Mitte stehend. Die Unterflügeldecken sind heller wie bei *schoanus* und gleichen im Ton der echten *vinaceus*. In der Grösse stimmt diese Form mit *schoanus* überein.

Flügellänge 150—155 mm.

Ich konnte nur zwei Exemplare dieser Form untersuchen, beide von Schrader bei Salomona nahe Massaua gesammelt, das eine, ♀, im Berliner, das andere im Tring Museum.

Digitized by Google

Diese Form nähert sich im Ton sehr der *Turtur roseogriseus arabicus*, mit der sie zusammen vorkommt.

Habitat: Erythreische Kolonie. [Salomona, Keren, Anseba Fluss.]

Typus: ♀ ad. Salomona 17. I. 1898 (Schrader coll.) Berl. Mus.

Über die Unterschiede zwischen
Turtur roseogriseus roseogriseus und *roseogriseus arabicus.*

Durch liebenswürdiges Entgegenkommen des Hon. W. Rothschild und des Herrn Hartert in Tring bin ich in der Lage, vier von Ch. Rothschild und Wollaston bei Shendi und vier von A. Brehm bei Chartum gesammelte Stücke, also Cotypen zu *Peristera ridens* A. u. L. Brehm, Vogelfang p. 257, mit einem von Schrader bei Salomona gesammelten und 2 alten sowie einem jungen Exemplar von *arabicus*, von Hemprich u. Ehrenberg bei Djedda und Moileh an der arabischen Küste gesammelt, zu vergleichen. Leider fehlen mir derzeit südarabische Stücke zum Vergleich.

In der Grösse finde ich keinen Unterschied zwischen Stücken vom roten Meer und Süd Arabien und solchen vom Sudan.

Ich mass in London und Berlin folgende arabische Stücke:
Lahadsch ♂ 162, ♂ 152, ♂ 154 (Bury und Percival et Dodson coll.)
Djedda 163, 163, 165 (Hempr. und Ehrenberg coll.)
Salomona (Nord Abyss.) ♀ 154 (Schrader coll.).

Sudan Stücke.

4 ♀♀ Shendi (Rothschild u. Wollaston coll.) 149, 153, 158, 160.

Chartum (Brehm coll.).

♂ 150, ♂ 167, ♂ 147, ♀ 150. Letztere beiden Stücke sind von Brehm als *ridens* bezeichnet, die beiden ersten als *risoria.*

Was nun die Unterschiede in der Färbung anbelangt, so scheinen sie geringer als ich zuerst annahm. Doch hat *roseogriseus* vom Sudan stets rein weisse Unterflügeldecken, mit Ausnahme der kleinsten oberen Reihe — während sie bei *arabicus* stets mehr oder weniger taubengrau verwaschen sind, bei Süd-Arabern im allgemeinen noch mehr als wie bei den Stücken von Djedda und Nord Abyssinien.

Die echte *roseogriseus* hat stets ein breiteres schwarzes Halsband als *arabicus.*

Der weinrötliche Ton der Unterseite ist bei der echten *roseogriseus* zarter und schwächer als wie bei *arabicus,* bei welcher Form er auf der ganzen Kehle mit Ausnahme des Kinns und auf der Brust sehr deutlich ist.

In der Färbung der Oberseite ist es mir nicht möglich, vorläufig constante Unterschiede zu finden, und zwar weil ich die Sudan-Stücke unter sich sehr verschieden in der Färbung finde.

Die Färbung der Oberseite scheint nähmlich manchmal sehr rot zu werden.

Am stärksten ist das bei einem von Brehm Mitte Juni gesammelten Stück der Fall. Inwiefern bei der im allgemeinen

Digitized by Google

dunkleren Oberseite der Brehmschen Stücke — April - Juni gesammelt, gegen die Rothschild'schen, alle Ende Februar gesammelt — Jahreszeit, Alter (1851) und teilweise mangelhafte Aufbewahrung der Brehm'schen Exemplare oder Lokalität mitspricht, wage ich nicht zu entscheiden.

Über die Legekräftigkeit von *Podiceps nigricollis* (Brehm).

Von Dr. **F. Henrici.**

Als ich am 21. Mai 1903 wieder einmal den Karrasch-See (Westpreussen) besuchte, brachten mich die Fischer u. A. auch zu einer Kolonie des schwarzhalsigen Lappentauchers. Wir ruderten über freies Wasser einer kleinen Insel zu, die ziemlich frei dalag. Als wir uns bis auf ungefähr 40 Schritte genähert hatten, bemerkte ich, wie eine grosse Schar dieser Taucherart, wohl 30 an der Zahl, eiligst von dem Rande der Insel durch Tauchen und Schwimmen nach dem nächsten Rohr zu entkommen suchte In der Nähe der Brutstätte bot sich mir ein eigenartiger Anblick dar: das Inselchen, eigentlich nur eine Kufe von etwa 6—8 m Grösse, die beim Betreten unter Wasser sank, war an einer Seite am Rande mit Eiern des Schwarzhalslappentauchers übersät. Die Eier lagen regellos neben und übereinander, viele auch im Wasser auf dem Grunde. Allein über 300 Eier lagen, wie ich durch Zählen feststellte, auf der Kufe. Dazu kamen noch die, die im Wasser lagen. Dicht an der Insel waren bereits wieder neu gebaute Nester des Vogels, die ebenfalls mit Eiern belegt waren, und zwar befanden sich darunter 2 Nester mit je 8 (!), 1 mit 6, 2 mit je 5, die übrigen mit weniger Eiern.

Offenbar hatte ein Sturm und der damit verbundene Wellenschlag die erste Brut der Vögel vernichtet und die Eier ans Land, z. T. auch ins Wasser, geworfen. Dass sie nicht bereits von den Krähen gefresssen waren, die auch auf dem Karrasch-See arge Eierräuber sind, ist darauf zurückzuführen, dass auf derselben Kufe sich 2 besetzte Nester der Lachmöve befanden, deren Besitzer jeden Angriff der Krähen zurückwiesen.

Am 31. Mai bei einem nochmaligen Besuch des Sees fanden wir an einer anderen Stelle abermals eine Kolonie des schwarzhalsigen Lappentauchers, und auch jetzt wieder fanden wir Nester mit 6 und 7 Eiern. Nach den mir bekannten Angaben in der Literatur soll der Vogel nur 4—5, selten 6, Eier legen. Insofern ist also die hohe Anzahl der Eier in den gefundenen Gelegen bemerkenswert.

Digitized by Google

Schriftenschau.

Um eine möglichst schnelle Berichterstattung in den „Ornithologischen Monatsberichten“ zu erzielen, werden die Herren Verfasser und Verleger gebeten, über neu erscheinende Werke dem Unterzeichneten frühzeitig Mitteilung zu machen, insbesondere von Aufsätzen in weniger verbreiteten Zeitschriften Sonderabzüge zu schicken. Bei selbständig erscheinenden Arbeiten ist Preisangabe erwünscht. Reichenow.

D. M. A. Bate, Fieldnotes on some of the birds of Cyprus (Ibis 1903 S. 571—581).

Biologische Notizen über 16 Arten mit besonderem Hinweis auf Lord Lilford's Liste der Vögel von Cypern aus dem Jahre 1889. Eingehende Mitteilungen über den von Bate vor Kurzem beschriebenen *Troglodytes cypriotes*.

H. Giglioli, On a presumed new species of Redstart from the Island of Sardinia. (Ibis 1903 S. 581—584).

Eingehende Mitteilungen über *Ruticilla nigra*, beschrieben im Bull. B. O. C. XIII (1903), von Sardinien.

C. T. Bingham, A Contribution to our Knowledge of the birds occurring in the southern Shan States, Upper Burma. (Ibis 1903 S. 584—606, Taf. 11 u. 12).

In der Liste von 164 sp. befinden sich 66 Arten, welche in der Aufzählung der Vögel der Shan Staaten, die Thompson im Jahre 1900 (Journ. As. Soc. Bengal) veröffentlichte, fehlen. Abgebildet werden *Suthora craddocki* und *thompsoni* (Taf. 11) und *Ceratophila thompsoni* (Taf. 12), die eingehend beschrieben werden. Sonst enthält die Liste nur Fundortangaben. Herman Schalow.

Bulletin of the British Ornithologist's Club No. CIV. Febr. 1904.

W. R. Butterfield berichtet über eine *Bulweria bulweri*, die am 4. Febr. d. J. bei St. Leonhard's-on-Sea tot gefunden wurde, der dritte in England angetroffene Vogel der Art. — E. Hartert beschreibt *Certhia brachydactyla dorotheae* n. subsp. von Cypern und *Cinclus cinclus sardus* n. subsp. von Sardinien. — C. E. Hellmayr beschreibt die folgenden neuen Arten: *Deconychura secunda* vom östlichen Ecuador, ähnlich *D. typica*; *Dysithamnus aroyal* von SO. Peru; *Thamnophilus paraguayensis* vom nördlichen Paraguay, ähnlich *Th. caerulescens*; *Formicivora orenocensis* von Venezuela, ähnlich *F. tobagensis*; *Serpophaga parambae* von NW. Ecuador. — T. Parkin zeigt zwei dicht aneinander gebaute Nester von *Muscicapa grisola* und *Parus caeruleus*, die in einem Holzstapel gestanden haben. — W. R. Ogilvie-Grant beschreibt *Pholidornis bedfordi* n. sp., ähnlich *P. rushiae*, und *Cypselus sladeniae* n. sp., ähnlich *C. barbatus*, beide von Fernando Po.

Bulletin of the British Ornithologist's Club No. CV. March 1904.

W. v. Rothschild berichtet über Züchtung von Fasanenbastarden und gibt ein längeres Verzeichnis gezüchteter Bastarde, die zum Teil

Digitized by Google

verwandtschaftlich einander sehr fern stehenden Arten entstammen. — Derselbe beschreibt *Centropus albidiventris* n. sp. von Kulambangra (Salomons Inseln), ähnlich *C. milo*. — C. E. Hellmayr erläutert die Unterschiede von *Pipile pipile* und *P. cumanensis* und hält *P. nattereri* ebenfalls für verschieden von *P. cumanensis*. Derselbe spricht ferner über die Verschiedenheit von *Copurus funebris* und *C. colonus*. — E. Hartert beschreibt *Zosterops luteirostris* n. sp. von Gizo (Salomons Inseln). — Frohawk weist auf die Verschiedenheit der Flügelbildung des männlichen und weiblichen Kibitz hin. Beim ♂ von *Vanellus vanellus* ist die 3. Schwinge die längste, 2. gleich 4., 1. gleich 7., 7. 8. und 9. sind $1^1/_4$ Zoll engl. länger als beim ♀, die 7. ist $1^1/_4$ Zoll breit. Beim Weibchen sind 2. und 3. einander gleich und am längsten, 1. gleich 4., 7. 1 Zoll kürzer als 1. und 1 Zoll breit. Das Weibchen hat längeren Schnabel als das Männchen. — Ogilvie-Grant berichtet über eine *Xema sabinei* im ersten Jahreskleide, die bei Christchurch Anfang November 1903 erlegt worden ist. — R. B. Sharpe bescheibt *Cypselus batesi* n. sp. von Efulen (Kamerun) und gibt einen Bericht über seine Reise nach Westindien. Derselbe beschreibt die verschiedenen Alterskleider von *Sula coryi* und schildert die Lebensweise des Vogels auf der Insel Kl. Cayman.

K. Russ, Einheimische Stubenvögel. Handbuch für Vogelliebhaber, Züchter und Händler. 2. Band. Vierte gänzlich neubearbeitete und vermehrte Auflage von K. Neunzig. Mit über 150 Bildern im Text und 13 Tafeln in Farbendruck. Magdeburg 1904. — 6,50 M.

Die immer mehr gesteigerte Einfuhr und Verbreitung ausländischer Käfigvögel hat die Liebhaberei für einheimische Stubenvögel nicht zu unterdrücken, nicht einmal zu beeinträchtigen vermocht. Trotz der erhöhten Schwierigkeiten, die namentlich die zugunsten des Vogelschutzes erlassenen gesetzlichen Bestimmungen der Beschaffung einheimischer Stubenvögel bereiten, hat sich die Zahl der Liebhaber nicht vermindert. Diesen weiten Kreisen ein brauchbares Hand- und Lehrbuch zu liefern, ist der Zweck des vorliegenden Werkes, und es möchte wohl kaum möglich sein, in zweckmässigerer und vollkommenerer Weise den Anforderungen zu entsprechen, als es in dem Buche geschehen. In erschöpfendster Weise findet der Vogelfreund Anweisung für Eingewöhnung, Aufzucht und Pflege seiner Lieblinge; Fang, Einkauf, Versendung, Zähmung, Abrichtung und Züchtung sind ebenfalls behandelt. Die Behandlung von Krankheiten findet eingehende Besprechung, und am Schlusse wird der gesamte Vogelschutz nach den neuesten Erfahrungen abgehandelt. Ausser sämtlichen Kleinvögeln, die zum grossen Teile auch im Schwarzdruck oder auf farbigen Tafeln abgebildet sind, haben auch die kleineren Vertreter der Raub- und Hühnervögel, Tauben und einzelne als Stubenvögel geeignete Stelzvögel Aufnahme gefunden, und sogar die Schwimmvögel sind durch den zum Zimmervogel geeigneten Zwergtaucher vertreten. Das Buch geht in seiner Anlage und Ausführung aber noch dadurch über den vom Titel begrenzten Rahmen weit hinaus, als es für die kleineren Vögel, Sänger, Sitzfüssler, Paarzeher, auf wissenschaftlicher Grundlage eine vollständige systematische Darstellung aller deutschen Arten mit Kennzeichnung der grösseren Gruppen

Digitized by Google

und Gattungen, ausführlicher Beschreibung der einzelnen Arten und ihrer Verbreitung und Schilderung ihrer Lebensweise enthält und somit in der angegebenen Beschränkung ein vollständiges Handbuch der deutschen Vogelkunde darstellt. Der ungewöhnlich niedrige Preis des Buches erleichtert ihm den Eingang in alle Kreise ebenso, wie die gründliche und sachkundige Behandlung des Inhalts ihm die dankbare Aufnahme aller sichert, die es als Ratgeber benutzen werden.

K. Möbius, Die Formen, Farben und Bewegungen der Vögel ästhetisch betrachtet. (Stzb. Preuss. Ak. d. Wissensch. VIII. 1904. (phys. math. Classe.) S. 270—281).

Es muss auffallend erscheinen, dass die Vögel noch nicht eingehenderen Betrachtungen von ästhetischen Gesichtspunkten aus unterzogen worden sind, wozu doch die Mannigfaltigkeit und Schönheit ihrer Formen und Farben Anregung in Fülle geben sollten. In der vorliegenden Schrift finden wir zum ersten Male dieses ansprechende Thema behandelt und die ästhetische Beurteilung der Formen, Farben und Bewegungen der Vögel in systematischer Weise durchgeführt. — Durch die Eindrücke die wir aus der Beobachtung der Vögel von deren Körperbau im allgemeinen, wie von ihren einzelnen Körperteilen bekommen und die sich unserem Gedächtnisse einprägen, entsteht, wie der Verfasser ausführt, in uns unbewusst das Idealbild eines schönen Vogels, mit dem wir dann die uns begegnenden Vögel vergleichen und nach dem wir sie ästhetisch beurteilen. Ästhetisch angenehm wirkt ein Vogel nur dann, wenn seine einzelnen Teile harmonisch zu einer Einheit verschmelzen. Die Harmonie wird gestört, wenn einzelne Teile besonders auffallen. Sehr lange Hälse, sehr grosse Schnäbel, sehr lange Beine und Schwänze werden deshalb unschön wirken, ebenso übermässige Verkleinerung oder Fehlen einzelner Teile, die man nach dem Idealbilde voraussetzt. Ebenso wirken die Farben der Vögel ästhetisch am schönsten, die ineinander übergehen. Grell voneinander abstechende Farben unterbrechen störend die Harmonie des Gesamtbildes. In gleicher Weise wirken gleichmässiger Gang, ruhiger Flug mit langsamen Flügelschlägen und gleichmässiges Schwimmen ohne wahrnehmbare Bewegungen der Füsse schöner als stossweise, unruhige oder schwankende Fortbewegung. — Mit der Anregung, die in der vorliegenden Schrift gegeben ist, wird die Aufmerksamkeit der Ornithologen auf ein neues, bisher gänzlich vernachlässigtes Gebiet gelenkt, dessen Pflege nicht nur Eindrücke des Genusses zu gewähren, sondern auch die allgemeine Kenntnis der Vögel zu fördern verspricht.

J. v. Madarász, Über neue Formen von *Halcyon smyrnensis* und *Alcedo ispida*. (Annales Musei Nationalis Hungarici II. 1904. S. 1—2).

Halcyon generosa von Ceylon und *H. perpulchra* von Malakka, *Alcedo margelanica* von Ferghana.

W. K. Fisher, Birds of Laysan and the Leeward Islands, Hawaiian Group. (U. S. Comm. of Fish and Fisheries Bulletin for 1903 S. 1—39 T. 1—10.)

Digitized by Google

Der „Fish Commission steamer Albatross“ besuchte während einer Reise zum Zwecke von Tiefseeuntersuchungen die Hawaiischen Inseln vom März bis August 1902, wobei die Beobachtungen gesammelt wurden, die der vorliegenden Arbeit zugrunde liegen. 20 Brutvögel und vier auf der Winterwanderung befindliche Arten wurden beobachtet, über deren Lebensweise eingehende Mitteilungen gemacht sind. Auf Taf. I ist *Procelsterna saxatilis* mit Ei abgebildet, die anderen Tafeln enthalten Lichtdrucke biologischer Vorgänge, namentlich Aufnahmen von Nestern und Niststätten.

G. Vallon, Catalogo ragionato delle specie di uccelli raccolti dal Prof. Achille Tellini nella Colonia Eritrea dall' ottobre 1902 al marzo 1903. (Atti R. Istit. Veneto di Sc., Lett. ed Arti LXIII. Parte seconda 1903—1904 S. 105—152).

Die Arbeit führt 147 Arten auf mit Angabe des Fundortes und Datums der einzelnen gesammelten Vögel, Aufzeichnungen über die Farben der nackten Körperteile. Auffallend ist der Nachweis von *Melierax poliopterus* in Keren und von *Dendropicos hartlaubi* in Saberguma, da vielmehr *M. metabates* und *D. hemprichi* vermutet werden sollten.

R. Snouckaert van Schauburg, Ornithologie van Nederland. Waarnemingen van 1. Mai 1902 tot en met 30. April 1903. (Tijdschr. Ned. Dierk. Vereen. (2.) Pl. VIII Afl. 2 1903 S. 93—103).

Hervorzuheben sind u. a. ältere Nachweise des Vorkommens von *Motacilla melanope, Sylvia nisoria* und *Otis tetrax*. Von *Fringilla montifringilla* wurde ein Männchen mit schwarzem Kopfe am 12. August bei Diepenveen beobachtet, *Clangula clangula* am 20. Juli (jung. Vogel) erlegt, *Somateria mollissima* am 11. April beobachtet. *Anser brachyrhynchus* wurde im November, Dezember und Januar, *A. erythropus* im Dezember und Januar, *Cygnus bewicki* am 30. Oktober gefangen. Von *Vanellus vanellus* und *Gallinago gallinago* werden Albinos erwähnt.

O. Herman, Der Kahlrabe *(Geronticus eremita)*, sein Denkmal in Ungarn. Aquila X. 1903 S. 35—65).

Gibt einen eingehenden geschichtlichen Überblick über die älteren Schriften, die den Waldrapp oder Kahlraben, ungarisch Tarvarjù, behandeln, und weist nach, dass der Vogel früher auch in Ungarn (Tolnaer Komitat) vorgekommen ist.

C. Bruch, Enumeración de una colección de Aves de las Provincias de Salta y Jujuy y descripción de un nuevo Tiránido. (Revista del Mus. de La Plata XI. 1904 S. 245).

Aufzählung von 178 Arten, unter denen 13 bisher für das Gebiet noch nicht nachgewiesen waren und eine neu beschrieben ist: *Muscisaxicola morenoi*. Rchw.

Ersuche dringend, bei jeder Zuschrift genaue Adresse anzugeben, auch wenn diese als bekannt vorausgesetzt wird. Reichenow.

Druck von Otto Dornblüth in Bernburg.

Digitized by Google

Ornithologische Monatsberichte

herausgegeben von

Prof. Dr. Ant. Reichenow.

XII. Jahrgang. Juni 1904. No. 6.

Die Ornithologischen Monatsberichte erscheinen in monatlichen Nummern und sind durch alle Buchhandlungen zu beziehen. Preis des Jahrganges 6 Mark. Anzeigen 20 Pfennige für die Zeile. Zusendungen für die Schriftleitung sind an den Herausgeber, Prof. Dr. Reichenow in Berlin N.4. Invalidenstr. 43 erbeten, alle den Buchhandel betreffenden Mitteilungen an die Verlagshandlung von R. Friedländer & Sohn in Berlin N.W. 6, Karlstr. 11 zu richten.

Zur Synonymie der Accipitres und der Bucerotidae, nebst Bemerkungen über die Methodik des Eliminationsverfahrens überhaupt.

Von **Franz Poche**, Berlin.

Als einzige und somit typische Art der Gattung *Vultur* (Linné, Syst. Nat., 10. Aufl., I, 1758, p. 83) wurde bisher ganz allgemein *Vultur monachus* Linné (op. c., 12. Aufl., I, 1766, p. 122) betrachtet. Dies ist jedoch ganz ungerechtfertigt und nur dadurch zu erklären, dass als Autor von *Vultur* bisher meist Brisson (Ornith., I, 1760, p. 28) angegeben wurde, und zwar auch von jenen Zoologen, die die 10. Aufl. des Syst. Nat., bezw. das Jahr 1758 als Ausgangspunkt der zoologischen Nomenclatur acceptieren. Aber sogar jene wenigen Forscher, die richtig Linné (op. c., 10. Aufl., I, p. [83 u.] 86) als Autor von *Vultur* zitieren, verfallen anscheinend ausnahmslos gleichfalls in den eingangs erwähnten Fehler. — Linné hat (t. c.) in die Gattung *Vultur* folgende Arten gestellt: [*V.*] *Gryphus* (p. 86), [*V.*] *Harpyja* (l. c.), [*V.*] *Papa* (l. c.), [*V.*] *Aura* (l. c.), [*V.*] *barbatus* (p. 87) und [*V.*] *Percnopterus* [errore: *Perenopterus*] (l. c.). Da Linné natürlich einen Typus nicht angegeben hat, so müssen wir behufs Festlegung eines solchen das Eliminationsverfahren anwenden. Die Aufteilung des Genus *Vultur* L. ging folgendermassen vor sich: für *V. barbatus* wurde 1784 von Storr (Alpenreise, I, p. 69) die Gattung *Gypaetus* aufgestellt, *V. harpyja* [corr.: *harpyia*] wurde 1788 von Gmelin (Syst. Nat., 13. Aufl., I, 1788, p. 251) in das Genus *Falco* L. versetzt, auf *V. gryphus* wurde 1806 von Duméril (Zool. Anal., p. 32) die Gattung *Sarcoramphus* gegründet, *V. percnopterus* wurde 1810 von Savigny (Syst. Oiseaux Égypte Syrie, p. 8 u. 15) zum Vertreter des Genus *Neophron* erhoben, und für die beiden allein noch übrig bleibenden Arten *V. papa* und *V. aura* wurde 1811 von Illiger (Prodromus Syst. Mammal. Avium, p. 236) die Gattung *Cathartes* errichtet. Auf die erstere derselben wurde 1816 von Vieillot (Analyse Ornithol., p. 21) das Genus *Gypagus* begründet und somit durch Elimination

A

Digitized by Google

V. aura L. als Typus von *Cathartes* festgelegt. Da die generische Trennung dieser beiden zuletzt aus dem ursprünglichen Genus *Vultur* L. eliminierten Arten auch gegenwärtig anerkannt wird, so muss diejenige von ihnen, die in das später aufgestellte Genus zu stehen kommt, als der durch Elimination gefundene Typus von *Vultur* L. angesehen und demgemäss der Name der betreffenden Gattung durch diesen letzteren ersetzt werden. Diese Art ist, wie sich aus dem Vorhergehenden ergibt, *V. papa* L., und es hat sonach der Name *Vultur* L. (non aut.) an die Stelle von *Gypagus* Vieill. zu treten.

Nur ein Punkt in den vorstehenden Ausführungen bedarf noch einer speciellen Erörterung, und zwar betrifft dieser den *Vultur harpyia* L. Dieser wurde nämlich, wie bereits erwähnt, von Gmelin nicht in eine neu errichtete, sondern in eine bereits bestehende Gattung, nämlich *Falco* L., gestellt. Indem ich dies als eine hinsichtlich der Festlegung des Typus der Gattung *Vultur* L. weiterhin bindende Beschränkung derselben auffasse — sodass also von da an dieser nur mehr unter den noch übrigen Arten derselben gesucht werden darf —, gehe ich von demselben Standpunkte aus, den beispielsweise H. A. Krauss in seinem vor einiger Zeit erschienenen Aufsatze: „Die Namen der ältesten Dermapteren- (Orthopteren-) Gattungen und ihre Verwendung für Familien- und Unterfamilien-Benennungen auf Grund der jetzigen Nomenclaturregeln“ (Zool. Anz. XXV, 1902, p. 530—543), in dem er sich, wie schon der Titel sagt, principiell vollkommen auf den Boden der neuen internationalen Nomenclaturregeln — die ich im Folgenden der Kürze halber einfach als I. N. bezeichnen werde — stellt, als etwas ganz Selbstverständliches zugrunde legt (s. z. B. p. 537) und auf den auch ich mich in meinem bald darauf in Erwiderung auf einige Punkte jenes Aufsatzes in der gedachten Zeitschrift (Bd. XXVI, 1903, p. 233—241) veröffentlichten Artikel: „Zur Nomenclatur der Orthopteren, nebst einigen allgemein nomenclatorischen Bemerkungen in Hinsicht auf die neuen internationalen Nomenclaturregeln“ stillschweigend gestellt habe, indem ich ihn gleichfalls ohne weiteres der Diskussion zugrunde legte. — Auch jetzt vertrete ich noch den soeben näher dargelegten Standpunkt und bin der Ansicht, dass er vollkommen sowohl den I. N. (p. 938, V, § 2) wie dem Sinne des Ausdruckes Elimination [= ein aus den Grenzen (dem Umfange) Herausnehmen] wie auch den praktischen Bedürfnissen der zoologischen Nomenclatur entspricht. Was die I. N. betrifft, so schliesst die Formulierung derselben allerdings auch hier — wie an so manchen anderen Stellen — die Möglichkeit einer mehrfachen Auffassung nicht aus. Es heisst nämlich in denselben (l. c.): „Ist der ursprüngliche Typus einer Gattung nicht mit Sicherheit festzustellen, so hat der die Auflösung zuerst vornehmende Autor den ursprünglichen Namen der Gattung demjenigen Teile derselben beizulegen, den er für passend hält. Eine solche Übertragung darf später nicht geändert werden.“

Digitized by Google

Nun kann man es gewiss mit demselben Rechte als eine Auflösung einer Gattung bezeichnen, wenn eine oder mehrere Arten, ja vielleicht alle bis auf eine oder zwei, aus ihr entfernt und in eine oder mehrere andere bereits bestehende Gattungen versetzt, als wenn mehrere oder auch nur eine einzige ihrer Arten in ein oder mehrere neu errichtete Genera gestellt werden. Soweit wäre also die Sache ganz klar. Nun heisst es aber in den I. N. unmittelbar vorher (p. c., V, § 1): „Wird eine Gattung in mehrere neue Gattungen aufgelöst, so verbleibt der alte Gattungsname, wenn er zulässig ist, einer der Gattungen." Dadurch wird aber eine doppelte Auslegung der vorher angeführten Stelle möglich. Einerseits kann man nämlich sagen: „An der letzterwähnten Stelle wird durch den Zusatz „in mehrere neue Gattungen" präcisiert, was die I. N. unter dem Auflösen einer Gattung verstehen, nämlich die Aufteilung derselben in zwei oder mehrere neue Genera; im nachfolgenden Paragraph wird dann dieser im Vorhergehenden bereits näher bestimmte Begriff ohne neuerliche ausdrückliche Anführung dieses Zusatzes, aber natürlich in dem gerade vorher festgelegten Sinne, verwendet." Nach dieser Auffassung würde also eine hinsichtlich der Festlegung des Typus einer Gattung weiterhin bindende Beschränkung derselben nur durch die Errichtung einer (oder auch mehrerer) neuer Gattungen für eine oder mehrere der ursprünglich in ihr enthaltenen Arten stattfinden. — Andererseits kann man aber mit ganz demselben Rechte auch folgendermassen argumentieren: „In V, § 1 der I. N. wird, entsprechend dem Inhalte dieses Paragraphen, ausdrücklich nur von der Auflösung einer Gattung in neue Gattungen gesprochen; im folgenden Paragraphen dagegen ist ganz allgemein von der Auflösung einer Gattung überhaupt die Rede [als welche man, wie oben ausgeführt wurde, mit vollem Recht jede Entfernung von Arten aus derselben bezeichnen kann], und ist es daher durchaus unzulässig, die im vorhergehenden Paragraphen in ganz anderem Zusammenhange gemachte Einschränkung des Begriffs der Auflösung ohneweiteres völlig willkürlich auch auf die in Rede stehende Stelle auszudehnen und damit den Sinn und speciell die Tragweite des betreffenden Paragraphen sehr wesentlich zu modificieren." Diese Auffassung würde also dem im Vorhergehenden von mir eingenommenen Standpunkte entsprechen und in unserem speciellen Falle zu dem dort angegebenen Resultate führen. — Wenn wir behufs einer Entscheidung zwischen diesen beiden einander widerstreitenden Auslegungen den französischen und englischen Text der I. N. zu Rate ziehen, so geben uns auch diese keinen befriedigenden Aufschluss. In ersterem wird nämlich in beiden bezüglichen Paragraphen (p. 952, Art. 21 u. 22) einfach von dem „Untereinteilen" (subdiviser) einer Gattung gesprochen. Dazu ist vor allem zu bemerken, dass der Ausdruck untereinteilen überhaupt unglücklich gewählt ist. Denn dieser würde eine Einteilung des betreffenden Genus (bei Aufrechterhaltung des bisherigen

Digitized by Google

Umfanges desselben) in ihm untergeordnete Einheiten, etwa Untergattungen, bedeuten, während tatsächlich der Fall gemeint ist, dass dasselbe in zwei oder mehrere, ihm koordinierte Gattungen verteilt, also zerteilt, aber keineswegs untergeteilt wird. Im übrigen aber müssen wir sagen, dass in dem (hier unrichtig angewandten) Ausdrucke „untereinteilen" oder richtiger „zerteilen" durchaus nichts liegt, was involvieren würde, dass es sich dabei um neu aufgestellte Einheiten handeln müsse. — Ebenso wird im englischen Text der I. N. auf p. 966, V, § 2 der Ausdruck „untereinteilen" („subdivide") gebraucht, wobei natürlich dasselbe gilt, was soeben in Bezug auf die französischen Regeln gesagt wurde, während im vorhergehenden Paragraphen richtig einfach vom „teilen (divide) in zwei oder mehrere beschränkte Gattungen" gesprochen wird.

Dem Wortlaute der I. N. entspricht offenbar der in diesem Artikel vertretene Standpunkt besser, indem er nichts in dieselben hineininterpretiert, was nicht wirklich in denselben liegt. Und was den Geist der I. N. betrifft, so dürften wir vielleicht der Wahrheit näher als mit dem Aufgebote aller logischen Schärfe und dialektischen Gewandtheit mit der Annahme kommen, dass — wie an so vieles andere — so bei der Abfassung des betreffenden Artikels an die Möglichkeit, dass ein Genus auch durch Versetzung eines Teiles der in ihm enthaltenen Arten in andere bereits bestehende Gattungen „aufgelöst" werden könne — gar nicht gedacht und daher eine diesbezügliche Bestimmung überhaupt nicht, weder in dem einen noch in dem anderen Sinne, getroffen worden ist, noch zu treffen beabsichtigt wurde.

Wenn man sich aber auf den Standpunkt stellt, dass nur durch die Errichtung neuer Genera eine für die Festlegung des Typus einer Gattung weiterhin bindende Beschränkung dieser stattfindet, so erscheint, da, wie wir im Vorhergehenden gesehen haben, für alle anderen ursprünglich in der Gattung *Vultur* L. enthaltenen Arten bereits früher neue Genera aufgestellt worden waren, *Vultur harpyia* L., für den erst 1816 eine neue Gattung, *Harpia* Vieillot (t. c., p. 24) [corr. *Harpyia*] errichtet wurde, als der Typus von *Vultur* L., und wäre daher in diesem Falle dieser letztere Name an Stelle von *Thrasaëtus* G. R. Gray (Proc. Zool. Soc. Lond. V, 1837, p. 108 [hier *Thrasaëtos*]) [= *Harpia* Vieill.] zu setzen, während für *Vultur papa* L. natürlich der Gattungsname *Gypagus* Vieill. weiter zu verwenden wäre. Ebenso wäre dann die bisweilen unterschiedene Unterfamilie *Thrasaëtinae* als *Vulturinae* zu bezeichnen.

Unabhängig aber von der vorstehend erörterten etwaigen Meinungsverschiedenheit über die Verwendung des Namens *Vultur* L. hat an die Stelle von *Vultur* aut. (non L.), als dessen Typus *Vultur monachus* L. angesehen wurde, der auf denselben Typus hin gegründete Name *Aegypius* Savigny (t. c., p. 8 u. 13) zu treten. Demgemäss ist auch die bisher so genannte Familie *Vulturidae*

Digitized by Google

[richtiger als Unterfamilie der *Falconidae* aufzufassen und dementsprechend *Vulturinae* genannt (cf. z. B. Pycraft, Proc. Zool. Soc. Lond. 1902, I, p. 315 f.)] als *Aegypiidae* oder richtiger *Aegypiinae* zu bezeichnen.

In das Genus *Buceros* Linné (t. c., p. 83) wurden von diesem (t. c., p. 104) zwei Arten, [*B.*] *bicornis* und [*B.*] *Rhinoceros* gestellt. Von diesen wird die erstere gegenwärtig allgemein in das Genus *Dichoceros* Gloger (Hand- u. Hilfsbuch Naturgesch., 1842, p. 335) gestellt (und als identisch mit dem Typus desselben, *Buceros cavatus* G. Shaw, betrachtet), während die letztere derselben ebenso allgemein als Typus von *Buceros* L. angesehen wird. Dies ist jedoch durchaus unzulässig, da Linné (l. c., und ebenso op. c., 12. Aufl., I, 1766, p. 153) bei der Beschreibung derselben ausdrücklich sagt, dass sie, da Willughby und Andere angeben, dass der Schnabel aussen gesägt ist, eher ein Vogel der Gattung *R[h]amphastus* zu sein scheint. Es wird also diese Art von Linné ganz augenscheinlich nur zweifelhaft in das Genus *Buceros* gestellt und kann daher nicht als der Typus desselben betrachtet werden. Es bleibt als solcher somit nur die einzige ausser dieser noch ursprünglich in demselben enthaltene Art, *Buceros bicornis* L., übrig, und ist daher der Name *Buceros* L. an die Stelle von *Dichoceros* Glog. zu setzen. An die Stelle von *Buceros* aut., dessen Typus, wie bereits angedeutet, *Buceros rhinoceros* L. ist, hat dagegen der auf dieselbe Art gegründete Name *Tragopan* Moehring (Geslachten d. Vogelen, Ausg. v. Nozeman u. Vosmaer, 1758, p. — [1] u. 13) zu treten. [Siehe über die principielle Zulässigkeit der in im Jahre 1758 veröffentlichten zoologischen Werken eingeführten Namen meinen unlängst erschienenen Artikel: „Über die nomenklatorische Berücksichtigung und Behandlung von im Jahre 1758 erschienenen Werken, in denen die Grundsätze der binären Nomenklatur befolgt sind“ (Zool. Anz. XXVII, 1904, p. 401—404), und über das gedachte Werk und die durch dasselbe nötig werdenden Änderungen in der Nomenklatur im Besonderen meinen ebenfalls vor Kurzem erschienenen Aufsatz: „Ein bisher nicht berücksichtigtes zoologisches Werk aus dem Jahre 1758, in dem die Grundsätze der binären Nomenklatur befolgt sind.“ (t. c., p. 495—510).] — Der Name der Familie, *Bucerotidae*, ist aber nicht etwa ebenfalls in *Tragopanidae* zu ändern, da durch die vorstehenden Ausführungen nicht der Name der typischen Gattung, *Buceros* L., sondern nur der Inhalt derselben geändert, bezw. der Typus derselben richtiggestellt worden ist. (Siehe die I. N., p. 939, V, § 2).

Digitized by Google

Notiz über die Wollhalsstörche (Dissoura).

Von Dr. O. Finsch.

Ogilvie-Grant hat neuerdings eine neue Art: *Dissura mortoni* (Ibis 1903 p. 146 Pl. V) von Borneo in Wort und Bild trefflich bekannt gemacht, dabei aber übersehen, dass dieselbe schon vor einigen Jahren von W. Blasius als *Melanopelargus episcopus stormi* (in: Mitteil. Naturh. Mus. Lübeck II. Reihe Heft X 1896, S. 120 und 121) beschrieben wurde. Nach Schlegels Vorgange (Cat. Ciconiae 1864, p. 9 No. 8) wurde diese ausgezeichnete Art bisher als Jugendkleid von *D. episcopus* betrachtet, wie wir durch Grant erfahren, auch durch Sharpe. Denn das im Catalog des Britisch Museum (vol. XXVI 1898 p. 294) unter n' verzeichnete Exemplar von Labuan gehört zu *D. stormi*, ebenso *Melanopelargus episcopus*, Büttik. (N. L. M. XXI 1900 p. 276) vom oberen Kapuas (Sibanfluss). Das durch Dr. Nieuwenhuis eingesandte Exemplar veranlasste mich, bei der Bearbeitung der ornithologischen Ausbeute dieses Reisenden, zu einer Durchsicht resp. Katalogiesierung unseres Materials, deren Ergebnisse ich hier kurz mitteilen möchte in einem

Schlüssel der Dissoura-Arten:

a. Vorderhals weiss; nur der Kinnwinkel nackt.
a a. Stirn bis über das Auge weiss.
Nur die Kopfseiten nackt. . 1. *D. episcopus* (Bodd.)
Indien, Burmah, Cochinchina, Ceylon (? Malacca).

Kopfseiten und ein Streif von der Ohröffnung herab nackt. . . . 2. *D. neglecta* Finsch
Java, Sumbawa, Lombok, Celebes, Philippinen.

b b. Nur ein schmales weisses Stirnband. . . . . 3. *D. microscelis* (¹ Gray.)
Afrika.

b. Vorderhals und Stirn schwarz, Kinn und Kehle nackt. . . . 4. *D. stormi* (Blas.)
Borneo.

Eine ausführlichere Darstellung dieser bisher meist verkannten Arten werde ich demnächst in meiner Bearbeitung der von Dr. Nieuwenhuis in Central-Borneo gesammelten Vögel (in „Notes from the Leyden Museum" geben.

(Reichs Museum Leyden 9. April 1904).

---

¹) Über die weiteren Unterschiede dieser Art vergl.: Reichw. Vög. Afr. I (II) 1901, p. 347.

Digitized by Google

Neue Arten aus Ost-Afrika.

Von **Reichenow.**

Calamocichla schillingsi Rchw.

Oberseits rostbräunlich, röter auf Bürzel und Oberschwanzdecken, ein heller Strich oberhalb des Zügels; Kehle und Mitte des Unterkörpers weiss; Kropf, Körperseiten und Unterschwanzdecken fahlbräunlich; Unterflügeldecken blassbräunlich; Schwingen dunkelbraun, aussen rostbräunlich, innen blass isabellfarben gesäumt; Schwanzfedern dunkelbraun, ins Rotbraune ziehend, seitlich rotbräunlich gesäumt. Lg. etwa 170—190, Fl. 77—82, Schw. 77—85, Schn. 15—16, L. 21—22 mm.

Von *C. plebeia* durch kürzere Läufe unterschieden.

Pauganigebiet (Schillings).

Erythropygia brunneiceps soror Rchw.

Der *E. brunneiceps* sehr ähnlich, aber kleiner, das weisse Ende der Schwanzfedern weniger breit, an der äussersten Schwanzfeder unter 15 mm, bei *E. brunneiceps* über 15 mm breit; Oberkopf nur wenig dunkler und brauner als der Rücken und allmählich in das Rötlichbraun des Rückens übergehend. Lg. etwa 135—150, Fl. 58—65, Schw. 55—63, Schn. 13—14, L. 22—25 mm.

Kleinaruscha (Fschr.).

Turdus nyikae Rchw.

Turdus milanjensis [non Shell.] Shell. Ibis 1897, 540.

Dem *T. abyssinicus* sehr ähnlich, aber Unterkörper nicht orangerostfarben, sondern olivenbräunlich wie der Kropf, nur wenig rostfarben verwaschen; Steissmitte weiss. Lg. etwa 230, Fl. 120, Schw. 95, Schn. 20, L. 32—33 mm.

Nyikahochland VI. (Whyte).

Geocichla gurneyi otomitra Rchw.

Quer über die Ohrgegend zwei mattschwarze Binden, zwischen beiden ein blasser Streif; Oberschwanzdecken deutlich rotbraun verwaschen; Oberkopf graubräunlich; die äusseren Schwanzfedern anscheinend immer ohne weissen Endfleck, im übrigen der *G. gurneyi* gleichend. Lg. etwa 190—210, Fl. 95—108, Schw. 80—85, Fl./Schw. 40—45, Schn. 19—20, L. 34—35 mm.

Kondeland: Bulongwa IX., Tandalla IX. (Fülleb.).

Digitized by Google

Zum letztwintrigen Erscheinen des Seidenschwanzes.

Von **Fr. Lindner.**

Der Seidenschwanz ist im letzten Winter viel nach Süden (Italien, Ungarn) eingedrungen und an vielen Orten Deutschlands bemerkt worden. Ich will zu den von vielen anderen Seiten bereits mitgeteilten Beobachtungen des nordischen Gastes nur noch die Mitteilung über sein Vorkommen am Nordharz fügen. Bereits Ende Oktober 1903 sind die ersten Seidenschwänze, und zwar nicht in grösseren Schwärmen, sondern in kleineren Trupps, in hiesiger Gegend eingetroffen. So sind einige im November am Hüy bei Sargstedt gesehen worden; Herr Oberförster Kricheldorf auf Torthaus (840 m) im Harz erlegte ein Exemplar Anfang November; ich selbst sah seit langer Zeit die ersten Seidenschwänze wieder am 6. März, und zwar waren es 8 Stück, die mit gewohnter Dummdreistigkeit in den Promenadenanlagen des früheren Friedhofs zwischen der Magdeburger- und Breiten Strasse und zwischen der Neustädter Strasse in Halberstadt sich herumtrieben und beim Weiterfliegen von einem Strauch zum anderen ihren klirrenden Lockruf hören liessen. Herr Präparator Liemann-Halberstadt hat aus der Umgegend von Halberstadt 14—16 Stück — darunter aus Sargstedt allein etwa 5—6 — zum Ausstopfen erhalten. Etwa am 11. oder 12. März sahen Arbeiter der grossen Schulze'schen Handschuhfabrik, die dicht neben der Ostgrenze meines hiesigen Pfarrgartens steht, auf einem Baum in meinem Garten einen Seidenschwanz längere Zeit sitzen, leider ohne mich davon rechtzeitig zu benachrichtigen. Erst einige Tage darauf teilte mir der Werkmeister die Beobachtung etwa so mit: „Er habe mit den Arbeitern von der Fabrik aus auf einem Baume meines Gartens einen sonst noch nie beobachteten Vogel gesehen, etwa starengross, mit bräunlichem Gefieder, einer grossen bräunlichen Holle auf dem Kopf, an den Flügeln wie ein Stieglitz gefärbt und mit einem hellen Rande am Schwanzende". Sofort war mir unzweifelhaft klar, dass es nur der Seidenschwanz gewesen sein kann. Zum Überfluss zeigte ich dem Manne in meiner Sammlung Seidenschwanzbälge, die er sofort als Vögel recognoscierte, wie er einen in dem beobachteten lebenden Vogel gesehen habe. — Mitte März erhielt Herr Lehrer Voigt-Rhoden ein bei Drübeck (zwischen Wernigerode und Ilsenburg) erlegtes Exemplar. Auffallend ist es, dass die Seidenschwänze so lange Zeit sich in Deutschland und noch weiter im Süden aufgehalten haben, obwohl wir doch keinen strengen Winter hatten. Jedenfalls ist aber in ihrer nordischen Heimat frühzeitig ein sie zur Wanderung nach Süden zwingender Nahrungsmangel eingetreten. Vielleicht erfährt man auch noch nachträglich Näheres über die meteorologischen Verhältnisse, die während des Winterhalbjahrs im Norden herrschten. Osterwieck a/H. 20. 4. 1904.

Digitized by Google

Nyctala tengmalmi (Gm.). Als neu für die Ornis des braunschweiger Landes ist ein vor einigen Jahren bei Harzburg erlegtes, jetzt in der Liemann'schen Sammlung in Halberstadt befindliches schönes Exemplar des Rauchfusskauzes zu vermerken.

Neue afrikanische Arten.

Von **Carlo Freiherr von Erlanger.**

Numida ptilorhyncha macroceras Erl.

Diagnosis: Hals mit wenig Flaum versehen, im Genick ein Büschel wolliger Federn. Die Haut des Halses ist hellblau mit dunkleren, schwach angedeuteten Wellenlinien, nach dem Unterhals zu wird die Färbung dunkler. Die Schnabellappen sind ebenfalls hellblau.

Horn lang und spitz, aufrechtstehend, manchmal nach hinten gebogen. Die Höhe ändert bei alten Exemplaren zwischen 2,8 —3 cm.

Bei den ♀♀ ist das Horn schwächer.

Folgende Exemplare liegen mir von dieser Form vor:

♂♂ vom Sekuala (Beginn des Südschoanischen Seengebiets) 18. Nov. 00.

♀ Fluss Muki. Seengebiet 19. Nov. 00.

iuv. „ „ „ 19. Nov. 00.

Verbeitungsgebiet: Südschoanisches Seengebiet. (Rudolfsee).

Numida ptilorhyncha neumanni Erl.

Halsbefiederung wie bei voriger Art. Das äussere Ende der Schnabellappen rot. Die übrige Hautfärbung des Halses hellblau quergewellt.

Das Horn bildet einen tiefen und schmalen, nach hinten gerichteten Höcker. Die gelben Hornborsten viel schwächer entwickelt wie bei der Form *„somaliensis."*

Typus ♂ Kwa Mlamba (Ussoga) Deutsch-Ost-Afrika leg. Neumann 7. V. 94. Berl. Mus. No. 3255.

Pternistes leucoscepus muhamed-ben-abdullah Erl.

In Bezug auf die Fleckenzeichnung der Unterseite und Strichelung der Oberseite zwischen *Pternistes leucoscepus leucoscepus* und *Pternistes leucoscepus infuscatus* stehend. Das Rotbraun der Weichen und Brust nur schwach angedeutet. Der ganze Vogel und zumal die weisse Zeichnung mit starkem isabellfarbenen Anflug.

Typen der Art stammen aus dem Süd-Somaliland, gesammelt auf der Route El-Uak-Bardera, im Mai 1901.

Verbreitungsgebiet: Süd-Somaliland. (Lorianebene).

Digitized by Google

***Pternistes leucoscepus holtemülleri* Erl.**

Sehr ähnlich *Pternistes leucoscepus infuscatus*, nur fehlt das Rotbraun auf Weichen und Brust.

In dieser Form liegen mir 5 auf der Expedition gesammelte Stücke vor:

♂♂♂ ♀♀, aus dem südschoanischen Seengebiet, Abaya-See, Djamdjam 26. Dez. — 2. Jan. 01.

Verbreitungsgebiet: Südschoanisches Seengebiet.

***Turtur senegalensis aequatorialis* Erl.**

Kopf, Hals und Brust weinfarben, Kinn weisslich; gabelförmig gespaltene Kropffedern schwarz mit rotbraunen Spitzen, individuell häufig oder nur schwach vertreten. Oberrücken und Schulterfedern, auch einige der hinteren Flügeldeckfedern, rotbraun. Flügeldeckfedern, Armschwingen, Unterrücken und Bürzel grau. Letzterer zuweilen mit bräunlichem Anflug, Handschwingen schwarzbraun, etwas grau bestäubt; Unterflügeldecken und Weichen grau; Bauch und Unterschwanzdecken rein weiss, Oberschwanzdecken und mittelste Schwanzfedern braun mit grauer Bestäubung; die äusseren am Grunde schieferschwarz, am Ende rein weiss. Auge braun-orange, Augenlider und Füsse karminrot, Schnabel schwarzbraun.

Typus ♂. Menaballa (Gebirgsroute Harar-Adis-abeba) 28. Juni 00.

♀. Harar, 7. Apr. 00.

Verbreitungsgebiet: Nordost-, Ost-, Süd- und West-Afrika.

Eichelheher mit gebändertem Schwanze.

Von Baron **R. Snouckaert van Schauburg.**

Im Anschluss an die Aufzeichnung auf Seite 8 des Jahrganges 1904 dieser Schrift über einen Eichelheher mit gebändertem Schwanze erlaube ich mir mitzuteilen, dass ich ein ähnliches Stück, ein am 11. Januar 1903 bei Diepenveen (Holland) erlegtes ♂, besitze. Die Bänderung tritt auf der Wurzelhälfte des Schwanzes auf und hat einige Ähnlichkeit mit derjenigen, welche auf der Kleinschmidt'schen Tafel Fig. 2 im neuen Naumann abgebildet ist. Die Grundfarbe des mittleren Federpaares ist indessen düster grau, nicht weisslich; die Zeichnung besteht aus ganz verwaschenen bläulichen und schwärzlichen unregelmässigen Bändchen, welche jedoch auf den Aussenfahnen und namentlich nach dem Schwanzende zu viel deutlicher zum Vorschein kommen.

Die weiteren Federn zeigen nur auf den Aussenfahnen eine recht hübsche Querbänderung, welche der auf den Flügeldecken sehr ähnlich ist; allein die blaue Farbe ist etwas matter und von Weiss keine Spur vorhanden.

Digitized by Google

Ein weiteres, von mir 14. Okt. 1901 bei Doorn erlegtes ♂, hat die Wurzelhälfte des mittleren Schwanzfederpaares deutlich und regelmässig schwarz und grau gebändert ohne blaue Beimischung. Sämtliche Federn sind jedoch längs der Aussenseite zickzackartig schmal blau gesäumt.

Seltene Durchzügler aus der Umgebung Leipzigs.

Von Dr. **A. Voigt.**

Etwa 5 km westlich von Leipzig findet sich ein grosser Komplex von Sümpfen und Bächen, die durch Lehmausstich entstanden sind. Die älteren und seichteren sind zum grossen Teil verschilft oder doch begrast, wenigstens längs der durchziehenden Ausstichraine; andere tragen den Charakter von mässig tiefen Teichen, aus denen z. T. grössere Weidengebüsche hervortreten. Die meisten derselben liegen am Rande des Kanitzschwaldes. In diesem Gebiet hat der Unterzeichnete, sowie die Herrn Wichtrich und Dr. Hesse seit Anfang März dieses Jahres jede Woche einige Exkursionen unternommen, von denen die meisten sehr erfolgreich waren.

Über die länger hier weilenden, im Binnenlande seltneren Entenarten und einige andere Zugerscheinungen wird demnächst Herr Dr. Hesse berichten. Mich hat besonders das Auftreten des Grauspechtes (*Picus canus viridicanus* Wolff) interessiert, der sonst im ganzen Umkreis von Leipzig nur sehr selten einmal angetroffen wurde.

Den 6.—9. April dieses Jahres hatte ich in Liboch in Böhmen, einer freundlichen Einladung des Herrn Forstmeister Loos folgend, Gelegenheit gehabt, diese seltene Spechtart recht eingehend zu studieren und alle Rufe aus nächster Nähe zu hören. Bald nach meiner Rückkehr teilte mir Herr Dr. Hesse mit, dass er am Kanitzschwalde (s. o.) einen männlichen Grauspecht gesehen und gehört habe. Sonnabend d. 16. d. M. suchte ich die Gegend nach ihm ab und hörte am Morgen 2 mal seinen Ruf. Derselbe unterscheidet sich von dem des Grünspechts dadurch, dass er eine Terz bis Quarte höher einsetzt und allmählich Ton für Ton absinkt bis zu der Höhe, auf der sich der Ruf des Grünspechts hält, letzterer fällt meist nur in den letzten Tönen etwas ab. Grauspechte rufen in langsamerem Tempo, besonders die letzten Töne nachschleppend. Der Grünspecht hat gelächterartige Laute, oft wie *gia gia* . . . . [das i nur angedeutet], ruft sehr fleissig, oft 12 bis 20 Laute in einer Tour; der männliche Grauspecht lässt seine mehr flötenartig klingenden Rufe nur in den frühen Morgenstunden öfter hören, seine Tour besteht nur aus 6 bis 10 (selten bis 18) Lauten).

Am folgenden Morgen, obwohl schon vor 6^h zur Stelle, habe ich keinen Grauspecht gehört; am Montag d. 18. vernahm Herr Wichtrich weiter östlich von jener Stelle einen Grauspechtruf und

Digitized by Google

ich selbst am Donnerstag den 21. 4. 10 bis 12 Touren, ebenfalls in früher Morgenstunde.

Aus dem weiten Gebiete, in welchem er umherstreift, und da ich auf die zahlreichen Rufe am 21. nie die Antwort des Weibchens vernahm,[1]) schliesse ich, dass es sich um ein einzelnes Männchen handelt, dem es bisher nicht gelang, ein Weibchen zu finden.

Bei diesen Grauspechtexkursionen wurden die oben beschriebenen Sümpfe immer mit abgesucht. Am 16. 4. abends hatten sich da 4 Stück *Totanus glareola* gezeigt, die auch am 17. noch da waren und deren Benehmen zu studieren uns den ganzen schönen Vormittag viel Genuss bereitete, zumal es uns wiederholt gelang, sie aus der geringen Entfernung von 15 bis 20 m minutenlang zu betrachten. Wenn sie dann aufflogen, liessen sie 2, 3 bis 7 sehr schnell folgende, hohe, metallne Pfeiflaute (a) hören; sonst trippelten und wateten sie, oft zwischen den aus den Pfützchen hervortretenden dürren Halmen fast verborgen, nahrungsuchend umher, ohne einen Laut hören zu lassen. Einmal erhob sich ein Männchen zu einer Art Balzflug und rief in der schon bemerkten Tonhöhe, aber weniger hastig, gif gif gif etc. (das f wenig deutlich).

Am 21. besuchte ich dasselbe Gelände abermals, doch vom Bruchwasserläufer war nichts mehr zu finden.

Der seltenste Gast, den ich am 17. 4. gemeinsam mit Herrn Wichtrich sehr gut beobachten konnte, ist *Recurvirostra avosetta*. An der Spitze einer Lehmhalbinsel, die in den westlichsten der Teiche hineinragt, stand der stattliche Vogel wohl 10 Minuten beschaulich still. Der schwarze Oberkopf und Halsrücken, die schwarzen Streifen längs der Flügelränder hoben sich im Lichte der Morgensonne herrlich ab von dem sonst blendend weissen Gefieder. Bald hatten wir uns nahe genug heran gepirscht, um mittels Feldstecher die Gestalt des schwarzen Schnabels und die blaugrauen Beine genau zu sehen. Schliesslich flog der Säbelschnabel auf und zeigte ruhig schwebend den Rücken, auf dem die schwarzen Parallelen auf den Schultergegenden scharf hervorstechen. Bald liess er sich herab und schwamm ruhig umher, ohne einen Laut hören zu lassen. Herr W. eilte zu dem nur 3 Minuten entfernt wohnenden Waldwärter, der uns den seltenen Gast — um ein Belegexemplar zu haben — schiessen sollte. Durch Hinzukommen von Sonntagsbummlern wurde dies vereitelt, der Vogel entwich in östl. Richtung. Nachmittags traf ihn der Waldwärter auf einem Teiche bei Gundorf, kam aber auch diesmal nicht zum Schusse. Seitdem ist von ihm nichts wieder gesehen worden.

[1]) Die Rufe desselben bestehen meist nur aus 4 bis 7 Lauten, von denen einige hohe (cis) vorangehen, oder mit tieferen (a), heiser klingenden alternieren, oder es setzt gleich mit den heiseren ein.

Digitized by Google

Vollständiger Albino von *Hypolais salicaria* Pall.

Von **Herm. Johansen**, Tomsk.

Im Dezember 1903 erhielt ich von Herrn A. P. Welishanin zwecks Übergabe entweder an das Zool. Museum der Kaiserl. Akad. d. Wissenschaften zu St. Petersburg oder an das Zool. Museum der hiesigen Universität ein schlecht gestopftes, total weisses Vögelchen, das am 10./23. Juli 1903 bei Omsk erbeutet war. Mit Arbeit überhäuft, komme ich erst jetzt dazu, das Exemplar genauer anzusehen. Es ist ein vollständiger Albino und zwar keine Sylvie, wie Welishanin mir brieflich äusserte, sondern ich stelle die Diagnose: *Hyp. salicaria* Pall. (= *caligata* Licht.) iuv., sexus?

Die Länge des Flügels beträgt 58 mm, der hervorragende Teil der Abortivschwinge misst 15 mm, die 2. Schwinge ist kürzer als die 6. und länger als 7. Die Aussenfahnen der 3., 4. und 5. Schwinge sind merklich verengt.

Da ich beim Durchsehen sämtlicher Jahrgänge der „O. M." keinen Hinweis auf Albinos dieser Art gefunden, mir auch sonst kein Fall von Albinismus bei *Hypolais salicaria* bekannt, halte ich diesen Fund der Veröffentlichung wert.

Genannte Art ist längs der sibirischen Bahn von Omsk bis Atschinsk überall häufig, wie ich mich selbst habe überzeugen können.

Das Exemplar habe ich dem Zool. Museum der Kaiserlichen Universität Tomsk übergeben.

Aufzeichnungen.

Vereinzelte überwinternde Pärchen von *Columba palumbus* waren hier in den letzten Jahren mehrfach beobachtet worden. In diesem Winter war ihre Zahl besonders gross. In dem sich unmittelbar an die Stadt anschliessenden „Krumbholze", einem kleineren Büschchen der Saalaue, befanden sich zur Zeit wenigstens vier Paare. Ein Waldwärter hatte ihnen ein Paar Futterplätze eingerichtet, die sie gern angenommen haben. Auf einem in nächster Nähe des Kurhauses neben dem Wege herlaufenden Rasenstreifen bewegten sie sich häufig ohne jede Scheu vor den wenige Schritte entfernten Spaziergängern. — H. Oberbeck, Oberlehrer (Bernburg).

Im vorigen Sommer erhielt ich von Herrn Paul Spatz unter einer direkt aus Tunis kommenden Sendung einen alten *Stercorarius parasiticus* (L.) ♂. Wenn auch das Datum (22. 6. 03) offenbar willkürlich ist, so ist an der Echtheit des Herkommens selbst nicht zu zweifeln. Damit ist die Fauna der Atlasländer um eine Art bereichert, da weder Koenig, noch von Erlanger, noch ihre Vorgänger die Schmarotzerraubmöve gefunden haben. — P. Kollibay (Neisse).

Digitized by Google

In unserem Stadtparke erbrütete Anfang April d. J. eine Amsel Junge, die nach etwa einer Woche geraubt wurden. Jetzt sitzt der Vogel in demselben Neste auf 6 Eiern. — *Mot. alba* L. hat in einem alten Amselneste ihr Nest angelegt, etwa 3 m hoch in einer Fichte, und füttert jetzt Junge. — P. Kollibay (Neisse), 9. Mai 1904.

Schriftenschau.

Um eine möglichst schnelle Berichterstattung in den „Ornithologischen Monatsberichten" zu erzielen, werden die Herren Verfasser und Verleger gebeten, über neu erscheinende Werke dem Unterzeichneten frühzeitig Mitteilung zu machen, insbesondere von Aufsätzen in weniger verbreiteten Zeitschriften Sonderabzüge zu schicken. Bei selbständig erscheinenden Arbeiten ist Preisangabe erwünscht. Reichenow.

Bulletin of the British Ornithologists' Club CVI. April 1904. W. Rothschild beschreibt *Prioniturus waterstradti* n. sp. von der Philippineninsel Mindanao. — E. Hartert beschreibt neue Arten von Angola: *Parmoptila ansorgei*, ähnlich *P. woodhousei*, *Smithornis capensis albigularis*, *Chloropeta natalensis maior*, *Hirundo albigularis microptera*; ferner *Pseudotharraleus unicolor* von Mindanao. — F. J. Jackson beschreibt *Macronyx sharpei* n. sp. von Mau in Ostafrika, ähnlich *M. croceus*.

E. Arrigoni degli Oddi, Manuale di Ornitologia Italiana. Elenco descrittivo degli uccelli stazionari o di passaggio finora osservati in Italia. Milano 1904.

Der ungemein tätige Verfasser hat in dem vorliegenden Werke ein sehr zweckmässig angelegtes und für die Benutzung ausserordentlich bequemes Handbuch geliefert. Im einleitenden Kapitel wird zunächst eine Darstellung der äusseren Form des Vogelkörpers und seiner einzelnen Teile gegeben, wobei die gesamte Terminologie mit italienischen und lateinischen Namen unter Beifügung schematischer Figuren angegeben und erklärt ist. Die Fussformen der Vögel sind ausführlich besprochen und mit zahlreichen Abbildungen erläutert. In gleicher Weise sind die einzelnen Teile der Feder und die Pterylographie behandelt. Es folgt eine Darstellung der Tiergebiete mit Übersichtskarte, Besprechung der Wanderungen der Vögel, des Gesanges, der Nistweise und Eier und schliesslich eine Übersicht über einige ornithologische Systeme. In dem Hauptteile des Werkes sind 445 Arten als Bewohner Italiens oder nachweislich daselbst beobachtet beschrieben unter Beifügung einiger wichtigen Synonyme, ausführlicher Behandlung der allgemeinen Verbreitung und des besonderen Vorkommens in Italien und mit gedrängter Darstellung der Lebensweise. Jeder Art ist eine kennzeichnende Abbildung in Schwarzdruck, Kopf, Flügel, Schwanz, Kralle, Schnabel u. dergl., oft auch ganze Figur und häufig ein Lebensbild, Darstellung der Nistweise, beigegeben. — Das Buch ist nicht nur für den Italiener bestimmt, sondern als inter-

Digitized by Google

nationales Werk auch dem Ausländer angelegentlich zu empfehlen. Es gibt eine sehr bequeme Übersicht aller in Italien nachgewiesenen Vogelarten und ihrer Verbreitung und viele wertvolle kritische Erläuterungen, namentlich auch über neuerdings unterschiedene Conspecies, die man in anderen faunistischen Übersichten des europäisch-sibirischen Faunengebiets nicht findet. Von besonderem Wert für den Ausländer ist die Darstellung der Terminologie, der Bezeichnungen der einzelnen Teile des Vogelkörpers, als Hülfsmittel nicht nur zum Verständnis des vorliegenden, sondern auch für die Benutzung anderer italienischen Werke.

F. Poche, Einige Ergänzungen und Berichtigungen zu Sherborns „Index Animalium". (Zoolog. Anzeiger XXVII. 1904 S. 394—396).

Die Ergänzungen und Berichtigungen betreffen zum grössten Teile Vogelnamen und sind deshalb der Beachtung der Ornithologen ganz besonders zu empfehlen.

F. Poche, Über die Zulässigkeit der von Lesson in seiner „Traité d'Ornithologie" eingeführten Namen. (Journ. Orn. 1904 S. 296—301).

F. Poche, Ein bisher nicht berücksichtigtes zoologisches Werk aus dem Jahre 1758, in dem die Grundsätze der binären Nomenklatur befolgt sind. (Zoolog. Anzeiger XXVII. 1904 S. 495—510).

Die Ansicht, dass die neuen Nomenklaturregeln, insbesondere die strenge Durchführung des Prioritätsgesetzes innerhalb kurzer Zeit zu einem einheitlichen Namengebrauch in der Zoologie führen werde, hat sich als irrig erwiesen. Im Gegenteil sind seit Einführung der Regeln Unsicherheit und Schwankungen in einem Grade in die wissenschaftlichen Namen gekommen, wie sie früher unter dem Autoritätsprinzip nicht annähernd bestanden haben, und dieser Zustand wird sich in absehbarer Zeit nicht ändern. — Besonders einschneidende Folgen werden die Untersuchungen haben, die in dem vorgenannten beiden Arbeiten von Hrn. F. Poche niedergelegt sind. In der ersten weist der Verfasser nach, dass die von Lesson in dem „Traité d'Ornithologie", einer Hauptquelle für Gattungsnamen, eingeführten Bezeichnungen nach den bestehenden Nomenklaturregeln verworfen werden müssen. Die notwendigen Änderungen scheinen freilich in diesem Falle weniger empfindlich zu sein, als dieselben Namen in späteren Veröffentlichungen Lessons oder von anderen Autoren in vorschriftsmässiger Weise angewendet sind, bevor ein anderer Name an deren Stelle getreten war. Eine arge Umwälzung aber stellt die zweite Arbeit in Aussicht, in der ein bisher unbeachtet gebliebenes Werk ans Tageslicht gezogen und eine neue Quelle von Gattungsbezeichnungen geöffnet wird, die ihrem Alter nach vor allen nach Linnés 10. Ausgabe des Systema naturae erschienenen Quellenwerken den Vorrang zu beanspruchen hat. Danach müsste z. B. *Casuarius* durch *Cela* ersetzt werden, *Plotus* durch *Ptynx*, *Spheniscus* durch *Dypsicles*, dagegen *Fratercula* durch *Spheniscus*, *Ciconia* durch *Melanopelargus*, dagegen *Balearica* durch *Ciconia*, *Buceros* durch *Tragopan*, *Centropus* durch *Nisus*, *Palaeornis* durch *Buteo!* u. s. w. — Ob es möglich

Digitized by Google

sein wird, diese Umwälzungen der Nomenklatur ohne Einfügung neuer beschränkender Bestimmungen in die Nomenklaturregeln zu vermeiden, erscheint sehr zweifelhaft.

F. M. Chapman, A New Grouse from California. (Bull. Amer. Mus. Nat. Hist. XX. 1904 S. 159—162).
Dendragapus obscurus sierrae n. subsp. von Kalifornien.

A. Szielasko, Untersuchungen über die Gestalt und die Bildung der Vogeleier. Inaugural Dissertation. Königsberg i. Pr. 1904.
Der Verfasser hat einen Apparat angefertigt, um die Form des Eies, die Kurve, die der Umfang des Eies beschreibt, zu projizieren. „Der Apparat besteht im wesentlichen aus einer horizontalen, ebenen und kreisförmigen Platte, die mit Papier bezogen werden kann. In der Mitte der Platte befindet sich ein Stück Kork, auf welches das Ei aufgekittet wird und zwar so, dass sein grösster Durchmesser parallel der Papierebene liegt. Die Eikurve wird nun auf die Papierebene projiziert. Hierzu dienen die Marken einer unten in eine feine Spitze auslaufenden, vertikal abwärts verschiebbaren Leiste. Diese Leiste wird getragen von einem Holzklötzchen, das mit breiter ebener Grundfläche auf der Papierebene verschiebbar ist. Es ist dafür gesorgt, dass die Spitze der Leiste senkrecht in der Verlängerung ihrer vertikalen, freien scharfen Kante liegt. Das Holzklötzchen mit der Leiste wird nun dem Ei bis zur Berührung genähert. Es liegen dann der Berührungspunkt und der unterste Punkt der Spitze der erwähnten Leiste genau vertikal untereinander. Mit Hilfe der der Leiste gegebenen Führung wird diese vertikal abwärts verschoben, und hierdurch in das darunter liegende Papier ein feines Loch gestochen. So kann man jeden Punkt des grössten Umfanges projizieren und erhält eine dem grössten Eiumfange kongruente Kurve.“ Die Kurve lässt sich berechnen und in einer Formel ausdrücken, die ein brauchbares Hilfsmittel zur Unterscheidung nahestehender Spezies ist. Rchw.

Anzeigen.

Der VI. Internationale Zoologenkongress findet in Bern am 14.—19. August d. J. statt. Anmeldungen und Anfragen sind an den Präsidenten des Kongresses, Naturhistorisches Museum, Waisenhausstrasse, Bern zu richten.

Die 76. Versammlung deutscher Naturforscher und Ärzte tagt in Breslau vom 18.—24. Sept. d. J. — Geschäftstelle: Breslau, Matthiasplatz 8 III.

Die diesjährige Jahresversammlung der Deutschen Ornithologischen Gesellschaft wird Anfang Oktober in Berlin stattfinden.

Ersuche dringend, bei jeder Zuschrift genaue Adresse anzugeben, auch wenn diese als bekannt vorausgesetzt wird. Reichenow.

Druck von Otto Dornblüth in Bernburg.

Digitized by Google

Ornithologische Monatsberichte

herausgegeben von

Prof. Dr. Ant. Reichenow.

XII. Jahrgang. Juli/August 1904. No. 7/8.

Die Ornithologischen Monatsberichte erscheinen in monatlichen Nummern und sind durch alle Buchhandlungen zu beziehen. Preis des Jahrganges 6 Mark. Anzeigen 20 Pfennige für die Zeile. Zusendungen für die Schriftleitung sind an den Herausgeber, Prof. Dr. Reichenow in Berlin N.4. Invalidenstr. 43 erbeten, alle den Buchhandel betreffenden Mitteilungen an die Verlagshandlung von R. Friedländer & Sohn in Berlin N.W. 6, Karlstr. 11 zu richten.

Ein Beitrag zur Kenntnis der geographischen Variation des Birkwilds (*Tetrao (Lyrurus) tetrix* L.)

(Eine vorläufige Mitteilung)

von Dr. **E. Lönnberg.**

Es ist ja eine wohlbekannte Tatsache, dass das Birkwild aus verschiedenen Gebieten ein abweichendes Aussehen darbietet. Es sind ja auch zwei geographische Subspecies beschrieben worden, nämlich *Tetrao tetrix viridanus* Lorenz[1]) und *Tetrao tetrix tschusii* Johansen.[2]) Die erste von diesen soll die Steppen von Süd-Russland, Ssaratow, Samara, Ufa, Orenburg etc. bewohnen, die zweite aber soll ihr Verbreitungscentrum in Tomsk haben. Solche geogaphische Varietäten pflegen ja nicht immer so scharf von der Hauptform oder anderen Nebenformen getrennt zu sein, dass es nicht Zwischenstufen gibt. Ich habe auch selbst oft am hiesigen Markt z. B. Zwischenformen zwischen *T. t. viridanus* und *T. t. tschusii* aus „Russland" gesehen, bei welchen die Steuerfedern basal mehr oder weniger weiss gefleckt waren, ohne dass jedoch eine vollständige basale Binde gebildet wurde. Es liegt aber die Frage nahe, ob die Birkhühner nur die genannten geographischen Varietäten ausgebildet haben oder ob es noch andere gibt? Die letzte von diesen Fragen muss bejahend beantwortet werden, und obwohl ich noch nicht diese Untersuchung abgeschlossen habe und auch nicht so vieles Material, wie ich wünsche, gesammelt habe, bin ich doch aufgefordert worden, etwas hierüber vorläufig zu äussern. Es muss hier zuerst festgestellt werden, was als die Hauptform oder *Tetrao tetrix tetrix* zu verstehen ist. Da Linné bei der Benennung von „*Tetrao Tetrix*" (Syst. Nat. Ed. X) in erster Reihe seine „Fauna Suecica" citiert, so muss augenscheinlich das schwedische Birkhuhn als die typische Form betrachtet werden.

[1]) J. f. O. 1891 p. 366.

[2]) Ornith. Jahrb. 1902 p. 178.

Digitized by Google

Es ist den schwedischen Ornithologen schon lange bekannt gewesen, dass die schwedischen Birkhühner sich von den östlichen dadurch unterscheiden, dass bei jenen das Weiss der Armschwingen viel weniger entwickelt ist, so dass es beim ruhig zusammengelegtem Flügel von den Flügeldecken verdeckt wird. Dies lässt sich mathematisch so ausdrücken: bei dem schwedischen Birkhuhn endet das Weiss der Armschwingen $4^1/_2 - 5^1/_2$ cm von den Spitzen derselben, bei dem *viridanus*-Weibchen, z. B., aber erstreckt es sich bis auf eine Entfernung von $2^1/_2 - 3$ cm von der Federspitze, wodurch eine recht breite, jenseits der Decken sichtbare weisse Binde über den zusammengelegten Flügel gebildet wird. Ähnlich wie *viridanus* scheinen alle östlichen Birkhühner sich zu verhalten, obwohl ich gegenwärtig nicht die geographischen Grenzlinien ziehen kann. Ich habe aber noch andere Merkmale gefunden, die die schwedischen Birkhühner vor den östlichen kennzeichnen. Bei jenen findet sich nämlich normaler Weise kein weisser Fleck an der Basis des Afterflügels und die grossen Handdecken besitzen auch keine weissen Wurzeln. Im Gegensatz hierzu haben die östlichen Birkhühner weiss an diesen beiden Stellen. Das Fehlen des Weiss an der Wurzel des Afterflügels und an den grossen Handdecken sowie die geringere Verbreitung desselben gegen die Spitze der Handschwingen sind also drei Charaktere, die für das Weibchen von *Tetrao tetrix tetrix* bezeichnend sind. Dagegen hat Professor Reichenow mir gütigst mitgeteilt, dass das deutsche *Tetrao tetrix* ♀ „in der Tat weisse Wurzeln der Afterflügelfedern und grossen Handdecken, wie die östlichen," hat. Man mus dann für die deutschen Birkhühner den von Brehm[1]) gegebenen Namen aufnehmen und sie also als *Tetrao tetrix juniperorum* bezeichnen.

Bevor ich weiter gehe, möchte ich erwähnen, dass ich eine recht grosse Zahl von schwedischen Birkhühnern untersucht habe und bei allen diesen die drei erwähnten Charaktere konstant gefunden. Bei einer Zahl von norwegischen Birkhühnern habe ich meistenteils ähnliche Befunde beobachtet, und diese Birkhühner stammten aus verschiedenen Gegenden Norwegens nördlich bis Saltdalen, etwas nördlich von 67° N. Br.

Ich will aber nicht verhehlen, dass ich auch einige wenige Birkhühner, angeblich aus der Umgebung Christiansands, Norwegen, hier am Markte getroffen habe, welche etwas weiss an der Basis der grossen Handdecken zeigen. Mein Freund Dr. G. Swenander, Zool. Museum, Trondhjem, hat mir auf meine Frage hierüber das folgende berichtet. Von sechs Birkhühnern im Trondhjem Museum zeigen nur zwei etwas weiss an der Basis der grossen Handdecken. Der Afterflügel ist bei allen vollständig dunkel gefärbt. Das letzte gilt auch von sechs anderen Birkhühnern, angeblich „aus nördlichstem Norwegen," welche Dr. Swenander im Trondhjemer-Markte untersuchte. Dagegen zeigte eines von diesen Spuren von Weiss

[1]) Handb. aller Vögel Deutschl. (Ilmenau 1831) p. 509.

Digitized by Google

an der Basis der grossen Handdecken und bei vier war das Weiss da recht gut entwickelt, bei der sechsten fehlte es. Die Handdecken scheinen also bei norwegischen Birkhühnern etwas zu variieren, d. h., so viel ich weiss, in den westlichsten und nördlichsten Teilen des Landes. Der Afterflügel ist aber auch da dunkel. Bei den schwedischen Birkhühnern sind diese Merkmale so ausgeprägt, dass ich sogar zwei weissgefleckte, d. h. partielle Albinos, gesehen habe, bei welchen sowohl Afterflügel wie grosse Handdecken ganz dunkel waren. Bei anderen partiellen Albinos[1]) waren dieselben jedoch teilweise weiss.

Es mag auch hier erwähnt werden, dass man in Schweden zwei wahrscheinlich lokale Varietäten von Birkhühnern hat, eine hellere und eine dunklere. Die letzten scheinen in den grösseren Nadelholzwäldern zu Hause zu sein, während die helleren in gemischten Wäldern und in mehr angebauten Gegenden heimisch sind. Diesen Winter habe ich sehr viele Birkhühner aus der Provinz Dalarne gesehen, welche alle einander sehr ähnlich waren und sehr dunkel, fast schwarz. Die oberen Körperteile waren samtschwarz, auf dem Unterrücken und Bürzel stark blau schillernd, nur ganz schmale Säume der Federn (d. h. soweit dieselben sichtbar und nicht bedeckt waren) waren rostfarben und weisslich gesprenkelt. Die rostfarbigen Querbänder auf den nicht sichtbaren Teilen der Federn waren auch weniger als gewöhnlich entwickelt und oft unterbrochen. Auch auf der ganzen Unterseite ist das Schwarz dominierend, indem die rostfarbigen resp. auf Hinterbrust und Bauch weissgesprenkelten Querbänder viel schmaler als die schwarzen sind. Diese durchaus ausgeprägte und regelmässige Querbänderung auch am Bauch ist ja nicht gewöhnlich bei den Birkhühnern. Auch die Befiederung der Läufe ist dunkel, schwarzbraun, rostfarbig gesprenkelt. Zwischen diesen schönen, dunklen Birkhühnern des finsteren Nadelholzwaldes und den gewöhnlichen gibt es aber sehr viele Übergänge und die extremen Formen sind auch nicht streng geographisch getrennt, obwohl bisweilen über ziemlich weite Strecken alle Birkhühner dunkel sind, weil grosse zusammenhängende Wälder da sind. So habe ich, wie gesagt, aus Dalarne (von Rättvih und Malung etc.) nur dunkle Birkhühner gesehen. Diese dunkle Form ist doch nicht eine geographische Subspecies, sondern eher eine topographische Varietät. Wollte man doch dieselbe mit einem Namen bezeichnen, so wäre z. B. *pinetorum* nach dem Aufenthalte geeignet.

Ausser den vier schon erwähnten geographischen Subspecies *tetrix* (Schweden), *juniperorum* (Deutschland), *viridanus* (Süd-Russland) und *tschusii* (Tomsk) glaube ich noch eine fünfte aufstellen zu können, die ich nach dem Wohnorte mit dem Namen

[1]) Professor R. Collett hat mitgeteilt, dass solche an der norwegischen Küste nicht selten sind. Sie werden aber auch in Schweden dann und wann angetroffen, auch im inneren Lande.

Digitized by Google

mongolicus bezeichnen möchte. Ich habe von dieser ein männliches und zwei weibliche Exemplare, die aus der Mongolei südlich von der Stadt Urga stammen. Die beiden Hühner sind bei Baimgol resp. 14./IV. und 4./V. erlegt, der Hahn bei Chantingrä 1./V. 1902. Durch die kräftige Entwicklung des Weiss auf den Armschwingen, grossen Handdecken und Afterflügelfedern bei beiden Geschlechtern zeigen sich diese Birkhühner sogleich dem östlichen Typus anschliessend. Sie haben aber keine weisse Binde über die Basis der Steuerfedern und unterscheiden sich dadurch von *T. t. tschusii*, sowohl ♂ wie ♀. (Kleine, ganz unbedeutende weisse Flecke daselbst bei einem Exemplare können nicht dies Merkmal ungültig machen). Vom *T. t. viridanus* ♂ unterscheidet sich der *mongolicus*-Hahn dadurch, dass die Glanzstellen am Hals, Kropf und Rücken rein blau (nicht grünlich blau) schillern. Vom *viridanus*-Weibchen unterscheidet sich das *mongolicus*-Weibchen durch die verschiedene Farbe. Jenes ist ja gewöhnlich auffallend rostrot besonders auf dem Hals, Kropf etc. gefärbt, sodass die Farbe an diejenige des Auerhuhn erinnert. Dagegen zieht die Farbe des *mongolicus*-Weibchens gar nicht ins Rostrote, sondern es ist sogar mehr graugelblich als beim normalen *T. t. tetrix* ♀, welchem letzteren das *mongolicus*-Weibchen in der Zeichnung ziemlich ähnelt. Es gibt noch mehrere Verschiedenheiten in der Farbe ausser der schon erwähnten (graugelblich oder ockergelb statt rostrot). Das *mongolicus*-Weibchen hat die sichtbaren Federsäume auf dem Hals und Kropf mehr weisslich gesprenkelt, wodurch diese Partien mehr graulich erscheinen. Dagegen zeigt dasselbe weniger weiss unten und an den Seitenpartien und, was besonders charakteristisch erscheint, es sind keine weissen Flecke (wenigstens keine deutlichen) an den Spitzen der Flügeldecken. Das Schwarz des Gefieders am Unterrücken schillert nicht (oder kaum merkbar) ins Blaue bei dem *mongolicus*-Weibchen in Gegensatz zu dem, was beim *tetrix*-Weibchen der Fall ist. Der weisse Kehlfleck ist beim älteren *mongolicus*-Weibchen so gut entwickelt und vorn von einem schwarzgeflecktem Bande begrenzt, wie es bei den *tetrix*-Hühnern nur bei sterilen Exemplaren stattfindet.

Die Innenfahnen der 5 ten und folgenden Handschwingen von *T. t. mongolicus* ♂ und ♀ verhalten sich in Bezug auf die Verbreitung des Weiss intermediär zwischen *T. t. tetrix* und *T. t. viridanus*. Bei *tetrix* ist das Weiss nur basal dort vorhanden, bei *viridanus* dagegen ist das Weiss so weit entwickelt, dass es an den 5 ten und folgenden „bei loser Lage des Flügels äusserlich sichtbar wird." Bei *mongolicus* ist das Weiss an der 5 ten Handschwinge bloss wenig entwickelt und nur basal vorhanden, an der 6 ten dehnt es sich aber weiter aus, so dass es bisweilen beinahe bis zu den Enden der Armschwingen reicht, bisweilen aber nur halb so weit.

Der *mongolicus*-Hahn unterscheidet sich von dem *tetrix*-Hahn durch die Länge und die Form des Schwanzes, der nach dem öst-

Digitized by Google

lichen Typus gebildet ist. Die Schwanzfedern sind jedoch nicht so lang wie bei *viridanus*.

Die Subspecies *mongolicus* ist recht bedeutend grösser, wenigstens als die Subspecies *tetrix*, wie aus den folgenden Massangaben ersichtlich ist. Diese Angaben sind hauptsächlich auf eigene Messungen und Beobachtungen basiert.

	Flügellänge.	Grösste Schwanzfederlänge.
Tetrao tetrix tetrix ♂	245—257[1]) mm.	160—193 mm.
„ „ *viridanus* ♂	257—265 mm.	207—246 mm.
„ „ *mongolicus* ♂	282 mm.	200 mm.
„ „ *tetrix* ♀	223—229(236) mm.	120—127 mm.
„ „ *viridanus* ♀	222—239 mm.	123—134 mm.
„ „ *tschusii*[2]) ♀	234 mm.	139 mm.
„ „ *mongolicus* ♀	244—247 mm.	132—140 mm.

Die Tarsuslänge bei dem *mongolicus*-Hahn beträgt 50 mm.

Durch diese kurzen Notizen hoffe ich dargetan zu haben, dass es in der Mongolei eine gut charakterisierte geographische Abart von Birkhühnern gibt, welche durch Farbenzeichnung des Gefieders sowohl als durch Grösse sich von den bisher beschriebenen Birkhühnern unterscheidet. Damit habe ich natürlich nicht behauptet, dass nicht Übergänge zwischen dieser und anderen Birkhühnern in den Grenzgebieten vorhanden sind, im Gegenteil finde ich dies recht wahrscheinlich, aber ich meine, dass die Abweichung der mongolischen Birkhühner so gross ist, dass es wohl wert war, die Fachgenossen aufmerksam zu machen.

Über die afrikanischen gelbbäuchigen *Zosterops*-Formen.

Von **Oscar Neumann.**

Es soll hier gleich zu Anfang gesagt werden, dass es fast unmöglich ist, die afrikanischen *Zosterops*-Arten ohne grau am Bauch durch einen Schlüssel ohne Vergleichsmaterial ganz sicher zu bestimmen.

Es ist aber sehr wichtig, dass sie in zwei verschiedene Gruppen zerfallen, und dass nie zwei Arten derselben Gruppe in derselben zoogeographischen Region nebeneinander vorkommen, sondern stets nur eine Form der einen neben einer der andern vorkommen kann. Zusammen wird man überhaupt nie zwei Arten finden, da die beiden Gruppen verschiedenes Terrain bewohnen. Es bewohnt nämlich die Gruppe mit rein gelber oder nur an den Flanken leicht grün verwaschener Unterseite (bei

[1]) Einmal habe ich bei einem Birkhahn aus Gellivare, Schwed. Lappland eine Flügellänge von 63 mm. gemessen.

[2]) Nur ein einziges Exemplar.

Digitized by Google

jungen Vögeln ist auch bei dieser Gruppe die Unterseite stark grün verwaschen) die Tiefebenen.

Die Gruppe mit fast grüner Unterseite, bei der nur Kehle, Unterschwanzdecken und teilweise Bauchmitte gelb ist, bewohnt Bergwälder.

Die erste Gruppe nenne ich die *senegalensis*-Gruppe, die zweite die *virens*-Gruppe nach der je ersten in ihr beschriebenen Art.

Zur *senegalensis*-Gruppe gehören:

1. *senegalensis* Bp.
2. *tenella* Heugl.
3. *superciliosa* Rchw.
4. *stuhlmanni* Rchw.
5. *flavilateralis* Rchw.
6. *smithi* Neum.
7. *jubaensis* Erl.
8. *anderssoni* Shell.
9. *stierlingi* Rchw.
10. *nyassae* Rchw.

Zur *virens*-Gruppe gehören:

1. *stenocricota* Rchw.
2. *scotti* Neum.
3. *eurycricota* Fschr. Rchw.
4. *virens* Bp.
5. *jacksoni* Neum.
6. *kikuyensis* Sharpe.
10. *kaffensis* Neum.
11. *schoana* Neum.

Bemerkungen.

I. *Senegalensis*-Gruppe.

1. *senegalensis* Bp.

Ich konnte keine authentischen Stücke vom Senegal untersuchen. Stücke vom Gambia des Londoner Museums gleichen vollkommen den von Boyd Alexander im Hinterland der Goldküste bei Krachi (gegenüber dem deutschen Kete Krachi), bei Kintampo und Gambaga gesammelten Stücken. Alle haben 51—54 mm. Flügellänge. Ebenso hat das von Bohndorff bei Monderieh, dem Suleiman im nördl. Niam-Niam-Land gesammelte Stück (J. L. S. 1884 p. 426) 54 mm. Flügellänge und gleicht diesen Stücken in jeder Beziehung.

Aus derselben Gegend nun, aus der Bohndorff's Exemplar stammt, nämlich aus Bongo — sowohl Dem Suleiman wie Bongo liegt im Quellgebiet des Bar el Ghazal — stammt *Zosterops pallescens* Heugl. J. O. 1865 p. 11, so dass dieser mit absoluter Sicherheit hierher zu ziehen ist.

Digitized by Google

Heimat: Vom Senegal und Gambia über ganz Ober Guinea bis zum Bar el Ghazal (Niam-Niam und Bongoland).

2. *tenella* Hartl.

Gleicht dem *senegalensis* anscheinend [Degen's Exemplar] im Farbenton, ist heller und blasser wie *flavilateralis*, aber mehr ins gelbe ziehend, nicht grau werdend wie *smithi*. Bedeutend grösser wie *senegalensis*. Flügell. 58—64 mm. Heuglins Typen im Stuttgarter Museum haben ♂ 64 mm, ♀ (vielleicht jünger) 58 mm Flügellänge. Beide von Keren im Bogosland.

Ein von Degen am Tana-See gesammeltes Exemplar des Londoner Museums, ♂, hat 59 mm Flügellänge. Dasselbe ist etwas heller wie der Typus. Doch ist der letztere etwas staubig.

Hingegen ist der Typus von *Zosterops icterovirens* Württemb., jetzt im Berliner Museum, von Kamamil am Atbara sehr hell goldgelb. Doch ist das wohl eine abnorme Färbung. Er steht mit 55 mm Flügellänge zwischen *senegalensis* und *tenella*. Weiteres Material vom Atbara muss abgewartet werden, um zu entscheiden, ob hier eine besondere Form vorliegt.

Heimat von *tenella*: Tiefländer in Nord- und Central-Abyssinien.

3. *superciliosa* Rchw.

Oberseite kräftiger gelbgrün und sehr breite leuchtend gelbe Stirn, die sich als undeutlicher Superciliar-Strich über den Augen fortsetzt. Flügellänge 58 mm.

Zwei Stücke bekannt. Davon eins im Londoner, eins im Tring Museum.

Heimat: Oberer weisser Nil, nördlich des Albert-Sees. Bei Kiri in Wadelai und bei Fadjulli südlich von Fadibek im Schuli-Land von Emin Pascha gesammelt.

4. *stuhlmanni* Rchw.

Unterscheidet sich von *superciliosa* durch nicht ganz so ausgedehntes gelb an der Stirn, das sich nicht als Superciliar-Strich über das Auge fortsetzt, anscheinend auch breiteren Augenring und besonders durch reineres dunkleres braunschwarz von Schwingen und Schwanzfedern, die bei *superciliosa* ganz matt fahl sind. Ferner haben auch bei adulten Vögeln dieser Art die Flanken oft einen matten grünlichen Anflug, der aber nie so stark wird wie bei den Formen der *virens*-Gruppe.

Mann kann vielleicht zwei Formen unterscheiden:

1. eine hellere, bei der die Stirn und Kehle wie bei den übrigen verwandten Formen rein citronengelb ist.
2. eine dunklere, bei der Stirn und Kehle mehr ins goldgelbe ziehen, und auch die ganze Oberseite leicht goldgelb verwaschen aussieht.

Digitized by Google

Zur ersten gehören sowohl die zwei Typen von *stuhlmanni* von Bukoba und der Sesse Insel als auch der Typus von *toroensis* Rchw., auf den ich unten zurückkommen werde.

Stücke dieser Form sind alle von Bukoba, Toro und Unjoro, teilweise von Nord-Uganda.

Stücke der zweiten sind solche aus den Ufergegenden von Ost-Uganda (Ntebbi, Provinz Chagwe) und Ussoga, teilweise auch von Nord-Uganda.

Da es jedoch Übergänge gibt, auch die Vögel teilweise dicht beieinander vorkommen, wage ich nicht die Formen zu sondern. Junge Vögel sind kleiner, haben die Unterseite trüber und nicht so viel gelb an der Stirn. Auf einen solchen jungen Vogel bezieht sich Reichenow's *Zosterops toroensis* J. O. 1904 p. 133, der in jeder Beziehung einem von Ansorge in Toro gesammelten jungen Stück des Tring Museums gleicht.

Ich gebe in folgendem die Flügel-Masse sämtlicher Exemplare der beiden Formen von *stuhlmanni* im Berliner und im Tring Museum.

A. Zitronengelbe Form.

Aus dem Berliner Museum.

♂ Bukoba (Typus) 2. XI. 90, Stuhlmann 56 mm. (wenig gelb an der Stirn).
♂ Bukoba 23. III. 92, Stuhlmann 58 mm.
♂ Sesse Insel (Cotypus) 17. XII. 90, Stuhlmann 62 mm.
? Migere in Mpororo 31. I. 92, Stuhlmann 59 mm.
♀ Kwa Mlema Nord-Uganda 20. IX. 94, O. Neumann 58 mm.
♀ ebendaher, O. Neumann 56 mm.
♀ Kitimba in Uwamba (Typus von *toroensis*) 29. VI. 91, Emin 53 mm. (wenig gelb an der Stirn, junger Vogel).

Aus dem Tring Museum. (Ansorge).

♂ Masindi in Unjoro 19. XI. 97, Ansorge 57 mm.
♂ Fajao in Unjoro 10. XII. 97, 56 mm.
♀ ebendaher, 54 mm.
♀ Kikanja in Toro 3. IV. 99, 58 mm.
♀ ebendaher (junger Vogel, entspricht in jeder Beziehung dem Typus von *toroensis*), 57 mm.

B. Goldgelbe Form.

Aus dem Berliner Museum.

♂ Mtale, Provinz Chagwe, Uganda 21. V. 94, O. Neumann 57 mm.
♂ Kwa Mtessa in Nord-Uganda 19. IX. 94, O. Neumann 58 mm.

Digitized by Google

♂ Sconga in Lendu 13. X. 91, Emin 57 mm. (weniger gelb an der Stirn, jüngerer Vogel).

Aus dem Tring Museum.

♀ Kiwalogoma, Provinz Chagwe, Uganda 26. XII. 96, Ansorge. 57 mm.

Es geht daraus hervor, dass die Verschiedenheiten in der Grösse und in der Färbung sich nicht mit einander decken, und dass auch geographisch keine deutlichen Grenzen angegeben werden können.

Ich vermute, dass die typische Form etwas mehr freies Land mit Buschwald, die goldgelbe Form den feuchteren Urwald und Bananenhaine bewohnt.

Heimat also: Zwischenseengebiete (Uganda, Ussoga, Bukoba, Mpororo, Toro, Unjoro, Lendu).

5. *flavilateralis* Rchw.

Von *senegalensis* durch deutliche gelbe Stirnbinde, blassere Unterseite, ins olivengrüne ziehende Oberseite unterschieden. Etwas grösser wie *senegalensis* Flügel 52—57 mm.

Heimat: Nördlicher Teil von Deutsch-Ost-Afrika und Brittisch Ost-Afrika (von Mpapwa und Tabora bis Mombas, Teita, und Witu).

6. *smithi* Neum.

Noch blasser als *flavilateralis*. Oberseits matt olivengrüngrau, grauer als *flavilateralis*, unterseits viel matter gelb. Bug und Unterflügeldecken weiss. Schwingensäume grünlichweiss.

Vom Sillulfluss in Ogaden bis zum unteren Omo.

7. *jubaensis* Erl.

Kleiner wie *flavilateralis*. Über dem Schnabel zieht sich ein von der Stirn scharf abgegrenzter gelber Zügelstreifen hin. Die Unterseite hat ein helleres, reineres gelb.

Am Juba.

Aus dieser Beschreibung lässt sich nicht ersehen, ob *smithi* mit *jubaensis* zusammenfällt. Dies könnte nur durch einen directen Vergleich der in den Museen zu Tring und Ingelheim befindlichen Typen festgestellt werden.

8. *anderssoni* Shell.

„Dem *senegalensis* ähnlich, aber grösser." In der ersten Beschreibung heisst es „grösser und blasser."

Masse, Typen vom Elephant Vley in Südwest-Afrika, ohne Geschlecht 60, ♂ 58 mm. Salisbury in Maschona-Land ♀ 61, ♂ 62 mm.

Ich kann nicht den geringsten Unterschied zwischen den Südwest-Afrikanern und den Maschona-Land-Vögeln machen.

Verbreitung somit: Nördliche Teile von Deutsch-Südwest-Afrika bis Maschona-Land. Ich vermute, dass *Zosterops stierlingi* Rchw. von Uhehe mit *anderssoni* zusammenfällt. Ich

Digitized by Google

kann keine Unterschiede nach meinen Notizen finden. Doch wäre ein Vergleich der Typen notwendig.

9. *stierlingi* Rchw.

Reichenow vergleicht in der Ursprungsbeschreibung seinen *stierlingi* mit *virens* und *stenocricota*, zwei Formen der andern Gruppe, mit denen er nichts zu tun hat, wenn allerdings auch eine gewisse äussere Ähnlichkeit mit letzterer Form nicht geleugnet werden kann.

Er ist von sehr ähnlichem Farbenton wie *senegalensis*, gelber wie *flavilateralis* und erheblich grösser. Flügel 58—60.

Uhehe. Nur die zwei typischen Stücke von Iringa bekannt. Ich kann wie gesagt keine Unterschiede gegen *anderssoni* herausfinden und finde auch, dass der eine der beiden Typen der Abbildung von *anderssoni* in Shelley „Birds of Afrika" völlig entspricht.

10. *niassae* Rchw.

„Oberseite gelbgrün, aber der Farbenton viel gesättigter, kräftiger und trüber als bei *stuhlmanni* und *toroensis*; kein deutlich sich abhebendes gelbes Stirnband, nur ein etwas hellerer, gelblicher Strich oberhalb des Zügels; das Gelb der Unterseite kräftiger und trüber als bei *stuhlmanni*, Körperseiten nur sehr schwach grünlich verwaschen; der weisse Augenring ziemlich breit."

Dies die Originalbeschreibung Reichenows.

Ich finde zwischen dem Typus und *stierlingi* folgende Unterschiede: Oberseite kräftiger grüngelb, Schwingen und Schwanz reiner schwarz, Stirn weniger gelb, ferner kleiner.

Letztere beide Charactere glaube ich aber dem Umstand zuschreiben zu müssen, dass der Vogel wohl ein jüngeres Exemplar ist. Bei allen von mir untersuchten afrikanischen *Zosterops*-Arten habe ich noch nie ein deutlich ausgeprägtes Jugendgefieder auffinden können, sondern finde meist, dass die jungen erheblich kürzere Schwingen haben wie die alten, und die Farben weniger scharf von einander abgesetzt sind, also bei der ostafrikanischen Gruppe meist die gelbe Stirnfärbung sehr zurücktritt.

Im Londoner Museum notierte ich mir bei den von den Hochländern am Nyassa-See gesammelten, Ibis 1896 p. 180, 1807 p. 525, 1898 p. 379, s. n. *anderssoni* angeführten Vögeln.

„Nicht echte *anderssoni*. Oberseite dunkler, reiner grün, Schwingen und Schwanz deutlicher grün gesäumt, auch reiner schwarz wie bei *anderssoni*. Flanken etwas grünlich verwaschen."

Flügellänge: ♂ Songea (Berl. Mus.) Typus 56 mm.

Londoner Museum.

♀ Nyika Plateau 62 mm. ♂ Zomba 58 mm. ♀ Zomba 59 mm. ♂ Charagdula (wohl = Chiradsulu) 61 mm.

Vorkommen demnach: Gebirge westlich, östlich und südlich des Nyassa-Sees.

Digitized by Google

Bemerkungen zur *virens*-Gruppe.

Während ich sämtliche Formen der *senegalensis*-Gruppe als geographische Vertreter eines Typus und somit als Subspecies betrachte, finde ich in der *virens*-Gruppe zwei verschiedene Abteilungen heraus, eine mit grünen Kopfseiten, von denen die gelbe Kehle deutlich abgesetzt ist, die echte *virens*-Gruppe, und eine, bei der auch die Kopfseiten gelb sind, und die weniger grün an den Körperseiten hat. Hierher gehören *stenocricota* und *scotti*. Diese Formen bilden gewissermassen einen Übergang zur *senegalensis*-Gruppe. *Zosterops eurycricota* vom Kilima-Ndscharo hat manches von der *virens*-, manches von der *stenocricota*-Abteilung, ist aber überhaupt durch seine Gesamtfärbung und den kolossal breiten, auch bei schlecht präparierten Bälgen meist enorm sichtbaren Augenring eine sehr markante Art.

1. *stenocricota* Rchw.

Oberseits gelber wie bei den andern Formen der *virens*-Gruppe, im Ton den goldgelben Exemplaren von *stuhlmanni* gleichend, aber das Gelb der Unterseite heller, Stirn breit gelb. Das Gelb zieht sich über die Augen hin und verliert sich allmählich an den Kopfseiten. Augenring sehr schmal. Flügel 52—53 mm.

Vorkommen: Kamerungebirge (Buea) und Gebirge von Fernando Po.

2. *scotti* Neum.

Meine Ursprungsbeschreibung, nach einem nicht sehr guten Exemplar des Londoner Museums gemacht, lautet:

„Von *Zosterops jacksoni* durch blassere, gelbe Stirnbinde, blasseren Oberkopf und Unterseite unterschieden. Augenring etwas schmaler. Im allgemeinen zwischen *jacksoni* und *stuhlmanni* in der Mitte stehend. Von letzterem durch die dunkelolivengrüne Farbe der Oberseite unterschieden. Auch etwas grösser wie diese Art."

Shelley zog dann „Birds of Afrika" II. p. 184 *scotti* zu *jacksoni*.

Die mir von Dr. Sharpe freundlichst gestattete eingehende Durchsicht mehrerer von Jackson am Ruwensori neuerdings gesammelter Stücke gestattet mir, die Unterschiede zwischen *scotti* und den verwandten Arten genauer zu formulieren.

Färbung der Oberseite genau in der Mitte stehend zwischen der von *stuhlmanni* und der von *jacksoni*, dunkler wie *stuhlmanni*, gelber und nicht so grün wie *jacksoni*.

Unterseits hat *scotti* mehr olivengrün an den Flanken wie *stuhlmanni*, nicht ganz so viel grün wie *jacksoni*. Das Gelb der Unterseite etwas goldiger wie bei *jacksoni*. Kopfseiten gelblich wie bei *stenocricota* Rchw., während *virens*, *jacksoni*,

Digitized by Google

kikuyensis, *schoana* und *kaffensis* olivengrüne, scharf gegen die gelbe Kehle abgesetzte Kopfseiten haben.

Flügellänge 60—62 mm.

Durch diese sehr bedeutende Grösse in erster Linie von *stenocricota*, welcher Form er anscheinend am nächsten steht, unterschieden. Ich habe die beiden Formen nicht direkt mit einander vergleichen können.

Von den 5 von Jackson gesammelten Exemplaren sind No. 27 und 91 in Kagi (wo?) No. 755, 851 und 885 am Ruwensori gesammelt. Der Färbung nach gehören No. 71, 755, 851 ♂♂♂ zusammen und stimmen mit dem von Scott Elliot gesammelten Typus überein. Nach ihnen ist die obenstehende Beschreibung gemacht.

Hingegen hat No. 855 ♀ die Unterseite sehr mattgelb, wenig leuchtend. An der Stirn weniger gelb. Dies ist anscheinend ein jüngerer Vogel.

No. 27 ♂ ist oberseits wie unterseits etwas blasser wie die vier ersterwähnten ♂.

Vorkommen: Ruwensori-Berg.

3. *eurycricota* Rchw.

Der sehr dunkle, aber ins goldene ziehende Ton der Oberseite, der goldene Ton über dem Schnabel, ohne dass eine eigentliche Stirnbinde vorhanden, der sehr breite weisse Augenring machen diese Art von allen anderen leicht unterscheidbar.

Kopfseiten dunkler wie die Kehle, aber nicht scharf abgesetzt, Unterseite sehr düster gelbgrün.

Vorkommen: Kilima-Ndscharo und Märu-Berg.

4. *virens* Bp.

Die Oberseite ist ein reines olivengrün. Auf der Unterseite nur Kehle und Unterschwanzdecken gelb. Bei manchen Exemplaren auch die Mitte der Unterseite entlang ein gelblicher Strich, sonst matt olivengrün, doch in der Mitte stets etwas gelblicher. Nur zwischen Auge und Schnabel etwas gelb, aber keine gelbe Stirn. Hierdurch von allen nächstverwandten Formen unterschieden.

Vorkommen: Süd-Afrika bis zum Nyika-Plateau im Westen des Nyassa-Sees und zum Livingstone-Gebirge an der nordost-Ecke desselben Sees. Zwei dort bei Bulongwa von Fülleborn gesammelte Stücke sind nur einen ganz leichten Ton oberseits gelber wie zwei am St. John's-Fluss im Pondo-Land von Bachmann gesammelte Vögel des Berliner Museums und fast gleich gross.

St. John's-Fluss-Stücke 59—60 mm Flügellänge,
Bulongwa-Stücke 58 mm Flügellänge,

sodass es nicht möglich ist, hierauf Unterschiede zu begründen.

Das Vorkommen von *virens* so hoch nach Norden ist ungemein auffallend.

Digitized by Google

5. *jacksoni* Neum.

Im Ton der Oberseite nicht von *virens* zu unterscheiden, aber mit breiter gelber Stirnbinde, die Unterseite hat in der Mitte mehr gelb wie *virens*.

Flügellänge 61—62 mm. (8 Exemplare gemessen.)

Vorkommen: Mau, Nandi, Elgon, also die Berge im Westen des Massaï-Salz-Grabens. Das Exemplar von der Eldoma Ravine, Hartert in Ansorge „Under the African sun" p. 350, ist auch *jacksoni*.

6. *kikuyensis* Neum.

Von *jacksoni* dadurch unterschieden, dass der ganze Oberkopf bis hinter die Augen gelb ist. Augenring breiter wie bei *jacksoni*.

Flügellänge 61—63 mm. (7 Exemplare gemessen.)

Vorkommen: Kikuyu und Kenia, also die Berge im Osten des Massaï-Salz-Grabens.

7. *kaffensis* Neum.

Augenring breit wie bei *jacksoni*, *kikuyensis* und *eurycricota*. Das Gelb der Stirn ist leuchtend dunkel wie bei *kikuyensis*, dunkler wie bei *jacksoni*, in der Ausdehnung in der Mitte zwischen beiden stehend. Tieferes leuchtendes gelb auf der Mitte der Unterseite wie *jacksoni*. Besonders Kehle, Bauchmitte, Unterschwanzdecken leuchtend gelb. Oberseite im Ton gelber wie *jacksoni*. Kleiner wie die verwandten Arten. Flügellänge 56—58 mm, nicht 52—54 mm, wie irrtümlich in der Originalbeschreibung angeführt. (6 Exemplare gemessen.)

Vorkommen: Kaffa.

8. *schoana* Neum.

Unterscheidet sich von *kikuyensis*, *jacksoni* und *kaffensis* durch den matteren Ton der Oberseite, der auf dem Rücken ins Olivengraue geht — manchmal gleicht er jedoch dem *jacksoni* im Ton, — und durch die viel blassere und mattere Unterseite, der jeder leuchtend gelbe Ton fehlt. Dieser vielleicht nur auf Kehle und Bauch vorhanden. Bauch und Unterschwanzdecken matt schwefelgelb. Bei manchen Stücken die ganze Unterseite oliven verwaschen, bei den anderen die Bauchmitte noch etwas gelb. Stirn etwa wie bei *jacksoni*. Das Schwarz der Schwingen und des Schwanzes blasser wie bei *kikuyensis*, *jacksoni* und *kaffensis*, mehr braunschwarz. Augenring schmaler wie bei den genannten Arten. Längere Flügel wie die genannten Arten.

Flügellänge 62—65 mm. (5 Exemplare gemessen.)

Vorkommen: Schoa und Godjam im Gebiet des oberen blauen Nils (Abaï). Ausser meinen 2 typischen Exemplaren konnte ich auf dem Londoner Museum 3 von Degen gesammelte Exemplare untersuchen, die mit meinen völlig übereinstimmen.

Digitized by Google

Davon sind zwei ganz in der Nähe meines Fundorts Abuje in Gindeberat, Schoa, eins bei Addet, District Mietscha in Godjam gesammelt.

Ich möchte noch kurz den weissen Augenring erwähnen. Die Breite desselben, in der Natur ein sehr gutes Unterscheidungsmerkmal zwischen den einzelnen Arten, ist als Bestimmungscharakter von Bälgen mit grösster Vorsicht zu benutzen, da er bei nicht ganz vorzüglicher Präparation oft eingestopft wird, ohne dass man es dem Balg ansehen kann. Den allerbreitesten Augenring hat *eurycricota*, ihm zunächst, *kikuyensis*, *jacksoni* und *kaffensis*.

Wie wir gesehen haben, kommen in manchen zoogeographischen Regionen zwei Arten nebeneinander vor, die eine in den Steppen-Tälern, oder zum mindesten in mittleren Höhenlagen, so in der Nähe des Tana-Sees *tenella* in den Tälern, *schoana* in den Bergen, am Kilima-Ndscharo *flavilateralis* in der Steppe, *eurycricota* auf dem Berge, während am Nyassa-See *nyassae* jedenfalls in tieferen Regionen vorkommt wie der ebendort lebende *virens*.

Was binäre oder ternäre Bezeichnung anbelangt, so glaube ich, dass man am besten alle Formen der *senegalensis*-Gruppe ternär benennt, in der *virens*-Gruppe aber 3 Species belässt nämlich *Z. stenocricota* mit subsp. *scotti*, *Z. eurycricota* und *Z. virens* mit subsp. *jacksoni*, *kikuyensis*, *kaffensis* und *schoana*.

Ich glaube, dass späterhin vielleicht *stierlingi* zu *anderssoni* gezogen werden muss, und halte auch das Zusammenfallen von *smithi* mit *jubaensis* nicht für unmöglich.

Ornithologisches aus Konstantinopel.

Von **Fritz Braun.**

10. XII. 1903.

Emberiza cia, von der ich jüngst meldete, ist noch mehrfach auf den Markt gekommen. Dr. Seidenstücker und ich erwarben insgesamt fünf Stück, darunter 4 Männchen und ein Weibchen. Herr Paluka, der Besitzer des hiesigen deutschen Bazars, teilt mir mit, dass er *Emberiza cia* in diesem Jahre nicht erhielt, wohl aber noch zwei Exemplare aus dem vorigen Herbste besitzt. Der Zippammer ist also in den drei Jahren meines hiesigen Aufenthaltes schon früher einmal gefangen worden. Dieses plötzliche Auftreten von species, die sonst in der hiesigen Ornis selten sind oder ganz fehlen, ist mir schon öfters aufgefallen. (cfr. *Emberiza luteola*, *Loxia curvirostra* u. a. m.) Von *Fringilla linaria* sah ich seit meinem vorigen Berichte nur noch ein Weibchen, das die Händler mit Hilfe roter Tinte in ein Männchen verwandelt hatten.

Jene Gruppe der Passerinen, die am hiesigen Orte dem Ornithologen die interessantesten Pfleglinge liefert, ist wohl zweifellos die der Ammern.

Digitized by Google

Diese verhältnismässig ungeschlachtenen Tiere erfreuten sich von jeher meines besonderen Wohlwollens. Ihre Familie, die sich neuerdings so viele Wohnbezirke eroberte, erschien mir stets vor anderen bemerkenswert. Ich möchte fast glauben, dass diese Gattungen in den Zeiten der Kulturblüte Vorderasiens, i. e. Persiens, Assyriens, Mesopotamiens und Kleinasiens, in jenen Tagen, da die Uferländer des Pontus Exinus der rührigen Athener Kornkammern waren, eine Blüte erlebten, wie sie seitdem nicht mehr erreicht wurde, bis in der Neuzeit durch die riesenhafte Ausdehnung des europäischen Cerealienbaues ähnliche Verhältnisse geschaffen wurden. Der Orient ist so recht das Verbreitungszentrum der altweltlichen, paläarktischen, Ammern. Ich möchte aber, wie gesagt, glauben, dass in diesem Gebiet die Zeit der höchsten Blüte der Ammern nicht in unsere Tage fällt, sondern vielleicht um mehrere Jahrtausende zurückreicht. Auch dazumal haben sie sich sicher im Gefolge der menschlichen Kultur gehalten, denn das kulturlose Land ist auch heute noch arm an Ammern oder entbehrt sie sogar völlig.

Als ich im April 1901 im Journal für Ornithologie über meine Erfahrungen bezüglich der Weite und des Spielraums des Temperaments der Sperlingsvögel berichtete, waren die den Ammern gewidmeten Worte zu zählen, weil meine Beobachtungen an diesen Tieren sich auf wenige Arten beschränkten und auch diese zumeist mir nur in geringer Anzahl zu Gebote standen. Hier im Ammerndorado ist meine Erfahrung mit jedem Monate gewachsen. Ich selbst hielt stets eine Menge von Emberizidae und ausserdem fand ich die meisten Arten in der Vogelstube des Kollegen Dr. Seidenstücker, z. T. sogar in grosser Kopfzahl, beherbergt er doch z. B. *Emberiza miliaria*, *melanocephala*, *citrinella*, *cirlus*, *cia*, *hortulana*, *luteola* und *schoeniclus* mit zusammen mindestens dreissig Köpfen.

In dem angeführten Aufsatze betonte ich die Gleichförmigkeit der Grauammern. Heute würde ich es nicht mehr tun. Die hiesigen Miliariae unterscheiden sich nach Grösse, Färbung und Naturell ganz ausserordentlich. In der Länge übertreffen die grössten Männchen die kleinsten ihrer Art wohl um 20 mm. Während die kleinsten Grauammern in ihren Bewegungen manche Ähnlichkeit mit der Goldammer haben, fliegen die grössten so ungeschickt und plump, dass man sie in einem kleineren Flugkäfig kaum unter den verwandten Arten belassen kann. Die verschieden grossen Vögel sind nicht etwa Strichvögel aus gesonderten Gegenden; sie werden auch zur Brutzeit der Art auf den Markt geliefert.

Emberiza melanocephala habe ich seit der Veröffentlichung meines letzten Ammernaufsatzes (Orn. Mon. Februar 1902) in grosser Zahl gehalten. Aufgepäppelte, zahme Vögel sorgten dafür, dass sich mein anfänglicher Widerwille gegen diese species, den ungestüme Wildfänge verursacht hatten, allgemach verlor.

Digitized by Google

Meiner Meinung nach hat der Herausgeber des „Neuen Naumann“ kaum Recht, wenn er *melanocephala* als echten Ammer bezeichnet. Wenigstens nicht in dem Falle, wenn er meint, der Schwarzkopf bewegte sich ähnlich wie *E. citrinella*, *cirlus* oder *cia*. Ich glaube, man täte gut daran, *E. melanocephala* sogut wie *miliaria* als eigene Gattung gelten zu lassen. Ich lege dabei nicht so viel Wert auf den tangarenartigen Schnabelausschnitt als auf die Bewegungen, das Tun und das Treiben dieser species, die ich im Freileben (Golf von Ismid, Bulgarien) und in der Gefangenschaft reichlich beobachten konnte. Die Bewegungen von *E. melanocephala* sind viel strammer, ich möchte wohl sagen praeciser, als bei den anderen Ammern; die Art, das Gefieder zu halten und die Flügel anzulegen, erkennt jeder sogleich als etwas durchaus Spezifisches, wenn anders sich seine Netzhaut schon an die Bewegung der einzelnen species gewöhnt hat.

Erwähnen möchte ich noch, dass die gefangenen Kappenammern (das bezieht sich auf Dutzende von Exemplaren) im Winter und zwar im Nov./Dez. mausern. Meine jungen Vögel begannen gegen Mitte des November die Federn zu verlieren und haben gerade in diesen Tagen das vollständige Kleid des mannbaren Vogels erhalten. Bei Dr. Seidenstücker mauserten die alten Kappenammern im vorigen Jahre so gut wie jetzt im Dezember und zwar zog sich voriges Mal ihre Mauser bis über Weihnachten hinaus. Da diese Mauser bei allen gleichzeitig eintrat und augenscheinlich ganz normal verlief, glaube ich nicht an die sonst angegebene Mauser im September, was auch mit ihrem Zuge nicht gut übereinstimmen würde.

Über die anderen Arten gedenke ich nächstes Mal des weiteren zu berichten. Als Unikum möchte ich erwähnen, dass der Vogelhändler heute meinem des Türkischen mächtigen Kollegen Seidenstücker von einem Zeisigzwitter erzählte, der einseitig männlich und weiblich gefärbt war. Nun, ich habe im Orient bez. der Fehlfarben schon so viel Merkwüdiges erlebt, dass ich auch den erwähnten Fall für ganz glaublich halte.

8. II. 1904.

Der heurige Winter hat bisher seinem Namen wenig Ehre gemacht. Als ich gestern — am 7. Februar — auf dem Drakos Tepe rastete — hoch über der stahlgrauen Flut des Golfes von Ismid, da summten die Fliegen und um die Erikabüsche schwebten bunte Schmetterlinge. Kaum dass ein frischerer Morgen Äste und Zweiglein mit dünnem Reif versilberte oder die Hügel und Berge sich nächtlicherweile mit dürftigem Schneemantel umhüllten. Während man sonst allwinterlich auf ein Minimum von 5° Celsius unter Null rechnen muss, sank das Quecksilber heuer fast nie unter dem Nullpunkt. Jetzt blühen schon wieder die klein-

Digitized by Google

früchtigen Pflaumenbäume und auf einen starken Nachwinter können wir kaum noch rechnen.

Es ist ziemlich selbstverständlich, dass uns die nordischen Gäste unter solchen Verhältnissen fernbleiben. Allerdings kamen ein paar Exemplare von *Acanthus linaria* auf den Markt, doch stammen sie wahrscheinlich vom vorjährigen Fange. Einem verblassten Männchen hatte man mit roter Tinte den entschwundenen Freiheitsglanz wiederzugeben gesucht. Dagegen erschien allerdings ein Weibchen von *Loxia pyrrhula*. Ich glaube aber, dass dieser Vogel aus Deutschland eingeführt war. Nach Angabe der Händler stellen sich in grossen Zwischenräumen Dompfaffen an dem Bosporus ein, doch ist bei der grossen Zutunlichkeit dieser species kaum anzunehmen, dass aus einem grösseren Schwarm nur ein einziges Weibchen in die Hände des Fängers geraten sollte.

Im übrigen war der Markt mit den gewöhnlichen Arten beschickt. *Emberiza cirlus* und *cia* erschienen zahlreicher als je. Vor einigen Tagen wurde ein *Sturnus vulgaris* gefangen, der sich wohl schon auf dem Rückzuge befand.

Den Zwitter von *Chrysomitris spinus*, von dem ich in meinem vorigen Bericht sprach, habe ich käuflich erworben. Der Vogel trägt auf der linken Körperhälfte die Farben des Weibchens, auf der rechten die männliche Zeichnung. Diese Verteilung ist überall durchgeführt, auf dem Kopfe sowohl wie auf dem Nacken, an der Kehle und dem Unterleibe sogut wie auf dem Rücken. Die Grenze verläuft zumeist haarscharf, als ob sie mit dem Lineal gezogen wäre. In seinem Temperamente ähnelt der Vogel mehr einem Weibchen, stimmliche Ausserungen habe ich merkwürdiger Weise bis zur Zeit überhaupt noch nicht vernommen.

Endlich ist es mir auch gelungen, eine der freilebenden Tauben mit einem meiner Taubenweibchen zu verpaaren. Das dieser Ehe entsprossene Junge trägt die Farben des Vaters. *Corvus cornix* erweist sich nach wie vor als ein übler Nesträuber. Neulich kam ich grade dazu, wie eine Nebelkrähe eine völlig ausgewachsene Taube getötet hatte und sie unter den Flügeln anbrach.

Bei den Erscheinungen des Vogelzuges konnte man auch in diesem Herbste wieder feststellen, dass sie ganz unabhängig von den durchschnittlichen Wärmverhältnissen unserer Region vor sich gehen. *Oriolus galbula* verlässt die Gestade des Bosporus (Mitte September) bei einer Durchschnittstemperatur von 20° Celsius, also bei einer Wärme, welche die Durchschnittstemperatur des ostpreussischen Juli bei weitem übertrifft. Dasselbe gilt für die *Muscicapidae* und *Sylviidae*. Auch darin erblicke ich einen Beweis für meine Anschauung, dass man den Vogelzug mit dem Brutgeschäft garnicht eng genug verbinden kann.

Ebenfalls sehr eng ist auch der Zusammenhang zwischen den jeweiligen Witterungsverhältnissen eines Jahres und dem Zugphänomen. Regenreiche, kühle Perioden wechseln mit sonnigen, warmen Tagreihen beständig ab. Die ersteren zwingen die

Digitized by Google

Wanderer zu weiterem Vorrücken gegen den Äquator. Dieser beständige Wechsel warmer Tage (bei Südwind) und regnerischer Zeiten (bei Nordwind) ergibt sich auch aus meteorologischen Tabellen, welche das „Observatoire impérial Météorologique" herausgibt. Die Abnahme der Temperatur im September und Oktober vollzieht sich nicht gleichmässig. Die Kurve gleicht einer Wellenlinie, in der die Wellenberge sich allmählich abflachen.

In Folge der milden Witterung blieben uns im heurigen Winter unsere eigentlichen Wintergäste (die Arten der Gattungen *Alauda*, *Anthus*, *Motacilla*, *Pratincola* und *Saxicola*) den ganzen Winter hindurch treu. In diesen Tagen stellen sich in unserem Garten bereits die ersten Girlitze ein, die Elstern beginnen ihre Balzflüge und der Kreislauf des Jahres beginnt von neuem.

Die Eier von *Larus ridibundus* L. im Lichte meiner Spezialsammlung.

Oologische Studie von **Georg Krause.**

Im neuen Naumann Bd. XI. pag. 218 lesen wir über die Eier von *Larus ridibundus* L.:

„Bisweilen kommen auch rotgefleckte Eier bei der Lachmöve vor wie bei *Corvus frugilegus*, *corax* und *Larus argentatus*. Abbildungen von zwei solchen roten Eiern finden sich in „The Vertebrate-Fauna of Sutherland, Caithnet etc." von Harvie Brown und Buckley. Drei Eier wurden am 11. Mai 1882 in Loch Rogart, Schottland, ausgenommen. Zwei befinden sich im Dunrobin-Museum und eins wurde im Juli 1903 für 80 Mark verkauft."

Diese Notizen waren die Veranlassung zu meiner heutigen oologischen Studie, in der ich auch gleichzeitig dem Leser ein ungefähres Bild von meiner Spezialsammlung geben will.

Zunächst etwas über die Entstehung meiner Sammlung. Ich verdanke sie lediglich der Freundschaft und Liebenswürdigkeit des Besitzers der grossen Mövenkolonie auf der Insel des Kunitzer See's. Hier auf diesem kleinen Eilande habe ich im Laufe der Jahre aus einem Materiale von ca: 60000 Eiern, die alle teils durch meine Finger gingen, teils vor meinen Augen Revue passieren mussten, Auslese halten können, und das Resultat dieser Auslese — es sind „nur 221" Stück — bildet eben das geradezu auserlesene Material meiner heutigen Sammlung.

Ich erinnere mich immer noch mit Genus meiner ersten Eierlese, an all' die bunte Ausbeute einer einzigen Morgenstunde, während welcher ich unter 3000 Eiern Auswahl halten durfte. An jenem Tage waren es schon mehrere Schock! Sie alle legte ich liebevoll und sorgsam für die zukünftige Collectio oologica specialis de Laro ridibundo beiseite. Nach und nach wurde ich aber wählerischer, oder besser gesagt, mit der Zeit kam mir ein leises

Digitized by Google

Ahnen einer gewissen Systematik bezüglich der Färbung, Fleckung und deren Übergänge. Dass dieses Aufdämmern einer Existenz bestimmter Serien, Gruppen und Verbindungen nur ganz allmählich geschah, war lediglich eine Folge der erdrückend auf mich einwirkenden Fülle des Materials. Von dieser Zeit an erkannte ich endlich, dass ich viel zu viel einzutragen beabsichtigt und bereits auch in meine Sammlung aufgenommen hatte, und — ich begann auszurangieren, was nur möglich war. Diese Auslese war zwar stets mit einem grossen inneren Kampfe verbunden, aber sie musste geschehen, das empfand ich selbst. So wurde ich schliesslich in den letzten Jahren in der Auswahl der Exemplare zum raffiniertesten Feinschmecker. Da gingen Tausende von Stücken, die jeden anderen Sammler in Entzücken versetzt haben würden, eindrucksLos an meinen musternden Blicken vorüber, und nur ganz selten wurde wieder einmal ein Exemplar für würdig befunden, meiner „Speciellen" einverleibt zu werden. Diese kritische Sichtung war nur zu geboten, denn ich hätte im anderen Falle mindestens mit dem fünffachen Material rechnen müssen und trotzdem nichts davon profitiert. So wurde meine Sammlung zuerst schnell, dann aber immer langsamer und mühsamer zu dem, was sie heute ist: meine Augenweide und die der Fachleute. So denke ich noch immer mit grosser Freude des Entzückens meines verstorbenen lieben Freundes Alexander von Homeyer, wenn ich ihm die „Larusse" zeigen musste. „Ah — die feinen Cyanisten, die schönen Xanthoiden, und Donnerwetter — hier die grossartigen Erythrocisten! Ja, dat was Feines!" Armer Freund, heute erfreut Dich keine Sammlung mehr. —

Doch ich wollte ja einiges von meiner Spezialsammlung erzählen. Dieselbe ist nach Typen, und zwar wie folgt, geordnet:

Type I, Fuscoiden: Hellbraune bis dunkelkastanienfarbene Stücke mit dunkleren Oberflecken;

Type II, Xanthoiden: Hellgelb bis lederbraun mit leichten, meist verwaschenen Oberflecken;

Type III, Erythrocisten: Hellrot bis rotbraun mit dunkelroten bis rotbraunen Oberflecken;

Type IV, Cyanisten: Einfarbig blau oder mit winzigen dunklen bis schwarzbraunen Pünktchen u. Flecken;

Type V, Viridisten: Gelbgrüne bis saftgrüne Exemplare mit stärkeren oder schwächeren vielfarbigen (meist braunen) Ober- und violetten oder aschgrauen Unterflecken;

Type VI, Emberiziden-Typ: Stücke, die teils auf der ganzen Oberfläche, teils am stumpfen Pol oder kranzförmig mit Emberizidenfäden umsponnen sind;

Type VII, Kappen-Typ: Stücke, deren stumpfer Pol stets mit einer absolut gleichmässigen Kappe bedeckt ist;

Digitized by Google

Type VIII, Anomalien in Färbung: Sogenannte „Dreher," ferner farbige gegen die Grundfarbe kontrastierende (zumeist saftgrüne) spitze Pole und Ringbildungen;

Type IX, Anomalien in Form: Doppeleier, Missbildungen und anomale Schalenbildungen;

Type X, Spureier (mit und ohne Dotter).

Bereits aus dieser Einteilung im grossen geht hervor, welche ungeheure Mannigfaltigkeit einer solchen Spezialsammlung innewohnen kann, und ich habe häufig Gelegenheit gehabt, von Sammel-Kollegen wie Laien die Bemerkung zu hören, dass das alles unmöglich Eier von ein und derselben Species sein können. Um nun nicht länger in der allgemeinen Schilderung fortzufahren, will ich jetzt einige besonders interessante Einzelheiten herausgreifen.

Da soll es zunächst des lieben verstorbenen Homeyers Augenweide, eine Reihe von 5 Erythrocisten aus Type III sein, deren ich gedenken will, und die so gar nicht in die ganze Gesellschaft zu passen scheinen. Wenn ich in Beispielen reden darf, so möchte ich 3 Exemplare als reguläre *Falco peregrinus*, 1 als eine brandrote starkfleckige *Scolopax rusticola*, und das letzte ? — Ja ein Beispiel solcher Färbung gibts eigentlich gar nicht! Dieses Stück, am 6. 5. 1901 gefunden, war namentlich in frischem Zustande unbeschreiblich schön und seltsam. Man denke sich die Fleckung eines Puten-Eies, aber in einem hellen Schiefergraublau auf isabellfarbigem Grunde, und über die ganze Oberfläche sehr gleichmässig verstreut eine Unmenge kleiner, herrlich inkarnat-rosiger Fleckchen und Strichelchen. Wer hat je so ein Ei gesehen?

Aus Type I möchte ich ein tiefbraunes Exemplar vom 28. 4. 1901 mit schwarzbraunem Fleckenkranz am stumpfen Pol erwähnen. Das wäre an sich noch nichts Besonderes. Aber oberhalb des Fleckenkranzes beginnt, scharf konturiert einsetzend, eine sehr hellledерfarbene Kappe, deren Saum — und das ist das Merkwürdigste, — unmittelbar am schwarzen Kranzrande mit noch helleren, also gelbweissen Flecken durchsetzt ist. — Ein anderes Stück derselben Gruppe trägt einen Kranz schwarzbrauner nullenförmiger Flecken, die ich „Kraterflecken" genannt habe, weil die Zeichnung solcher Flecken mitunter täuschend einer Mondkarte gleicht. Dieses Ei stammt vom 4. 5. 1901. (Ich besitze übrigens noch Eier anderer Species, die solche Kraterflecken zeigen, so z. B. ein aussergewöhnlich stark gefleckтes Ei von *Aquila fulva*).

Type IV, ein Cyanist — gefunden am 2. 5. 1898, — besitzt nur einen einzigen schwarzgrünen Kapitalflecken am stumpfen Pol, der von wenigen winzigen Pünktchen umgeben wird. Von diesem Hauptflecken strahlt ein überaus zarter meergrüner Ton wie ein Hauch hinüber in das gleichmässige Türkisblau der Oberfläche. Da das Stück sehr dünnschalig ist, so entsteht hier eine eigenartig harmonische, duftige Wirkung. Leider gilt auch hier das Obengesagte: „Frisch sah es noch herrlicher aus."

Digitized by Google

Von Type V sei ebenfalls nur eines einzigen Exemplares gedacht. Es gleicht nicht nur in der Zeichnung und Farbe, sondern sogar in der länglichspitzen Form und Grösse genau einem Kolkraben-Ei, und hätte es nicht die verhältnismässig matte Schale, könnte es sicherlich kein Oologe vom Krähen-Ei unterscheiden. Ein gewiss merkwürdiges Naturspiel, bei welchem ein Irrtum ausgeschlossen ist, da ich das Ei selbst inmitten der Brutkolonie genommen habe und sich keine Krähe in der Nähe derselben blicken lassen darf.

Type VI, setzt sich hauptsächlich aus Vertretern der Fuscoiden und Xanthoiden, seltener aus denen der Viridisten und Cyanisten zusammen. Alle ihr angehörigen Stücke sind aber höchst interessante Erscheinungen. Die characterischen faden- oder wurmförmigen Strichzeichnungen bedecken meist das ganze Ei; seltener haben sie sich zu einem Polflecken oder Kranze konzentriert. Es kommt auch vor, dass eine einzige tiefschwarze, aber dafür überaus feine Haarlinie das Ei umzieht. So besitze ich ein Stück, dessen Faden nicht in äquatorialer Richtung, sondern über beide Pole herumläuft. Ein anderes Exemplar (Xanthoist) gleicht in Zeichnung genau einem kleinen, mit kräftigen Wurmlinien gleichmässig umzogenen Lummen-Ei. Überhaupt ist diese Gruppe mit den Emberizidenfäden sehr reichhaltig vertreten.

Type VII übertrifft aber noch die vorige an Abwechselung und Schönheit. Ihre Reihenfolge gleicht einer Schönheits-Konkurrenz, an der sich merkwürdiger Weise nur die Xanthoisten und Cyanisten beteiligen. Da gibt es hellgelbliche Stücke mit Kappen von hellem Schiefergrau bis zum tiefen Schwarzbraun, und andererseits wieder blaue Exemplare, deren Polkappen von Siennarotbraun bis zum dunkelsten Sepia variieren. Das eleganteste unter diesen herrlichen Erscheinungen ist ein Stück von ungemein zartem grünlichen Türkisblau mit einer tiefdunklen Haube von sattestem Sepia. Alle diese Kappen bedecken in augenfälliger Weise genau ein Drittel der Eilänge, und solche Stücke besitzen in der Regel keine oder nur minimale Fleckenzeichnung.

Mit Type VIII beginnen die Curiosa oder richtiger bezeichnet, die Naturwunder meiner Sammlung. Eigentlich müsste ich sie alle beschreiben, aber das vertrüge sich nicht mit der Kürze dieser Arbeit. Und so begnüge ich mich damit, das in der Sammler-Welt — es ist nicht zu viel gesagt, — geradezu berühmt gewordene „Ring-Ei“ zu erwähnen. Als typischer, sehr dunkler Fuscoist von voller Gestalt und normaler Grösse besitzt dieses Stück einen scharf konturierten, in gleichmässiger Breite von genau 7 mm sich um den spitzen Pol herumziehenden himmelblauen Ring. So macht es genau den Eindruck, als hätte man einen hellblauen Papierring um die Spitze des dunkelbraunen Eies geklebt. Eine ganze Anzahl von Fachleuten und Autoritäten haben mit mir wegen dieses Unikum's korrespondiert, ja es ist bereits eine kleine Literatur über dieses im Mai 1896 gefundene Ei ent-

Digitized by Google

standen, aber die Entstehungsgeschichte des mysteriösen Ringes hat sich trotzdem noch nicht genügend geklärt. Daher bedaure ich es mit einer Anzahl von Fachleuten, dass man dieses hervorragendste aller Kabinettstücke damals trotz meines mehrmaligen Anerbietens und der darin ausgesprochenen Bereitwilligkeit meinerseits, ein naturgetreuestes Aquarell für den neuen Naumann und das daraus hervorgegangene Rey'sche Eierwerk zu liefern, einfach übersehen zu können vermeinte, obgleich um vieles weniger interessante Abnormitäten anderer Species gebracht wurden. Indessen ist das Ringei an anderen Orten im Bilde veröffentlicht worden und damit der grösseren Sammler- und Fachwelt nicht vorenthalten geblieben. Es ist der Stolz meiner Sammlung und es wird wohl einen Rivalen sobald nicht zu gewärtigen haben.

Type IX beherbergt gleichfalls ein wahres Raritäten-Kabinett bezüglich Gestalt und Schalenbildung. Da gibt es Doppeleier, Kugeln, Walzen, Birnen mit concaver Zone zwischen Dopphöhe und spitzem Pol, krumme Unglücksformen; ferner alle möglichen und unmöglichen durch Entwickelungsfehler entstandene Schalenbildungen. Ich nenne hier blos einige Masse:

a. Doppeleier[1])	64,5 : 44	mm.	Dopphöhe	28 mm	(Viridist.)
„	68,5 : 43,5	„	„	29 „	(„)
b. Walzen	71 : 35,5	„	„	30 „	(„)
„	67,5 : 33	„	„	23 „	(„)
c. Kugel	44,3 : 37,5	„	„	21 „	(Cyanist.)
d. Birne	70 : 35,5	„	„	25 „	(Viridist.)

Als Durchschnittsmass konstatierte ich als Resultat von 200 Messungen: 54,3 : 37,2 Dopphöhe 23,1 Millimeter, während Dr. E. Rey s. Naumann XI pag. 217 nur 52,6 : 36,8 mm gefunden hat. Die kunitzer Eier scheinen demnach etwas vollere Formen zu haben.

Mit Type X gelangen wir endlich zu den Zwergen, den Spur- oder Spareiern, die ich ebenfalls nur durch einige Massangaben meiner kleinsten Stücke beschreiben will.

a. Spureier[2])	28,7 : 21,4	mm.	Dopphöhe	14 mm	(Fuscoist.)
b. „	28,8 : 21,6	„	„	14 „	(„)
c. „	28,7 : 22	„	„	13 „	(Xanthoist.)
d. „	30,3 : 22,5	„	„	15 „	(Fuscoist.)

Mithin sind die im Naumann wie Rey angegebenen Maximal- und Minimal-Angaben, ebenso wie die Durchschnittsmasse um ein Beträchtliches durch meine Spezialsammlung überholt worden, und es ist gleichfalls zu bedauern, dass diese Resultate keine Berücksichtigung in diesen neuen Werken gefunden haben.

Ich möchte diese oologische Studie nicht schliessen, ohne zuvor einer scheinbar ganz unauffälligen und dennoch sehr seltenen Tatsache zu gedenken. Wenn es sich um Fleckenkränzchen bei

---

[1]) Grösstes Mass s. Naumann XI pag: 217 nur 57,8 : 38,7 mm.

[2]) Kleinstes Mass s. Naumann XI pag: 217 nur 32,6 : 26,2 mm. Das kleinste Leverkühn'sche 30 : 23 mm.

Digitized by Google

Eiern derjenigen Arten handelt, die hauptsächlich dazu neigen, so wird es sich ungefähr so verhalten, dass von 100 Kranzeiern 85 am stumpfen und 15 am spitzen Pol bekränzt sind, also wie 85 : 15%. Ganz anders liegt das Verhältnis bei den Lariden, speziell bei *Larus ridibundus*. Hier kommen nach meinen gewissenhaften Beobachtungen und Berechnungen auf 100 Kranzeier nur 00,21%, die das Kränzchen um den spitzen Pol tragen. Daraus erklärt es sich auch, dass ich trotz des riesigen Materials bis heutigen Tages nur 2 Exemplare (beides herrliche Viridisten) finden konnte. Wo also das Spitzpolkränzchen im allgemeinen keine Seltenheit ist, wird es bei *Larus ridibundus* zur allergrössten Rarität. Darauf wollte ich, und soviel mir bekannt, hier zum ersten Male, aufmerksam gemacht haben. Auch bezüglich der Gestalt möchte ich betonen, dass ich bisher nur eine einzige Kugel, den oben sub. c. bezeichneten Cyanisten fand — Angaben scheinbar nebensächlicher und doch sehr interessanter Natur für den Specialisten!

Vogelwarte Rossitten.

(Krähenversuch. Starker Vogelzug.)

Seit meinem letzten Berichte über die durch den Krähenversuch erzielten Resultate (III. Jahresbericht der Vogelwarte Rossitten. Journ. f. Orn. 1904 p. 281 ff.) sind wieder folgende gezeichneten Krähenfüsse eingeliefert worden:

Nr. 101, *Corvus cornix*, aufgelassen am 11. Oktober 1903 nachmittags zwischen 4 und 5 Uhr an einer Fangstelle bei den Korallenbergen, etwa 1 Meile südlich von Rossitten, mit noch 70 Artgenossen, erbeutet am 13. März 1904 12 Uhr mittags in Bergfriede, Kreis Osterode, Ostpreussen. Von Herrn Gutsbesitzer Meyke am Luderplatze aus einem Schwarm von 30 Stück Krähen herausgeschossen. Auf dem Rückzuge oder im Winterquartiere?

Nr. 164, *Corvus cornix*, aufgelassen am 28. März 1904 abends 8,45 auf meinem Hofe mit noch 4 Artgenossen, erbeutet am 31. März 1904 in Pillkoppen $1^1/_2$ Meile nördlich von Rossitten. Vom Fischer Toll im Netze gefangen.

Nr. 192, *Corvus cornix*, aufgelassen am 16. April 1904 nachmittags 6,30 auf meinem Hofe mit noch 6 Nebelkrähen und 2 Saatkrähen, erbeutet am 17. April 1904 früh in Pillkoppen. Vom Fischer Macheit im Netze gefangen.

Nr. 440, *Corvus cornix*, aufgelassen am 19. April 1904 nachmittags 2 Uhr auf meinem Hofe mit noch 5 Nebelkrähen und 2 Saatkrähen, erbeutet am 20. April 1904 ganz früh etwa 2 Meilen südlich von Rossitten. Vom Fischer Broscheit im Netze gefangen. Dass diese Krähe beim Frühjahrszuge nach dem Auflassen nochmals die Richtung nach Süden zu eingeschlagen hat, ist von keiner Bedeutung, da sie sicher nur durch Verwirrung dazu getrieben worden ist. Ich liess sie nämlich nach der Ein-

Digitized by Google

lieferung sofort nochmals mit Ring Nr. 455 los und bekam sie bald abermals in die Hände.

Nr. 204, *Corvus cornix*, aufgelassen am 18. April 1904 nachmittags 3,30 auf der Pallwe, etwa 1 Meile südlich von Rossitten, erbeutet am 26. April 1904 auf dem Kaiserlichen Sommerschloss „Alexandria" bei Peterhof, 20 km südwestlich von Petersburg. Vom Jäger Andreew (Contor der Jagd in Neu-Peterhof bei St. Petersburg) geschossen.

Nr. 28, *Corvus cornix*, aufgelassen am 10. Oktober 1903 nachmittags 5,30 an meinem Hause mit noch 7 Artgenossen, erbeutet am 13. Mai 1904 vormittags 9 Uhr auf dem Gute Hindsby-Paljok zwischen Helsingfors und Borga, etwa 24 km von beiden entfernt, 8 km von der Küste, im Kirchspiel Sibbo, Gouvernement Nyland im südlichen Finnland. Von Herrn Landwirt K. A. Lindström aus einem Fluge von etwa 10 Stück Krähen, die sich auf ausgelegten Schlachtresten niedergelassen hatten, herausgeschossen. Erste kurze Nachricht über die Erbeutung dieser Krähe ging mir von Herrn Alex. Hintze, Redakteur der „Tidskrift för Jägore och Fiskare" in Helsingfors, zu. Genauere Mitteilungen nebst Fuss und Ring wurden von Herrn Prof. Dr. Palmén-Helsingfors gütigst eingeschickt. Genannter Herr bemerkte unter anderem auch, dass die betreffende Krähe vom Ringe völlig unbehindert zu sein schien, und dass der Fuss ganz unbeschädigt war. Diese Krähe hat am 10. Oktober ihre Wanderung nach Süden zu fortgesetzt und ist dann auf dem Frühjahrszuge zweifellos wieder über die Nehrung hinweggezogen. —

Schliesslich will ich nicht unterlassen zu berichten, dass mir am 17. April 1904 der Wirt Päsch-Rossitten bei der Rückkehr von seiner 2 Meilen südlich von Rossitten gelegenen Fangstelle erzählte, dass soeben eine mit Ring versehene Krähe dicht vor ihm am Netze gesessen hätte, die sich aber leider nicht hätte fangen lassen. Da sich dieser Vorgang südlich von Rossitten abgespielt hat, so ist anzunehmen, dass es auch ein auf dem Rückzuge befindlicher, im vorigen Herbste losgelassener Vogel gewesen ist.

Besonders interessieren die beiden Krähen Nr. 204 und 28, die im Auslande erbeutet worden sind. Wir sehen, dass von der Kurischen Nehrung aus auch nach Norden zu der Zug immer an der Küste entlang fortgesetzt worden ist. Man darf annehmen, dass Nr. 28, am 13. Mai erlegt, in Finnland bereits am Brutplatze angelangt war, wann lässt sich nicht genau angeben, da nach Mitteilung von Herrn Prof. Palmén schon seit Ende März Krähen in Finnland vorhanden waren. —

Allen den Herren, die sich wiederum um den vorliegenden Versuch bemüht haben, spreche ich meinen verbindlichsten Dank aus und bitte zugleich, namentlich die ausländischen Leser dieser Zeitschrift, kurze Notizen über die obigen Angaben in die gelesensten Zeitungen, besonders auch Jagdzeitschriften ihres Landes zu bringen,

Digitized by Google

damit die Kunde von dem Versuche in immer weitere Kreise dringt. —

Ferner kann ich von einer bemerkenswerten Zugerscheinung berichten, die in der Woche vom 17.—23. April dieses Jahres hier stattfand. Es handelte sich namentlich um Raubvogelzüge. (Vergl. dazu den grossartigen Raubvogelzug vom 17. April 1902. II. Jahresbericht der Vogelwarte Rossitten. Journ. f. Orn. 1903 p. 176.) Der interessanteste Tag war der 20. April. Schon früh $^1/_2$7 Uhr war der Zug, den ich von den sogen. Bruchbergen, durch Bergkiefern festgelegte Dünen, aus beobachtete, im Gange, und zwar zogen namentlich Sperber *(Accipiter nisus* (L.)) und Buchfinken *(Fringilla coelebs* L.). Die Sperber hielten sich an der Ostseite des Berges und zogen also fast genau gegen den ziemlich steifen NO-Wind, der ihnen etwas rechts von vorn kam. Dabei strichen sie entweder ganz niedrig über die Kiefernkusseln dahin oder liessen sich in einer Höhe von etwa 10 m den Wind unter die Flügel fahren und schwebten nun in mannigfachen Schwenkungen vorwärts, durchaus nicht etwa in rasender Eile. Ich sass hinter einer Kiefernkussel mit dem Gesichte nach Süden gewendet, sah die Vögel dann schon von weitem ankommen und konnte mich, wenn ich etwa schiessen wollte, in aller Gemächlichkeit fertig machen. So schossen wir uns, es war noch ein Herr dabei, binnen kurzer Zeit mit grosser Leichtigkeit eine Serie von 10 Stück zusammen, von denen uns 2 leider verloren gingen. Alle Altersstufen waren darunter vertreten und zwar von beiden Geschlechtern, nämlich 3 alte und 2 junge Männchen, ferner 1 altes und 2 junge Weibchen. Die Männchen waren, das konnte man bei der Kleinheit der Vögel in der Luft genau beobachten, stark in der Überzahl. Von den 8 erlegten Sperbern hatten nur zwei Reste von kleinen Vögeln im Kropfe, bei den übrigen fand sich nichts vor. Höchst auffallend war es, dass sich die zugleich mitziehenden Buchfinken vor ihren geschworenen Erbfeinden durchaus nicht fürchteten. Während man sonst gewohnt ist, dass beim Erscheinen des Sperbers sämtliche Kleinvögel mit lauten Warnungsrufen irgend ein schützendes Dickicht aufsuchen, zog hier alles friedlich nebeneinander her, und trotzdem unterliegt es sicher keinem Zweifel, dass die Sperber gerade in Gesellschaft mit Kleinvögeln ziehen, um unterwegs immer bequem Nahrung erlangen zu können.

Übrigens kamen die Sperber fast immer zu mehreren an, die allerdings in ganz losem Zusammenhange miteinander standen. Wenn man ein Stück sah, so konnte man sicher drauf rechnen, dass bald auch noch einer oder zwei erscheinen würden. Dann trat gewöhnlich eine kleine Pause ein, bis sich das Spiel erneuerte. In solcher Weise hat der Sperberzug hier etwa eine Woche lang angehalten, und man kann sich danach eine Vorstellung machen, welche Mengen dieser Raubvögel, die man sonst nur immer ganz einzeln zu sehen bekommt, hier durchgewandert sind. Die meisten Sperber kamen, um zur Schilderung des 20. April zurückzukehren,

Digitized by Google

früh zwischen 9 und 10 Uhr vorbei, dann trat eine Pause ein; wir machten es uns etwas bequem, da ging das Schauspiel von neuem los, eröffnet durch einen prächtigen Wanderfalken, den wir verpassten, und um 12 Uhr war der Zug wieder recht im Gange.

An sonstigen Raubvögeln wurden noch regelrecht ziehend beobachtet: *Falco subbuteo* L. (1 erlegt, aber leider nicht gefunden), ferner *Archibuteo lagopus* (Brünn.) in etwa 10 Exemplaren, von denen mehrere allerdings nur umherzuschwärmen schienen (1 geschossen), und schliesslich glaube ich unter den Sperbern auch mehrere Merlinfalken (*Cerchneis merilla* Gerini) schnell dahinstreichend bemerkt zu haben, von denen der eine auch ganz flüchtig auf den Uhu stiess, den ich auf der Spitze des Berges weithin sichtbar aufgestellt hatte. Mehr umherschwärmend wurden beobachtet: mehrere schwarzbraune Milane (*Milvus korschun* Gm.) und ein ausgefärbtes graues Männchen einer Weihe (*Circus* spec?). Den Uhu beachteten die Raubvögel an dem Tage übrigens fast gar nicht. Ohne Aufenthalt zogen sie an ihm vorüber, und ein Stossen fand, von dem eben erwähnten Falle abgesehen, nie statt. Man darf die Regel aufstellen, dass sich ziehende Vögel, wenn sie durch irgend einen Umstand, namentlich durch bevorstehenden Wetterumschlag (der an dem genannten Tage noch eintrat) zur Eile angetrieben werden, um nichts kümmern, was auf der Erde vorgeht und was sonst ihre Aufmerksamkeit in Anspruch nimmt. Die hiesigen Krähenfänger kennen diese Regel sehr gut und packen an solchen Tagen sehr bald ihre Netze zusammen, obgleich die Krähen Schar auf Schar über ihre Köpfe dahinfliegen. Die Vögel haben „schlechtes Wetter im Kopfe" heisst es dann, und es dauert gewöhnlich auch nicht lange, da tritt der Witterungsumschlag ein.

Gleichzeitig mit den Raubvögeln zogen an dem genannten 20. April ferner grosse Mengen von Buchfinken (*Fringilla coelebs* L.) mit einigen Bergfinken (*Fringilla montifringilla* L.) untermischt. Ich zählte in einer Viertelstunde schätzungsweise 500 vorüberziehende Vögel; das waren pro Stunde 2000 und für den Vormittag (zu 7 Stunden gerechnet) 14000 Finkenvögel. Diese Kleinvögel flogen in einer Höhe von 5—8 m über den Erdboden dahin und zwar zum bei weitem grössten Teile auf der Westseite des Berges, also vor dem Winde geschützt, viele aber auch auf dem Dünenkamm direkt dem Gegenwinde ausgesetzt. Es ist übrigens, um zu den mancherlei Vogelzugrätseln noch ein neues hinzuzufügen, oft geradezu wunderbar, zu beobachten, mit welchem Eigensinn eine Vogelzugkette an einer einmal gewählten Linie festhält. Immer dieselben Büsche, dieselben Bäume werden überflogen, auch wenn sich die einzelnen Vogeltrupps für menschliche Begriffe ausser Sehweite vorwärts bewegen. Man fragt sich da stets: woher wissen die nachziehenden Scharen, dass ihre Vorgänger gerade da und nicht nebenan geflogen sind, da doch wahrlich Platz genug vorhanden ist. Hat man dann etwa durch Schiessen

Digitized by Google

eine Zugkette — ich denke namentlich an Krähen — in Verwirrung gebracht, dann wird die ursprüngliche Linie wohl auf eine Zeit lang verlassen, aber, wenn möglich, bald wieder aufgenommen. Die ziehenden Finkenschwärme, die in Flügen von 5—50 Stück vorüberkamen, bestanden übrigens meist aus Männchen, aber es waren auch Weibchen beigemischt.

An Kleinvögeln zogen noch einige Pieper und mehr umherschwärmend Leinzeisige und Kreuzschnäbel. Schliesslich fand an dem genannten Tage noch ein regelrechter starker Zug von Wildtauben (ich beobachtete nur *Columba palumbus* L.) statt, die in einer Höhe von 30—40 m vom Erdboden über der Finkenzuglinie in Flügen von 10—50 Stück ihren Weg nach Norden zurücklegten.

Der Krähenzug war in den allerfrühesten Morgenstunden ziemlich rege gewesen, dann hatte er nachgelassen.

Die meteorologischen Verhältnisse dieses höchst interessanten 20. April waren folgende:

	7 morgens	2 nachm.	9 abends
Lufttemperatur	+ 9° C.		
Bewölkung	0 Sonnenschein	10	2
Windrichtung und Stärke . .	NE 4	NE 6	E 6
Niederschläge in mm	—		

Form und Zeit der Niederschläge: Regen 2,30—4 nachm.
Sonnenscheindauer . . . . vorm. 6,0; nachm. 2,0 Stund.

Früh war das Wetter also schön hell und klar mit Sonnenschein und einem Winde von 4 m pro Sek. Als sich dann gegen Mittag der Himmel umzog, der Wind sich auf 6 m pro Sekunde verstärkte und sogar Regen eintrat, hörte der Zug sofort auf.

Wir sehen also, dass nicht nur Krähen, sondern auch andere Vögel in langer ununterbrochener Kette tagelang verhältnismässig dicht über dem Erdboden die Nehrung entlang ziehen, und es entsteht nun die Frage, wo und wie bilden sich diese Ketten? Bis auf die frische Nehrung habe ich den Krähenzug aus eigner Anschauung in derselben Weise wie hier verfolgen können, aber wie wird es dann? Sind dann in Westpreussen oder Pommern auch noch solche Zugketten zu beobachten? Wie entstehen sie? Kommen die Vögel etwa strahlenförmig und deshalb weniger auffällig, wie hier, aus dem Süden gezogen, um sich an der Ostsee zusammenzuschliessen und ihre Wanderung gemeinsam fortzusetzen? Nach den bisherigen, aus dem Krähenversuche sich ergebenden Resultate, darf man wohl annehmen, dass die Ostseeküste wenn auch nicht streng und ängstlich, so doch im allgemeinen als Richtschnur innegehalten wird.

Um der Lösung obiger Fragen etwas näher zu kommen, ist es unbedingt nötig, dass sich bei der hiesigen Vogelwarte Mitarbeiter melden, zunächst etwa nur aus Westpreussen, Pommern, Mecklenburg, Brandenburg, Posen, mit denen ich an günstigen Zugtagen telegraphisch in Verbindung treten könnte, um zur so-

Digitized by Google

fortigen Beobachtung anzuregen. Es mögen sich besonders solche Herren melden, die in ihrer Gegend schon direkte Vogelzugerscheinungen bemerkt haben. Ich würde vorläufig von weitschweifigen Beobachtungen, eben über Ankunfts- und Abzugstermine, ganz absehen, weil dadurch leicht unnötiger Ballast geschaffen wird, und würde bitten, vorläufig obigen Zugketten die ganze Aufmerksamkeit zu widmen. Ebenso würden wir uns vorläufig nur auf ganz wenige Vogelarten beschränken, nur Krähen, Sperber und Buchfinken.

Eine Bitte in obigem Sinne mag also durch diese Zeilen ins Land hinausgehen.

Rossitten, Kur. Nehrung Mai 1904. J. Thienemann.

Schriftenschau.

Um eine möglichst schnelle Berichterstattung in den „Ornithologischen Monatsberichten" zu erzielen, werden die Herren Verfasser und Verleger gebeten, über neu erscheinende Werke dem Unterzeichneten frühzeitig Mitteilung zu machen, insbesondere von Aufsätzen in weniger verbreiteten Zeitschriften Sonderabzüge zu schicken. Bei selbständig erscheinenden Arbeiten ist Preisangabe erwünscht. Reichenow.

J. v. Madarász, Neue Vogelarten aus Venezuela. (Ann. Mus. Nation. Hungarici II. 1904 S. 115—116 T. XII.)

Neu: *Thryothorus consobrinus*, ähnlich *Th. genibarbis*; *Strix stictica*, ähnlich *S. flammea*; *Eupsychortyx horváthi*, ähnlich *E. cristata*, T. XII. — Die früher beschriebene *Elainea gularis* wird auf *Macrocerculus setophagoides*, *Dendrexetastes berlepschi* auf *Dendrocolaptes validus* (Tsch.) zurückgeführt.

J. v. Madarász, Zur Ornis Deutsch-Ostafrikas. (Ann. Mus. Nation. Hung. II. 1904 S. 203—206.)

Beschreibung von 6 neuen Arten aus dem Kilimandscharo-Gebiet: *Chaetops kilimensis*, *Cisticola katonae*, ähnlich *C. cisticola*; *Cisticola pictipennis*, ähnlich *C. rufopileata*; *Chlorophoneus miniatus*; *Laniarius ambiguus*, ähnlich *L. aethiopicus*; *Prodotiscus reichenowi*, ähnlich *P. ellenbecki*.

Report on the Collections of Natural History, made in the Antarctic Regions during the voyage of the „Southern Cross". London 1902. Aves by R. B. Sharpe. S. 106—173 T. VII—X.

Bespricht die während der Südpolarreise des „Southern Cross" gesammelten Vogelarten. Zahlreiche Lichtdrucke nach Photographien, besonders den Adeli-Pinguin und seine Brutweise darstellend. Auf T. VII ist *Pygoscelis adeliae* abgebildet, auf T. VIII Dunenjunge derselben Art, auf T. IX Eier von *Megalestris maccormicki*, auf T. X Eier von *Pagodroma* und *Pygoscelis*.

Digitized by Google

P. Wytsman, Genera Avium. 1. Part. Fam. Eurylaemidae by Ernst Hartert. (Brüssel.) [ohne Jahreszahl!].

Der Herausgeber der „Genera Avium" beabsichtigt einer vorliegenden Anzeige zufolge, eine vollständige systematische Übersicht der Vögel unter Beigabe von Abbildungen erscheinen zu lassen. Jede Familie soll gesondert ausgegeben werden. Der Preis ist für die Seite Text in Quartformat auf 0.20 fr., für die schwarze Tafel auf 1.50 fr., für die farbige Tafel auf 3 fr. festgesetzt. Anscheinend soll das Werk in englischer Sprache erscheinen. Die vorliegende Probelieferung ist von E. Hartert bearbeitet und behandelt die kleine Gruppe der Eurylaemidae. Zunächst wird die Stellung der Familie im System und dann diese selbst im einzelnen gekennzeichnet. Sodann folgt eine Übersicht der Gattungen in Schlüsselform, ausführlichere Kennzeichnung der Gattungen selbst und bei diesen Übersichten der Arten in Schlüsselform mit einigen wichtigen Synonymen und Verbreitungsangaben. Auf der beigegebenen Tafel ist *Serilophus lunatus rothschildi* farbig abgebildet, von anderen Arten sind Köpfe in schwarzer Zeichnung dargestellt. — Wie der Herausgeber mitteilt, hat er aus den besten Ornithologen der ganzen Welt ein Komitee gebildet, in dessen Händen die Bearbeitung der einzelnen Teile des Werkes liegt. Es wäre wohl wünschenswert, die Namen der mitarbeitenden Ornithologen zu erfahren und eine Übersicht der von ihnen zur Bearbeitung in Aussicht genommenen Gruppen zu erhalten, auch darüber Aufschluss zu bekommen, innerhalb welchen Zeitraumes das Erscheinen beabsichtigt ist. Anscheinend hat der Herausgeber die Arbeit sehr unterschätzt. Soll das Unternehmen mehr sein als eine Reihe einzelner unzusammenhängender Monographien, also ein einheitliches Werk, so müsste es innerhalb etwa eines Jahrzehntes fertig werden. Um dies zu erreichen, müssten sich 20—30 Spezialisten zur Mitarbeit bereit finden. Ob sich das ermöglichen lässt, ist sehr zweifelhaft; auch bietet die Person des Herausgebers keine Gewähr für die Einheitlichkeit des Ganzen nach Plan und Ausführung.

E. Rey, Die Eier der Vögel Mitteleuropas. Vollständig in 25—30 Lieferungen, je 5 Tafeln mit Text, mit über 1200 Einzelbildern in Farbendruck. (Gera-Untermhaus.) 23.—25. Lief. — [Jede Lief. 2 Mark.]

Die neuesten Lieferungen des schönen Werkes enhalten die Gruppen *Tanagridae*, *Pycnonotidae*, *Oriolidae*, *Sturnidae*, *Icteridae* und *Corvidae*. Als Vertreter der *Tanagridae* ist auffallender Weise *Bombycilla garrula* behandelt, dessen Eier nach Ansicht des Verfassers am nächsten denen der Gattung *Ramphocelus* sich anschliessen. As Vertreter der *Pycnonotidae* ist *P. xanthopygius* und zur Kennzeichnung der *Icteridae* sind die Gattungen *Dolichonyx* und *Molothrus* gewählt. Auf den prachtvollen Tafeln sind Eier von Seeschwalben, Möwen, Seetauchern und Alken dargestellt, darunter vier Varietäten von *Alca impennis*.

C. Parrot, III. Jahresbericht des Ornithologischen Vereins München (E. V.) für 1901 und 1902. Mit einer Tafel. München 1903.

Digitized by Google

Der vorliegende umfangreiche Jahresbericht enthält zunächst in den Berichten über die Monatsversammlungen des Vereins eine Reihe kleinerer Mitteilungen, sodann von grösseren Aufsätzen: G. v. Burg, Vom Berglaubsänger (*Phylloscopus bonellii*); Burstert, Das gefleckte Rohrhuhn (*Ortygometra porzana*) auf der Wanderung; A. Ries, Die Verbreitung der Uferschwalbe (*Clivicola riparia*) im südlichen Bayern; J. Gengler, Über den Wechsel des Drosselbestandes in Erlangen und Umgebung in den letzten 20 Jahren; J. Spies, Eine Reiherkolonie in Unterfranken; C. Parrot, Ornithologische Wahrnehmungen auf einer Fahrt nach Ägypten. Den Hauptteil der Schrift nimmt der dritte Beobachtungsbericht aus den Jahren 1901 und 1902, Beobachtungen in Bayern betreffend, in Anspruch, der unter Mitwirkung von Frh. v. Besserer, Dr. Gengler und W. Gallenkamp vom Herausgeber bearbeitet ist.

H. C. Oberholser, Description of two new Birds from Somaliland. (Proc. Un. St. Nat. Mus. XXVII. No. 1373 1904).
Neu: *Merops superciliosus donaldsoni* und *Polihierax semitorquatus homopterus*.

H. C. Oberholser, Description of a new African Weaver-Bird. (Proc. Un. St. Nat. Mus. XXVII. No. 1370 1904).
Neu: *Philetairus cabanisi enchorus*.

Bulletin of the British Ornithologists' Club. CVII. 1904. W. v. Rothschild beschreibt *Microgoura meeki* n. g. et sp. von Choiseul (Salomons-Gruppe), auch deren Ei. — E. Hartert beschreibt Nest und Eier von *Pratincola dacotiae* und die Eier von *Parus montanus kleinschmidti*. — W. v. Rothschild beschreibt *Pitohui dichrous monticola* n. subsp. vom Arofluss in Brit. Neu-Guinea. — E. Hartert beschreibt *Dicaeum apo* n. sp. von Mindanao, ähnlich *D. lusoniense*; *Dicaeum bonga* n. sp. von Samar; *Stoparola panayensis nigriloris* n. subsp. von Mindanao. — V. Bianchi beschreibt *Emberiza koslowi* n. sp. von Ober-Mekong. — G. E. Shelley beschreibt *Calendula dunni* n. sp. von Ogageh (Sudan). — Col. Rippon beschreibt folgende neuen Arten vom Mt. Victoria (S. Chin Hills): *Aethopyga victoriae*, ähnlich *Ae. horsfieldi*; *Urocichla oatesi*, ähnlich *U. reptata*; *Trochalopterum holerythrops*, ähnlich *T. erythrolaema*; *Aegithaliscus sharpei*, ähnlich *Ae. bonvaloti*; *Stachyris binghami*, ähnlich *St. chrysea*; *Sitta victoriae*, ähnlich *S. montana*. — M. J. Nicoll berichtet über eine im Mai d. J. in Sussex erlegte *Cettia cetti*, der erste Fall des Vorkommens dieser Art in England, und über eine zur gleichen Zeit daselbst erlegte *Motacilla borealis*. — J. L. Bonhote berichtet über ein im Mai d. J. in Kent erlegtes Paar von *Tringoides macularius*. Rchw.

R. Rerge, Ornithologische Spaziergänge im Erzgebirge. (Wissenschaftl. Beilage der Leipz. Zeitung, 16. Jan. 1904. S. 25—28).

H. Goebel, Zur Ornis Lapplands und der Solowetzky'schen Inseln (Trav. Soc. Imp. Natural. de St. Petersbg. 1903, vol. 23 S. 21—62), [Russisch mit deutschem Auszug].

B. Hantzsch, Die Vogelinsel Grimsey (Nord-Island). (Dresdner Anzeiger 1904).

Der Verf. weilte vom 25. Juni bis 11. Juli 1903 auf der ornithologisch interessanten, selten besuchten isländischen Insel, von deren Gestaltung und deren Bewohnern er ein anziehendes Bild entwirft. 20 Arten sind Brutvögel der Insel. Darunter *Passerina nivalis*, *Arquatella maritima* und *Phalaropus lobatus*. Von seltenen Gästen erwähnt der Verf. *Ciconia ciconia* und *Apus apus*, welcher letzter zum ersten Male für Island nachgewiesen wurde.

O. Herman, Ein Blick auf die zehnjährige Tätigkeit der Ungar. Ornithologischen Centrale. (Aquila 1903, S. 1—34).

Herman geht eingehend auf das Problem des Zuges ein, wie es sich bei den einzelnen Autoren, die über dasselbe geschrieben, herausgebildet hat und sucht die Irrtümer nachzuweisen, die sich in den Anschauungen der verschiedenen Beobachter finden. Nach diesem historischen Rückblick über die wichtigsten Erscheinungen der Aviphänologie, gibt er einen Überblick über die Bestrebungen und die Arbeiten der Ungarischen Ornithologischen Centrale.

A. Brauner, Bemerkungen über die Vögel der Krym. Odessa 1898 44 S. [In russischer Sprache.]

W. B. Benhame, On an entire egg of a Moa. (Transact. and Proc. New Zealand Inst. vol. 34 1902 S. 27—31 with 1 plate.)

W. Turner, On Birds: Short and succinct history of the principal birds noticed by Pline and Aristotle, first published 1544. Edited, with introduction, translation, notes and appendix by E. H. Evans. Cambridge 1903 roy. 8° 18 and 223 pg.

J. v. Chernel, Die kurzzehige Lerche (*Alauda brachydactyla* Leisl.) eine neue Erscheinung in der Ornis Ungarns. (Aquila 1903 S. 250—251).

Am 13. April 1902 wurde auf den Wiesen bei Boesfalu (Siebenbürgen) das erste ungarische Exemplar der Art erlegt.

O. Herman, Nekrologe: Alexander von Homeyer u. Gustav Radde. (Aquila, 1903 S. 305—309.)

R. Blasius, Gustav Radde †. Ein Lebensbild. (Journ. f. Orn. 1904. S. 1—49 mit Bildnis.)

F. Helm, Weitere Beiträge zu der Gätke'schen Hypothese über den Zug der Vögel nach Alter u. Geschlecht. (Journ. f. Ornith. 1904. S. 50—69.) H. Schalow.

Digitized by Google

Vorläufige Mitteilung.

Es ist mir gelungen, in verschiedenen Gegenden Deutschlands eine Anzahl Ornithologen zu gewinnen, welche mich bei meinen Studien über den Vogelzug in vorzüglicher Weise unterstützen. Deshalb war es im vorigen Herbste möglich, eine Reihe Tatsachen insbesondere über den Zug des Stares nach Alter und Geschlecht zu erhalten. Auch während des diesjährigen Herbstes sollen ähnliche Beobachtungen angestellt werden. Nach Abschluss derselben gedenke ich, die wichtigsten Ergebnisse der Untersuchungen zusammenzufassen und im Journal f. Ornith. zu veröffentlichen. Ich werde dabei auch ausführlich auf die gegen meine Ansichten gemachten Einwände der Herren Kleinschmidt, Thienemann, v. Tschusi zu sprechen kommen. **F. Helm.**

Anzeigen.

Im Verlage von **J. Neumann, Neudamm** ist erschienen:

Vögel Afrikas

von

Ant. Reichenow.

Fünfter Halbband.

Der Halbband behandelt auf 25 Bogen die Ploceidae, Fringillidae, Motacillidae, Alaudidae und Pycnonotidae. Auf den beigegebenen 8 Tafeln sind abgebildet: Glaucidium castaneum, Pisorhina balia, Andropadus montanus, Bleda poliocephala, Phyllastrephus chlorigula, Alethe poliothorax, Bradypterus castaneus, Tarsiger guttifer, Cossypha albigularis, Cossypha polioptera, Alcippe stierlingi, Prinia melanops, Apalis griseiceps, Calamonastes stierlingi, Prinia reichenowi, Apalis chariessa, Apalis porphyrolaema, Sylvietta rufigenis, Prinia melanocephala, Eremomela citriniceps, Macrosphenus flavicans, Macrosphenus zenkeri, Erythropygia hartlaubi, Erythropygia vulpina, Tarsiger orientalis.

Der Schlussteil des Werkes erscheint innerhalb Jahresfrist.

Die Kennzeichen

der

Vögel Deutschlands.

Schlüssel zum Bestimmen, deutsche und wissenschaftliche Benennungen, geographische Verbreitung, Brut- und Zugzeiten der deutschen Vögel

von

Prof. Dr. **Ant. Reichenow.**

Preis geheftet 3 Mark, geschmackvoll gebunden 4 Mark.

Druck von Otto Dornblüth in Bernburg.

Digitized by Google

Ornithologische Monatsberichte

herausgegeben von

Prof. Dr. Ant. Reichenow.

XII. Jahrgang. September 1904. No. 9.

Die Ornithologischen Monatsberichte erscheinen in monatlichen Nummern und sind durch alle Buchhandlungen zu beziehen. Preis des Jahrganges 6 Mark. Anzeigen 20 Pfennige für die Zeile. Zusendungen für die Schriftleitung sind an den Herausgeber, Prof. Dr. Reichenow in Berlin N.4. Invalidenstr. 43 erbeten, alle den Buchhandel betreffenden Mitteilungen an die Verlagshandlung von R. Friedländer & Sohn in Berlin N.W. 6, Karlstr. 11 zu richten.

Beobachtungen in den Gundorfer Sümpfen bei Leipzig.

Von Dr. **E. Hesse.**

In das bereits von Herrn Dr. Voigt auf S. 99 der diesjähr. Ornitholog. Monatsberichte landschaftlich kurz skizzierte, in unmittelbarer Nähe von Gundorf bei Leipzig gelegene Sumpfgelände habe ich seit dem 19. III. d. J.[1]), zumeist gemeinsam mit Herrn Wichtrich und z. T. auch mit Herrn Dr. Voigt, wöchentlich mehrere Exkursionen unternommen, die den ganzen Sommer hindurch, späterhin mit besonderer Berücksichtigung des Herbstzuges, fortgesetzt werden sollen. Die Ergebnisse der hier in diesem Jahr bisher gemachten Beobachtungen lasse ich möglichst kurz gefasst sogleich folgen.

Zu dem landschaftlichen Charakter des Gebietes möchte ich zunächst noch folgendes bemerken. Die ihrer Entstehung nach ältesten Lehmausschachtungen, die unmittelbar an die hier mehrfach vorhandenen, sehr engen Schlangenwindungen des Luppeflusses angrenzen, sind den Wasserstand betreffend die tiefsten; hier bleiben, nur durch schmale Dämme getrennt, Sommer und Herbst hindurch mehr oder weniger grosse Wasserflächen bestehen; im Frühjahr jedoch, auch bei nur gering entstehendem Hochwasser, schwinden auch diese das Ganze parzellierenden Dämme unter die Wasseroberfläche, die Gegend gleicht dann einem kleinen See, ein Spiegel, der wahrscheinlich so manchen Durchzügler zu vorübergehender Rast anlockt. Andrerseits trocknen einige Ausstiche jüngeren Datums, die sich in die dem Bienitz vorgelagerten ausgedehnten Wiesenflächen hineinerstrecken, bis auf wenige seichte Gräben und Pfützen vollkommen aus. Die erstgenannten Örtlichkeiten

[1]) Anm.: Es ist daher nicht ausgeschlossen, dass sich eine oder die andere unten namhaft gemachte Art, für die der 19. III. als frühester Termin angegeben wird, bereits, wenn auch nur wenige Tage, eher eingestellt hat.

Digitized by Google

nun wurden namentlich von zahlreichen Enten zum Aufenthalt gewählt, während in den anderen vorherrschend Schnepfen und Regenpfeiferarten anzutreffen waren. Nur eine Entenart, *Anas querquedula* L., konnten wir regelmässig an beiden Orten beobachten.

Um ein Gesamtbild dieser ornithologisch interessanten Gegend zu geben, führe ich sämtliche dieses Jahr beobachteten, zu dieser „Lebensgemeinschaft" gehörigen Arten an. Der besseren Übersicht halber teile ich diese ein in:

I. Durchzugvögel,
II. Brutvögel.

Die beigefügten Daten bedeuten bei ersterer Gruppe die Dauer des Aufenthaltes, bei der zweiten die Ankunftszeit (s. o. Anmerkg.) Bei Formen, für die nichts Besonderes hervorzuheben war, habe ich weitere Bemerkungen weggelassen.

I. Durchzugvögel.

1. *Nyroca fuligula* L. 19. III. — 5. IV. 1—2 Stück. An erstgenanntem Tage hielten sich 2 ♂ bei strömendem Regen mitten auf dem Wasserspiegel, von Zeit zu Zeit nach Nahrung untertauchend, in Gesellschaft von Tafel-, Pfeif- und Stockenten auf.
2. *Nyroca ferina* L. 19. III. — 5. IV. 8—10 St.
3. *Spatula clypeata* L. 30. III. — 5. IV. 3 St.
4. *Anas acuta* L. 4. IV. — 9. IV. Nur paarweise. Auffällig war, dass die Vögel öfters in ziemlich regelmässigen, relativ kurzen Zwischenräumen aufgingen, um kaum 30—50 m weiter entfernt sofort wieder einzufallen.
5. *Anas crecca* L. 23. III. — 10. IV. 3—26 St.
6. *Anas penelope* L. 19. III. — 16. IV. 4—7 St. Auf den durchdringend scharfen, weithin hörbaren Warnungspfiff eines ♂ erhoben sich die Tiere in der Regel, um nach Entenart in weiten Bogen ihren Aufenthaltsort zu umkreisen. Diese Art konnte ich hier bereits schon im vorigen Jahre (18. IV.) als Durchzügler feststellen.
7. *Totanus ochropus* L. 4. IV. — 10. IV. 2—11 St.
8. *Totanus glareola* L.[1]) 16. IV. — 19 V. 4—18 St. Ausser den bereits von Herrn Dr. Voigt (l. c.) angegebenen Stimmlauten liessen die Vögel kurz nach dem Auffliegen unmittelbar im Anschluss an das gif gif gif sehr oft den sogen. Balzruf hören, der bald wie dürle dürle, bald aber auch, das r nicht deutlich hörbar, wie dülle dülle klingt. Am 19. V. beobachteten wir ein Exemplar, das uns im Gegensatz zu dem sonst so lebhaften und ziemlich scheuen Benehmen dieser Tiere einen recht phlegmatischen Eindruck machte; trotz unserer Annäherung

[1]) Vgl. d. Bericht v. Dr. Voigt (s. o.)

Digitized by Google

verweilte es ruhig und gemächlich, von der Abendsonne beschienen, an seinem Standort; plötzlich machte es sonderbare Bewegungen und Verdrehungen des Halses und gab schliesslich ein Gewöll von sich. Kaum war dies geschehen, als der Vogel in eiligem, trippelnden Laufe sich in die nahen Riedgrasbüschel flüchtend unsern Blicken entzog. Das Gewöll, nach Form und Grösse dem der Würger gleichend, bestand hauptsächlich aus Insekten, und zwar meist Käferresten (Donacia).

9. *Totanus fuscus* L. 5. V. 1 St. Kaum 20 Schritt vor mir ging dieser Vogel auf, kenntlich an seiner bedeutenden Grösse, seinem langen Schnabel, den orangeroten Beinen und der gleichmässig dunkel gefärbten Unterseite, im Gegensatz zu folgender Art (s. d.). In weitem Bogen umkreiste er noch einmal seine Raststätte, bei einigen Schwenkungen die fahle Unterseite grell von der Sonne beleuchtet zeigend, um dann nach N. abzuziehen.

10. *Totanus pugnax* L. 23. IV. — 1. V. 1—6 St. Die von uns beobachteten Tiere waren sämtlich einjährige ♂ und ♀. Am Boden war der Grössenunterschied zwischen den Geschlechtern ziemlich auffällig, während er im Fluge fast vollkommen zu verschwinden schien. Abgesehen einerseits von diesen Massverhältnissen sieht besagte Art in diesem Alterskleid, namentlich aus weiterer Entfernung, der vorhergehenden sehr ähnlich, andrerseits bieten bei genauer Beobachtung in der Nähe der bedeutend kürzere Schnabel und die hellere Bauchseite, die sich immerhin deutlich von der dunkleren Brust abhebt, gute Unterscheidungsmerkmale.

11. *Squatarola squatarola* L. 16. IV. 2 St. Wir trafen die beiden Vögel am Rande einer seichten Pfütze an; sie verhielten sich ziemlich ruhig, nur ab und zu sich bückend und Nahrung aufnehmend. Es gelang uns, in mässige Nähe heranzukommen, doch konnten wir diesen seltenen Anblick nicht lange geniessen; die Tiere erhoben sich und zogen in nördlicher Richtung davon.

12. *Charadrius dubius* Scop. 23. IV. — 7. V. Nur einzeln.

13. *Gallinago media* Frisch. 5. V. 1 St. An diesem Tage durchschritten wir in geringer Entfernung von einander gleichzeitig eine der seichteren Ausschachtungen, als unmittelbar vor den Füssen Herrn Wichtrich's eine Bekassine aufging. Auffällig schon durch ihre Grösse und plumpere Gestalt, strich sie zunächst in fast trägem, schwerfälligen Fluge und ohne einen Laut von sich zu geben in weitem Bogen dicht über der Erdoberfläche dahin, um sich später erst, schon weit entfernt, ganz allmählich in grössere Höhe zu erheben, in schroffem Gegensatz zu dem ungestümen Zick-Zackflug der echten Bekassine (*G. gallinago* L.), die dabei nur äusserst selten ihr charakteristisches „Rätsch" oder „Kätsch" vermissen lässt. Die eben

Digitized by Google

geschilderte Art des Fluges der grossen Bekassine hebt u. a. bereits Naumann als für sie besonders kennzeichnend hervor.

14. *Ardea cinerea* L. 23. III. 2 St. Von einer hohen alten Eiche strichen die beiden Vögel in nördlicher Richtung ab, wobei sie ihre eigentümlich heisere Stimme, die etwa wie kräik klingt, hören liessen.
15. *Pandion haliaetus* L. 16. IV. 1 St. Dieses Exemplar kreiste längere Zeit, bisweilen mit gemessenen Flügelschlägen rüttelnd und dann auf die Wasserfläche niederstossend, über den tiefen Ausschachtungen an der Luppe, während er von einer grossen Anzahl von Stock-, Knäck- und Pfeifenten, die er aufgescheucht hatte, in grösserer oder geringerer Entfernung beständig umschwärmt wurde. Auffällig waren bei dem Rütteln die senkrecht heruntergestreckten, gewissermassen bereits zum Fange fertigen Läufe und Fänge. Langsam nach O. ziehend verschwand er allmählich aus dem Gebiet.
16. *Anthus pratensis* L. 23. III. — 8. V.

II. Brutvögel.

17. *Anas boschas* L. In geringer Zahl überwinternd. Dies Frühjahr, speciell im März, vereinigten sich namentlich abends kleinere Schwärme zu grossen, in denen wir zuweilen bis nahe an 100 St. zählen konnten.
18. *Anas querquedula* L. 30. III.
19. *Fulica atra* L. 19. III.
20. *Gallinula chloropus* L. Jahresvogel.
21. *Vanellus vanellus* L. 19. III.
22. *Gallinago gallinago* L. 23. III. Bereits voriges Jahr hatte ich hier sehr oft Gelegenheit, das bekannte „Meckern" aus nächster Nähe zu beobachten. Ganz deutlich konnte ich, wenn der Vogel direkt über mir und nur aus geringer Höhe sich niederstürzen liess, auch schon mit blossem Auge die sich seitlich spreizenden äusseren Schwanzfedern erkennen. Am 28. IV. dies. J., einem regnerischen Tage mit „Gewitterstimmung", beobachtete ich sehr schön ein ♂ bei seinem Balzflug, der 17 Minut. anhielt; ich stand gerade etwa in der Mitte der Kurve, die das Tier in grossen Bogen beschrieb, konnte es somit nicht aus den Augen verlieren. Während dieser Zeit nun meckerte dieses eifrige ♂ nicht weniger als **123 mal**, und zwar immer in ziemlich regelmässigen Zwischenräumen. Nur einmal, nach dem 96., machte der Vogel eine Pause, fiel kaum 50 m von mir entfernt zu einem schmalen, ganz seichten Wiesengraben herab, um ganz dicht über diesen hinstreichend sofort wieder in die Höhe zu streben und das Spiel von neuem zu beginnen. Als mit dem 123. Meckern der Balzflug

Digitized by Google

für diesmal beendet war, liess es sich an genau derselben, eben beschriebenen Stelle nieder. Ich vermutete dort das ♀, was sich indessen nicht bestätigte. Wenige Tage darauf hörte Herr Groschupp ein ♂ bei einem zeitlich noch bedeutend länger ausgedehnten Balzflug **mehrere 100 mal** meckern!

23. *Milvus korschun* Gm. 21. IV. (Nach Mitteilung von Herrn Dr. Voigt.) Am 8. V. kreiste ein Exemplar, ganz ähnlich wie der Fischadler, jedoch nicht rüttelnd, lange Zeit über den Luppesümpfen, gleichfalls öfters nach Beute auf den Wasserspiegel herniederstossend.
24. *Riparia riparia* L. 30. IV.
25. *Emberiza schoeniclus* L. Einzeln überwinternd. In grösserer Anzahl seit 19. III.
26. *Motacilla alba* L. Ganz vereinzelt überwinternd; zahlreich seit 19. III.
27. *Motacilla boarula* L. Einzeln überwinternd; häufig seit 19. III.
28. *Budytes flavus* L. 16. IV.
29. *Acrocephalus schoenobaenus* L. 16. IV.
30. *Acrocephalus arundinaceus* L. 30. IV.
31. *Acrocephalus streperus* Vieill. 8. V. (Nach Mitteilung von Herrn Groschupp.)

Acrocephalus palustris Bchst. konnte dies Jahr bisher von uns noch nicht nachgewiesen werden, war jedoch in den vorhergehenden Jahren regelmässig anzutreffen und ist kürzlich bereits anderenorts nördlich von Leipzig beobachtet worden. Ebenso verhält es sich mit *Tringoides hypoleucos* L., den wir trotz eifrigsten Absuchens seiner sonstigen Lieblingsaufenthaltsorte nicht zu finden vermochten. *Rallus aquaticus* L., den ich einmal am 10. IV. 1902 in diesem Gebiet feststellen konnte, hat sich seitdem nicht wieder gezeigt, ist indessen von Herrn Wichtrich und Herrn Dr. Voigt in einem anderen, nördlich von Leipzig gelegenen Sumpf dies Jahr mehrfach beobachtet worden.

Es hat sich also in diesem Gelände in fast unmittelbarer Nähe der Grossstadt ein sehr reges Vogelleben entwickelt. Was nun die seltenen Durchzügler, die ja z. T. für die Avifauna der Umgegend von Leipzig vollkommen neu sind, anbelangt, so möchte ich der Vermutung Raum geben, ob nicht vielleicht durch das Schwinden des wegen seiner seltenen Durchzugsgäste ehemals so berühmten Salzigen Sees bei Eisleben die Vögel veranlasst werden, auch an anderen geeigneten, mehr oder weniger weit von dort entfernten Örtlichkeiten des Binnenlandes, wo sie früher nicht erst Einkehr hielten, zu rasten; indessen wie betont, nur eine Vermutung.

Digitized by Google

Perdix barbata Verr. (*P. daurica* Pall.) aus der Kirgisen-Steppe.

Am 28. März d. J. wurden mir von der hiesigen Marktpolizei 2 angebliche „Kirgisische Steppenhühner" zur genaueren Bestimmung überbracht. Dieselben gehörten einem grösseren Import an, der aus der (östlichen) Kirgisensteppe im gefrorenen Zustande über Hamburg nach Berlin gesandt war, und erwiesen sich als ein alter Hahn und eine jüngere Henne von *Perdix barbata* Verr. (= *P. daurica* Pall.). Der Hahn hatte einen auffallend grossen, breiten Brustfleck von schwarzer Farbe, während die Henne nur eine schwache Andeutung eines solchen erkennen liess.

Da diese beiden Exemplare nicht zu erlangen waren, bemühte ich mich um 2 andere, und es gelang unserem Präparator W. Viereck, in meinem Auftrage zwei erwachsene Hähne aus der erwähnten Sendung für unsere zoologische Sammlung zu erwerben. Dieselben sind inzwischen ausgestopft, montiert und neben 2 Exemplaren vom Baikal-See in den betr. Schrank eingereiht.

Erstere sind so gross, wie starke Rebhühner aus Deutschland, wesentlich grösser, als jene vom Baikal-See, von denen sowohl das Männchen, als auch das Weibchen am 16. Mai 1882 erlegt sind.

Die kirgisischen Exemplare zeigen einen wohl ausgebildeten schwarzen Brustfleck an der Unterbrust und dicht darüber einen breiten rostgelblichen Fleck an der Oberbrust[1]); es tritt aber ein individueller Unterschied darin hervor, dass dieser Fleck bei dem einen Exemplar mit den rostgelblichen Kehlfedern durch einen schmalen Gurgel-Streifen gleicher Färbung in Verbindung steht, bei dem andern nicht. Die rotbraunen Querbinden an den Flanken sind sehr ausgeprägt. Die Kehlfedern erscheinen wenig verlängert, während dieses bei den Exemplaren vom Baikal-See deutlich der Fall ist. Dagegen zeigen letztere nur einen kleinen, zweiteiligen, schwarzen Brustfleck und über demselben nur eine schwache Andeutung des oben erwähnten rostgelblichen Flecks.

Die beiden Bart-Rebhühner aus der Kirgisen-Steppe harmonieren in Färbung und Grösse sehr gut mit mehreren Exemplaren aus Daurien, welche Herr Prof. Dr. Reichenow mich freudlichst in der ornithologischen Sammlung des hiesigen Museums für Naturkunde vergleichen liess; dieselben waren als *P. cinerea* var. *daurica* Pall. bezeichnet.

Leider habe ich den exakten Fundort unserer kirgisischen Barthühner trotz lebhafter Bemühung nicht feststellen können. Der hamburger Importeur wollte ihn durchaus nicht verraten. Brandt führt aus der westlichen Kirgisen-Steppe (vom Ilek) noch das gemeine Rebhuhn an[2]); Schalow erwähnt dagegen aus dem

[1]) Vergl. A. Reichenow, Vögel der zoolog. Gärten, Leipzig 1882, I, p. 211.

[2]) Anhang zu Lehmann's Reise nach Buchara etc., Petersburg 1852, S. 321.

Digitized by Google

östlichsten Teile des Kirgisen-Gebietes (genauer: Fergana) drei von Dr. Holderer bei Sufi-Kurgan (unweit Gultscha, bezw. Osch) erlegte Exemplare der *Perdix daurica*.[1]) Ich schliesse hieraus, dass unsere Individuen dem östlichen Gebiete der Kirgisen-Steppen entstammen. Das Wildpret derselben war wohlschmeckend.

Kgl. Landw. Hochschule, Berlin. Prof. Dr. **A. Nehring.**

[1]) Beitr. z. Vogelfauna Centralasiens, Journ. f. Ornithol., 1901, S. 394 u. 416.

Neue afrikanische Vögel.

(Vorläufige Diagnosen).

Von **Oscar Neumann.**

Caprimulgus apatelius nov. spec.

In mancher Beziehung intermediär zwischen *Caprimulgus fossei* und *Scotornis climacurus*. Schwanz stufiger als bei *Caprimulgus fossei*, die längsten Federn ca. 25 mm länger als die kürzesten. Die Schwanzfedern schmaler. Die zackigen schwarzen Schwanzbinden schmaler und undeutlicher als bei *fossei*, mehr wie bei *Scotornis climacurus*. Von beiden Arten dadurch unterschieden, dass die weisse Flügelbinde auch auf der ersten Schwinge über beide Fahnen geht.

Habitat: Vom Hauasch bis zum Kilima-Ndscharo. Von Pease am Hauasch und Zuaï-See, von mir am Abaya See, von Schillings und Kittenberger am Fuss des Kilima-Ndscharo gesammelt.

Typus: ♂ ad. Galana-Fluss am Abaya-See 31. XII. 1900. O. Neumann coll.

Meinen besten Dank Herrn Dr. v. Madarász für die freundlichst zum Vergleichen geliehenen, von Kittenberger gesammelten Stücke des Budapester Museums.

Hirundo rothschildi nov. spec.

Das Weiss auf der Innenfahne der Schwanzfedern ebensoweit ausgedehnt wie bei *Hirundo lucida*, aber das Rotbraun an Stirn und Kehle viel heller, der Glanz der ganzen Oberseite rötlich purpurblau, bei *lucida* grünlich stahlblau, Fl. 119 mm.

Habitat: Kaffa.

Typus: ♂ ad. Schubba in West-Kaffa 11. IV. 1901. O. Neumann coll.

Zu Ehren Herrn W. v. Rothschilds genannt, der mich bei allen meinen ornithologischen Arbeiten durch Übersendung reichhaltigsten Materials seines Museums stets in liberalster Weise unterstützte.

Digitized by Google

***Psalidoprocne holomelaena massaica* nov. subsp.**

Von der *Psalidoprocne holomelaena holomelaena* von Süd-Afrika nur durch blassere, mehr hellgraue — bei *holomelaena* mehr hellbraune Unterflügeldecken unterschieden. Glanz der Oberseite im allgemeinen — nicht immer grüner — bei manchen Exemplaren so grün wie bei *Psalidoprocne orientalis*.

Gebirge von Ost-Afrika: (Usambara, Kilima-Ndscharo, Kenia, Kikuyu, Mau, Sotik, Nandi, Elgon).

Typus: ♂ ad. Kikuyu Dez. 1900 Doherty coll. Tring. Mus.

***Psalidoprocne orientalis reichenowi* nov. subspec.**

Psalidoprocne petiti (nec Sharpe Bouvier). Rchw. Vögel Afrikas II. p. 428.

Loangoküste.

Typus: ♂ ad. Tschintschoscho Falkenstein coll. Berl. Mus.

Bläulich schwarz mit sehr geringem Metallglanz. Unterflügeldecken bräunlich weiss. Flügel 110 mm. Diese Art wurde von Reichenow in Folge der sehr mangelhaften ersten Beschreibung von *petiti* für diese gehalten. *Psalidoprocne petiti* ist total verschieden, glänzt schwach rot, ähnlich, wenn auch nicht so stark, wie *antinorii* und ist viel kleiner. *Psalidoprocne reichenowi* und *petiti* kommen an der Loangoküste neben einander vor.

In Angola geht *reichenowi* in *orientalis* über. Stücke aus Nord-Angola (Malange) sind intermediär. Ein Stück vom Libollo-Land (Süd-Angola) Pemberton coll. des Tring. Museum ist typische *orientalis*.

***Psalidoprocne orientalis oleaginea* nov. subspec.**

Wie *Psalidoprocne orientalis orientalis*, aber der Glanz des Gefieders viel schöner und reiner. Der ganze Vogel öhlgrün glänzend.

Habitat: Kaffa.

Typus: ♂ ad. Schubba in West-Kaffa 11. IV. 1901. O. Neumann coll.

***Psalidoprocne nitens centralis* nov. subsp.**

Von der im allgemeinen einfarbigen und matt glänzenden *Psalidoprocne nitens nitens* durch stärkeren grünen Glanz auf Rücken und Unterseite, durch deutlichen blauen Glanz auf Flügeldecken und Oberschwanzdecken unterschieden. Auch Schwingen und Schwanzfedern matt düster stahlblau.

Habitat: Am Ituri.

Typus: ♂ ad. Kitima Station am Ituri 25. V. 1899. Ansorge coll. Tring. Mus.

Digitized by Google

Oriolus monachus permistus nov. subsp.

Oriolus meneliki (nec. Blund. Lovat) Neum. Journ. Orn. 1903 p. — Reichenow, Vögel Afrikas II. p. 657.

Wie *Oriolus monachus*, aber mit breiter, rein schwarzer Binde über die Schwanzfedern wie bei *larvatus*.

Habitat: Süd-Äthiopien südlich des Hauasch (Sidamo, Djamdjam, Gardulla, Uba, Gofa, Boko, Malo, Kaffa, Gimirra, Scheko).

Typus: ♀ ad. Gadat in Gofa 3. II. 1901 O.Neumann coll.

In den südlichen Teilen des eigentlichen Schoa in der Nähe des Hauasch und auf den Harar-Bergen treten neben dem echten *monachus* auch oft intermediäre Stücke auf, bei denen das Schwarz auf dem Schwanz mehr hervortritt als bei nord- und centralabyssinischen *monachus*. Auf ein solches Stück bezieht sich *meneliki* Blund. Lovat. Dieser Name kann nicht auf den südäthiopischen Vogel bezogen werden, der stets eine breite rein schwarze Schwanzbinde hat.

Locustella luscinioides (Savi), ein Brutvogel der Rheinprovinz.

Von **H. Freiherr Geyr von Schweppenburg.**

In letzter Zeit scheinen die beiden von Flöricke angeblich in der Strachate bei Breslau erlegten Nachtigallschwirle ihre bevorzugte Stellung als einzige bisher aus Deutschland bekannte Vertreter ihrer Art einbüssen zu müssen. Wenn ich auch das Vorkommen von *luscinioides* in Schlesien führ sehr wohl möglich halte, so können doch die Angaben Flörickes nach den bekannten Vorkommnissen unmöglich ohne weiteres als wahr angenommen werden. Das Bürgerrecht in Deutschland hat *Locustella luscinioides* aber doch nicht verloren, da es mir gelang, den seltenen Vogel hier im ornithologisch etwas vernachlässigten Westen aufzufinden.

Vom 4. bis 12. Juni d. J. hielt ich mich auf der im Kreise Geldern gelegenen Besitzung Krickenbeck des Grafen von Schaesberg-Thannheim auf, um die dortige Gegend ornithologisch zu untersuchen. Das Gebiet ist für uns Rheinländer besonders interessant, weil sich dort mehrere recht ansehnliche, teilweise rohrbestandene Seen und ziemlich ausgedehnte bruchige Örtlichkeiten befinden.

Am 6. Juni besuchte ich mit dem Grafen Richard von Schaesberg den sogenannten Pittges-Bruch, der sich am südwestlichen Ende des „Hinsbecker-Bruch“ genannten Sees befindet. Der Bruch ist teilweise mit Arundo, Carex und Iuncus-Arten bewachsen und mit mehr oder weniger ausgedehnten und zusammenhängenden Gebüschen von Myrica gale, Weiden und Erlen bestanden, aus denen vereinzelte wenige Meter hohe Birken hervorragen. Einzelne Teile des Bruches sind nicht besonders nass, doch steht das Wasser an den meisten Stellen 20—60 cm hoch; auch befinden sich einzelne recht tiefe Wasserarme darin.

Digitized by Google

Eben hatte ich ein Pärchen der hier zu Lande recht selten brütenden Wiesenweihe, *Circus pygargus*, geschossen und das Nest mit fünf Eiern gefunden, als das Schwirren einer *Locustella* zu mir herüberklang. *Locustella naevia!* dachte ich, da ich den Heuschreckenschwirl wohl auf dem Zuge gesehen, aber noch nicht am Brutplatze beobachtet hatte. Wir gingen dem Tone nach und fanden bald den Vogel, der auf der Spitze eines teilweise abgestorbenen Erlenstrauches schwirrte; nicht weit davon sangen noch zwei auf der Spitze zweier, 4 resp. 3 m hohen Birken und in der Ferne schwirrte auch noch ein oder der andere Vogel. Ich beobachtete sie längere Zeit und ging dann weiter. Ich dachte zwar an *luscinioides*, wies den Gedanken jedoch als vermessen zurück und war der Ansicht, eine *naevia* beobachtet zu haben. Am 8ten watete ich wieder im Bruche umher und schoss einen der Schwirle, als er nach beendetem Gesange in einen Weidenstrauch hinabkletterte. In der Hand kam mir der Vogel zwar sehr merkwürdig vor — die Grösse, die dunkel olivenbraune Färbung — aber an *luscinioides* wollte ich noch immer nicht glauben. Ich schickte den Vogel gleich nach Bonn, um ihn bei meiner Rückkehr genauer zu untersuchen. Beim Präparator bekam Herr le Roi ihn zu Gesicht und erkannte in ihm begreiflicher Weise nicht ganz ohne Schwierigkeiten *Locustella luscinioides*.

Am 21. Juni besuchten Herr Prof. A. Koenig, le Roi und meine Wenigkeit den Pittgesbruch, um die hochinteressante Art zu beobachten und einige Belegexemplare zu schiessen. Wir hörten wieder eine ganze Anzahl von singenden Männchen, von denen zwei erlegt wurden, die in die herrliche Sammlung von Herrn Prof. Koenig gelangten. Dass am 8 ten von mir erlegte Exemplar schenkte ich Herrn le Roi.

Nach den angeführten Beobachtungen ist wohl mit Sicherheit zu schliessen, dass der Nachtigallschwirl an genanntem Bruche kein allzu seltener Brutvogel ist, da ich mindestens sieben singende Männchen angetroffen habe. Ein Nest wurde bei der kurzen mir zur Verfügung stehenden Zeit und dem äusserst schwierigen Gelände nicht gefunden. *Luscinioides* dürfte sich jedenfalls auch noch an anderen Stellen des preussischen Grenzlandes gegen Holland vorfinden; in der Gegend von Wesel wird es jedoch kaum der Fall sein, da er einem so scharfen Beobachter wie Hartert jedenfalls nicht entgangen wäre.

Die von mir beobachteten Schwirle scheinen reines Rohr gänzlich zu meiden, da ich sie nur in dem mit Sträuchern bewachsenen Bruche antraf und hier wiederum meist an Stellen, die besonders dicht bestanden waren. Bei schönem, ruhigem Wetter sang der Vogel sehr fleissig und fast immer auf der Spitze eines Strauches, mit Vorliebe auf den Wipfelästchen von einige Meter hohen Birken. Bei Wind und kälterer Witterung hat er, wie es scheint, keine rechte Lust zum schwirren: er singt dann selten, nur kurze Zeit und mehr unten im Gesträuche. Wenn

Digitized by Google

der Vogel nicht schwirrt, ist er dem beobachtenden Auge meist verborgen; er schlüpft lautlos in der dichtesten Vegetation umher und zeigt sich selten im lichteren Teile des Pflanzenwuchses. Ich habe nie beobachtet, dass er direkt auf die Spitze eines Strauches oder Bäumchens flog, um dort zu singen; stets kletterte er von Ästchen zu Ästchen nach oben.

Der Gesang von *luscinioides* ist aus der Literatur genugsam bekannt; ich erinnere an die Zusammenstellung der verschiedenen Beobachtungen über den Gesang in No. 2 des V. Jahrganges (1897) der Ornithologischen Monatsberichte. Der Vorlaut des Gesanges ist nur in der Nähe hörbar. Zur Darstellung des eigentlichen Schwirrens möchte ich die Angaben von Newton, Reiser (O. M. V. 2.) und A. v. Homeyer (O. M. V. 4.) für die geeignetsten halten, obschon auch sie den eigentümlichen Ton durchaus nicht vollkommen wiedergeben. Der Einzelton des Schwirrens erinnert, wie Graf Wodzicky angibt, tatsächlich sehr an das Geräusch im Sumpfe aufsteigender Luftblasen, doch folgen der Schwirrtöne viel schneller aufeinander wie die aus sumpfigen Boden emporkommenden Sumpfgase.

Mit dem Gesange von *L. naevia* hat das Schwirren von *luscinioides* grosse Ähnlichkeit, doch ist jener ausgeprägter und schärfer als der etwas gedämpfte Schwirrton des Nachtigallschwirl.

In der Abbildung auf Tafel 2, II des Neuen Naumann ist *luscinioides* kaum zu erkennen. Die Farben stimmen im grossen und ganzen — die Schwanzbänderung ist viel zu stark zum Ausdruck gebracht — doch ist die Gestalt und überhaupt der ganze Charakter des Vogels ein durchaus anderer.

Der Rachen der frisch erlegten Exemplare war fleischfarben mit einer geringen, stellenweise stärkeren Beimischung von Grau. Zur Beschreibung des Federkleides im N. N. wäre noch hinzu zu fügen, dass die eigentümlichen dunkelen Wellenlinien sich nicht nur auf Unterrücken, Bürzel und Schwanz, sondern auch auf den Handschwingen befinden. Die dunkele Fleckung an den Seiten der Oberbrust fand sich bei allen drei von uns erlegten Vögeln (♂♂).

Die am 21. VI. erlegten beiden Vögel zeigten folgende Masse, die ich der Liebenswürdigkeit des Herrn Prof. Koenig verdanke:

I. Totallänge: 14,1 cm, Flügelspannbreite: 19 cm, Flügellänge vom Bug an: 6,5 cm, Schwanz: 5,5 cm. II. Totallänge: 14,3 cm, Flügelspannbreite: 19 cm, Flügellänge vom Bug an: 7 cm, Schwanz 6 cm. Der Schwanz ist bei unseren Exemplaren mehr oder minder stark abgenutzt. — Die Testikel waren stark geschwollen.

Die Magenuntersuchung ergab vorwiegend Käferüberreste, aber auch Extremitäten von Dipteren und Überreste kleiner Raupen.

Digitized by Google

Turgaïsches Rebhuhn, *Perdix arenicola* n. sp.

Von **S. A. Buturlin.**

Drei Exemplare dieser Art sind im Winter Ende des Jahres 1900 von dem bekannten Jäger M. N. Aristow im Süden von West-Sibirien, nämlich im Turgaïschen Gebiete, beinahe 65 Kilom. südwestlich der Stadt Turgaï, erlegt und mir als Bälge zugesandt worden, weil der geehrte Korrespondent den Unterschied der Vögel von den ihm gut bekannten Wolga'schen Rebhühnern erkannte.

Der Ortsname „schil," — scheint bei den Kirgisen allgemein gebräuchlich für alle Rebhühner zu sein.

Abweichend von gewöhnlichen Europäischen und Westsibirischen Rebhühnern, die Wüste und öde Orte meiden, dienen den Turgaischen Vögeln als Aufenthalt Sandhügel, „Tussun," die in einem Raume von 70 Quadrat-Kilometern wie grosse erstarrte Wellen eines stürmischen Meeres unregelmässig zerstreut liegen.

Die Gruben und Schluchten zwischen den Sandhügeln sind mit einem niedrigen Wüstengewächse „Tschij" dürftig bedeckt, zuweilen mit einem kargen Baume „Djida" oder mit bodenrankenden Juniperus und am Rande der dort liegenden Salzgründe — mit Rohr.

Weitere Verbreitung des Turgaischen Rebhuhns ausser den Grenzen der Sandländer von „Tussun" ist mir noch unbekannt.

Perdix arenicola steht dem europäischen Rebhuhn (*P. perdix* L., = *P. cinerea* Lath.) am nächsten: Es hat ebenso (unterschiedlich vom Subgenus *Sacfa* Hodgs.) 18 Steuerfedern und Kropf und Brust ohne breite schwarze Querbinden; die Kehlfedern (unterschiedlich vom *P. daurica* Pall. = *P. sibirica* Pall.) haben keine schwarze Schaftstriche und Kropf und Brust des ♂ — keine gelbe Färbung.

Grösseres Material ist nötig, um festzustellen, ob diese Form vielleicht nur als Subspecies aufzufassen wäre, aber jedenfalls ist sie vom *P. cinerea* Lath. ganz deutlich unterschieden, wie folgende Vergleichung mit meinen livländischen Exemplaren derselben Jahreszeit zeigt.

P. arenicola hat Stirn und Kopfseiten etwas dunkler, mehr kastanienfarben als rostgelblich; Kinn und Kehle mehr blass wein-rostfarben als blass lachsgelblich, wie bei Livländern, und Kehlfedern (wie Herr H. E. Dresser bei Durchsicht meiner Sammlung mich ganz richtig aufmerksam machte) etwas länger, beinahe 10—12 mm gegen 9—11 mm bei Livländern; beim ♀ ist dieser Farbenunterschied des Kopfes viel schwächer ausgedrückt.

Vorderhals, Kropf und Vorderbrust (auch Weichen) sind bei den beiden Geschlechtern von *P. arenicola* von bedeutend blasserer und reinerer grauer Grundfärbung mit viel breiter gestellten und gröberen dunkelen Wellenlinien; die breiten rostfarbigen Querbänder an den Weichen sind viel dunkler und röter, dunkel kastanienrot und nicht hell-kastanien-rostfarbig, wie bei Livländern; beim ♀ ist dieser letzte Färbungsunterschied nicht so deutlich.

Digitized by Google

Das Hufeisenschild ist dunkel kastanienrot, aber nicht kastanienrostfarben beim ♂, und beim ♀ sind seine Spuren dunkel-rotbraun. dunkler als bei livländischen Vögeln.

Einige äussere Paare Steuerfedern bei beiden Geschlechtern sind dunkelrostrot, aber nicht rein dunkel-rostfarben. Vorderrücken und Bürzel mit Oberschwanzdecken sind bei *P. arenicola* etwas grauer und dunkler mit gröberen und schärferen zickzackartigen dunklen Querlinien und fast ohne kastanien-rostfarbenen Querflecken vor der Fedespitze, die bei den europäischen Vögeln so deutlich sind.

Das Weibchen unterscheidet sich vom ♂ durch eine schwächere Entwickelung des Bauchschilds, durch weniger dunkelrote Färbung der Weichenstreifen und durch helle Querstreifen auf den Flügeldecken, wie bei *P. perdix* L.

In den Körpermassen weicht *P. arenicola* von Livländischen Rebhühnern nicht ab, wie folgende Masse meiner drei Exemplare zeigen: Schnabel von Mundwinkel 21—22 mm, First 15—16 mm, Schnabelhöhe an der Wurzel 8,25—8,50 mm, seine Breite an der W. 10—12 mm, Lauf 39—41 mm, Mittelzehe mit Kralle 40—45 mm, Flügel 158—160 mm, erste Handschwinge zwischen der 6. und 7.

Am schärfsten unterscheidet sich *P. arenicola* von europäischen Vögeln durch Färbung und Zeichnung des Kropfes und der Vorderbrust, die heller und reiner grau sind mit viel weniger dichten und viel gröberen wellenartigen Querlinien, durch fast keine kastanienfarbene Querflecke auf Vorderrücken und Bürzel, durch viel dunklere und rötlichere Färbung der Steuerfedern, und bei ♂ durch viel dunklere und rötlichere Färbung der Querbänder an den Weichen.

So viel ich weiss, gibt es in der ornithologischen Literatur keine Nachricht über das Vorkommen des Rebhuhns im mittleren Teile des Turgaïschen Gebietes.

Schriftenschau.

Um eine möglichst schnelle Berichterstattung in den „Ornithologischen Monatsberichten" zu erzielen, werden die Herren Verfasser und Verleger gebeten, über neu erscheinende Werke dem Unterzeichneten frühzeitig Mitteilung zu machen, insbesondere von Aufsätzen in weniger verbreiteten Zeitschriften Sonderabzüge zu schicken. Bei selbständig erscheinenden Arbeiten ist Preisangabe erwünscht. Reichenow.

Gustaf Kolthoff, Bidrag till kännedom om Norra Polartrakternas Däggdjur och Fåglar. (Kongl. Svenska Vetenskaps-Akademiens Handlingar. Bandet 36. No. 9, Stockholm. P. A. Norstedt & Söner 1903).

Die Grundlage der vorliegenden Arbeit „über die Säugetiere und Vögel der nördlichen Polargegenden" bilden drei Sommerreisen des Verfassers in die Polarländer. Als Teilnehmer an der Reise A. E. Nordenskiölds nach Grönland im Jahre 1883, an A. G. Nathorsts Expedition nach

Digitized by Google

Spitzbergen und König Karls Land 1898 und endlich als Leiter der 1900er zoologischen Polarexpedition hat der Verfasser Gelegenheit gehabt, West- und Ostgrönland, Jan Mayen, die Bären-Insel, Spitzbergen, König Karls Land und Giles Land zu besuchen. Da die Expedition 1900 ausschliesslich zoologischen Zwecken diente, so hatte der Verf. Gelegenheit, die umfassendsten Untersuchungen über die höhere Tierwelt zu machen. Besonders reiche Gelegenheit zu Studien bot der lange Aufenthalt im Polareise auf der Reise zwischen Spitzbergen und Grönland.

Auf diesen Reisen hat es sich gezeigt, dass das höhere Tierleben und besonders das Vogelleben in hohem Grade vom Eise abhängig ist. Wo die Küsten der Polarländer während der Sommermonate in der Regel frei von Eis sind und kein Eisgürtel sie von dem offenen Meere trennt, da sammeln sich die Vogelscharen des Eismeeres in der Sommerzeit um zu brüten, während die eigentlichen Seevögel in der Regel an den Küsten fehlen oder gering an Zahl sind, welche gewöhnlich das ganze Jahr vom Polareise umgeben sind. So kommen die Vögel dieses Meeres in unzähligen Scharen auf der Bären-Insel und Jan Mayen sowie im westlichen Grönland und im westlichen Spitzbergen vor, während sie im eisumgürteten nordöstlichen Grönland, Ost-Spitzbergen und König Karls Land fehlen oder nur an wenigen Stellen auftreten. (Hiervon machen *Pagophila eburnea* und bisweilen auch *Rissa tridactyla* Ausnahmen). In Nordost-Grönland nördlich der Liverpoolküste findet man gewöhnlich nur Seevögelarten, welche in den inneren Fjorden leben und brüten, oder auf Binnenseen. In Ost-Spitzbergen ist das Vogelleben auch relativ arm, ebenso in König Karls Land, und auf dem abgelegenen Giles Land wurde nur eine dort brütende Vogelart angetroffen.

Von den besuchten Polarländern ist ornithologisch Spitzbergen von grösstem Interesse, abgesehen von Grönland, dessen Vogelwelt Herluf Winge in seinem 1898 herausgegebenen Werke „Grönlands Fugle" so erschöpfend schildert, dass nur wenig neues hinzugefügt werden kann. Neu sind: für Süd-Grönland: *Larus ridibundus*, für Jan Mayen: *Sula bassana*, für die Bären-Insel: *Anas acuta*. Die für Spitzbergen neuen Arten siehe unten.

Der Verfasser geht nun zur Behandlung der einzelnen Vogelarten über. Das wichtigste soll im folgenden kurz berührt werden.

Saxicola oenanthe (L.). Auf Jan Mayen wurde ein Steinschmätzer erlegt, welcher wahrscheinlich auf der Insel überwintert hat; er trug ein abgenutztes Winterkleid, ausserdem hatte er schwere Frostschäden.

Plectrophanes lapponicus (L.) geht nicht weit nach Norden. Verf. suchte ihn vergeblich nördlich von Kap York auf der Westküste Grönlands.

Acanthis linaria (L.). Der Verf. sagt, dass die unter dem Namen *A. linaria* var. *rostrata* abgesonderte grönländische Form kaum von grossen dunklen Exemplaren aus Schweden zu unterscheiden sei und glaubt, dass diese Varietäten ebenso wenig konstant getrennt sei wie all die übrigen, welche alle in die Hauptform übergehen.

Acanthis hornemanni (Holböll). Diesen Birkenzeisig hält Verf. für so sehr unterschieden von *A. linaria* und allen Varietäten, dass er ihn

Digitized by Google

als eigene Art betrachtet wissen will. Der Vogel ist bedeutend grösser, überwintert in Nordgrönland, während *A. linaria* das Land verlässt; die sehr lange und weniger gebogene Hinterzehe deutet darauf, dass der Vogel sein Leben auf dem Boden zubringt.

Falco gyrfalco (L.). In Westgrönland untersuchte Verf. einen Horst dieses Falken, welcher 3 fast flügge Jungen enthielt. Das alte ♂, welches beim Horst erlegt wurde, war dunkel gefärbt und unterschied sich wenig von der skandinavischen Form. Das alte ♀ dagegen war sehr hell, auf den unteren Körperteilen rein weiss. — Unter einer grossen Anzahl vom Verf. untersuchter Edelfalken aus Grönland und Island wurden alte Vögel gefunden, welche fast vollständig dem typischen Jagdfalk glichen. Da man zwischen diesem und den weissen Falken *Falco candicans* und *F. islandicus* ganze Serien von Zwischenformen nachweisen kann und es bekannt ist, dass sich die dunklen Falken mit weissen gepaart haben, so können nach Winge's und des Verf. Ansicht die Edelfalken nur als Variationen betrachtet werden.

Falco aesalon (Tunstr.). Eine Schwanzfeder eines älteren ♂ fand Verf. in Westgrönland. Dieser Fund ist recht merkwürdig, da diese Lokalität so weit ausserhalb des Verbreitungsgebiets dieses Falken liegt und die Art nach Winge nur ein Mal mit Sicherheit im südlichsten Grönland gefunden worden ist.

Lagopus hemileucurus (Gould.). Der Verfasser betrachtet das Schneehuhn Spitzbergens als eigene Art. Es ist stärker, gewisse Körperteile sind bedeutend grösser, während andere wieder fast von derselben Grösse oder kleiner als bei dem typischen *Lagopus mutus* sind. Dasselbe Verhältnis zeigt das Skelett. Im Juni und Anfang Juli wurden auf Spitzbergen 22 Stück gesammelt, 16 ♂♂ 6 ♀♀. Alle diese ♂♂ trugen noch vollständiges oder fast vollständiges Winterkleid, während die ♀♀ schon reines Sommerkleid angelegt hatten. Das Huhn Spitzbergens wechselt die Krallen 2 mal jährlich. Von den erhaltenen 22 Exemplaren hatten alle neue, dicke und stumpfe Krallen angelegt und bei einem von ihnen hingen die langen ganz anders geformten Winterkrallen noch wie Hülsen auf den neugebildeten Sommerkrallen und fielen bei der Berührung ab. (Eine gleiche Beobachtung wurde bei *L. mutus* var. *rupestris* gemacht).

Anser brachyrhynchus (Baill.). Nach Studien in der Natur und reichem Vergleichsmaterial ist der Verf. zu dem Resultat gekommen, dass die Gans Spitzbergens eine gute Art ist. Sie unterscheidet sich so sehr von *A. fabalis* sowohl in ihrem Auftreten in der Natur, in ihrem Aussehen und besonders in ihrem Skelettbau, dass diese Annahme voll berechtigt erscheint. Die wichtigsten Beweise dafür, dass sie von *A. fabalis* verschieden ist, sind die, dass gewisse Körper- und Skelettteile, was die Grösse betrifft, nicht in dem gleichen Verhältnis zu anderen stehen, wie bei *A. fabalis*. Eine Gegenüberstellung der Masse zeigt die Verschiedenheiten. Die in Ostgrönland vorkommende kurzschnäbelige Gans scheint sich von der aus Spitzbergen etwas zu unterscheiden.

Digitized by Google

Anas acuta (L.). Auf Spitzbergen wurden 1898 ein ♂ ein ♀ gesehen. Neu für Spitzbergen.

Oedemia nigra (L.) glaubt Verf. gesehen zu haben. Neu für Spitzbergen.

Somateria mollissima (L.). Die Untersuchungen des Verfassers haben ungefähr dasselbe Resultat ergeben, zu welchem Winge bei seinem Vergleich zwischen grönländischen und dänischen Eidervögeln gekommen ist. Das einzige, was sich sagen lässt, ist, dass der Eidervogel um so kleiner zu werden scheint, je weiter man nach Norden kommt. Der Vogel an der Eismeerküste Norwegens scheint, was die Grösse betrifft, eine Zwischenform zwischen dem, welcher sich auf Spitzbergen befindet, und dem, welcher in der Ostsee brütet, zu sein. — Ein aus Grönland erhaltenes höchst merkwürdiges Exemplar verdient besonders erwähnt zu werden. Es ist ein alter Vogel, welcher teilweise das Kleid des alten ♂ und teilweise das des alten ♀ trägt, aber nicht genug hiermit, es trägt sogar Spuren von *Somateria spectabilis* ♂ und ein Teil Federn gleicht keinem dieser beiden Vögel. Der Verf. gibt eine genaue Beschreibung dieses Vogels und glaubt, dass es ein Bastard zwischen den beiden Eiderentenarten sein könnte und womöglich ein Bastard im zweiten Gliede. Der Vogel ist ein steriles ♀, welches teilweise das Kleid des ♂ trägt.

Larus glaucus (Brünn). Auf Spitzbergen fand der Verfasser ein Nest mit 2 frischen Eiern dieser Art, welches auf einer grossen Schneewehe gebaut war. Die merkwürdigsten Nester dieser Mövenart wurden aber auf König Karls Land gefunden. Dort auf dem unfruchtbaren Kap Weissenfels des schwedischen Vorlandes hatten die Möven auf dem steinigen Boden ihre Nester aus Steinen gebaut. Ein solches Nest, welches der Verfasser untersuchte, war aus kleinen runden Steinen hergestellt. Die erhöhten Ränder des Nestes waren 100 bis 120 mm hoch, aus Steinen von der Grösse eines Taubeneies gebaut. Innen war das schalenförmige Nest fast künstlerisch mit ganz kleinen runden Steinen belegt, und es war so gleichmässig und glatt, dass keine Ungleichheit zu finden war. Pflanzenstoffe, aus welchen dieser Vogel in der Regel sein Nest baut, fehlten hier ganz. Schalen von ausgebrüteten Eiern in und neben dem Neste zeigten, dass Junge ausgebrütet worden sind.

Larus ridibundus (L.). Ein alter Vogel dieser Art wurde an der Eiskante vor der Südostküste Grönlands am 14. 6. 1883 gesehen. Neu für Grönland. (Schluss folgt.)

Nachrichten.

Die diesjährige Jahresversammlung der Deutschen Ornithologischen Gesellschaft findet am 15. und 16. Oktober in Berlin statt. Den Mitgliedern der Gesellschaft wird die Einladung zugehen. Nichtmitglieder, die sich an der Versammlung beteiligen wollen, werden um vorausgehende Anmeldung beim Generalsekretär, Berlin N. 4 Invalidenstr. 43, ersucht.

Druck von Otto Dornblüth in Bernburg.

Digitized by Google

Ornithologische Monatsberichte

herausgegeben von

Prof. Dr. Ant. Reichenow.

XII. Jahrgang. **Oktober 1904.** **No. 10.**

Die Ornithologischen Monatsberichte erscheinen in monatlichen Nummern und sind durch alle Buchhandlungen zu beziehen. Preis des Jahrganges 6 Mark. Anzeigen 20 Pfennige für die Zeile. Zusendungen für die Schriftleitung sind an den Herausgeber, Prof. Dr. Reichenow in Berlin N. 4. Invalidenstr. 43 erbeten, alle den Buchhandel betreffenden Mitteilungen an die Verlagshandlung von R. Friedländer & Sohn in Berlin N.W. 6, Karlstr. 11 zu richten.

Die Verbreitung von *Emberiza cia* L. in der Rheinprovinz.

Von **Otto le Roi**, Bonn.

Schon zu Beginn des vergangenen Jahrhunderts war die Tatsache bekannt, dass *Emberiza cia* — wenn auch selten — „am Rheine“ vorkomme. Diese Angabe ist jedenfalls auf diejenige Gegend des Mittelrheines zu beziehen, in welcher die bekannten, damals lebenden Ornithologen Leisler, Wolf, Meyer, Borkhausen u. a. m. ihren Wohnsitz und demnach auch ihr Beobachtungsgebiet besassen, nämlich vorzugsweise Hessen und Hessen-Nassau. Schäfer ist der erste Schriftsteller, der 1843 in seiner „Moselfauna“ den Vogel für das Rheinland nennt und zwar als seltenen Durchzügler für den Reg.-Bez. Trier. Indessen hat er diese Nachricht, wie so manche andere, zweifellos von Holandre übernommen, da dieser 1836 fast die gleichen Worte für das Vorkommen der Art im angrenzenden, damals französischen Moseldepartement angewendet hat. Borggreve fasst 1869 die Verbreitung der Zippammer im allgemeinen richtig zusammen, wenn er sagt, *E. cia* finde sich im Rheintal von Bingen bis nach Remagen hinab vor. Ob Borggreve hierbei aus eigener Erfahrung spricht, entzieht sich meiner Kenntnis. Aus der vorliegenden, sehr zerstreuten Literatur ergeben sich an näheren Fundorten folgende, von Süden nach Norden fortschreitend. 1866 berichtet Mühr in seiner „Fauna von Bingen“, *E. cia* sei nicht häufig an den Felsen und Rainen auf dem Wege nach dem Rheinstein. Bartels — dessen Angaben durchweg nur mit Vorsicht aufzunehmen sind —, gibt 1846 an, der Zippammer komme zwar selten bei Mayen vor, desto häufiger aber im Trachgau. In den Weinbergen von Steeg bei Bacharach habe er ihn gegen den Herbst hin zu Hunderten gesehen (?). Und 1878 schreibt derselbe Autor, die Art trete im Hunsrück in Zügen auf (?). 1865 erwähnt von Willemoes-Suhm unseren Vogel für die Andernacher Gegend, ohne jedoch für die Richtigkeit der Angaben bürgen zu wollen.

Digitized by Google

Brahts kennt bereits 1851 als Nistplätze des Zippammers Hammerstein und Leutesdorf a/Rhein und Prinz Max zu Wied lässt ihn 1862 „überall paarweise an den Rheinufern“ auftreten. Sachse bestätigt 1892 diese Nachrichten, indem er schreibt, die Art brüte bei Leutesdorf, Fahr, Hammerstein bis Linz herunter. In seiner nun im Kölner Museum für Naturkunde aufgestellten Sammlung befindet sich ein ♂ von Fahr und ein Gelege von 4 Eiern, gefunden am 29. April 1866 bei Hammerstein. Der Engländer Salter beobachtete schliesslich 1896 mehrere Paare zur Brutzeit bei Erpel an der Erpeler Ley. Für das Wuppertal, speciell die Umgegend von Elberfeld, bezeichnet Olearius 1884 den Ammer als seltenen Durchzügler, während er bereits 1858 als im Gebiete vorgekommen aufgeführt wird. Eine Bestätigung letzterer Behauptung wäre sehr wünschenswert.

Soweit die Literatur!

Ich habe es mir nun in diesem und im verflossenen Jahre angelegen sein lassen, im Verein mit meinen Freunden S. Becher, H. Geyr von Schweppenburg und A. Reichensperger genauere Beobachtungen über die jetzige Verbreitung dieses so interessanten und seltenen deutschen Ammers anzustellen, und freue mich, mitteilen zu können, dass *E. cia* noch jetzt auf beiden Seiten des Rheines dort, wo die Beschaffenheit des Geländes es zulässt, durchaus nicht selten als Brutvogel vorkommt. Besonders häufig war der Vogel Ende Mai d. J. am linken Ufer des Rheins zwischen Bacharach und Rhens, wo wir ihn an einer ganzen Reihe von Orten in wenigstens 12 Brutpaaren antrafen. Auf der gleichen Rheinseite fanden wir den Zippammer im vergangenen Jahre noch unterhalb Remagen, bei Oberwinter, an welcher Stelle wohl der nördlichste Punkt seines Brutvorkommens überhaupt, unter 50,6° nördl. Breite, liegt. Auf dem rechten Rheinufer sah ihn Prof. A. König 1903 bei Hammerstein; wir stellten ihn fest bei Hönningen 1903, an der Erpeler Ley bei Erpel sowie dem Unkelberg bei Unkel als nördlichstem Orte auf dieser Flussseite 1904. Ich bin überzeugt, *E. cia* tritt auch am hessischen Rheinufer zwischen Rüdesheim und Oberlahnstein auf. Doch nicht allein an den Ufern des Rheines findet sich unser Ammer brütend vor, sondern auch in dessen Nebentälern. An der Nahe dürfte er sich noch nachweisen lassen. Dagegen beobachteten wir ihn 1904 etwa 4 km vom Rheine entfernt in den Hängen des Hunsrücks hinter Steeg. Ferner konstatierten wir in diesem Jahre den Zippammer 70 km vom Rheine im Tale der Mosel in einem Steinbruch unterhalb Minheim b/Neumagen mit grosser Gewissheit: Wir hörten nämlich dort den unzweifelhaften Gesang des Ammers, wenn wir den Sänger selbst infolge der Schwierigkeit des Geländes auch nicht zu Gesicht bekamen. [1])

[1]) Ferrant berichtet für das benachbarte Luxemburg, *E. cia* sei nicht eben häufig, aber doch regelmässig im ganzen Lande als Brutvogel, besonders in der Moselgegend. (Fauna, Luxemburg 1895. pag. 45).

Digitized by Google

Schliesslich trafen wir im laufenden Jahre den Vogel auch noch im Ahrtale bei Maischoss nahe Altenahr, 20 km abseits vom Rheine. An allen diesen letztgenannten Örtlichkeiten ist er indessen sehr sparsam, ganz im Gegensatze zum Vorkommen im Tale des Rheins, obschon sich ihm an der Mosel und Ahr vorzügliche Aufenthaltsorte in grosser Zahl darbieten, welche am Rheine sicherlich nicht der Bewohner ermangelten.

Im Jahre 1889 sprach Westhoff auf der Versammlung der „Deutschen Ornith. Gesellschaft" die Ansicht aus, *Emberiza cirlus* und *cia* rückten alljährlich im Rheintale weiter nach Norden vor. Hiervon kann jedoch bei beiden Arten durchaus keine Rede sein. *E. cirlus* findet sich zur Zeit im Rheinlande wohl nur noch in der Gegend von Trier, während *E. cia* ein so ausgesprochener Bewohner der steilen Felswände und Weinbergshalden ist, dass er in der Ebene stets eine aussergewöhnliche Erscheinung bleiben wird.

Einige Bemerkungen über die Lebensweise des Zippammers, gewiss eines der interessantesten Brutvögel Deutschlands, dürften hier wohl am Platze sein. Hier im Westen ist *E. cia*, wie schon erwähnt, vorzugsweise ein Vogel der felsigen Abhänge und Steinbrüche, die mit wenig niederem Gestrüpp oder vereinzelten Büschen bewachsen sind. Am Rheine finden sich in der Regel an diesen durchweg sonnigen Orten Weinberge angelegt, und dann kommt der Vogel auch in diesen vor, sofern nur niedere Pflanzen zum Schutze seines Nestes in der Nähe sind. Man trifft ihn selbst an den nur mit losem Geröll bedeckten felsenlosen weinbedeckten Abhängen, falls er Gelegenheit zur Anlage seines Nestes dort vorfindet, und in einem Falle, bei Steeg, beobachteten wir ihn an felsigen Abhängen, welche dicht mit mittelhohen Sträuchern und Bäumen bewachsen waren. An den geschilderten Orten pflegt das Männchen von irgend einem erhabenen Punkte aus sein Lied vorzutragen, sei es von einem Felsgrate, einem Weinbergspfahle oder einem freistehenden Aste aus. Während sich der Vogel während der Brutzeit meist nicht hoch an den Felsen heraufbegiebt, setzt er sich im Eifer des Singens wohl auch auf die hochragendsten Gipfel seines Aufenthaltortes. In seinem Benehmen ist *E. cia* ein echter Ammer, der viele Ähnlichkeit mit *E. citrinella* aufweist, nur trägt er sich schlanker, wie er denn auch im allgemeinen etwas lebhafter und behender als dieser ist. Zuweilen sieht man ihn mit Goldammern sich neckend umherjagen. Wie diese sitzt er auch längere Zeit ruhig und nur dann und wann schwanzwippend an einer Stelle, z. B. auf einem Telegraphendrahte, und lässt den Beobachter recht nahe an sich herankommen, bevor er in Bogenlinien davonfliegt. Scheu kann man den Vogel durchaus nicht nennen, da er sich zuweilen ganz in der Nähe von menschlichen Wohnungen aufhält. Am Rheine trifft man ihn meist unmittelbar an der stark befahrenen Bahnstrecke, von welcher sein Nest dann auch wohl nur wenige Schritte entfernt steht. Dennoch

Digitized by Google

wäre der Zippammer, zumal wenn er still auf einem Felsen sitzt, infolge seiner der Umgebung sehr angepassten Färbung leicht zu übersehen, wenn er nicht recht oft seinen Lockruf, ein kurzes, scharfes „Ts“ hören liesse. Dieser Ton ist so charakteristisch, dass er mit der Stimme keines andern heimischen Vogels verwechselt werden kann und das beste Kennzeichen der Art abgibt. Der Gesang von *E. cia* weist eine gewisse Ähnlichkeit mit dem des Rohrammers (durchaus nicht dem von *E. citrinella*, wie man fast überall angegeben findet) auf, ist aber reiner und klarer und stellt eine stets wiederholte Strophe vor, welche bei den einzelnen Sängern immerhin variiert und sich in 3 Absätze gliedert, deren erstem der Lockruf ein- bis zweimal vorgesetzt wird. Bei einem am 16. Juni 1904 im Ahrtal bei Maischoss fleissig singenden Vogel notierte ich den Gesang folgendermassen:

Ts—tï—wütitissi — folgt eine etwas knarrend klingende, schwer wiederzugebende Tonreihe — tïtüitrititissi.

Der Gesang eines anderen Exemplars (bei Steeg), welches lückenlos die Strophen aneinanderreihte und längere Zeit dieses fortsetzte, gemahnte etwas an denjenigen eines *Accentor modularis*.

Der Zippammer baut sein Nest wie *E. citrinella* unter einen überhängenden, deckenden Strauch in Absätze und Spalten der Felsen oder an eine Halde. Die 3 Nester, welche wir in diesem Jahre entdeckten, standen nur 2—4 m über der Talsohle, und zwei derselben unmittelbar an der die Strasse einengenden Felswand. Sie ähnelten in der Bauart denen des Goldammers und waren aussen aus dürren Stengeln und Halmen, weniger trockenem Laub und Moos errichtet. Die innere schön gerundete Mulde bestand fast ausschliesslich aus Pferdehaaren und wies nur in einem Falle einige Federchen auf. Die Masse zweier Nester betragen: 120 bezw. 125 mm äussere Breite, 61 bezw. 63 mm innere Breite, 56 bezw. 68 mm Höhe, 32 bezw. 36 mm Tiefe. Die Nester enthielten

1. 25. Mai 4 nahezu flügge Junge,
2. 26. Mai 1 totes noch nacktes Junge, 1 unbefruchtetes Ei.
3. 31. Mai 2 etwa 3—4 Tage alte Junge, 1 Ei mit stark entwickeltem Embryo, 1 unbefruchtetes Ei.

Das Gelege besteht demnach wohl meist aus 4 Eiern. Als Beginn der Brutzeit für das Rheinland ergibt sich aus den genannten Befunden die erste Hälfte des Mai, sowie, nach dem obengenannten 4-Gelege vom 29. April 1866, auch schon das Ende des Aprils. Jedenfalls zeitigen die Ammern jährlich nur eine Brut. Masse der Eier 21×16,5 mm, 22×16 mm. Die um ihre Brut sehr besorgten Alten fütterten die Jungen mit nackten Raupen. Wir beobachteten die alten Vögel mehrfach wie Goldammern an Pferdeexkrementen, und im Magen von erlegten Stücken fand ich denn auch Haferkörner, ferner verschiedene kleine Sämereien, recht viele nackte mittelgrosse Raupen — ein Vogel enthielt deren acht —, wenige Reste von Käfern und einige kleine Steinchen.

Digitized by Google

Die Masse einiger Exemplare von *Emb. cia*, der für das felsige Rheintal geradezu als ein Charaktervogel bezeichnet werden muss, lasse ich hier folgen:

	long. tot.	ala	cauda	rostrum	tarsus
♂ ♀ Gepaart	15,6 cm	8,4 cm	7,2 cm	1,05 cm	1,8 cm
	15,3 „	7,7 „	6,8 „	1,0 „	1,7 „
♂	15,5 „	8,5 „	7,3 „	1,05 „	1,8 „
♀	15,3 „	7,7 „	6,8 „	1,0 „	1,7 „

Belegexemplare nebst Jungen, Nestern und Eiern befinden sich in den Sammlungen von Prof. A. König, Geyr von Schweppenburg, Reichensperger sowie in der meinigen.

Nachschrift: Einige Beobachtungen, welche ich nach Absendung der vorstehenden Zeilen zu machen Gelegenheit hatte, seien hier noch nachgetragen.

Am 28. Juni d. Js. fanden Geyr von Schweppenburg und ich die Zippammer auch an den Orten wieder auf, welche vor langen Jahren zuerst als Brutstätten der Art im Rheinland bekannt wurden, und zwar an den nach dem Rheine zu steil abfallenden Felsen von Fahr unterhalb Neuwied bis Rheinbrohl hinab. Wir sahen eine ganze Reihe von Exemplaren, die zum Teil emsig ihren charakteristischen Gesang hören liessen. Am Fusse des gewaltigen Basaltfelsens, der von den malerischen Trümmern der trotzigen Reichsfeste Hammerstein gekrönt wird, beobachteten wir ein Paar Zippammern (das ♂ frass eifrig den reifen Samen der am Rheintal verbreiteten felsenbewohnenden Graminee Melica ciliata, var. nebrodensis) und schlossen aus seinem Benehmen, dass ein Nest in der Nähe sei. Nach einigem Harren kam auch das ♀ futtertragend heran und fiel an einer hochgelegenen Stelle des Felsens ein. Baron von Geyr kletterte hinauf, und es dauerte nicht lange, so war auch das Nest gefunden. Diesmal stand es im Gegensatz zu den bisher entdeckten etwa 12—15 m über der Sohle der Landstrasse, welche dicht am Fusse des Hammersteins vorbeiführt. In Standort und Bauart stimmte es mit den oben beschriebenen Nestern überein. Sein Inhalt bestand aus einem unbefruchteten Ei und 4 etwa 5 Tage alten Jungen. Rechnet man diese 5 Tage ab und nimmt 14 Tage als Dauer der Bebrütung an, so gelangt man zum 9. Juni als dem Datum des vollen Geleges. Dieser späte Termin muss auffallen, da *E. cia* im allgemeinen Ende April bis Mitte Mai zu legen pflegt. Es liegt nahe, an eine zweite Brut zu denken; indessen brütet die Art meines Wissens nur einmal im Jahre und überdies spricht dagegen die 5-Zahl des Geleges, da die Eierzahl doch in der Regel 4 beträgt und bei einer zweiten Brut durchweg kleinere Gelege gezeitigt werden. Aus dem glei-

Digitized by Google

chen Grunde darf man auch nicht annehmen, das erste Gelege sei vernichtet worden. Anscheinend sind die Ammern durch irgendwelche Störung vom Beginn des Brütens so lange abgehalten worden.

Auf dem linken Rheinufer sah ich unterhalb Oberwinter am 23. Juli wie im Vorjahre einen Vogel. Meine obige Angabe bezüglich der Verbreitung von *Emb. cia* nach Norden zu ist dahin zu erweitern, dass die Art noch bis zum sagenumwobenen Drachenfels bei Königswinter hinab vorkommt und jedenfalls dort auch brütet. Ich fand nämlich am 19. Juli ein fleissig singendes ♂ am Südfusse des genannten Felsens inmitten der für den Vogel sehr geeigneten terrassenförmig ansteigenden Weinberge. Auch hier fiel mir wiederum die Artverwandtschaft des Gesanges mit demjenigen von *E. schoeniclus* sehr auf.

Meine Vermutung vom Vorkommen der Art im Nahetal hat bereits ihre Bestätigung gefunden, indem mir nämlich Oberlehrer Geisenheyner in Kreuznach brieflich mitteilte, der Zippammer brüte oberhalb seines Wohnortes an der Nahe.

Zur Verbreitung und Naturgeschichte der Schellente (*Nyroca clangula* L.).

Von Dr. **P. Plathe**, Stettin.

Zu den nordischen Vögeln, die im Winter zahlreich die Ostseeküsten und die grösseren Gewässer im nördlichen Deutschland beleben, im Frühjahr wieder nach ihren nordischen Brutplätzen zurückwandern, vereinzelt aber auch den Sommer in Deutschland ihre Niststätten aufschlagen, gehört die Schellente (*Nyroca clangula*). Nachdem der Forstmeister Wiese sie wohl als der erste in den vierziger Jahren des vorigen Jahrhunderts bei Callies in Pommern in Spechthöhlen brütend nachwies, sind seitdem Brutplätze dieser Ente in allen deutschen baltischen Küstenländern von Holstein bis Ostpreussen und weiter südlich bekannt geworden.

In Pommern befindet sich nach Angabe des Jagdbesitzers, Herrn Rittergutspächter G. Stein, seit langen Jahren ein Brutplatz der Schellente in dem zum Rittergut Teschendorf (Kreis Regenwalde) gehörigen etwa tausend Morgen grossen Walde, der an den zehn Kilometer langen Wothschwien See grenzt. Dieser zum grössten Teil mit alten Buchen bestandene Wald zieht sich auf einer Hügelkette entlang und birgt im Innern eine Anzahl sumpfiger, verkrauteter Teiche, auf denen die Enten ebenso wie auf dem grossen Wothschwien See nach Nahrung suchen. Die Schellente soll früher im Sommer in grösserer Anzahl hier brütend gefunden worden sein, während jetzt die Anzahl der brütenden Pärchen auf kaum mehr als drei geschätzt wird. Von den dortigen Bewohnern wird sie wegen ihrer Nistweise in hohlen Bäumen als „Baumente“ und ebenso geläufig als „Krochente“ bezeichnet, welche

Digitized by Google

Benennung mir von ihrer Stimme hergeleitet zu sein scheint, die dem tiefen „kråh“ der Saatkrähe so ähnlich ist.

Am 1. Mai dieses Jahres fanden morgens bald nach fünf Uhr der Förster und ein Sohn des Jagdbesitzers mitten im Walde am Fusse einer neunzig- bis hundertjährigen Buche mit glattem Stamm 13 Enteneier, von denen 8 heil, die anderen 5 zerbrochen und ihres Inhaltes teilweise beraubt waren. Die 8 unversehrten Eier lagen in gewissen Abständen im Halbkreise um den Fuss der Buche, die 5 zerbrochenen Eier in der Mitte dieses Halbkreises. Als die Eier eingesammelt wurden, flog an der entgegengesetzten Seite des Baumes ein Schellentenweibchen aus einem Spechtloche heraus, das in dieser Buche in einer Höhe von 10—12 Metern sich befand. Eine Untersuchung der Höhle fand an diesem Tage nicht mehr statt, sondern erst am 7. Mai in meiner Anwesenheit. Beim Anlegen der Leiter schlug ein Leiterbaum in das Flugloch. Nachdem dann die Leiter zurecht gerückt worden war, kam plötzlich das brütende Weibchen zur Öffnung halb heraus, um nach einigem Zögern wieder in das Innere der Höhle zu verschwinden. Erst als die Leiter bestiegen wurde und der Steiger der Bruthöhle nahe kam, strich die Ente in schnurgerader Richtung ab, wobei das dieser Art eigentümliche charakteristische Klingeln zwar leise doch deutlich zu hören war. Wenn das Flugloch auch nicht allzu eng war, so konnte der halbwüchsige Junge, der die Leiter bestiegen hatte, in die nicht ganz armestiefe Höhle erst hinunterlangen, nachdem er die Jacke abgeworfen und den Ärmel des Hemdes aufgestreift hatte Er entnahm dem mit Dunen ausgepolsterten Nest 9 Eier, die alle gleichmässig im ersten Stadium der Bebrütung standen. Fünf von diesen neun Eiern haben eine blassmeergrüne Farbe, vier sind grünlichgrau. Von den acht am Baume aufgelesenen Eiern sind vier grün, vier ins graue ziehend. Die Schale der Eier ist ziemlich glatt; bei den grüngefärbten zeigt sich etwas Glanz, die grauen haben kaum merklichen Glanz. Die 9+8 Eier sind mit zwei Ausnahmen, die in der Mitte etwas ausgebaucht sind, von sehr gleichmässig ovaler Form, jedoch am schwachen Pol sehr kurz abgestumpft, der obere Pol ist fast kugelig rund. In den Grössenverhältnissen schwanken sie zwischen 59/42 mm und 57/41 mm, die meisten messen 58/42 mm.

Wir versuchten eine Erklärung zu finden, wie die 13 Eier an den Fuss des Baumes gekommen wären. Der Stamm der Buche war vollständig gesund, und ein Herausrollen der Eier durch den hohlen Stamm deshalb ganz ausgeschlossen. Dass die Eier von einem Raubtier aus dem Neste getragen worden waren, war gleichfalls unmöglich, da dann 8 von den Eiern nicht völlig unbeschädigt bleiben konnten. Ein Marder hätte die Eier nicht aus der Bruthöhle tragen können, ohne seine Zähne in die Schale einzuschlagen oder wenigstens Spuren daran zurückzulassen. Am 6. Mai war ein suchendes Entenweibchen vom Förster gesehen worden, wie es aus einer anderen hohlen Buche abstrich, die einige

Digitized by Google

hundert Meter von der ersten entfernt stand. Wir liessen diese Höhle sogleich untersuchen, und es wurden daraus vier ein wenig bebrütete Eier von *Colaeus monedula* zu Tage befördert. Wir kamen deshalb auf die Erklärung, dass die 13 Eier am Erdboden von einem nach Nistgelegenheit suchenden Entenweibchen herrühren könnten, das von dem Besitzer der Bruthöhle abgebissen in der Legenot die Eier am Fusse des Baumes, wo sie gefunden wurden, abgelegt habe. Wir verhehlten uns dabei nicht, dass ein legendes Entenweibchen, das keine passende Bruthöhle finden konnte, sicherlich am Fusse des Baumes oder an einer anderen Stelle ein Nest gemacht und dahinein die 13 Eier gelegt hätte.

Die 8+9 Eier gingen in meinen Besitz über. Bei Vergleichung derselben kam ich zu der Überzeugung, dass sämtliche Eier von einem Entenweibchen herrühren dürften. Als die gewöhnlichste Zahl eines Geleges werden 10—12 Eier, auch weniger, angegeben. Doch legt die Schellente mitunter eine erheblich grössere Anzahl, so dass man sie durch Wegnehmen der nachgelegten Eier dazu bringen kann bis zu 40 Stück zu legen. W. Brewster berichtet (Naumann, Ausg. Hennicke Band X Seite 164) von einem Gelege, welches aus 19 Eiern bestand, die von einem Weibchen herstammten und ferner, dass die Eier am Boden der Höhlung zuweilen in zwei Schichten übereinander gepackt seien. Nach diesen Angaben und nach den oben angeführten Beobachtungen komme ich zu dem Schluss, dass wir es in unserem Falle mit einem legelustigen Weibchen zu tun haben, das 22 Eier legte. Die Bruthöhle war aber zu eng, um diese Zahl so aufzunehmen, dass die über einander liegenden Eier bebrütet werden konnten. Um ein ordnungsmässiges Bebrüten der Eier zu ermöglichen, trug nun die Ente die nachgelegten Eier vermutlich selbst aus dem Neste, ganz in der Weise, wie sie die ausgeschlüpften Jungen vom Baume herunterbringt, indem sie sie zwischen Kopf und Hals einklemmt oder in den Schnabel nimmt. Die am Fusse der Buche niedergelegten Eier mögen dann von den im Walde häufiger nistenden Dohlen gefunden worden sein, die einem Teil von ihnen durch Anhacken den Inhalt raubten.

Die Ringamsel im Erzgebirge.

Von **Robert Berge.**

Die verehrlichen Leser dieser Zeitschrift werden sich erinnern, dass ich in No. 9 der Ornithologischen Monatsberichte von 1903 Mitteilung von dem Brutvorkommen der Ringamsel im Erzgebirge machte. Seitdem hat sich einiges Genauere ergeben, und ich kann zunächst auf Grund erlegter Vögel feststellen, dass es sich, was von vornherein allerdings kaum zweifelhaft sein konnte, um die Alpenringamsel, *Turdus alpestris* (Brehm), handelt. Die Federn

Digitized by Google

des Unterkörpers haben breite weisse Umsäumung und weissen Mittelfleck, die weissgrauen Aussensäume an den Schwingen und grossen Deckfedern sind ebenfalls breit und die Unterflügeldecken fast reinweiss. Eine am Abend des 23. Juli d. J. bei Oberwiesental von einem Vogelbeerbaum (Sorbus aucuparia) an der Landstrasse geschossene junge Ringamsel, welche wir beim Futtersuchen überraschten, befindet sich in der Mauser. Die Federspulen waren mit Blut erfüllt, und das Schild hatte sich erst an beiden Halsseiten in je einem grossen weissen Fleck gebildet, fehlte dagegen vorn. Brust- und Bauchhaut erschienen sehr gering befiedert wie bei ganz jungen Vögeln, und eine Unterscheidung der Geschlechtsorgane liess sich nicht vornehmen.[1])

Das Brutgebiet der Alpenringamsel geht nach allen bisherigen Erfahrungen im Erzgebirge auf etwa 1000 m Seehöhe herab und scheint sich auf Keil- und Fichtelberg, von denen jener 1243 m, letzterer 1213 m erreicht, also auf den höchsten, von der sächsisch-böhmischen Grenze mitten durchschnittenen Gebirgsstock zu beschränken. Denn schon an dem in der Nähe gelegenen Spitzberg bei Gottesgab mit 1111 m, dem Wirbelstein mit 1094 m und dem Eisenberg 1029 m, ward die Ringamsel nie brütend wahrgenommen, und es will scheinen, als ob die daselbst gegebenen Verhältnisse namentlich infolge zu geringer Ausdehnung über die festgehaltene Nistgrenze von 1000 m dem Vogel für eine wenigstens regelmässige Ansiedlung nicht zusagten.

Der Bestand kann demnach nicht als zahlreich bezeichnet werden, dürfte aber trotzdem im Hinblick auf die Anzahl der vorgefundenen Brutpaare bei angemessener Schonung für absehbare Zeit gesichert sein, wie er nach den Angaben zuverlässiger und sachkundiger Beobachter bereits seit Menschengedenken ungeschmälert vorhanden gewesen ist. Zu gute kommt diesen Vögeln, dass ihr Gesang von der einheimischen Bevölkerung nicht geschätzt und der Fang für den Käfig daher unterlassen wird. Nachstellungen sind sie hier deshalb nur im Herbste wegen des Fleisches ausgesetzt, und das betrifft hauptsächlich die öfters in Menge von Norden eintreffenden Durchzügler. Dazu schützt sie ihre wenig auffallende und zum Teil versteckte Lebensweise. Ich selbst habe das laute, aber einfache Lied, welches sie leicht verraten könnte, nur in der Stille des frühen Morgens und am sinkenden Abende bis in die Nacht hinein ertönen hören, und dasselbe bestätigten mir alle Beobachter jener Gegenden, welche ich darum befragte, während andre Drosseln auch den Tag über singen. Sass der Sänger zur Brutzeit auf einem freistehenden Baume, so liess er mich nie in Schussentfernung gelangen, ohne rechtzeitig das Weite zu suchen, wiewohl ich kein Gewehr führte, und schlich ich mich

[1]) Der Magen war vollgepfropft und enthielt Heidelbeeren nebst Resten kleiner Käfer.

Digitized by Google

im Walde vorsichtig gedeckt auf kurze Strecken an, verschwand er sofort ins Fichtendickicht, sobald er meiner ansichtig oder durch ein Geräusch aufmerksam wurde. Im übrigen hat unsere Ringamsel mit der Schwarzamsel (*Turdus merula*) vieles gemein und wird, wenn sie im Grase der Wiesen am Boden nach Nahrung umhersucht, von Unkundigen leicht übersehen oder für eine gewöhnliche Amsel gehalten. Dabei vergisst sie oft jede Scheu, wagt sich unmittelbar an Arbeiter und Zugtiere heran und lässt sich durch die Unterhaltung etwa Vorübergehender nicht im geringsten vertreiben. Ungestört kann man ihre Tätigkeit dann mit Musse aus grösster Nähe betrachten. Auffällig bleibt bei alledem, dass sie in dieser viel besuchten Gegend bis zu meiner Ankunft von keinem Ornithologen vorher bemerkt worden war.

Fünf neue Vögel von Nordost-Afrika.

Von **Oscar Neumann.**

Zosterops omoensis nov. spec.

In vieler Beziehung intermediär zwischen *Zosterops abyssinica* Guér. und *Zosterops poliogastra* Heugl. Dem letzteren in Bezug auf Färbung der Oberseite und das fast einfarbige Hellgrau der Unterseite fast völlig gleichend, aber ohne den gelben Vorderkopf des letzteren. Nur wenig gelb zwischen Augen und Stirn. Kehle und Unterschwanzdecken blasser wie bei *poliogastra*. Weisser Augenring schmaler. Schnabel nicht schwarz, sondern matt hornfarben. Ferner bedeutend kleiner.

Von *Zosterops abyssinica* durch das schöne reinere grün der Oberseite, die dunkler gelbe Kehle und Unterschwanzdecken, sowie besonders durch die einfarbig hellgraue Unterseite ohne bräunlich isabellfarbene Flanken unterschieden. Fl. 56—57, Schw. 42—43, Schn. 10 mm.

Habitat: Täler des Omo-Gebiets. Typus: ♂ ad. Senti-Tal zwischen Uba und Gofa 28. I. 1901, ein ♀ bei Alesa in Koscha 23. II. 1901 erbeutet.

Während *poliogastra* die Berge des Omogebiets wie des übrigen Abyssiniens bewohnt, ersetzt ihn *omoensis* in den tieferen Gegenden.

Ploceus melanoxanthus malensis nov. subsp.

Von *Ploceus melanoxanthus melanoxanthus* von Ost-Afrika dadurch unterschieden, dass auch beim ♂ der schwarze Zügelstrich sich als deutlicher Strich hinter dem Auge fortsetzt. ♀ von dem ♀ des echten *melanoxanthus* nicht verschieden.

Habitat: Nördliche Zuflüsse des Stefanie- und vermutlich des Rudolf-Sees.

Digitized by Google

Ein Pärchen am Barssa-Fluss im Male-Land am 19. I. 1901 erbeutet. Typus: ♂. Vermutlich gehören hierher die von Donaldson Smith am Omo-Fluss gesammelten Exemplare (Sharpe P. Z. S. 1901 p. 619).

***Saxicola galtoni omoensis* nov. subsp.**

Von *Saxicola galtoni falkensteini*, welcher Form sie am nächsten steht, sowie allen andern Formen der *galtoni*, durch die sehr dunkle Färbung abweichend, Oberseite schwärzlich braungrau. Unterseite sehr düster aschgrau, nur auf Kehle, Bauchmitte und Schenkeln etwas heller. Unterschwanzdecken weiss, etwas isabellfarben überlaufen. Die bei weitem dunkelste aller *galtoni*-Formen. Fl. 80—82, Schw. 62—64 mm, Schn. 13,5—14 mm.

Habitat: Omo-Gebiet. Typus: ♂ ad. 28. II. 1901 bei Baka in Konta, ein anderes ♂ am 23. II. 1901 bei Alesa in Koscha gesammelt.

Saxicola galtoni zerfällt in folgende geographische Formen:

1. *Saxicola galtoni galtoni* Strickl. Jard. Contr. Orn. 1852 p. 147.
   Kap-Kolonie, Natal, Oranje-Kolonie.
2. *Saxicola galtoni lübberti* Rchw.
   Saxicola familiaris lübberti Rchw. O. M. 1902 p. 77.
   Deutsch-Südwest-Afrika.
3. *Saxicola galtoni hellmayri* Rchw.
   Saxicola familiaris hellmayri Rchw. O. M. 1902 p. 78.
   Saxicola sp. Hellmayr. J. O. 1902 p. 221.
   Süd-Ufer des Limpopo, vermutlich ganz Transvaal.
4. *Saxicola galtoni falkensteini* Cab.
   Saxicola falkensteini Cab. J. O. 1875 p. 235.
   Bessonornis modesta Shell. Ibis 1897 p. 539, pl. XII f. 1.
   Von der Loango-Küste und dem Congo bis nach Bukoba und Schaschi am Nyansa, zum Ugalla-Fluss und nach Nord-Nyassa-Land.
5. *Saxicola galtoni gambagae* Hart.
   Bessonornis gambagae Hart. Ibis 1900 p. 182.
   Hinterland der Goldküste.
6. *Saxicola galtoni omoensis* Neum.
   Omo-Gebiet.

***Cisticola erythrogenys djamdjamensis* nov. subsp.**

Ganz wie *Cisticola erythrogenys erythrogenys* von Central-Abyssinien, aber bedeutend kleiner, auch mit kürzerem feinerem Schnabel. Auch ist das Rotbraun der Oberseite etwas kräftiger, die schwarze Strichelung etwas feiner. Fl. 54, Schw. 57, Schn. 11—11,5 mm.

Habitat: Gebirge östlich des Abaya-Sees. Vermutlich die *erythrogenys* in Süd-Äthiopien südlich des Hauasch vertretend. Typus: ♀ Abera in Djamdjam in 3100 m Höhe 16. XII. 1900. Dortselbst noch ein ♂ juv. gesammelt.

Digitized by Google

Cisticola blanfordi sobatensis nov. subsp.

Ähnlich der *Cisticola blanfordi blanfordi*, aber bedeutend grösser, und mit noch etwas dunklerer, schwärzlich erdbrauner Kopfplatte. Fl. 57—58, Schw. 48—50, Schn. 13 mm.

Habitat: Am Akobo, vermutlich am ganzen Sobat. Typus: ♂ ad. Diek am Akobo, 28. V. 1901.

Beschreibung zweier neuen Formen aus Süd-West Persien.

Von **N. Sarudny.**

Acredula tephronota passekii subsp. nov.

Gesammelt wurde eine lange Suite dieser Vögel, welche mit ebensovielen Exemplaren der typischen *Acred. tephronota* Günth. aus Masanderan und Ghilan, sowie auch mit einem ganz typischen Exemplare, aus dem nördlichen Teile der asiatischen Türkei, verglichen wurden.

Sofort unterscheidet sich diese Form von der typischen *Acred. tephronota* durch helleren Ton der grauen Färbung auf Schulterpartie, Rücken und Bürzel. [Dieser hellere Ton ist sogar bei Lampenlicht gut zu erkennen].

Die Unterseite ist viel reiner und weisser, wodurch die rosa Färbung der unteren Schwanzdecken und unteren Bauchseiten deutlicher erscheint. Die Fleckung auf der Brust ist weniger scharf. Das weisse Feld auf dem Kopfe ist bedeutend weisser. Die schwarzen Streifen auf der Oberseite des Kopfes sind deutlich schmaler und kürzer. Die Ränder der Aussenfahnen der kleinen Schwingen sind weisslicher und bilden, bei frisch vermausertem Gefieder, fast einen schmalen Spiegel.

Diese Art bewohnt die Zone der Eichenwälder der Gebirge zwischen dem Iranischen Hochlande und der Ebene Mesopotamiens. Ich benenne diese Art zu Ehren des Russischen Konsuls in Bender-Buschir: Herrn N. P. Passek.

Accentor modularis blanfordi subsp. nov.

Diese Braunelle wurde von mir im April 1904 [zwei ♂♂] in den Eichenwäldern der Berge süd-westlich von Isphahan erbeutet. Diese Form steht dem *Accent. modularis typicus* sehr nahe, unterscheidet sich aber in folgenden Merkmalen.

1) Im allgemeinen sind sämtliche Farben des Gefieders bleicher.
2) Oberseite des Kopfes und angrenzende Teile des Halses einfarbig grau-braun; ohne die dunklen Centren der Federn.
3) Ohrgegend mit brauner Beimischung auf den hellen Schaftlinien.
4) Kinn und Brust schiefergrau, bedeutend bleicher.
5) Die braune Fleckung an den Bauchseiten bleicher und spärlicher.

Digitized by Google

6) Die dunklen Centren der Rückenfedern viel kleiner, dunkler und deutlicher.

Von *A. modularis orientalis* Sharpe, wie sie Lorenz beschreibt [Beitr. zur Kenntnis der Ornithol. Fauna des Kaukasus pag. 32. 1887] unterscheiden sich meine beiden Exemplare in Folgendem:

1) Durch vollständiges Fehlen der dunklen Centren auf Oberseite des Kopfes und angrenzenden Teiles auf dem Halse.
2) Allgemeinfärbung des Gefieders viel bleicher.
3) Weisse Färbung auf dem Bauch ist kaum etwa mehr entwickelt, als bei *A. modularis*.
4) Kopf grauer.

Die Masse meiner Vögel sind folgende:

Flügel 58,6–58 mm
Schwanz 55 —55,7 „
Culmen 16 —16,3 „

Erste Schwinge ist um 20—28 mm länger, als die Deckfeder der Schwingen 1. Ordnung.

Offenbar gehören sie zu derselben Form, welche von Blanford [Eastern Persia, vol. II pag. 202—203] unter der Benennung *Accentor rubidus* Temm. und Schlegel, va., nach einem Exemplar in „Rumeshah south of Isphahan" erbeutet, angeführt wird.

Vogelwarte Rossitten.

(Vorkommen von *Buteo zimmermannae* Ehmcke; Krähenversuch.)

Am 9. Mai dieses Jahres erlegte Herr Regierungsrat G. Rörig in meinem Beisein hierselbst vor dem Uhu einen *Buteo zimmermannae* ♂ von sehr kleinen Körperdimensionen. Länge: 46 cm. Breite: 107 cm. Tarsus: 7 cm. Fittichlänge: 35 cm. Sämtliche Masse also kleiner wie die im neuen Naumann angegebenen. Gewicht 627 gr., während das Durchschnittsgewicht des gewöhnlichen *Buteo buteo* etwa zwischen 8—900 gr. liegt. Iris mattbraun. Fänge und Wachshaut gelb.

Wenn O. Kleinschmidt bei seiner Bearbeitung im Naumann die Frage aufwirft, ob es bedeutend hellere bezw. dunklere Stücke von *Buteo zimmermannae* gibt, als die bisher beschriebenen, so möchte ich als Antwort das mir vorliegende Exemplar als eine entschieden dunkle Phase bezeichnen, da es nicht die hellen frischen Farben der beiden in dem genannten Werke abgebildeten und beschriebenen Stücke zeigt. Rostrote Färbung findet sich bei meinem Exemplare auf der Unterseite der Flügel, an der Mitte des Rumpfes, an den Hosen (namentlich auf der Innenseite), auf den Steuerfedern und an der Bänderung der Unterschwanzdecken. An letzterer Stelle ist das Rostrot heller, wie an den übrigen Körperpartien und neigt etwas zum Gelb. Oberseite fahl braungrau mit dem bekannten schwachen violetten Metallschimmer, die alten abgeriebenen Federn, von denen sich eine grössere Anzahl

Digitized by Google

im Gefieder verstreut findet, fahler und heller. Die Federn der Kropfgegend sind nicht wie bei dem l. c. beschriebenen Typus „fast einfarbig rostgelbbraun", sondern tragen fast dieselbe Färbung wie der Rücken: fahl braungrau, die abgenutzten Federn etwas heller. Dadurch bekommt der Vogel ein düsteres Ansehen. Die beiden mittelsten Schwanzfedern sind total abgerieben mit ganz schäbigen, durchsichtigen Fahnen. Bei Vergleichung mit einer hiesigen, in der Sammlung der Vogelwarte befindlichen vom 25./3. 1904 stammenden rostroten Varietät des gemeinen *Buteo buteo* zeichnet sich der Falkenbussard ausser durch seine geringe Grösse zunächst sofort durch das Fehlen des vielen Weiss an der Unterseite, namentlich an der Kehle aus, dann aber besonders durch die sehr stark ausgeprägte rostgelbe Bänderung der Unterschwanzdecken, welche letzteren beim vorliegenden gemeinen Bussard fast einfarbig gelblich weiss sind. Übrigens ist der Gesamteindruck, den *Buteo zimmermannae* bei solcher gegenseitigen Vergleichung macht, doch ein gegen die gewöhnliche Bussardart recht abweichender. Der Mageninhalt des erlegten Stückes bestand aus einem Frosche und einer Maus. Das Gefieder verbreitete einen recht unangenehmen Geruch, ähnlich wie bei *Milvus*. — Der Vogel erschien ganz plötzlich über dem Waldrande, wo wir den Uhu aufgestellt hatten und stiess dann sehr gewandt herunter.

Da im neuen Naumann die Rubrik „Feinde" der fehlenden Beobachtungen wegen ganz leer ausgehen musste, sammelte ich die im Gefieder sich findenden Schmarotzer und schickte sie an Herrn Dr. Speiser-Bischofsburg, der sie freundlichst als zur Gattung Laemobothrium gehörig bestimmte. Die Art konnte nicht genau festgestellt werden.

Übrigens hatte ich schon längst nach der kleinen interessanten Bussardform hier auf der Nehrung ausgeschaut, konnte sie aber noch nicht entdecken. Sie kann also hier nicht häufig sein. Sämtliche von mir bisher untersuchten, hier erlegten bezw. gefangenen Bussarde gehörten der ganz gewöhnlichen grauweissen Phase an.

Über den Krähenversuch habe ich seit meiner letzten Veröffentlichung im Juli/Augusthefte dieser Zeitschrift wieder folgende Resultate mitzuteilen.

Nr. 45 oder 54, *Corvus cornix*, aufgelassen am 11. Oktober 1903 nachmittags zwischen 4 und 5 Uhr an den Korallenbergen mit noch 70 Artgenossen, erbeutet im Februar 1904 in Natzlaff in Pommern, südöstlich von Köslin, etwa 25 km von der Küste. Mitteilung darüber erhalten von Herrn Forstverwalter Bock in Natzlaff. Der Ring ist leider verloren gegangen, sodass es zweifelhaft blieb, ob er Nr. 45 oder 54 trug. Da aber beide Vögel zu gleicher Zeit aufgelassen worden sind, so ist dieser Fehler vollständig belanglos. Das ist nun schon die fünfte aus Pommern eingelieferte Krähe, ein Umstand, der immer mehr zu der Annahme drängt, dass die hier durchziehenden, aus Russland stammenden Krähen gar nicht sehr weit nach Westen bezw. Süden vordringen,

Digitized by Google

sondern schon sehr bald Winterquartiere beziehen. Ob dies aber schablonenmässig in jedem Jahre stattfindet, und inwieweit die Witterung, strenger oder milder Winter, dabei mitsprechen, muss der Versuch in seinem weiteren Verlaufe zeigen. Wahrscheinlich sind die hier durchwandernden Krähen nicht dieselben, die über Helgoland ziehen.

Nr. 165, *Corvus cornix*, aufgelassen beim Rückzuge am 28. März 1904 abends 8,45 auf meinem Hofe mit noch 4 Artgenossen, erbeutet am 7. Juni 1904 auf dem Gute Malun in der Nähe von Marienburg, Kreis Walk, Livland, etwa 150 km von der Küste, ohne Zweifel am Brutplatze. Von Herrn Nikolai Jakobi erlegt.

Im Allgemeinen bemerke ich folgendes: Es ist von manchen Seiten hervorgehoben worden, dass ein Versuch wie der vorliegende mit gezeichneten Krähen zwecklos sei, da diese Vögel nicht ausgeprägte Zugvögel wären. Nun gebe ich ohne Weiteres zu, dass es mir im Allgemeinen auch lieber wäre, wenn ich den Versuch mit Schwalben oder Störchen in ebenso grossem Umfange anstellen könnte wie mit Krähen; aber woher solche Vögel massenweise — und darauf kommt es vor allem an — lebend bekommen?! Ferner ist zu bedenken, dass von unseren ausgeprägten Zugvögeln verhältnismässig wenig geschossen werden und so in Menschenhände gelangen, und dass daran der Erfolg des Versuchs scheitern könnte. Am besten eignen sich Drosseln für den vorliegenden Zweck, da des Dohnenstieges wegen der Prozentsatz der durch Menschenhände gehenden Individuen im Verhältnis zum vorhandenen Bestande ein gewaltig hoher ist, sodass also die Aussicht, ein gezeichnetes Stück wiederzuerhalten, sehr nahe liegt. Darum hatte ich schon längst, ehe jene Stimmen laut wurden, die Absicht, den Versuch mit diesen Vögeln vorzunehmen (cf. III. Jahresbericht der Vogelwarte Rossitten p. 281), und werde ihn schon in diesem Herbste beginnen. Übrigens habe ich auch schon bisher alle möglichen Vögel, die lebend in meine Hände gelangten und mir geeignet erschienen, mit Aluminiumring versehen aufgelassen, so Möven in den verschiedensten Kleidern, um bei Wiedererlegung sichere Schlüsse über den verwickelten Federwechsel dieser Vögel ziehen zu können, ferner erst kürzlich eine ganze Anzahl Strandläufer (*Tringa alpina* und *subarcuata*), auf die ja in manchen Gegenden förmlich Jagd gemacht wird. Ein Erfolg liegt übrigens auch schon von einem anderen Vogel, ausser Krähen, diesseits vor. Am 11. Oktober 1903 früh 8 Uhr liess ich einen im Krähennetz erbeuteten gezeichneten Mäusebussard, — den einzigen bisher —, fliegen, der am 23. Januar 1904 auf einem Torfbruch in Blöstau bei Kuggen in der Gegend von Königsberg i./Pr. von Herrn Jäger Link im Tellereisen gefangen wurde. Fuss mit Ring erhielt ich vom Tertianer Willy Klein in Königsberg eingeschickt. Der Vogel war also von hier aus nicht weiter nach Süden gewandert. Bei diesem Falle hat nebenbei auch der von mir gewählte Ringverschluss seine

Digitized by Google

Feuerprobe bestanden. Obgleich der Bussard mit seinem starken Schnabel, wie die Spuren deutlich zeigten, kräftig an dem Ringe herumgearbeitet hatte, ist der Verschluss doch intakt geblieben.

Übrigens wird auch der Krähenversuch, wenn er erst bei reichlicheren Mitteln in grösstem Masstabe betrieben wird, sicher noch recht wünschenswerte Aufschlüsse liefern. Ich will es nach und nach so weit bringen, dass die Vogelwarte ein ganzes Heer von allen möglichen passend erscheinenden Vögeln mit Ring versehen in den Ländern fliegen hat, denn es fehlt uns in so manchen biologischen Fragen der ornithologischen Wissenschaft an ganz praktischen, exakten, einwandfreien Versuchen, während wir mit einschlägigen Spekulationen und Hypothesen überreich versehen sind.

So richte ich denn zum Schluss an alle interessierten Kreise die ergebene Bitte, an dem Versuche, der von jetzt an nicht mehr ausschliesslich „Krähenversuch" sein soll, mitzuhelfen und nunmehr über jeden mit Ring versehenen erbeuteten Vogel an die Vogelwarte Rossitten, Kurische Nehrung, zu berichten bezw. den gezeichneten Fuss einzusenden. Namentlich mögen sich die Herren Forstbeamten und Jäger der geringen Mühe unterziehen, ihre Dohnenstiegbeute von jetzt ab genau zu untersuchen. Etwa für den Verkauf unbrauchbar gewordene Vögel werden, sowie sämtliche Auslagen, sehr gern ersetzt.

Rossitten, Kurische Nehrung, September 1904.

J. Thienemann.

Cisticola humilis n. sp.

Ähnlich der *C. katonae*, aber grösser, Schnabel und Füsse stärker; Oberkopf rötlich fahl, kaum merklich gestrichelt. Länge 120, Flügel 55, Schwanz 52, Schnabel 11, (vom Mundwinkel 16,) Tarsus 21 mm.

Es liegen mir 2 ♀ Expl. aus dem Gebirge Lettema (Ost-Afrika) vor, welche von Koloman Katona am 28. März resp. 11. April 1904 gesammelt wurden. Dr. **J. v. Madarász.**

Aufzeichnungen.

Das auf S. 148 der O. M. von Herrn S. A. Buturlin beschriebene Turgaische Rebhuhn, *P. arenicola*, scheint sich näher an das kaukasische Rebhuhn, *P. perdix caucasica*, als an das europäische anzuschliessen. *P. p. caucasica* ist im Journal f. Ornithologie 1903 S. 543 kurz gekennzeichnet, worauf hiermit besonders aufmerksam gemacht sei, weil durch ein Versehen der Name aus dem Index des Journalbandes 1903 ausgelassen ist. — Rchw.

Dem „Mannh. Gen.-Anz." wurde im Juli aus Speyer berichtet: Ein seltener Fang gelang einigen hiesigen Fischern, die

in der Nähe von Rheingau einen noch nie gesehenen Vogel auf dem Wasser schwimmen sahen und nach langem Jagen durch einen Schlag mit dem Schalthaken in ihre Gewalt brachten, worauf er nicht lange mehr lebte. Es war ein Flamingo im karminfarbigen Alterskleid. Der im Süden und Südosten Europas heimische Vogel wurde in wenigen Fällen in Deutschland beobachtet. So wurde am 10. April 1728 ein Stück bei Alzey geschossen und im Sommer des sehr heissen Jahres 1811 kam gar eine ganze Gesellschaft, 27 an der Zahl, an den Rhein, zuerst bei Kehl, dann bei Germersheim, von denen sechs Stück geschossen wurden. Am 25. Juni desselben Jahres sah man eine Anzahl dieser Vögel über Bamberg ziehen, vom 14. bis 16. Juli hielten sich zwei bei Schierstein nächst dem Rheine auf, und einige Tage später zeigten sich dieselben bei Idstein.

Thalassidroma pelagica L. in der Mark. — Ein Exemplar dieses im Binnenlande äusserst seltenen Irrgastes wurde am 12. September 1903 im Garten der Kgl. Forstakademie zu Eberswalde tot aufgefunden. Es herrschten hier damals heftige Stürme, durch welche der Vogel hierher verschlagen sein dürfte. Er ziert jetzt die Vogelsammlung der Akademie. — Hermann Grote.

Die Ornis des Fallsteingebietes ist um folgende Arten bereichert:

Tringa temmincki Leisl., am 28. 8. 1902 beobachtete und beschoss ich ein Exemplar dieses mir aus früherer Beobachtung im Freien (bei Zeitz und auf der Kurischen Nehrung) und in der Gefangenschaft genau bekannten Strandläufers an den Veckenstedter Teichen.

Passerina nivalis (L.) Eine im Winter 1902 bei Bürssum erlegte Schneespornammer befindet sich jetzt in der Sammlung des Herrn Lehrer Voigt-Rhoden.

Charadrius hinticula L. Ein meiner Sammlung einverleibter junger Sandregenpfeifer wurde am 7. September 1903 bei Osterwieck auf dem Kirchbergswege nach dem Fallstein erlegt.

Tadorna tadorna (L.) Am 8. Dec. 1903 erlegte Jäger Knust aus Hornburg bei Vorwerk Tempelhof ♂ u. ♀ der Brand- oder Fuchsente, ausgestopft jetzt im Besitz des Herrn Rittergutsbesitzers Schneider in Braunschweig.

Merops apiaster L. Am 27. März 1903 schoss Jäger Knust am Galgenberg (Kleiner Fallstein) bei Hornburg einen Bienenfresser, den, nachdem ich ihn besichtigt, Herr Lehrer Voigt-Rhoden für seine Sammlung erwarb.

Nähere Mitteilungen über diese für unsere Gegend neue sowie über die bisher konstatierten Arten erfolgen in dem in der „Ornithol. Monatsschrift d. Deutsch. Ver. z. Schutze d. Vogelwelt“ erscheinenden „Zweiten Nachtrag zur Ornis des Fallsteingebietes.“

P. Dr. Fr. Lindner, Osterwieck a. H.

Digitized by Google

Der Vogelschutzverein in London (Sekretär F. E. Lemon, 3 Hanover Square) versendet ein Rundschreiben, in dem er auf die Abnahme der Rauchschwalbe (*Hirundo rustica*) in den letzten Jahren hinweist und um Nachricht darüber bittet, wo solche Abnahme gleichfalls beobachtet ist, ob und wo eine aussergewöhnliche Vernichtung der Schwalben durch Fang stattfindet.

Schriftenschau.

Um eine möglichst schnelle Berichterstattung in den „Ornithologischen Monatsberichten" zu erzielen, werden die Herren Verfasser und Verleger gebeten, über neu erscheinende Werke dem Unterzeichneten frühzeitig Mitteilung zu machen, insbesondere von Aufsätzen in weniger verbreiteten Zeitschriften Sonderabzüge zu schicken. Bei selbständig erscheinenden Arbeiten ist Preisangabe erwünscht. Reichenow.

Gustaf Kolthoff, Bidrag till kännedom om Norra Polartraktternas Däggdjur och Fåglar. (Schluss von S. 152).

Lestris longicaudata (Vieillot). An der Eiskante vor der Südostküste Grönlands wurde 14. 6. 1883 eine kleine Gesellschaft angetroffen.

Lestris parasitica (L.) ist in Ostgrönland selten. Winge kennt die Art nicht von Ostgrönland. Auf König Karls Land brütete sie ziemlich zahlreich. Von den erlegten gehörten 2 Ex. der dunklen Form an, während alle auf Giles Land der helleren Varietät angehören. Auf Spitzbergen wurde mehrmals die dunkle gefunden, obgleich die helle weit überwiegend ist.

Lestris pomarina (Temm.). Von den im nordwestlichen Grönland angetroffenen Breitschwänzigen Raubmöven waren einige ganz dunkel, ebenso dunkel wie die dunkle Form von *L. crepidata*, während andere auf den unteren Körperteilen weiss waren, ganz wie die gewöhnliche Form, welche am meisten in Europa getroffen wird. Zwischen der hellen und der dunklen fanden sich alle Übergänge. Bei Spitzbergen, König Karls Land und zwischen der Bären-Insel und Norwegen wurde nur die in Europa gewöhnliche helle Form angetroffen.

Sterna macrura (Naum). Auf der Bären-Insel wurde ein jüngeres Exemplar am 18. Juni geschossen, welches reines Winterkleid trug mit weisser Stirn, schwarzem Schnabel und schwarzen Füssen. Die Küstenseeschwalbe legt in Grönland und Spitzbergen nur immer 2 Eier, während sie an der Ostsee in der Regel 3 legt.

Fulmarus glacialis (L.) variiert so sehr in der Färbung, dass man geneigt sein könnte, eine dunkle und eine helle Rasse zu unterscheiden. Indessen finden sich Übergänge in solcher Menge, dass eine Trennung nicht möglich ist. Doch scheinen sie ungleiche Verbreitungsgebiete zu haben. So ist auf der Bären-Insel die dunkle in so hohem Grade überwiegend, ebenso auf Spitzbergen und östlich davon, dass die hellste Form dort fast selten ist. Auf 1000 dunkle kommt in diesen Gegenden eine helle mit rein weissem Kopf und Hals. Die helle Form wird um so mehr überwiegend, je weiter man nach Südwest kommt und bei Jan Mayen wurde die dunkle Form nicht mehr gesehen. Auf den

Digitized by Google

Färöern sind alle hell, ebenso auf Island. Weiter nach Westen, nahe Südgrönland, begann wieder die dunkle aufzutreten, bis schliesslich alle Sturmvögel, welche im Baffinsmeer gesehen wurden, mehr oder weniger dunkel waren. — Die dunklen Sturmvögel scheinen hiernach eine nördlichere Form zu sein.

Colymbus glacialis (L.) wurde bei Spitzbergen beobachtet. — In Tromsö sah der Verfasser 14 Exemplare, welche in der Gegend geschossen sein sollen. Von diesen gehörte nur 1 Exemplar dem typischen *C. glacialis* an. Die übrigen waren Übergänge zur var. *adamsii*. Diese Beobachtungen scheinen zu beweisen, dass die Varietät *adamsii* kaum als konstante Varietät, noch weniger als getrennte Art betrachtet werden kann.

Uria brünnichii (Sab.). Die meisten Jungen sind, wenn sie den Brutplatz verlassen, nicht mehr als halb erwachsen. Wie kommen diese kleinen Jungen herab aus der oft schwindelnden Höhe? Der Verfasser glaubt, dass das Weibchen sein Junges hinab ins Meer trägt, indem es mit dem Schnabel das Junge an einem Flügel fasst. In gleicher Weise werden die Jungen vom Weibchen bei Gefahr veranlasst, zu tauchen.

Mergulus alle (L.). Das erste Federkleid der Jungen gleicht fast vollständig dem Sommerkleid des alten Vogels, was alleinstehend bei den arktischen Alkvögeln und mindestens sehr selten in der ganzen Vogelwelt ist. Schon im September findet man Junge im Winterkleid, und ist anzunehmen, dass das erste Federkleid sehr bald gegen das Winterkleid ausgetauscht wird, und dass dieser Umtausch durch vollständige Mauserung geschieht, wird dadurch bewiesen, dass die schwarzen Federn auf Hals und Brust, welche gegen weissliche ausgetauscht werden, bis auf die Wurzel schwarz sind.

Mormon arcticus (L.). In der Baffins Bay wurden ungewöhnlich grosse Exemplare erlegt, während die kleine Form auf Jan Mayen überwiegend war. Die grössere arktische Form, welche bisweilen als getrennte Art aufgestellt wurde, hält der Verfasser nicht für eine konstante Form. Die auf Spitzbergen vorkommenden Vögel variieren z. B. in der Länge von 375 bis 298 mm, die Flügellänge von 192—157 mm, die Schnabellänge von 54,5—45,5 mm, die Höhe des Schnabels von 42,5—30 mm. Diese Masse sind von vollständig entwickelten Vögeln, welche sich fortpflanzten. In der Regel aber sind die Vögel Spitzbergens bedeutend grösser mit dickerem Schnabel als die Skandinaviens oder der Britischen Inseln.

Alca torda (L.) wurde zum ersten Mal hier auf der Bären-Insel gefunden.

Nach den Spezialverzeichnissen am Schluss der interessanten Arbeit sind 39 Vogelarten auf Spitzbergen gefunden worden, wovon 27 als Brutvögel zu betrachten sind. Von diesen Vogelarten sind 21 auf König Karls Land gefunden worden, wovon 10 brütend. Auf Giles Land oder an dessen Küsten sind 8 Arten beobachtet, wovon nur 1 Art brütend gefunden wurde. Doch war der Besuch des Verfassers dort zu kurz, und man wird bei genauerer Untersuchung gewiss mehr Arten nachweisen können.

O. Haase.

Digitized by Google

R. C. McGregor, The Birds of Calayan and Fuga, Babuyan Group. (Bull. of the Philippine Museum No. 4 1904).

Nördlich der Insel Luzon liegen die Babuyanen, eine Gruppe kleiner Inseln, darunter Calayan und Fuga. Nur von letzterer Insel war bisher eine kleine, von J. Whitehead zusammengebrachte Vogelsammlung bekannt geworden. Im August 1903 unternahm der Verfasser eine Fahrt nach den Babuyanen und hat auf den genannten beiden Inseln über 1000 Bälge gesammelt. Einige ausserdem noch auf Luzon, Ticao und Lubang und anderen Inseln gesammelte Arten sind ebenfalls in der vorliegenden Arbeit behandelt. Neu werden beschrieben: *Turnix worcesteri* (gekauft, wahrscheinlich von Luzon); *Macropygia phaea* von Calayan, ähnlich *M. tenuirostris*; *Otus cuyensis* von Cujo; *Otus calayensis* von Calayan; *Eudynamis frater* von Calayan, ähnlich *E. mindanensis*; *Zosterops flavissima* von Cagayancillo, ähnlich *Z. aureiloris*; *Hyloterpe fallax* von Calayan, ähnlich *H. philippinensis*. — Für die Philippinen sind 15 Arten neu nachgewiesen, für Luzon 3, für Ticao 4, für Lubang eine.

Rchw.

Nachrichten.

Der verdienstvolle Afrikareisende und Ornithologe

Carlo Freiherr von Erlanger

ist am 4. September infolge eines auf der Automobilfahrt ihm zugestossenen Unfalls im 33. Lebensjahre gestorben.

Durch seine mehrfachen Reisen in Tunesien und besonders durch seine letzte grosse Reise durch die Somali- und Gallaländer, auf der weite, noch unerforschte Länder durchquert, ungemein reichhaltige naturwissenschaftliche und ethnographische, insbesondere zoologische Sammlungen zusammengebracht und zahlreiche neue Tierformen von ihm entdeckt wurden, hat der Verstorbene in wissenschaftlichen Kreisen sich ehrenvoll bekannt gemacht. Seine ornithologische Sammlung, die die Ausbeute seiner Reisen an Vogelbälgen und Eiern enthält und durch Erwerbungen ergänzt und vervollständigt ist, weist besonders die Vertreter des palaearktischen und aethiopischen Faunengebietes in grosser Reichhaltigkeit auf und gehört in diesen Teilen zu den besten Sammlungen der Welt. — Ein begeisterter Jünger der Ornithologie, voll Unternehmungslust und Tatkraft, stellte Carlo v. Erlanger für seinen ferneren Lebenslauf noch weiter bedeutsame Leistungen in unserer Wissenschaft in Aussicht. Durch ein herbes Geschick ist er nun seinem erfolgreichen Wirkungskreise entrissen, tief betrauert von zahlreichen Freunden, die er nicht allein durch seine Leistungen, sondern ebenso durch seinen offenen, liebenswürdigen Charakter sich erworben hat. Sein leider noch nicht vollendeter umfangreicher Bericht über die ornithologischen Ergebnisse seiner letzten Reise wird gegenwärtig im Journal für Ornithologie gedruckt, wo auch ein die Verdienste des zu früh Geschiedenen ehrender Nachruf erscheinen wird.

Druck von Otto Dornblüth in Bernburg.

Digitized by Google

Ornithologische Monatsberichte

herausgegeben von

Prof. Dr. Ant. Reichenow.

XII. Jahrgang. November 1904. No. 11.

Die Ornithologischen Monatsberichte erscheinen in monatlichen Nummern und sind durch alle Buchhandlungen zu beziehen. Preis des Jahrganges 6 Mark. Anzeigen 20 Pfennige für die Zeile. Zusendungen für die Schriftleitung sind an den Herausgeber, Prof. Dr. Reichenow in Berlin N.4. Invalidenstr. 43 erbeten, alle den Buchhandel betreffenden Mitteilungen an die Verlagshandlung von R. Friedländer & Sohn in Berlin N.W. 6, Karlstr. 11 zu richten.

Über die Stimmlaute von *Gallinago gallinago* (L.)

Von **Bernhard Hantzsch.**

Da auf den diesbezüglichen Artikel des Herrn Dr. Parrot in Nr. 3 der Ornith. Monatsberichte vom März 1904 keine weiteren Mitteilungen zu folgen scheinen, werde ich veranlasst, meine bescheidenen Beobachtungen über den fraglichen Punkt kundzugeben. Ich tue dies zeitmangels halber in aller Kürze, zumal ich annehme, dass die Leser dieser Zeilen mit den verschiedenen Ansichten ungefähr bekannt sind.

Endgiltigen Aufschluss über den Urheber des fraglichen Rufes, in dem ich gewöhnlich, jedoch mit mancherlei Abwechslung, die Silben pitepitepit zu hören vermeine, gab mir erst mein vorjähriger Aufenthalt in Island, wo unsere europäische Rasse der Bekassine sehr häufig ist. Finden sich ja auch auf dieser Insel so unendlich viele weite Moor- und Sumpfflächen, die dem Vogel derart zusagen, dass er eine der charakteristischsten Erscheinungen solcher Gebiete bildet. Hier führt die Bekassine zwar auch ein heimliches, verborgenes Leben, doch ist sie etwas weniger scheu als bei uns zulande und infolgedessen nicht ganz so schwer zu beobachten. Ich benutzte die Gelegenheit, die Eigentümlichkeiten des Vogels zu studieren, begab mich oft am frühen Morgen in die mit Tausenden von kleinen Hügeln durchsetzten sumpfigen Graslandschaften und bückte mich eilends nieder, wenn ich einen der Vögel in der Nähe bemerkte. Nachdem ich so monatelang der Bekassine meine Aufmerksamkeit geschenkt habe, kann ich versichern, dass beide Geschlechter die Fähigkeit besitzen, die in Frage kommenden taktmässigen Stimmlaute hervorzubringen. Den Verhältnissen zufolge werden diese manchmal nur vom Weibchen, andermal wieder bloss vom Männchen, gelegentlich auch von beiden gleichzeitig ausgestossen. Die Töne stellen die eigentlichen Balzrufe unsrer Art dar, die im Stehen, Laufen oder Fliegen hervorgebracht und unmittelbar vor der Brutzeit nicht selten auch an

Digitized by Google

Stelle des ängstlichen Krätschens beim Abfliegen angewendet werden. Sie sind durchaus Kehllaute, keineswegs „Instrumentalmusik."

Wenn aber Rohweder sagt (Cit. n. Parrot, S. 38), es wäre eine in der Vogelwelt vereinzelt dastehende Ausnahme, wenn das Weibchen ein vom Männchen nicht unterscheidbares Liebeslied anstimmen würde, so nimmt es mich Wunder, dass dieser erfahrene „Feldornithologe" scheinbar nie Gelegenheit gehabt hat, verwandte Vogelarten in der Balzzeit eingehend zu verhören. Mit kaum zu unterscheidendem Trillern fliegen z. B. Männchen und Weibchen von *Numenius phaeopus* über ihren Brutplatz dahin, treiben die Paare von *Charadrius apricarius* mit anhaltendem Flöten ihre feierlichen Flugspiele. *Totanus totanus* macht seiner Begehrten mit hochgehobenen Flügeln einen langen Liebesantrag, welcher von der anfangs scheinbar gleichgiltig weiterschreitenden plötzlich mit ganz ähnlichen Tönen beantwortet wird. Auch das Weibchen von *Tringa alpina*, das ebenfalls grösser ist als sein Gemahl, vermag dessen schnarrende Bewerbung ebenbürtig zu beantworten, u. s. w. Selbst wenn ich zugestehen will, dass die männlichen Tiere häufiger ihre Balzstimme — abgesehen von kurzen Lockrufen — hören lassen, was aber bei unsrer Art durchaus nicht der Fall ist, liegt dies im Wesen der Fortpflanzung begründet, schliesst aber die Fähigkeit bei den Weibchen keineswegs aus. Man braucht nur den traurigen Versuch zu machen, das Männchen einer derartigen Vogelart, wenn es gepaart ist, am Brutplatze wegzuschiessen, möglichst ohne dass das Weibchen viel davon merkt, und sich hierauf längere Zeit zu verbergen. Dann wird man die Stimmmittel vernehmen, mit denen der suchende Vogel das fehlende Männchen lockt und ruft.

Doch will ich nicht abschweifen und meine Behauptung, beide Geschlechter von *Gallinago gallinago* könnten das taktmässige Pitepitepit hervorbringen, durch die Mitteilung folgender Einzelbeobachtung unterstützen. In einem durch öde Berglandschaften begrenzten sumpfigen Talkessel, wo ich eines Morgens längere Zeit hindurch nur einen Vogel meckern hörte, vernahm ich gleichzeitig vom Boden her minutenlang den erwähnten Ruf. Vorsichtig kroch ich in die Nähe, konnte jedoch den sitzenden Vogel nicht entdecken. Das durch die Luft sausende und recht oft sich abwärts stürzende Männchen markierte deutlich den Ort, von dem das Geräusch kam und flog endlich blitzschnell nach der betreffenden Stelle hin. In demselben Augenblicke jagten beide Vögel davon, trieben sich wenige Meter über dem Boden dahin und riefen gleichzeitig fast unausgesetzt die in Frage kommenden Töne. Dabei beobachteten sie mich gar nicht, sondern flogen mehrmals in einer Entfernung von wenig Metern an mir vorbei. Dann klang das hastige Rufen laut und schrill. Wäre ich nicht durch frühere Beobachtungen schon überzeugt gewesen, dass mitunter beide Geschlechter gleichzeitig rufen, hätte ich immer noch glauben können, jetzt zwei eifersüchtige Männchen vor mir zu sehen. Jedoch

Digitized by Google

erreichte die Familienscene einen für die beiden Gatten ebenso willkommenen Abschluss wie für mich. Plötzlich liessen sich nämlich die Vögel ganz ungedeckt in der Nähe des ersten Platzes nieder; ihr Ruf wurde zu einem hastigen, leisen Geplauder, dem zuletzt die Begattung folgte. So wurden alle meine Zweifel beseitigt. Leider vollzog sich der Vorgang so rasch, dass ich genauer nur das längere Nachspiel beobachten konnte. Beide Vögel sahen sich in niedergebeugter Stellung an, streckten den Hals vor, öffneten den Schnabel und liessen eine wispernde Stimme hören. Endlich lief das Weibchen fort, das Männchen aber schwang sich in die Luft und sauste in jähem Fluge dahin, wobei es ab und zu von neuem meckerte. Nun begann auch im Grase wieder das lebhafte Pitepit. Mein weiterer Versuch, den Urheber dieser Stimme nochmals zu Gesicht zu bekommen, misslang. Der Vogel schien mein Heranpürschen gemerkt zu haben und schwieg. Wahrscheinlich eilte er zwischen den moosbewachsenen Hügelchen dahin, die vorteilhafte Deckung auf das geschickteste benutzend.

Ich unterlasse die Schilderung weiterer Beobachtungen, die für mich zwar ebenso beweiskräftig, für andere aber, die nicht dabei gewesen sind, ohne ganz ausführliche Beschreibung der jeweiligen Verhältnisse mit Recht als zweifelhaft erscheinen möchten. Doch glaube ich, dass jeder, der sich nur vorurteilsfrei und nicht autoritätsgläubig der Beobachtung hingibt, der gewöhnt ist, seine Excursionen allein zu unternehmen und der die nötige Zeit und Ausdauer besitzt, auch nicht allzuschwer sich selbst seine eigene Ansicht über die in Frage stehenden Stimmlaute wird bilden können. Ja ich bin sogar der Überzeugung, dass das Weibchen unseres Vogels häufiger ruft als das Männchen, während dieses mehr seine Flugkünste betreibt, die jenes nicht zu verstehen scheint. Ich stimme insofern mit Naumann überein, den man in vielen intimen biologischen Mitteilungen wohl immer noch als den bewunderungswürdig scharfsichtigen, unübertroffenen Beobachter schätzen muss, dessen Urteil in bezug auf einen so häufigen Vogel wie unsere Bekassine sehr genau nachgeprüft werden muss, ehe man das Gegenteil behauptet.

Über die mancherlei Variationen im Vortrage des fraglichen Pitepitepit will ich mich nicht auslassen, zumal dies ziemlich erschöpfend schon mehrfach getan worden ist.

Spekulationen über nordische Blaumeisenformen.

Von **Hermann Grote.**

Die Artkennzeichen der nordischen Blaumeisen sind bisher durchaus unsicher und verworren. Es liegt dies wohl daran, dass verschiedene Formen dieser Vögel nur sporadisch auftreten und daher zu den Seltenheiten der Sammlungen gehören, weshalb infolge Mangels an Material eine genaue Bearbeitung bisher nicht

Digitized by Google

möglich war. Auch mir stand leider kein ausreichendes Bearbeitungsmaterial zur Verfügung, und die nachfolgenden Zeilen sollen daher bloss Spekulationen sein, die aber vielleicht dem einen oder anderen Forscher eine Anregung geben, zur Klärung der Artkennzeichen der nordischen Blaumeisenformen beizutragen.

Was ist *Parus pleskei* Cab.? Die Ansichten über die Artberechtigung dieser Blaumeise sind bei den Ornithologen sehr verschiedene. Th. Lorenz, ein tüchtiger Kenner der centralrussischen Avifauna, schreibt[1]): „Ich bin fast geneigt, in dieser Meise keine selbständige Art, sondern einen Bastard des *C. coeruleus* × *C. cyanus* zu sehen." Er begründet diese seine Ansicht u. a. damit, dass er behauptet, *P. pleskei* komme nur dort vor, wo die beiden soeben genannten Meisenarten auftreten. Ich möchte dem nun entgegenhalten, dass ich *pleskei* vor wenigen Jahren in einem sehr jungen Exemplar erhielt, welches bei St. Petersburg gefangen worden war[2]), und glaube daraus folgern zu können, dass dieses Exemplar in nicht allzuweiter Ferne von St. Petersburg erbrütet worden war. *Parus cyanus* Pall., die Lasurmeise, dürfte aber wohl kaum Brutvogel des St. Petersburger Gouvernements sein, kommt also auch nicht als Mutter- resp. Vaterform in Betracht. Otto Bamberg will die Pleskemeise sogar brütend im nördlichen Teil der Kirgisensteppe angetroffen haben.[3]) Der Bearbeiter der Meisen im neuen Naumann betrachtet *pleskei* als selbständige Art und sieht in ihr eine Species, „die dem Aussterben nahe steht und durch Verbastardierungen mit beiden verwandten Arten" *(coeruleus* und *cyanus)* „aufhören wird zu existieren, indem sie in dieser Weise von beiden sozusagen absorbiert wird."

Wie ist das starke Vaiieren in den Grössenverhältnissen und in der Färbung dieser Meisenform zu deuten? Meiner Meinung nach liegt die Erklärung darin, dass bisher unter dem Namen *Parus pleskei* Cab. mehrere durchaus verschiedene Arten, bzl. Nebenarten zusammengefasst worden sind.

Ich möchte alle nordeuropäischen Blaumeisenformen in zwei Hauptgruppen eingeteilt wissen: *Parus cyanus* Pall. ist der Grundtypus, resp. die Hauptart der einen, *P. coeruleus* L. der der anderen Gruppe. Alle übrigen nordischen Blaumeisen sind als Neben- oder Unterarten der einen oder der anderen genannten Art zu betrachten. *Parus pleskei* wäre eine Nebenform des *cyanus*. Denn das Originalexemplar, nach welchem Cabanis 1877 die Form beschrieb, steht der Lasurmeise sehr nahe und unterscheidet sich von ihr nur durch mattgelben Brustfleck und blassblauen Scheitel. Hellmayr's *Parus pallescens*[4]) dürfte gleichfalls in diese Gruppe zu stellen sein.

---

[1]) Vögel des Moskauer Gouvernements. p. 93.
[2]) Der Zoologische Garten XLIII. Jahrg. No. 4. 1902.
[3]) Zeitschrift für Oologie XIII. Jahrg. No. 11. 1904.
[4]) J. Orn. v. 49, p. 175. 1901.

Digitized by Google

Im Jahre 1902 beschrieb ich[1]) unter dem Namen *Parus coeruleus pallidus* eine der gemeinen Blaumeise nahestehende Form, die sich von ihr lediglich durch blasse Unterseite und bläulichgrauen Rücken unterscheidet. Diese Form müsste als Nebenart unserer Blaumeise bezeichnet und zur zweiten Gruppe gezählt werden.

Die meisten der in den zoologischen Sammlungen befindlichen als *P. pleskei* bestimmten Meisen stellen meiner Meinung nach bisher noch nicht beschriebene Nebenarten des einen oder des anderen genannten Haupttypus dar. Es würde sich dringend empfehlen, das vorhandene Material zu sichten und die Ergebnisse bekannt zu geben. Und dazu mögen diese Zeilen anregen.

Lagopus albus (L.) nov. subsp. *maior*.

Von **Th. Lorenz.**

Das in den Steppengebieten von Akmolinsk, Orenburg und Turgai lebende Schneehuhn unterscheidet sich wesentlich von der typischen Art durch einige sehr konstante Kennzeichen in der Färbung, der Grösse und ihrer Lebensart.

Schon die Grösse ist auffallend, wie es die weiter unten folgende Vergleichstabelle hinlänglich beweist. Das Sommergefieder unterscheidet sich im Allgemeinen durch helleren Farbenton; dann ferner sind die Kiele der langen Schwingen stets dunkler als bei dem typ. Schneehuhn, fast schwarz. Bei vielen Vögeln der Subsp. sind die grossen Schwingen an ihrem Ende fein schwarz bespritzt oder auch ganz dunkel. zu jeder Jahreszeit gefärbt, was ich bei typischen Vögeln nur äusserst selten beobachtet habe.

Der Stoss ist weniger tief schwarz wie bei der typ. Art, und sehr oft findet man Exemplare, bei denen die beiden mittelsten Stossfedern nur an den Enden weiss sind, im übrigen aber dunkelbraun, was ich bei typ. Schneehühnern fast nie gefunden habe, die ja, wie bekannt, immer ganz weiss sind.

Bei vielen Vögeln, ♂ und ♀, die schon das fertige Winterkleid tragen, schimmert am Kopf, Hals und oft auch auf dem Rücken dunkles Gefieder hindurch. Hebt man solche Federn, so sieht man, dass die Wurzelhälfte derselben schön rotbraun und mit schwarzen Flecken gezeichnet ist. Ja, es kommen Vögel vor, die das volle Winterkleid haben, doch am Kopf, Hals und dem ganzen Oberkörper bis zu den Oberschwanzdecken mehr oder weniger dunkelbraun, mit gleichmässigen schönen schwarzen Zeichnungen, gefärbt sind; dann ferner auch solche, bei denen die

[1]) Orn. Monatsberichte X. Jahrg. No. 12. Da sich der Name als bei den Pariden schon vergeben erwies, änderte ich ihn in *languidus* um (J. f. O. 1904 S. 307). Der Verf.

Digitized by Google

braunen Federn breit weiss gesäumt sind, was dem Vogel ein sehr schönes Aussehen verleiht.

Es scheint, dass der Vogel, da er in mehr südlichen Breiten auftritt, Neigung hat, ein mehr dunkles Gefieder im Winter anzulegen.

Der mir bekannte Verbreitungskreis des grosswüchsigen Schneehuhns sind, wie ich schon erwähnte, das Guvern. Orenburg, Akmolinsk und Turgai, bis in die Sandsteppen hinein.

Dr. N. Severtzow und Dr. P. Suschkin fanden das Huhn, ersterer im Guv. Orenburg, letzterer in Turgai, in den Sandwüsten, zusammen mit Birkhühnern, *Tetrao tetrix-viridanus* (Lor.). Wie weit das Schneehuhn nach Norden geht, habe ich nicht ermitteln können. Bei Omsk ist es sehr häufig; aus dem Guv. Tomsk habe ich solche nicht gesehen.

Moore scheint das grosswüchsige Schneehun zu meiden; sein steter Aufenthalt sind Steppen, wo inselartige Birkenwälder auftreten, wo es sich zusammen mit *Tetr. tetrix-viridanus* (Lor.) hält, wo es auch brütet.

Die Nahrung im Spätherbst und Winter besteht nicht aus Weidenknospen und feinen Weidenästen, womit sich die typ. Art um diese Zeit nährt, sondern aus Weizen und Haferkörnern, die es auf der bebauten Steppe findet, wo das Getreide bis in den Winter hinein aufbewahrt wird. In Ermangelung solcher Nahrung äst es sich mit Birkenknospen, wobei es ebenso gern wie das Birkwild aufbäumt, was bei der typischen Art nur selten vorkommt. Das Wildbret ist bedeutend besser als bei dem Moorschneehuhn, was wohl der besseren Nahrung zuzuschreiben ist.

Im Winter werden grosse Mengen dieses starken und schmackhaften Wildes nach Moskau und Petersburg gebracht, wo für dasselbe auch ein höherer Preis als für das typ. Schneehuhn erzielt wird.

Masse:

Lagopus albus (L.) ♂,	Rjasan	Wologda	Wladimir
Totallänge . . .	41,5	42,5	41,
Flügelspannung	67,	—	—
Flügel v. Bug bis z. Spitze	21,5	22,4	22,5
Stoss	13,4	14,6	13,6
Tarsus	4,7	5,	5,
Mittelzehe mit d. Nagel . .	6,2	6,2	6,
Schnabel	2,	2,7	3,

Lagopus albus-maior (Lor.) ♂,	Omsk	Omsk	Orenburg
Totallänge . . .	48,5	47,4	48,
Flügelspannng.	73,	—	—
Flügel v. Bug bis z. Spitze .	24,2	24,3	23,4
Stoss	17,	16,6	16,3
Tarsus	6,	5,7	5,5
Mittelzehe mit d. Nagel . . .	7,	6,2	6,4
Schnabel . . .	3,3	2,7	3,

Digitized by Google

Spiloptila reichenowi n. sp.

Von **Dr. J. v. Madarász.**

Oben rötlichgrau, an der Stirn rötlich, fasst ohne grau, die Schulterfedern kaum wahrnehmbar quergebändert. Flügel braun; Flügeldeckfedern und die innersten Sekundärschwingen weiss gesäumt; Afterflügel schwarz, weiss gesäumt; die mittleren Schwanzfedern bräunlich schwarz und bei einer gewissen Beleuchtung quergebändert erscheinend; die äusseren Schwanzfedern schwarz, mit weisser Spitze und weissem äusseren Saume. Der Flügel und der ganze untere Teil weiss, mit gelblichem Anfluge an der Bauchmitte und an den Schenkeln. Schnabel gelblich mit schwarzer Spitze; Füsse gelb.

Tot. Länge circa 125, Flügel 45, Schwanz 59 (die äussersten Federn um 25 mm kürzer als die längsten mittleren), Schnabel 10, Tarsus 18 mm.

Obige Beschreibung wurde nach einem weiblichen Exemplar entworfen, welches Koloman Katona in Deutsch-Ostafrika, im Lettema-Gebirge, am 15. April 1904 erlegt hat.

Ornithologisches aus Konstantinopel.

Von **Fritz Braun.**

Pera 18. 9. 1904.

Wieder ist der Vogelzug in vollem Gange. In den letzten Wochen kreiste *Milvus korschun* besonders hoch im Aether und verschwand dabei allgemach, während *Cypselus apus* noch sehr zahlreich allabendlich seine geräuschvollen Flugspiele aufführt. Von *Oriolus galbula* fand ich in diesem Jahre — wie schon früher — auf dem Vogelmarkte auffallend viele Jungvögel. Doch liegt das wohl kaum daran, dass sie gesondert ziehen. Jung und wenig gewitzigt, lassen sie sich von Fängern und Schützen leichter berücken als die alten Vögel. Nach den ersten Wanderern, *Oriolus galbula*, *Merops apiaster*, *Upupa epops*, *Coracias garrula*, erschien *Muscicapa grisola* genau wie in früheren Jahren etwa am 8. Sept., um ebenso wie a. 1903 einige Zeit durch Südwind bei uns zurückgehalten zu werden.

Es muss dabei betont werden, dass auch bei uns die Zeit, in der die Vögel ihren Zug beginnen, trotz der sehr hohen Wärmegrade in meteorologischer Hinsicht schon den Übergang zum Herbste bildet, insofern, als dann wieder Regenfälle einsetzen und die Winde aus südlicher Richtung sich auffällig mehren. Herrschen im Hochsommer nördliche Winde vor, so müssen wir schon zu Beginn des Septembers mit einiger Sicherheit anhaltenden Südwind erwarten (in Perioden von 3—8 Tagen).

Es lässt sich rein erfahrungsgemäss feststellen, dass die Winde hier an der Nordküste des Mittelmeeres das Tempo des Durchzuges bestimmen. Schon die frühesten Wanderer, die Pirole und Bienen-

Digitized by Google

fresser, werden mitunter durch starken Südwind einige Zeit festgehalten, von *Muscicapa grisola* berichtete ich es soeben. Je weiter der Herbst vorrückt, desto mehr zeigt sich bei den Wanderern, dass die Dauer ihres Aufenthaltes an der Nordküste des Mittelmeeres vorzüglich durch die Windrichtung bestimmt wird. Bei manchen Arten, wie den *Motacillidae* und *Anthidae*, sehen wir, dass nur starker Nordwind mit mächtigen Niederschlägen sie für einige Zeit aus unserem Gebiete zu vertreiben vermag.

In früheren Zeiten wird wahrscheinlich derselbe Zusammenhang zwischen Wind und Wanderung bestanden haben. Nun war aber in der Eiszeit Land- und Seeklima, Land und Meer ganz anders verteilt als heutzutage. Dadurch wird aber die Richtung der Winde in erster Linie bestimmt. In dem kleinen Teile Deutschlands, der zur Eiszeit nicht vergletschert war, in den aber von mindestens drei Seiten Gletscherzungen hineinleckten, mussten bei der geringsten sommerlichen Insolation centripetale Winde eintreten, die höchstwahrscheinlich den grössten Teil des Jahres über wehten. Dieser Wandel, der in den Verhältnissen eintrat, sollte doch jenen zu denken geben, die uns, — sehr verfrüht, — eine Geschichte der deutschen Ornis von der Tertiärzeit bis zu unseren Tagen schreiben möchten. Meines Erachtens können wir schon aus diesem Grunde bei genetischen Betrachtungen des Vogelzuges nicht weiter zurückgehen als bis zu der letzten Eiszeit. Unser Urteil wird völlig wertlos, die Erkenntnis muss dem Glauben weichen, sobald wir nicht mehr alle Faktoren, die solche Phänomene bedingen, überschauen können.

Damit stimmt es sehr gut überein, dass heutzutage bodenständige Arten, die ihr Brutgeschäft in Gebieten mit geringer sommerlicher Wärmemenge erledigen und den Bewohnern der Tundra am nächsten stehen, ihren Winteraufenthalt an der Nordküste des Mittelmeeres am längsten ausdehnen, während die Baum- und Buschsiedler unter den Zugvögeln (vielleicht mit Ausnahme des Girlitz, dessen Sonderstellung ich schon des öfteren besprach) sich nur durch starken Südwind zum längeren Aufenthalt in unseren Breiten bestimmen lassen.

In der Vogelstube meines Amtsgenossen Dr. Seidenstücker brütete in diesem Jahre *Fringilla coelebs* und *F. serinus*. Das betreffende Finkenweibchen hatte sich, trotzdem Männchen derselben Art in der Vogelstube reichlich vorhanden waren, mit *Fringilla cannabina* gepaart. Der verliebte Hänfling hielt beständig am Neste Wacht und wehrte jede Annäherung anderer Vögel mutig ab. Dass er das Finkenweibchen betrat, wurde von Dr. S. wiederholt beobachtet. Sein ungleiches Weib erbrütete zwei Eier. Leider wurden die Jungen schon am zweiten Tage ihres Lebens von *Sturnus vulgaris* aufgefressen. *Fringilla serinus* brachte es nicht einmal so weit. Das Nest wurde unter dem brütenden Vogel von den bauwütigen *Fringilla chloris*, die beständig Nester begannen, völlig zerzaust und zerrissen, so dass die Eier vernichtet wurden.

Digitized by Google

Am nächsten Tage lag ihre bis dahin anscheinend ganz gesunde Mutter tot unter der zerstörten Wohnung. Auch *Emberiza melanocephala* baute, doch legte sie nur ein einziges Ei, das völlig milchweiss war. Das Fehlen jeglichen Farbstoffes dürfte eine jener Absonderlichkeiten sein, wie sie das Leben in der Gefangenschaft so häufig zeitigt.

Die Stücke von *Emb. melanocephala*, die mein Kollege S. und ich im vorigen Jahre aufgezogen, sind heute die schönsten von allen. Ihr Gefieder prangt in den sattesten Farben. Ausserdem sind sie ungemein zahm. Lockt man sie mit einem Mehlwurm, so holen sie sich ihre Lieblingsspeise aus der Hand und lassen es ruhig geschehen, dass man sie berührt und streichelt, wodurch sie sich sehr zu ihrem Vorteil von den Wildfängen derselben Art unterscheiden. Leider bemächtigt sich der Ammerarten zur Brunstzeit eine unbändige Unrast und Streitlust. *Emberiza luteola*, wegen ihrer Seltenheit von ihrem Besitzer besonders gehegt, wurde von den eifersüchtigen *E. melanocephala* beinahe zu Tode gequält, so dass die wildesten Schwarzköpfe zur Einzelhaft verurteilt werden mussten. Auch in die schlafmützigen *E. hortulana* kommt zur Brütezeit eine ungewohnte Beweglichkeit, und diese Vögel, die sonst dick und aufgeplustert auf ihrem Lieblingssitz hockten, treiben sich, schlank wie Pieper, munter hin und her.

Wohl am weitesten trieb es in dieser Streitlust *Emberiza miliaria*. Das liebestolle Männchen hatte es vor allem auf ein Goldammerweibchen abgesehen, das es beständig misshandelte und unter lautem Geschrei und Gesange hin und her zauste. Auffällig war es mir, dass diese Brunst nicht nur durch zufällige Sinneseindrücke ausgelöst wurde. Zu wiederholten Malen sah ich, dass der Grauammer das Goldammerweibchen, das sich hinter Sträuchern und Kisten versteckt hatte, einem plötzlichen Einfalle folgend, eigens aufsuchte, um es zu verfolgen und zu misshandeln. Wahrscheinlich nimmt die Kampflust in der Gefangenschaft bei den Ammern so unangenehme Formen an, weil diese Tiere nicht daran gewöhnt sind, zur Brütezeit ihr Gebiet mit anderen Männchen zu teilen, sondern ihr eigenes, wenn auch oft recht kleines Gebiet verteidigen. In der Vogelstube möchte nun jedes Männchen den überhaupt verfügbaren Raum als sein Revier in Anspruch nehmen und alle übrigen gleichartigen Männchen vertreiben. Daher kommt es zu beständigen Kämpfen.

Beiläufig möchte ich noch erwähnen, dass der Naturalist des Sultans, Herr Hermann Junge, mir erzählte, dass er in früheren Jahren zur Winterzeit *Ampelis garrulus* dicht bei Konstantinopel erlegte und Stücke davon der Sammlung seines Kaiserlichen Herrn einverleibte. Damit würde auch der Seidenschwanz zu den Arten zu zählen sein, die unser Gebiet vorübergehend besuchen.

Digitized by Google

Pera den 5. Oct. 1904.

Der Herbstzug der Raubvögel ist mir noch in keinem Jahre so aufgefallen wie in diesem Herbste. Merkwürdiger Weise zeigen sich die Flüge vor allem an solchen Tagen, an denen Südwind weht. Sie kreisen dann lange Zeit über Pera und dem Bosporus, zumeist in solcher Höhe, dass ein unbewaffnetes Auge darauf verzichten muss, genauen Aufschluss über die Art der Wanderer zu erhalten. Am niedrigsten zogen sie am 4. Oct. Die Stücke, die an diesem Tage in niedrigen Luftschichten hin und herflogen, waren ausschliesslich Habichtsadler *(Nisaëtus fasciatus)*. Ich meine diese species an dem verhältnismässig langen, grade abgeschnittenen Schwanz und dem habichtsartigen Fluge mit Sicherheit erkannt zu haben.

An anderen Tagen waren die Flüge aus Bussarden Milanen und mittelgrossen Adlern bunt gemischt. Auch die Geierarten der Balkanhalbinsel, (*G. monachus, fulvus* und *percnopterus*) gesellen sich zu diesen Scharen. Woher die Aasgeier stammen mögen, ist mir nicht recht klar; vielleicht sind sie in der Krim beheimatet.

Nach den Stücken, die hiesige Jäger zur Zeit des Raubvogelzuges erbeuteten, bilden der hier sehr häufige *Circaëtus gallicus* (die meisten ausgestopften Adler, die man in Konstantinopel im Privatbesitz findet, sind Schlangenadler) und *Nisaëtus fasciatus*. Daneben kommen noch alle möglichen anderen Arten, wie *Aquila chrysaetus* und *nipalensis*, unter den Wandern vor.

Auffällig ist es, dass von einer ausgesprochenen Südrichtung bei den Wanderern kaum etwas zu spüren ist. Sie kreisen hin und her, ganz wie sie es in ihrem Standquartier gewohnt sind, und verändern ihren Ort nur dadurch, dass sie diese Kreise allmählich verschieben. Wahrscheinlich rasten sie hier bei Konstantinopel nach dem Fluge über das Schwarze Meer, ehe sie sich zur Weiterreise entschliessen. Manche Scharen, wie die am 4. und 5. Oct. beobachteten, verschwanden von Pera geradzu in nördlicher Richtung, vielleicht deshalb, um die Ufergelände des Bosporus noch einmal nach Nahrung abzusuchen.

Durch die Bodenbeschaffenheit des Geländes, über das sie hinwegstreichen, lassen sich diese Räuber bezüglich der Höhe ihres Fluges wenig beeinflussen. Über Hügel- und Bergrücken fliegen sie nicht höher als über Talgründen. Diese Erkenntnis machen sich die hiesigen Jäger zu Nutze, indem sie sich in Berggräben niederlassen, um die ankommenden Räuber, die ihnen hier weit näher sind als in ebenen Gebieten, mit einem Schusse herunterzuholen.

Cypselus apus begann sich in den letzten Tagen des Sept. in auffälliger Weise zu verringern, nachdem *melba* schon früher verschwunden war. In diesem Jahre war der staffelartige Abzug der species recht deutlich. Schon wähnte man sie alle fort, da zeigten sich doch in den Abendstunden wieder kleine Flüge von 3—6 Stück, die ich noch in den letzten Tagen beobachten konnte.

Digitized by Google

Die Woche vom 18.—23. Sept. lieferte die charakteristischen Arten dieser Periode. Die Fänger brachten mir *Ruticilla phoenicura*, *Ruticilla tithys*, *Sylvia atricapilla*, *Sylvia curruca*, *Phylloscopus trochilus*, *Motacilla alba*, *Motacilla flava* und *Anthus pratensis*. Von *Sylvia atricapilla* brachten sie fast ausschliesslich weibliche Stücke in solcher Überzahl, dass es mir scheinen will, als hätten die gezehnteten Flüge ganz überwiegend aus Weibchen bestanden.

Wie ich immer wieder betonen muss, zeigte sich stets der enge Zusammenhang zwischen Wind und Zug. Bei starkem, kalten Nordwind gehen die hiesigen Fänger, welche auf Weichfresser fahnden wollen, gar nicht auf den Fang aus. Erst wenn warmer Südwind weht, der die Wanderer zurückhält und ihnen gleichzeitig in Busch und Strauch den Tisch deckt, versuchen sie die rastenden zu berücken. Dass die Tierchen nicht länger hier verweilen, liegt sicher weniger an den Wärmeverhältnissen [entsprechen diese doch dem deutschen Hochsommer], sondern an dem Feuchtigkeitsgehalt der Luft, der sich im Sept. und October auffällig rasch vergrössert. (Juli — August 61%, October 71—75% Luftfeuchtigkeit.)

Zur Zeit beginnt auch der Fang der Körnerfresser, der vor allem *Coccothraustes* und *Fringilla carduelis* lieferte. Von letzterem wurden bis jetzt ausschliesslich Jungvögel gefangen. Es bestätigt das meine alte Erfahrung, dass sich die jungen Stieglitze früher als die alten Vögel zu grossen Flügen zusammenscharen.

Überraschend war es für mich, wie leicht sich *Oriolus galbula* in der Vogelstube meines Collegen Dr. Seidenstücker, wo sich die Pirole ganz friedlich benehmen, eingewöhnte, ohne vorher im kleineren Käfig ans Futter gebracht zu sein. Kann man dieser species nur genügend frisches Obst (vor allem Trauben und grüne Feigen) verabfolgen, so gewöhnt sie sich viel leichter ein als manche anderen Vögel, denen die Liebhaber bez. der Eingewöhnung weit mehr Vertrauen entgegenbringen.

Sitta bifasciata n. sp.

Steht zwischen *Sitta baicalensis* und *S. albifrons*, von welchen sie sich jedoch bereits auf den ersten Blick durch zwei weisse Binden an den Schwingen unterscheidet, welche durch die weiss gesäumten Enden der grossen und mittleren Flügeldeckfedern entstehen. Der Rücken ist stets dunkler als z. B. bei *S. uralensis* und *S. europaea*; die ganze Bauchseite rein weiss, an den Seiten mit Spuren von Kastanienbraun; die unteren Schwanzdeckfedern dunkelkastanienbraun, mit breitem weissem Mittelteil. Stirnband weiss, sich beiderseits über den Augen mit einem schmalen Streifen bis oberhalb der Ohrendeckfedern erstreckend. Flügel ebenso wie bei *S. baicalensis*, jedoch, wie oben erwähnt, mit zwei weissen Binden.

Digitized by Google

Die weisse Spitze der grossen Flügeldeckfedern ist auffallender als diejenige der mittleren. Die Alula schwarz mit breitem weissem Aussensaume. Der Schwanz wie bei *S. baicalensis*, aber auch die Spitze der Innenfahne des vierten äusseren Federpaares weiss. Schnabelfirste gerade; Unterschnabel stark aufwärts gebogen.

Länge circa 125, Flügel 80, Schwanz 45, Schnabel 16, Tarsus 16 mm.

Obige Beschreibung beruht auf einem ♂ Exemplar, welches bei Krasnojarsk am 17. Aug. 1897 erlegt wurde. Eigentum des Ung. Nationalmuseums. Dr. **J. v. Madarász.**

Schriftenschau.

Um eine möglichst schnelle Berichterstattung in den „Ornithologischen Monatsberichten" zu erzielen, werden die Herren Verfasser und Verleger gebeten, über neu erscheinende Werke dem Unterzeichneten frühzeitig Mitteilung zu machen, insbesondere von Aufsätzen in weniger verbreiteten Zeitschriften Sonderabzüge zu schicken. Bei selbständig erscheinenden Arbeiten ist Preisangabe erwünscht. Reichenow.

T. Csörgey, Fünf Monate in Spalato. (Aquila 1903. S. 66—103).

Nach einer Übersicht derjenigen Arten, die im Gebiet von Spalato regelmässig überwintern, gibt der Verf. seine Beobachtungen über den Frühlingszug im Jahre 1902, den der Rauchschwalbe und des Seglers eingehender behandelnd. Den Schluss der Arbeiten bilden faunistische und Zugdaten aus Dalmatien, welche Kolombatovic nach seinen früheren Arbeiten wie nach neueren, ungedruckten Beobachtungen zusammenstellte, und die 327 Arten in kurzen Notizen behandeln. In dieser Übersicht sind die sämtlichen Arten der Inseln wie des südlichsten Dalmatien einbegriffen.

A. Vezenyi, Der Vogelzug in Ungarn im Frühjahr 1901. (Aquila 1903. S. 104—187).

J. Hegyfoky, Der Vogelzug im Frühling des Jahres 1901 u. die Witterung. (Ebenda S. 188—199).

Die erstere Arbeit gibt in der gewohnten Weise Mitteilungen über den Zug von 151 Arten in den verschiedenen Districten Ungarns und referiert über die einzelnen, den Zug begleitenden Erscheinungen im lokalen Auftreten der verschiedenen Arten. Ein Zugkalender, der die Zeit vom 22. Febr. bis 8. Mai umfasst, schliesst die Arbeit.

In dem zweiten Aufsatz zieht der Verf. aus dem Charakter der Witterung Schlüsse bezüglich der einzelnen Zugerscheinungen und sucht die Erklärung für die interessante Tatsache beizubringen, dass im Frühling die Vögel in Ungarn in der Tiefebene früher erscheinen als in den übrigen Landesgegenden.

K. Andersen, Beobachtungen über den Zug der Vögel in Sophia, Bulgarien. (Frühling 1902). (Aquila 1903. S. 200—218).

Die in der vorliegenden Arbeit veröffentlichten aviphänologischen Beobachtungen sind die ersten, welche wir, wie O. Herman hervorhebt,

Digitized by Google

aus dem Centrum des Balkan besitzen. Sie wurden in der Stadt Sophia und in den angrenzenden Gärten gesammelt. Einer Übersicht der in der Stadt und Umgegend brütenden und überwinternden Arten folgen einige meteorologische Aufzeichnungen und eingehendere Zugbeobachtungen. Da dieselben allein mit Hilfe eines Fernrohrs gemacht wurden, so sind Irrtümer in der Bestimmung der einzelnen Arten nicht ausgeschlossen.

G. Gaal de Gyula, Beiträge zur Vogelfauna des Balatonsees. (Aquila 1903. S. 215—218).

Von den aufgeführten 19 Arten sind zu erwähnen: *Stercorarius pomatorhinus*, *Larus fuscus*, *Glareola pratincola*.

J. Losy, Positive Daten zur Lebensweise des Rebhuhns (*Perdix perdix*). (Aquila 1903. S. 221—249).

Auf Grund der Untersuchung der Magen von über 300 Rebhühnern, aus den verschiedensten Jahreszeiten stammend, kommt der Verf. zu dem Resultat, dass *Perdix perdix* vom Standpunkte der Landwirtschaft als ein sehr nützlicher Vogel betrachtet werden muss, dessen Hauptnahrung aus schädlichen Insecten besteht. Die Sämereien, die im Herbst genommen werden, wenn die Zahl der Insecten im Freien abnimmt, bestehen in überwiegender Menge aus den Samen von Nichtculturpflanzen bezw. von indifferentem Unkraut. H. Schalow.

Th. Zell, Ist das Tier unvernünftig? Neue Einblicke in die Tierseele. Stuttgart 1904. — (2 M.).

Den Umstand, dass uns Tiere durch manche ihrer Handlungen den Beweis geringer Intelligenz zu geben scheinen, führt der Verfasser auf eine mangelhafte Kenntnis der Anlagen und Gewohnheiten des Tieres zurück. So erklärt er insbesondere bei Haustieren vieles Auffällige in ihrer Handlungsweise aus ihren früheren Lebensgewohnheiten. Mit besonderem Nachdrucke wird auf die von der unseren abweichende Sinnesorganisation vieler Tiere hingewiesen, durch deren Berücksichtigung zahlreiche auffallende Vorgänge im Tierleben eine einleuchtende Erklärung finden.

Ed. Rchw.

Bulletin of the British Ornithologists' Club CVIII. June 1904.

W. v. Rothschild bespricht eine Anzahl Formen der *Aluco flammea*. — Ch. v. Rothschild berichtet über eine am 18. April in Dover Harbour beobachtete, vermutlich als *Larus cachinnans* anzusprechende Möwe. — Ch. Pearson berichtet über ein Nest mit Eiern von *Acanthis flavirostris*, das im Mai in North Devon gefunden ist. — W. R. Ogilvie-Grant beschreibt *Pterythius ricketti* n. sp. von Süd-China und *Trochalopterum ramsayi* n. sp. von Karennee. — Dr. Sharpe beschreibt *Haplopelia seimundi* n. sp. von Fernando Po, *H. jacksoni* n. sp. vom Ronssoro und *Euprinodes leucogaster* n. sp. von Fernando Po. — F. J. Jackson, beschreibt *Cyanomitra alinae* n. sp. vom Ronssoro. — M. J. Nicoll beschreibt *Dendroeca crawfordi* n. sp. von Klein Cayman und *Vireo laurae* n. sp. von Grenada.

Digitized by Google

E. Hartert, Die Vögel der paläarktischen Fauna. Systematische Übersicht der in Europa, Nord-Asien und der Mittelmeerregion vorkommenden Vögel. Heft II, 1904.

Die 2. Lieferung des Werkes [vergl. O. M. 1903 S. 190, u. 1904 S. 13] enthält den Schluss der *Fringillidae* und den ersten Teil der *Alaudidae* und behandelt folgende Gattungen: *Pinicola, Chaunoproctus, Loxia* mit 12 Formen, darunter drei neue: *L. curvirostra hispana, L. c. anglia* und *L. c. scotica, Fringilla, Montifringilla* mit 18 Formen, darunter eine neue: *M. brandti walteri* von Setschuan, *Petronia, Gymnoris* mit einer neuen Form von Persien und Afganistan: *G. flavicollis transfuga, Carpospiza* (*C. brachydactyla*), *Passer* mit 31 Formen, darunter drei neue: *P. domestica biblicus* von Syrien, *P. italiae senckenbergianus* vom nordöstlichen Afrika, *P. rutilans debilis* von Kaschmir, ferner eine neue Form von Formosa: *P. montana taivanensis*, [an Stelle von *P. domestica arboreus* (Bp.) ist *rufidorsalis* Brehm zu gebrauchen, weil *arboreus* von Blyth früher in anderem Sinne gebraucht ist], die artenreiche Gattung *Emberiza* mit 50 Formen, darunter fünf neue: *E. cia par* von Mittel-Asien, *E. schoeniclus pallidior* vom Baikalsee, *E. schoeniclus othmari* von Bulgarien, *E. pyrrhuloides reiseri* von Thessalien, *E. p. centralasiae* von Mittel-Asien, *Calcarius, Passerina, Urocynchramus, Rhamphocorys, Melanocorypha* mit 7 Formen, darunter eine neue: *M. calandra psammochroa* von Persien und Turkestan, *Calandrella* mit 13 Formen, darunter neu: *C. minor polatzeki* von den Kanaren, *Ammomanes* mit 13 Formen und die formenreiche Gattung *Galerida*, von der vier neue beschrieben sind: *G. cristata caroli* von Unter-Ägypten, *G. c. cinnamomina* vom nördlichen Palästina, *G. c. tardinata* vom südlichen Arabien, *G. theklae erlangeri* von Tanger. — Die beiden behandelten Familien sind mit den *Sylviidae* die schwierigsten aller paläarktischen Vogelgruppen. Die vorliegende, unsere gegenwärtige Kenntnis erschöpfende Darstellung zeigt, wie manche Lücke noch durch fernere Forschungen auszufüllen ist.

C. G. Friderich, Naturgeschichte der Deutschen Vögel einschliesslich der sämtlichen Vogelarten Europas. Fünfte vermehrte und verbesserte Auflage, bearbeitet von Alexander Bau. (Stuttgart, 24 Lief. je 1 Mark).

16 Lieferungen des Werkes sind bis jetzt erschienen und rechtfertigen das Urteil, mit dem wir (O. M. No. 3, S. 48 und 491 die ersten Hefte anzeigten. Text wie Tafeln entsprechen voll den Anforderungen, die an ein gemeinverständliches, aber auf streng wissenschaftlicher Grundlage durchgeführtes Lehrbuch der Vogelkunde Deutschlands zu stellen sind.

T. Salvadori, Nuova specie del genere *Cryptolopha*. (Boll. Mus. Zool. Anat. comp. Torino XIX. No. 464 1904).
Neu: *Cryptolopha erythraeae*, ähnlich *Cr. umbrovirens*, von Bogos.

V. Fatio, Faune des Vertébrés de la Suisse. II. Histoire Naturelle des Oiseaux. II. Partie. Genf und Basel 1904. — (25 M.)

Dem vor vier Jahren erschienenen ersten Teile des Werkes (vergl. O. M. 1900 S. 44) ist jetzt der zweite und Schlussband gefolgt Über Anlage, Zweck und Bedeutung des Werkes ist bei Anzeige des ersten Teiles berichtet worden. Der vorliegende zweite Teil behandelt die Tauben, Hühner, Stelz- und Schwimmvögel. Am Schlusse wird in Tabellenform eine Übersicht sämtlicher in dem Werke behandelten Ordnungen, Familien, Gattungen und Arten mit kurzer Kennzeichnung der Formen gegeben. Ausser zahlreichen dem Text eingedruckten, zur Kennzeichnung der Arten dienenden Figuren sind auf zwei farbigen Tafeln *Parus palustris communis, alpestris* und *borealis* und *Certhia familiaris costa* und *brachydactyla* abgebildet.

A. Dubois, Synopsis Avium. Nouveau Manuel d'Ornithologie. Fasc. XVI. XVII. Brüssel 1904.

Schlusslieferung des Werkes, die systematische Übersicht der Ordnungen und Familien und alphabetisches Register der Arten enthaltend. Die Gesamtzahl der aufgeführten Spezies beträgt 12500, dazu über gegen 4000 Varietäten oder Conspezies, im ganzen also über 15000 Arten, die in 2252 Gattungen gesondert sind. Grays Handlist vom Jahre 1871 führte wenig über 11000 Arten auf. Es sei nochmals darauf hingewiesen, dass das Werk eine systematische Übersicht aller bekannten Vogelarten mit den Synonymen und der Verbreitung der einzelnen Arten gibt und als einziges derartiges Handbuch der neueren Zeit in jeder ornithologischen Bücherei unentbehrlich ist.

A. Ehmcke, Beschreibung einiger neuer Lerchenarten aus den Museen von Sarajevo und Budapest. (Annales Mus. Nation. Hung. II, 1904. S. 296—301).

Neu sind beschrieben: *Alauda intercedens* von Attica, *A. balcanica* vom Balkan, *A. minuta* von Korfu, aus dem Kaukasus und Balkan, *A. schach* vom östlichen Persien, *A. beludshistana* von Beludschistan, *A. cypriaca* und *insularis* von Cypern, *A. sordida* (1 St. von Hiddensee, 1 St. von Ungarn), *A. subtilis* von Montenegro, *A. transcaspica* von Transkaspien.

L. A. Jägerskiöld, Results of the Swedish Zoological Expedition to Egypt and the White Nile 1901. No. 3 Birds from the White Nile. Upsala 1903.

Der Bericht behandelt 129 Arten, die während der Schwedischen Expedition unter Leitung des Verfassers gesammelt worden sind, und liefert eine wertvolle Ergänzung zur Vogelfauna des Weissen Nil.

J. v. Madarász, An Extraordinary Discovery in Ornithology (Ann. Mus. Nat. Hungar. II. 1904 S. 376—398).

Die beschriebene *Charadriola singularis* ist auf *Tmetothylacus tenellus* Cab. zurückzuführen.

F. Lindner, Ornithologisches Vademekum. Taschenkalender und Notizbuch für Ornithologische Exkursionen. Neudamm 1904.

Digitized by Google

Im Jahre 1880 war von der Deutschen Ornithologischen Gesellschaft auf Anregung des Berichterstatters ein „Ornithologisches Taschenbuch für Deutschland, bestimmt zum praktischen Gebrauch auf Exkursionen" herausgegeben, das in Dr. R. Böhm und H. Schalow sachkundige Bearbeiter gefunden hatte. Dieses Taschenbuch diente den Zwecken der damals ins Leben gerufenen Beobachtungsstationen und wurde sehr beifällig entgegengenommen. Es ist erfreulich, dass heut der gleiche Plan von Hrn. Pastor Lindner wieder aufgenommen und in erweiterter Form zur Ausführung gebracht ist. In Taschenbuchform und zweckentsprechend gebunden, ist das „Vademekum" als Notizbuch gleich für mehrere Jahre eingerichtet, indem Kalender für die Jahre 1904—6 vorangeschickt sind. Es folgt ein Vogelzugkalender, in dem für die einzelnen Monate die als Strich- oder Zugvögel oder als Gäste zu beobachtenden Arten angegeben sind. Ein tabellarischer Brutkalender gibt die Brutzeit der einzelnen Arten für Deutschland an. Ein Vogelschutzkalender belehrt über die Massnahmen, die für den Vogelschutz in den einzelnen Monaten zu treffen sind. In einem Literaturverzeichnis sind die Zeitschriften für Ornithologie und Vogelliebhaberei, Lehrbücher und Arbeiten über die deutsche Vogelfauna, diese nach Provinzen geordnet, aufgeführt. 200 leere Seiten bieten hinreichenden Raum für Aufzeichnungen. Am Schlusse gegebene alphabetische Verzeichnisse der deutschen und wissenschaftlichen Vogelnamen können zweckmässig für leichtes Auffinden der eingetragenen Aufzeichnungen benutzt werden. — Möge das praktische Taschenbuch allen Freunden der Deutschen Vogelwelt angelegentlich empfohlen sein!

R. Martin, On some Remains of *Struthio karatheodoris* Maj. of the Island of Samos. (Proc. Zool. Soc. London 1903. S. 203—210).

Nach des Verf. Ansicht steht *S. karatheodoris* in naher Beziehung zu *S. asiaticus*, derart dass *S. asiaticus* ein Nachkomme jenes ist.

P. L. Sclater, On a rare Passerine Bird from New Guinea. (The Ibis 1904 S. 373—375 V. IX).

Beschreibung und Abbildung des eigentümlichen *Eulacestoma nigropectus* de Vis von Neuguinea.

T. Salvadori, Description of a new Species of Dove of the Genus Haplopelia. (The Ibis 1904 S. 367—369).

Haplopelia forbesi n. sp., vermutlich von Westafrika, nach einem Vogel des Liverpooler Museums beschrieben.

P. Schnee, Die Landfauna der Marschall-Inseln nebst einigen Bemerkungen zur Fauna der Insel Nauru. (Zool. Jahrb. Abt. Syst. Geogr. u. Biologie 1904 S. 388—412).

Auf S. 389—390 wird eine Liste der auf den Inseln nachgewiesenen Vogelarten gegeben. Rchw.

Druck von Otto Dornblüth in Bernburg.

Digitized by Google

Ornithologische Monatsberichte

herausgegeben von

Prof. Dr. Ant. Reichenow.

XII. Jahrgang. Dezember 1904. No. 12.

Die Ornithologischen Monatsberichte erscheinen in monatlichen Nummern und sind durch alle Buchhandlungen zu beziehen. Preis des Jahrganges 6 Mark. Anzeigen 20 Pfennige für die Zeile. Zusendungen für die Schriftleitung sind an den Herausgeber, Prof. Dr. Reichenow in Berlin N. 4. Invalidenstr. 43 erbeten, alle den Buchhandel betreffenden Mitteilungen an die Verlagshandlung von R. Friedländer & Sohn in Berlin N.W. 6, Karlstr. 11 zu richten.

Zur Nomenclatur der Raubmöwen, nebst einigen allgemeln nomenclatorischen Bemerkungen.

Von **Franz Poche**, Berlin.

In der Julinummer des Auk, N. S., XXI, 1904, 345—348 findet sich ein Aufsatz des Herrn J. A. Allen, worin er entgegen meinen Ausführungen in den Orn. Monber. XII, 1904, p. 23, dass der Name *Catarracta* Brünn. an die Stelle des bisher gebräuchlichen *Megalestris* Bp. zu setzen sei, zu dem Resultate kommt, dass der letztere Name in seiner bisherigen Verwendung beizubehalten, *Catharacta* [corr. *Catarracta*] hingegen als Synonym zu *Stercorarius* Briss. zu stellen sei, woran er dann noch einige allgemeine nomenclatorische Bemerkungen knüpft. Da ich seinen Darlegungen mehrfach nicht zustimmen kann, und die Sachlage überdies durch die unterdessen meinerseits erfolgte Heranziehung eines bisher nicht berücksichtigten älteren Werkes wesentlich verändert worden ist, so will ich die ganze Frage im Nachfolgenden nochmals ausführlich erörtern und zum Schlusse ebenfalls einige allgemeine Bemerkungen anfügen.

Zunächst ist es einigermassen befremdlich, dass Herr Allen gar nicht erwähnt, dass wir in der Discussion auf ganz verschiedener Grundlage stehen, indem ich, wie ich zu Anfang des betreffenden Artikels (p. 22) ausdrücklich betont hatte, mich in demselben — wie auch jetzt — auf den Boden der internationalen Nomenclaturregeln (die ich im Folgenden der Kürze halber einfach als I. N. bezeichnen will) stelle, während Herr Allen seine eigenen Anschauungen, bezw., wie aus einer Stelle am Ende seiner allgemeinen Bemerkungen hervorgehen dürfte, (wenigstens zum Teil) die in der A. O. U. herrschende Auffassung vertritt.

Im Einzelnen erklärt Herr Allen *Catharacta* (bezw. *Catarracta*) Brünn. für praeoccupiert durch *Catarractes* Briss. (1760), welche beide, wie er ausführt, nur Varianten eines und desselben Wortes,

Digitized by Google

nämlich von Plinius' *Cataracta,* sind. Den Moehring'schen Namen *Cataractes* (Avium Genera, 1752, p. 68, und Geslachten d. Vogelen, Ausg. v. Nozeman u. Vosmaer, 1758, p. 5 u. 56) will er dagegen nicht berücksichtigt wissen, „da sogar die zweite Auflage ihrem Wesen nach (essentially) früher ist als der Beginn des binominalen Systems. Auch war Moehring kein Binominalist." Was die Berücksichtigung der Moehring'schen Namen von 1758 betrifft, so habe ich die principielle Seite der Frage eingehend in einem im Zool. Anz. XXVII, Nr. 12/13 vom 22. März 1904, p. 401—404 erschienenen Artikel — der Herrn Allen zur Zeit der Abfassung seines Aufsatzes anscheinend noch nicht bekannt war — vom Standpunkte der I. N. aus (der sich übrigens in diesem Falle im wesentlichen völlig mit dem des A. O. U. Code of Nomenclature deckt) behandelt, weshalb ich, um unnötige Wiederholungen zu vermeiden, bloss auf das dort Gesagte verweise. Und was speciell die Behauptung anlangt, Moehring sei kein Binominalist gewesen, so verweise ich ebenfalls auf das von mir diesbezüglich t. c., 1904, p. 495 Gesagte (cf. auch Poche, Journ. Orn. LII, 1904, p. 296), und füge nur noch hinzu, dass der Umstand, dass ein Autor in einem Werke auf die Arten überhaupt nicht eingeht, sondern nur Gattungen charakterisiert, selbstverständlich nicht etwa dazu berechtigt, ihn als (in der betreffenden Veröffentlichung) nicht den Grundsätzen der binären Nomenclatur folgend zu betrachten und demgemäss die von ihm eingeführten Namen zu verwerfen. — Dagegen kann nach den I. N. der von Brisson eingeführte Name *Catarractes* nicht in Betracht kommen, da dieser Autor bekanntlich nicht die Grundsätze der binären Nomenclatur befolgt hat. Dies ist eben eine Verschiedenheit des principiellen Standpunktes zwischen Herrn Allen und mir, auf die näher einzugehen in diesem Zusammenhange zu weit führen würde; immerhin möchte ich aber auf das von mir im Zool. Anz. XXVII, 1904, p. 508 f. in dieser Hinsicht Gesagte hinweisen. — Nach den I. N. ist es ferner ganz zweifellos, dass die Namen *Cataractes* (bezw. *Catarractes*) und *Catharacta* (bezw. *Catarracta*) nebeneinander gebraucht werden können, da sie sich durch die verschiedene Endung völlig hinlänglich von einander unterscheiden.

Von ausschlaggebender Bedeutung für die ganze Sache wird aber die Herbeiziehung von Moehring, Geslachten der Vogelen, Ausg. von Nozeman und Vosmaer, 1758, welches Werk ich zur Zeit der Abfassung meines Artikels in den Orn. Monber. noch nicht durchgearbeitet hatte. Hier wird nämlich (p. 5 und 54) ein Genus *Buphagus* aufgestellt und auf „*Skua* van Hojer. by Clusius. *Exot. auctar.* 369. en by Willughby. t. 67." und „*Cataractes* by Ray. Syn. Av. p. 128." gegründet. Sowohl Clusius' *Skua* van Hojer [im Original *Skua Hoieri*] als Ray's *Cataractes* [im Original *Catarractes noster*] beziehen sich auf die seitdem so genannte *Megalestris catarractes* (L.), während Willughby's *Skua Hoieri* eine *Larus*-Art (anscheinend *Larus marinus* L.) darstellt. Diese

Digitized by Google

fällt daher in das Genus *Larus* L., und es bleibt somit nur *Megalestris catarractes* (L.) als Typus von *Buphagus* übrig, wie auch Moehring's Charakterisierung der Gattung entschieden auf die Raubmöwen hinweist. Es hat daher der Name *Buphagus* Moehr. an die Stelle von *Megalestris* Bp. zu treten.

Nun handelt es sich noch um den Namen der bisher als *Stercorarius* Briss. bezeichneten Gattung, da, wie bereits oben bemerkt wurde, die von Brisson eingeführten Namen nicht zulässig sind. Als nächster Name kommt *Catharacta* Brünn. in Betracht. Auch Herr Allen betrachtet denselben als ein Synonym von *Stercorarius*, freilich aus Gründen, denen ich nicht zustimmen kann. Er sagt nämlich, dass Brünnich jenen Namen als Ersatz für *Stercorarius* Briss. eingeführt habe, wie aus seiner Citierung Brisson's hervorgehe, obwohl er darin die Grosse Raubmöwe inbegriff, die von Brisson in *Larus* gelassen wurde. Dass diese Auffassung nicht haltbar ist, geht schon daraus hervor, dass Brünnich (ausser *Larus* L.) ebensowohl *Buphagus* Moehr. wie *Stercorarius* Briss. citiert. Ferner betrachtet Herr Allen Brünnich's *Catharacta cepphus* als den eigentlichen Typus von *Catharacta*, da Brünnich diese Art, mit Einschluss mehrerer struktureller Details, abgebildet hat. In einer Fussnote führt er dann eine Bestimmung des von einer Nomenclaturcommission des Botanical Club of the American Association for the Advancement of Science verfassten „Code of Botanical Nomenclature" an, in der es heisst: „(b) Eine abgebildete Species ist lieber [als Typus] als eine unabgebildete Species in demselben Werke zu wählen," ohne dass es übrigens den Anschein hat, als ob er zu seiner Anschauung erst infolge dieser Bestimmung gekommen wäre. In den J. N. ist jedoch eine solche Vorschrift nicht enthalten, und kann ich schon deshalb Herrn Allens Standpunkt auch in dieser Frage nicht teilen. Wenn ich daher trotzdem den Namen *Catharacta* Brünn. (corr. *Catarracta*) an die Stelle von *Stercorarius* Briss. setzen zu dürfen glaube, so geschieht dies auf Grund der — von mir bereits früher einmal in einem ähnlichen Falle (Zool. Anz. XXVI, 1903, p. 238 f.) vertretenen, und auch von anderen Autoren geteilten — Auffassung, dass zunächst die Gattung *Buphagus* Moehr. durch ihre Vereinigung mit *Catharacta* Brünn., in weiterer Folge aber, da nach dem Prioritätsgesetze unter diesen Umständen dieser Name in die Synonymie versetzt werden müsste, die Gattung *Catharacta* (pt.) unrichtigerweise unterdrückt worden ist. Bei der Wiederherstellung dieser letzteren ist daher gemäss der Bestimmung der I. N., dass ungültig gewordene Synonyme bei der Wiederherstellung unrichtigerweise unterdrückter Gruppen wieder anzuwenden sind, der früher synonym gewesene Name *Catharacta* wieder zu verwenden. (T. c., p. 237 habe ich auch bereits die grossen Vorteile hervorgehoben, die eine möglichst weite Ausdehnung der erwähnten Bestimmung bietet, und die darin bestehen, dass eine solche die Zahl der Synonyme möglichst verringert und

Digitized by Google

die Aufstellung neuer Namen viel seltener erforderlich macht und überdies die Priorität in möglichst hohem Grade wahrt.) — Die Unterfamilie (bezw. Familie) ist demgemäss als *Catarractinae* (bezw. *Catarractidae*) zu bezeichnen.

Diejenigen aber, die mit der vorstehenden Auslegung der in Rede stehenden Bestimmung der I. N. nicht einverstanden sind — leider ist ja die Stilisierung dieser hier wie an so manchen anderen Stellen eine so mangelhafte, dass eine mehrfache Auffassung sehr wohl möglich, ja fast unvermeidlich ist — müssen sowohl *Catharacta* Brünn. wie *Lestris* Illiger (Prodrom. Syst. Mamm. Avium, 1811, p. 272), welches letztere Genus gleichfalls die beiden heute unterschiedenen Gattungen der Raubmöwen umfasste, als Synonyme zu *Buphagus* Moehr. ziehen, an Stelle von *Stercorarius* Briss. aber, da *Labbus* Rafinesque (Anal. Nature, 1815, p. 72) ein Nomen nudum und daher unzulässig ist, den Namen *Praedatrix* Vieillot (Analyse nouv. Ornithol., 1816, p. 65) verwenden. In demselben Jahre wurde allerdings von Koch (Syst. baier. Zool., I, p. 380) für unsere Gattung auch der Name *Oceanus* aufgestellt; doch bestimme ich (als „der die Gruppe zuerst revidierende Autor"), dass (in dem hier angenommenen Falle) *Praedatrix* Vieill. als giltiger Name anzunehmen ist (und zwar deshalb, weil Vieillot's Werk nachweislich im ersten Drittel des Jahres 1816 erschienen ist, indem es bereits in der Bibliographie de la France für 1816, vom 20 April, p. 171, als veröffentlicht angeführt wird — ich verdanke diese Mitteilung der Freundlichkeit des Herrn C. D. Sherborn, da mir der betreffende Band hier leider nicht zugänglich ist —, während ich über die Erscheinungszeit des Koch'schen Werkes nichts Genaueres zu ermitteln vermochte). In diesem Falle wäre natürlich auch die Unterfamilie (bezw. Familie) als *Praedatricinae* (bezw. *Praedatricidae*) zu bezeichnen.

Im Vorhergehenden bin ich, wie in meinem Artikel in den Orn. Monber., und wie es auch Herr Allen in seinem Artikel tut, davon ausgegangen, dass unter den Raubmöwen zwei Gattungen unterschieden werden. Werden diese aber, wie es ebenfalls oft geschieht und ich es beispielweise in meinem Aufsatze über das Moehring'sche Werk im Zool. Anz. XXVII, 1904, p. 499 angenommen habe, zu einem Genus vereinigt, so muss dieses natürlich als *Buphagus* Moehr. und die betreffende Unterfamilie, bezw. Familie als *Buphaginae*, bezw. *Buphagidae* bezeichnet werden.

In den erwähnten allgemeinen Bemerkungen geht Herr Allen von der Tatsache aus, dass der Name *Catharacta*, der als Gattungsname für Pinguine, Alken und Raubmöwen gebraucht worden ist, in jedem dieser Fälle in mehreren verschiedenen Formen vorkommt, während dieselbe Form für mehr als eine Gattung verwandt worden ist. „Da solche Fälle in der zoologischen Nomenclatur häufig sind, ist es augenscheinlich am besten, nur die ursprüngliche Form, sogar wenn unrichtig, zu verwenden, und das Prioritätsgesetz ebenso auf die Formen von Namen wie

Digitized by Google

auf die Namen selbst anzuwenden. Ferner ist es entschieden evident, dass von Varianten desselben Wortes nur die die Priorität besitzende Form zulässig sein sollte, während alle anderen verworfen werden sollten." Diese Ansichten werden im Folgenden noch des Näheren ausgeführt.

Dazu ist Folgendes zu bemerken: Was speciell die von mir vorgenommene Verbesserung von *Catharacta* in *Catarracta* betrifft, so gründet sich diese einfach auf die I. N., nach denen Schreib- und Druckfehler und Fehler der Transkription zu verbessern sind. Es würde sich also für unseren Fall nur noch darum handeln, ob unter Schreibfehler orthographische Fehler oder „Lapsus calami" zu verstehen sind. Die Richtigkeit der ersteren Auffassung erhellt aus dem französischen Text, der in zweifelhaften Fällen als der massgebende anzusehen ist (cf. Règles de la Nomenclature Zoologique proposées au Congrès de Cambridge par la Commission internationale, 1897, p. 173), und in welchem es ganz unzweideutig „faute d'orthographe" heisst; und sie wird ferner bestätigt durch die Bestimmung (die sich allerdings unter den „Ratschlägen" findet, aber, wie ich bereits früher einmal [Zool. Anz. XXVII, 1904, p. 297] gezeigt habe, ihrer Natur und dem ganzen Geiste der I. N. nach unbedingt als Regel und nicht als Ratschlag aufzufassen ist), dass ähnliche Gattungsnamen nicht zu verwerfen sind, „wenn sie nicht bei richtiger Schreibweise absolut identisch sind", da der Zusatz „bei richtiger Schreibweise" (im englischen Text: „if correctly spelled") gegenstandslos wäre, wenn Fehler derselben (=orthographische Fehler) nicht zu verbessern wären. — Gegen diese Auffassung liesse sich anführen, dass F. E. Schulze, von dem ursprünglich der Antrag auf Verbesserung von „Schreibfehlern" ausging (cf. Verh. V. intern. Zool.-Congr. Berlin 1901, 1902, p. 885), dieses Wort im Sinne von „Lapsus calami" gebrauchte — was aber aus den I. N. selbst (t. c., p. 929—972) nicht ersichtlich ist —, und dass es auch im englischen Text der I. N. an der entsprechenden Stelle „lapsus calami" heisst. — Das Schwergewicht der hier in Betracht kommenden Stellen dürfte also wohl entschieden für die hier vertretene Auffassung sprechen.

Auf das vielumstrittene Thema der Verbesserung von orthographischen Fehlern (und ebenso von Transkriptionsfehlern) an sich, d. h. ohne Rücksicht auf irgendwelche bestehende Bestimmungen, will ich hier nicht weiter eingehen, sondern nur auf einen sehr gewichtigen, dafür sprechenden Grund hinweisen, der bisher viel zu wenig hervorgehoben wurde, dass nämlich dadurch eine ganz ungeheuere Entlastung des Gedächtnisses, bezw. Erleichterung des Arbeitens erzielt wird, indem man nicht erst eigens sich zu merken, bezw. bei jedesmaligem Gebrauche desselben nachzuschlagen braucht, ob ein häufig wiederkehrender Name oder ein ebensolcher Bestandteil von Namen in einem bestimmten Falle richtig oder auf diese oder jene Art unrichtig geschrieben worden ist, ob es z. B. einem Autor beliebt hat, statt fusca phusca, statt adhaerens adherens,

Digitized by Google

statt cucullatus cucculatus, statt Köllikeria Köllickeria oder neben Köllikeria Köllickerella, statt -ichthys -ichtys oder statt -ura -oura zu schreiben, wie solche und ähnliche Fälle ja nur zu häufig vorkommen. Dass durch plan- und regellose, oft sogar nur vermeintliche Verbesserungen, wie sie im Falle von *Catharacta* und, wie Herr Allen sehr richtig bemerkt, auch in zahlreichen anderen Fällen vorgenommen wurden, nur Verwirrung und Unsicherheit entstehen kann, ist gewiss; daraus folgt aber keineswegs, dass es, wie Herr Allen und mit ihm viele andere schliessen, am besten ist, einfach stets die ursprüngliche Form eines Namens beizubehalten, sondern nur, dass es notwendig ist, dass die vorzunehmenden Verbesserungen durch genaue Vorschriften nach Art und Richtung bestimmt werden und, wenn sie einmal in zulässiger Weise vorgenommen sind, fernerhin bindend sind.

Während ich mir aber sehr wohl bewusst bin, dass sich auch gewichtige Gründe für die unbedingte Beibehaltung der ursprünglichen Schreibung eines Namens anführen lassen, kann ich mich absolut nicht mit der Anschauung einverstanden erklären, wonach von allen Varianten eines Wortes nur die die Priorität besitzende zulässig sein, alle anderen aber als Homonyme verworfen werden sollten. Denn erstlich würde es oft sehr schwer sein zu entscheiden, was „Varianten" sind und was nicht (wären z. B. Calornis — Callornis — Calliornis, chinensis — sinensis — sinicus, quattuorradiatus — quadriradiatus — quaterradiatus, hispanus — hispanicus, Semifusus — Hemifusus, diana — dianae, juppiter — iovis, fluvialis — fluviatilis, Balaena — Phalaena, Lingula — Ligula, Galera — Galerix, Magestus — Megastus [Anagramm], Mygale — Mygalina, Lithops — Lithopsis, Cyclops — Cyclopes, Phymatopterus — Phymatopteryx, Calopodium — Calopodus als solche anzusehen oder nicht, und wie müsste man die Vorschrift formulieren, um danach alle diese und ähnliche Fälle sicher entscheiden zu können?), und zweitens würde man dann stets nur mit unverhältnismässig grosser Mühe, oft auch gar nicht feststellen können, ob ein bestimmter Name, den man einzuführen gedenkt, praeoccupiert ist oder nicht, da natürlich immer nur die tatsächlich gebrauchten und nicht alle überhaupt möglichen Varianten der eingeführten Namen registriert werden können, und solche sich sehr oft schon in den ersten Buchstaben unterscheiden, sodass sie der alphabetischen Anordnung zufolge an einer ganz anderen Stelle eingetragen sind als dort, wo die andere Variante desselben Wortes, die man einzuführen beabsichtigt, stehen müsste. Überdies verliert man, wenn man diese Anschauung zugleich mit jener vertritt, dass die ursprüngliche Form der Namen stets beizubehalten ist, einen Hauptvorteil, den die letztere sonst gewähren würde, nämlich den, dass man sich um die oft sehr dunkle Etymologie der Namen nicht weiter zu kümmern braucht. — Und was die Folgen einer solchen Vorschrift betrifft, so würde sie, wenn sie erst einmal consequent auf die nomenclatorisch bisher relativ viel weniger durchgearbeiteten

Digitized by Google

Anamnioten und Evertebraten angewandt würde, eine wahre Unmenge höchst störender (und dabei leicht zu vermeidender!) Namensänderungen mit sich bringen — weit mehr, als ihre Anwälte bisher wohl selbst vermutet haben.

Die Ceylon-Krähe.

Von Dr. J. v. Madarász.

Es ist bekannt, dass die in Ceylon lebende Krähe durch ihr dunkles und lebhaft glänzendes Gefieder von der indischen Krähe (*Curvus splendens* Vieill.) wesentlich und ganz auffallend unterschieden ist. Auf diese Unterschiede haben bereits Bowdler Sharpe (Cat. B. Br. Mus. III, p. 34) und V. Legge (Hist. Birds of Ceylon p. 349) hingewiesen, trotzdem hat man diese ceyloner Krähe keiner eigenen wissenschaftlichen Benennung gewürdigt. Dieselbe kam in der Literatur auch späterhin unter dem Namen *C. splendens* vor.

Wenn wir jedoch berücksichtigen, dass die Abweichung der ceyloner Krähe von der Stammform eines der konstanten Merkmale dieses Vogels bildet und als solches auch geographisch abgesondert dasteht, dürfte dieselbe den heutigen Erfordernissen der Ornithologie entsprechend einen eigenen Namen beanspruchen.

In Betreff der Färbung steht diese Form zwischen dem typischen indischen *C. splendens* [1]) und dem hinterindischen *C. insolens*, Hume.

Auf Grund obiger Motivierung schlage ich bei dieser Gelegenheit zur Bezeichnung der ceyloner Krähe den Namen *Corvus protegatus* vor. Diese Form unterscheidet sich von der Stammform (*C. splendens*) nicht nur durch ihr dunkles und lebhaft glänzendes Gefieder, sondern auch durch ihren schmaleren und schlankeren Schnabel.

C. protegatus ist im Vergleiche zu der Stammform durch folgende Züge charakterisiert: Stirn, Scheitel, Rücken und Schwanz schwarz, mit lebhaftem, bläulich-violettem Glanze. (Diese Teile sind bei *C. splendens* weniger lebhaft, und mit bläulich grünem Glanz, ohne jede Spur von Violett). Flügel wie bei der Stammform: mit violettem, die Primärschwingen und die Deckfedern erster Ordnung mit grünem Schimmer. Kehle und Gesicht mit ins Blaue neigendem grünem Schimmer (bei *C. splendens* grün, ohne Blau), Ohrendecken fast ganz dunkelgrau, mit bläulich-grünem Schimmer (bei *C. splendens* fast ganz hell drapfarben, nur an der

[1]) Dass man auch diese lichte Form einstens in mehrere geographische Formen einteilen wird, ist wohl sicher, in betreff dessen, dass z. B. bei den Cashmir-Exemplaren die lichten Teile des Vogels fast weiss sind. Vergl. W. E. Brooke, Ibis 1889, p. 575; J. Davidson, Ibis 1898, p. 7.

Digitized by Google

Basis mit geringem grünem Schimmer). Nacken, Hinter- und Seitenteil des Halses dunkelgrau in's Violette neigend, mit lebhaftem Seidenglanze (bei *C. splendens* graulich-drapfarben, mit wenig lebhaftem Glanze). Unten dunkelgrau, am Kropfe in's Violette, an der Brust und am Bauche ins Blaue neigend und an den unteren Schwanzdeckfedern mit ziemlich lebhaftem blauem Schimmer (*C. splendens* unten ziemlich dunkelgrau, mit grünlicher Nuance, ohne Schimmer).

Als Typus habe ich ein Männchen der von mir gesammelten ceyloner Exemplare im Besitze des Ungarischen National Museums (No. 417) bezeichnet, welches ich in Mont-Lavinia am 19. März 1896 erlegt habe.

Montifringilla margaritacea n. sp.

Männchen im Winterkleide: Vorderkopf, Ohrdeckfedern und die ganze Unterseite perlgrau; Hinterkopf dunkelbraun; Nacken, Hinterhals und Mantel lichtgrau mit braunem Anflug; Bürzel und die oberen Schwanzdeckfedern perlgrau, ersterer mit kaum merkbaren schwach rosigen Querbändern. Flügel wie bei *M. brandti*; die kleinen Flügeldeckfedern schwach rosig gesäumt; die unteren Flügeldeckfedern weiss, rosig gesäumt; die Axillarfedern weiss, durchwegs rosig angehaucht. Schwanz verhältnismässig stark gegabelt und ähnlich gefärbt wie bei *M. brandti*: braun mit weissgrauen äusseren Federsäumen, welche gegen die Spitze hin verschwinden. Schnabel gelb; Füsse schwarz.

Tot. Länge circa 170, Flügel 113, Schwanz 80, Schnabel 12, Tarsus 20 mm.

Dieser Vogel stammt aus dem Altai-Gebirge (Katon-Karagai), wurde im Dezember 1881 erlegt und gelangte aus der Sammlung von R. Tancré in den Besitz des Ung. Nationalmuseums, u. zw. mit Exemplaren von *M. arctoa* zusammen, als *M. brunneinucha* bestimmt.

Dr. **Julius v. Madarász.**

Die wichtigsten Ergebnisse der zweiten algerischen Reise von E. Flückiger.

Von **O. Kleinschmidt.**

1. *Galerida schlüteri.*

Vor einiger Zeit erhielt ich von Herrn Schlüter eine Anzahl bei Bône erlegter Haubenlerchen im frischen Herbstgefieder, welche zwischen *Galerida theklae erlangeri*, *Galerida theklae theklae* und *G. theklae harterti* genau in der Mitte standen. Herr E. Flückiger brachte von seiner zweiten in diesem Jahre ausgeführten Reise auf meinen Rat eine grosse Menge von Haubenlerchen nebst zugehörigen Erdproben mit. Darunter befindet sich eine Reihe von Brutvögeln aus Kerrata, welche die Konstanz dieser algeri-

Digitized by Google

schen Küstenform endgültig beweisen, so dass sie trotz der grossen schier verwirrenden Zahl von Haubenlerchenformen benannt werden kann und sogar benannt werden muss, denn durch Einzelheiten, die ich später mitteilen werde, ist diese Form überaus interessant und erklärt vielleicht die wunderbare Übereinstimmung der Haubenlerchen mit dem Boden auf eine neue Weise. Das Kerrata-Gebiet scheint auch bei anderen Arten Zwischenformen zwischen der nordmarokkanischen und nordtunesischen Ornis zu beherbergen.

2. *Erithacus algeriensis.*

Mehrere alte ♂♂ von Baumrotschwänzen, die im Juni bei Lambèse gesammelt wurden, haben dunkelgraue Flügel mit einer Spur von weissen Säumen an den Sekundarien und lebhaft gefärbte Unterseite. Sie bilden also das Mittelglied zwischen *E. phoenicurus* und *mesoleucus*. Gelegentlich scheinen ähnliche Stücke in Südeuropa vorzukommen. In der Collectio von Erlanger sah ich ein Männchen mit schwachen weissen Spiegeln aus Italien. Auch Hartert hat auf diese Erscheinung schon hingewiesen.

3. Das Nestkleid von *Erithacus moussieri*

wurde in verschiedenen Stadien, Geschlechtern und Varietäten gesammelt. Es ist ein bald heller, bald dunkler bräunliches Rotschwanznestkleid, mit weissen Spiegeln beim Männchen. Ich werde es später abbilden.

4. *Lanius badius* auf dem Durchzug.

Der sardinische Rotkopfwürger wurde in einem schönen alten Männchen am 13. April 04 bei Biskra erbeutet.

5. Einiges über Sperlinge.

Unter diesem Titel habe ich zu Beginn dieses Jahres in dieser Zeitschrift zwei neue Sperlingsformen kurz beschrieben. Mein Plan war, in einer Reihe von Artikeln alle Verwandten des Haussperlings zu besprechen und zugleich an einem Beispiel zu zeigen, wie das ornithologische Studium von der vorsichtshalber binär benannten Form zu ihrer natürlichen Gruppierung und so zur wirklichen Artbestimmung fortschreitet. Leider fand ich nicht die Zeit, meine Studien druckfertig zu machen und komme später darauf zurück. Flückiger hat ein stattliches Material von Sperlingen in Algerien gesammelt, von der Küste des Mittelmeeres beginnend bis südlich von Tuggurt vordringend. Als Resultat ergibt sich: *Passer domesticus* und *hispaniolensis* vermischen sich eben so häufig wie Raben- und Nebelkrähe. Vermutlich ist *Passer hispaniolensis* gewissermassen die wilde Form von *Passer domesticus*. Wo ihn die Kultur mit *hispaniolensis* zusammenführt, saugt gleichsam das

Digitized by Google

an Zahl überlegene Element das geringere auf. *Passer flückigeri* ist eine konstante südliche Form, ob Kreuzungsprodukt? *Passer italiae*, *domesticus* und *hispaniolensis* würden also Formen einer Art sein, die nur durch unnatürlichen Einfluss der Kultur nebeneinander vorkommen können. Erlanger hatte Recht, *Passer italiae* und *hispaniolensis* zu demselben Formenkreis zu rechnen. Ich bin überzeugt, dass der Haussperling noch der interessanteste Lieblingsvogel denkender Systematiker werden wird.

Aufzeichnungen.

Nebelkrähe und Rabenkrähe. In No. 52 der Deutschen Jäger-Zeitung vom 29. IX 1904 berichtet Hermann Löns über Nebelkrähen, die im Sommer in Gesellschaft von Rabenkrähen westlich von der Elbe angetroffen worden sind. Er gibt folgende Fundorte an: zwischen Hannover und Celle, zwischen Dassel und Sievershausen im Solling, bei Himmelstür bei Hildesheim und bei Eickeloh in der Lüneburger Heide, wo er je ein Mischpaar beider Arten beobachtet hatte, und den Südharz zwischen Barbis und Pöhlde wo „zwischen mehreren Rabenkrähen ein Stück, das einen hellen Oberrücken in der Art der Nebelkrähe hatte", gesehen wurde.

Alle diese Fundorte liegen westlich von der bisher bekannten Grenze des Mischgebietes. Allerdings sind vereinzelte Fälle von Mischbruten beider Krähen auch schon aus früheren Jahren für Westdeutschland nachgewiesen worden. Wiepken berichtet über solche Mischbruten von Schillingshörne bei Jever und vom Zwischenahner See, auch für Braunschweig sind solche mehrfach erwähnt worden. Für Münnerstadt bei Kissingen gibt sie Riegel, für Erlangen Doule, für Regnitzlosa Deeg, für München Hellerer an (vergl. Matschie. Verbreitung der Vögel Deutschlands in kartographischer Darstellung. I. Versuch einer Darstellung der Verbreitung von *Corvus corone* L. *Corvus cornix* L. und *Corvus frugilegus* L. im Journal für Ornithologie 1887. p. 617—648 mit einer Karte). — Mtsch.

Über den **Handel mit Vogelbälgen** in Russland berichten die „Mitteilungen des Deutschen Seefischerei-Vereins" in No. 10 1904 nach „Wjestnik Finansow" folgendes: „Eine bedeutende Erwerbsquelle für die Bewohner der Ufer des Kaspischen Meeres ist der Fang von verschiedenen Vögeln zum Zwecke der Verwertung ihrer Bälge und zwar der Fang vorzüglich von Schwänen, Reihern, Möwen, Pelikanen u. degl. m. Dieser Fang konzentriert sich hauptsächlich auf die Inseln des Kaspischen Meeres, wohin im Frühjahre die sich von Fischen nährenden Vögel ziehen. Mit dem Fange jeder besonderen Vogelgattung befassen sich besondere Vogelfänger. Die Preise richten sich nach der Schwierigkeit des

Digitized by Google

Fanges. Die Vogelbälge werden über Warschau, St. Petersburg und Moskau in's Ausland versandt. Die jährliche Beute beträgt durchschnittlich 100 bis 150 Paar Adler, Königsadler, Pelikane, Eulen, Fischreiher und Uhus, 500 - 800 Paar Schwäne. An Möwen- und Dohlenbälgen werden 10000 Paar und mehr erbeutet; so wurden im Jahre 1902 allein gegen 40000 Paar Dohlenbälge auf den Markt gebracht. Überhaupt ist die Nachfrage nach Dohlenbälgen so gross, dass einige Firmen besondere Agenten nach den Wolga-Gouvernements zum Aufkauf dieser Bälge entsenden. Seeschwalben verschiedener Gattungen werden bis zu 50000 Stück erlegt. Seetaucher- und schwarze Wasserhuhnbälge werden in einer Menge von durchschnittlich 3000 Stück und dazu noch aus Persien gegen 4000 Stück ausgeführt. Die Preise hängen von den Märkten Moskau, Warschau, St. Petersburg, Berlin, Paris, Wien u. s. w. ab. Die Durchschnittspreise sind: für weissschwänzige Königsadler und gewöhnliche Seeadler 4 Rubel für die I. Sorte und 2 Rubel für die II. Sorte das Paar, für Schwäne I. Sorte 3 Rubel, II. Sorte 1 Rubel 50 Kopeken, weisse Reiher 50 Kopeken, Wasserhühner I. Sorte 90 Kopeken das Paar, Dohlenbälge 8 – 10 Kopeken pro Paar. Der jährliche Erlös für Vogelbälge, Federn und Flaum wird für das Kaspische Küstengebiet auf 50 – 60000 Rubel geschätzt.

Dass **Ringeltauben** gelegentlich Schnecken als Nahrung nehmen, ist wiederholt beobachtet worden. H. Löns hat nunmehr, wie er in der Deutschen Jäger-Zeitung No. 43 1904 mitteilt, festgestellt, dass dies nicht ausnahmsweise, sondern regelmässig geschieht. Es gelang dem Beobachter, einige 30 verschiedene Schneckenarten, darunter auch Wasserschnecken, im Kropfe erlegter Ringeltauben nachzuweisen.

Schriftenschau.

Um eine möglichst schnelle Berichterstattung in den „Ornithologischen Monatsberichten“ zu erzielen, werden die Herren Verfasser und Verleger gebeten, über neu erscheinende Werke dem Unterzeichneten frühzeitig Mitteilung zu machen, insbesondere von Aufsätzen in weniger verbreiteten Zeitschriften Sonderabzüge zu schicken. Bei selbständig erscheinenden Arbeiten ist Preisangabe erwünscht. Reichenow.

Ant. Reichenow, Die Vögel Afrikas. V. Halbband. (Neudamm 1904).

Der fünfte Halbband des Werkes behandelt die Weber (Ploceidae), Finken (Fringillidae), Stelzen (Motacillidae), Lerchen (Alaudidae) und Haarvögel (Pycnonotidae). Neu sind beschrieben: *Ploceus nigrimentum* S. 39, *Uraeginthus bengalus damarensis* S. 209, *Passer griseus georgicus* S. 231, *Spinus citrinelloides hypostictus* S. 275, *S. c. frontalis* S. 275, *Certhilauda albofasciata arenaria* S. 354, *Calandrella cinerea saturatior* S. 378, *Criniger verreauxi ndussumensis* S. 383. Abgebildet sind: *Glaucidium castaneum* u. *Pisorhina balia*, *Ery-*

Digitized by Google

thropygia hartlaubi u. *vulpina* u. *Tarsiger orientalis*, *Alethe poliothorax*, *Bradypterus castaneus* u. *Tarsiger guttifer*, *Andropadus montanus*, *Bleda poliocephala* u. *Phyllastrephus chlorigula*. — Der 6. Halbband, Schluss des ganzen Werkes, die Zosteropidae, Nectariniidae, Certhiidae, Paridae und Sylviidae enthaltend, wird bis Juni nächsten Jahres ausgegeben werden.

W. Schuster, Aprilsituationen am hessischen Rhein. (Jahrb. Nassauisch. Ver. f. Naturkunde 56, Jahrg. 1903, S. 47—50).
Aufzeichnungen über das Vogelleben am hessischen Rhein während des Monats April.

A. W. Milligan, Description of a new Kestrel from Western Australia. (The Emu IV. 1904, S. 1—2).
Cerchneis unicolor n. sp.

A. W. Milligan, Description of a New Gymnorhina, with Observations on G. dorsalis Campbell. (The Emu IV. 1904, S. 96—102).
Gymnorhina longirostris n. sp. vom nordwestlichen Australien.

A. W. Milligan, Description of a New Acanthiza from Western Australia. (The Emu IV. 1904, S. 111—112).
Acanthiza pallida n. sp.

A. W. Milligan, Notes on a Trip to the Wongan Hills, Western Australia, with a Description of a New Ptilotis. (The Emu IV. 1904, S. 217—226).
Ptilotis novaenorciae n. sp., ähnlich *P. leucotis*.

R. Hall, Description of a New Subspecies of Mirafra. (The Emu IV. 1904, S. 231—232).
Mirafra horsfieldi pallidus n. subsp. von Nordwest-Australien.

Rudolf Blasius, Gustav Radde †. Ein Lebensbild. (Journ. f. Ornith. 1904, S. 1—49).
Diese mit einem Portrait Raddes aus jüngeren Jahren geschmückten Erinnerungsblätter geben eine Fülle von Mitteilungen gemeinsamer persönlicher Erlebnisse und Auszüge aus Briefen, die bis zum Jahre 1857 zurückreichen. Die wissenschaftliche Tätigkeit Radde's wird kurz berührt. Zum Schluss wird ein Verzeichnis der Veröffentlichungen des Verstorbenen, ohne Anspruch auf Vollständigkeit, gegeben.

Nachrichten.

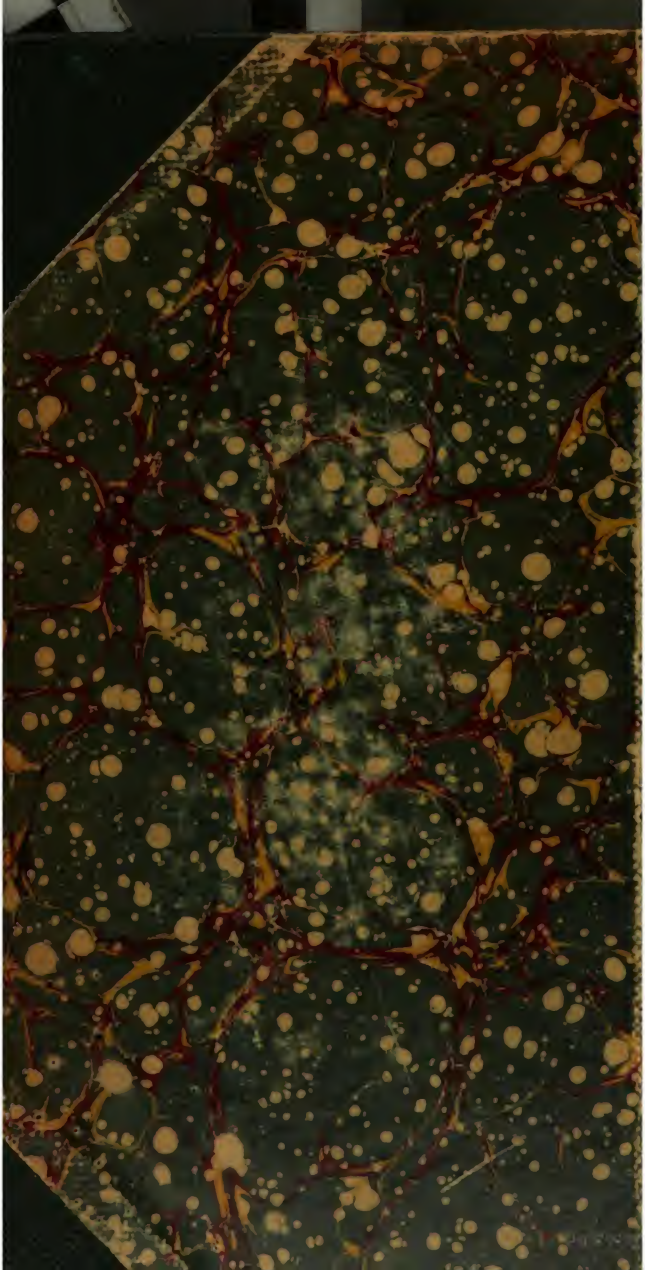
In Transvaal ist unter dem Namen „South African Ornithologists Union" eine ornithologische Gesellschaft gegründet worden, deren Sekretär der um die Erforschung der Vögel Südafrikas bereits verdiente Herr Alwin Haagner in Modderfontein ist.

Druck von Otto Dornblüth in Bernburg.

Digitized by Google

3 2044 106 273 238

Digitized by Google


Google